

Выходить у Львовѣ  
по дня (крѣмъ недѣль и  
гр. кат. святѣ) о 5-ой го-  
динѣ по полудни.

Администрація и  
Экспедиція подъ ч. 8  
улицы Чарнецкого.

Редакція подъ ч. 4  
улицы св. Антонього.

Письма принимаютъ ся  
лишь франкованъ.

Рекламаціи неопе-  
чатаны вѣольны одъ порта.  
Рукописи не вѣртають ся.

# НАРОДНА ЧАСОПИСЬ

Додатокъ до „Газеты Львовской“.

Предплату у Львовѣ  
въ Администраціи „Газеты  
Львовской“ и въ ц. к. Ста-  
ровства на провинціи:  
на цѣлый рокъ 2 ар. 40 к.  
на полъ року . 1 ар. 20 к.  
на четверть року . 60 к.  
мѣсячно . . . . . 20 к.  
Поодинокое число 1 кр.

Зъ почтовою пере-  
сылкою:  
на цѣлый рокъ 5 ар. 40 к.  
на полъ року . 2 ар. 70 к.  
на четверть року 1 ар. 35 к.  
мѣсячно . . . . . 45 к.  
Поодинокое число 3 кр.

Ч. 31.

Субота 9 (21) Лютого 1891.

Рокъ I.

## Переглядъ політичный.

О подорожи Найдост. Архик. Фердинанда пише *Fremdenblatt*: „Величаве, сердечне приняты Архик. Франца Фердинанда въ дворѣ російскѣмъ звороушило радѣсно не лишень Австро-Угры, але мусѣло выкликати зъ певностію якъ найлѣпше вражѣнье всюди, де лишень мирный объявы суть пожаданъ. Царъ и царска родина приняли гостя въ способѣ, котрый явно показувавъ, якъ приязненъ зносины сполучують оба дворы, котры зносинамъ тымъ еще больше теплоты додати можуть. Взаимна симпатія найвысшыхъ лицъ обохъ державъ числится ся звичайно до найсилнѣйшихъ запоручень супкою. Справедливо тому назвала оинія публична визиту Найд. Архиклязя и принятые зѣ стороны могоучого, миролюбивого володѣтеля російскаго фактомъ въ ситуациі нынѣшней много значущимъ, будучимъ якъ найлѣпшу надѣю и скрѣпляющимъ еѣ на будущность“. Найповажнѣйшы органы російскій прилучують ся до такого розумѣнія той рѣчи. *Fremdenblatt* повторяе въ томъ взглядѣ петербургскую корреспонденцію *Norda* о побутѣ Найдост. Архиклязя въ Россіи. Не забуваймо, що передъ подорожею Архиклязя той самъ *Fremdenblatt*, дневникъ найдостовѣрнѣйшій, выступивъ противъ того, що деякі газеты такъ російскій, якъ и нѣмецкій и нашъ стали приписувати побѣдѣ той значенье больше, одъ того, яке мае звичайно кожда побѣдка зъ гречности. Сеть се рѣчею певною, що въ Петербургѣ принимали Найдост. Архиклязя зѣ ознаками, які належать ся лишень володѣющимъ цѣсарямъ або королямъ. Не подлягае для того сумнѣвови, що Россія хотѣла заманифестовати свое бажанье захованя чи до Австрій наймиролюбѣйшихъ односинъ.

*Figaro* подае вѣсть, що Бисмаркъ переславъ вже до Лондону всѣ свои приватный паперѣ, а не задовго мае самъ перенести ся тамъ на стальной побуть. Нѣмцѣ не стратятъ на томъ нѣчого.

Дотеперѣшня дѣяльнѣсть нового министра Штайнбаха — пише *Presse* — полягае лишень на точнѣмъ розматриванью ся въ поодинокихъ агендахъ своего уряду и въ информованю ся въ меншихъ чи большыхъ справахъ. Въ першѣмъ рядѣ односитъ ся то до бюджету. Розвязанье Думы державной потягае за собою, що ново выбраному парламетови мусить бути знову предложенъ прелиминарь на рокъ 1891, тому то Министръ Штайнбахъ передовѣмъ студіюе теперъ надъ бюджетомъ. Крѣмъ того займуть увагу п. Министра въ найблизшѣмъ часѣ: змѣна односинъ до Австро-Угорскаго Лѣйда, урегульованье односинъ Державы до Стоваришеня плавбы паровой на Дунаю и реформъ тарифы товаровой на австрійскихъ желѣзницяхъ державныхъ. Поголоски, що п. Министръ мае и то въ найкоротшѣмъ часѣ выѣхати до Пешту, есть безподѣставна.

На послѣднѣмъ згромадженю Молодечовъ сказавъ Ригеръ межъ иншими, що на сто людей, котры кричатъ: „прочъ зъ пунктаціями“, десять навѣтъ не знае, що то суть пунктаціи. „Но мои панове — слова Ригера — крѣмъ того маемо иншу, сумнѣйшу прояву: люде, котрыхъ уважали мы за стовпы нашої партіи утѣкають передъ звичайнымъ крикомъ газетярскимъ и крыють ся, якъ бы ся допустили якого злочинства. Уже въ крови нашої маемо якійсь родъ „фурацтва“, котре всегда стае ся явнымъ, кѣлько развѣ намъ добре веде ся. Исторія наша дае намъ много сумныхъ примѣровъ, що за часто запускали мы ся въ войны, котры выликалисьмо гордостію, и потѣмъ страшний

поносили ихъ наслѣдки. Надъ тымъ тяжить якесь проклятье судьбы, а я пытаю, коли остаточно повстане нашъ народъ зъ того историчного блуду?“ Бесѣда тотъ выкликала на зѣбранныхъ дуже глубоке вражѣнье.

Зъ хвилѣ, коли жидолюбивы Англичане стають въ оборонѣ жидѣвъ російскихъ, власти російскій сповняють зъ наибольшою точностію всѣ антижидѣвскій установы, а праса жидомъ неприклонна домагае ся що разъ то новыхъ и що разъ острѣйшихъ средствъ противъ жидѣвъ. И такъ *Гражданинъ* предпорукае правительству слѣдующій средства противъ семитской расы, на добре розсѣвшой ся вже въ Россіи. Всѣ жиды, замешкалы въ глубѣ Россіи, котры не належать до першой гильды купцѣвъ, мають бути одставлены до мѣсяцъ родинныхъ и не мають права перебувати черезъ довшій часъ въ внѣшнихъ губерняхъ царату; ремѣсники жидѣвскій мають перебувати въ внутрѣшнихъ губерняхъ царства лишень въ такѣмъ случаю, если мають свѣдоцтва зъ укрѣпленной школы техничной. Набуванье и наемъ землѣ, а такожъ и участь въ биржѣ прислугуе лишень купцямъ першой гильды. До научныхъ заведенъ державныхъ и громадскихъ допускае ся лишень 5% жидѣвъ, и то лишень зъ мѣсяцовой людности жидѣвской. Повѣренье жидамъ доставъ правительственныхъ має бути остро заказане. Въ дорожѣ оподаткованя громадъ жидѣвскихъ має бути утвореный фондъ на попиранье эмиграции жидѣвской. Жидѣвскій органа прасы, яко деморализующій оппозицію публичну, мають бути заказаны, и жиды не будутъ мали права посѣдати друкарнѣ и управлять штуки друкарскон. Урядники російскій, ухилляющій тымъ преписамъ и допомагающій жидамъ до обходженя правъ, будутъ остро караны.

## Фотій и схизма восточна.

I.

Въ середу обходила цѣла Россія память тысячлѣтну смерти Фотія, протопатріарха шимы и одного зъ головныхъ справцѣвъ розлуки межъ западною и восточною Церквою. Тысячлѣтъ минае вже одъ хвилѣ, накопи духъ гордости и честолюбія заслѣпивъ сердца людскій и въ замѣнъ за то одобравъ имъ то, що найсвятѣйше для нихъ було, — правдиву святу вѣру. Тому то не тѣшити ся а плакати повинны нынѣшны почитателѣ Фотія, плакати, що тысячлѣтъ мало було на полагодженье и сполученье того, що розлучивъ Фотій. Плакати, що суть частиною рѣдѣ, колись плодоносной а нынѣ запустѣлой — пропавшой. А и намъ плакати треба надъ несчастьемъ братьевъ нашихъ, плакати надъ маючими очи а не видячими пропасти заблуджень, въ якѣи черезъ тысячлѣтъ лѣтъ нидѣють; плакати надъ маючими уши, а ве чуючими зазывовъ и посылковъ св. Церкви. Недавными часами, коли за Бугомъ обходжено тысячлѣтну память крещеня Руси, поднѣсь ся у насъ голосъ Навысшего Вождя нашего Преосвященнаго Митрополита и смиренно, але рѣшучо высказавъ, що не за Бугомъ тѣшити ся и ликувати выпадае, но що мы, дѣти св. католической Церкви,

що мы оди повинны обходить торжественно тоту память, яко день, въ котромъ получили мы вѣру Христову, святу, правдиву, въ сполученю зъ Римомъ. Най-же и менѣ вѣольно буде пойти за примѣромъ тымъ, и наколи нещасна, бо заслѣвлена Россія обходить память першого убійцѣ еи духовои жизненности, най буде менѣ вѣольно сягнути въ старину и кинуть маленькій начеркъ часѣвъ, въ котрыхъ живъ Фотій, обпѣла завернути до его дѣяльности и наслѣдствъ, які она за собою потягнула. Застерегаю ся однакъ передъ мнѣніемъ, будто бы я бравъ ся за студіюмъ наукове, нѣ! Для интеллигенціи рѣчь та булабы не нова; кождый, кто перевертавъ карты исторіи, мусѣвъ засумовати надъ чорными сторонами тыхъ часѣвъ. Але маю я на гадцѣ переважачу большѣсть нашихъ читателѣвъ — селянъ, котры, помимо того, що давно домагають ся исторія своей Церкви, до теперъ не дождали ся жадного, хотѣбы найменьшого подручника. Въ исторіяхъ Руси выданихъ теперъ, зъ котрыхъ одна Дудовскимъ язычьемъ правды добачити трудно, будто вже для того, що рѣчи тѣ писаны тенденціино, и мають на цѣли поучити нашъ народъ о томъ, що вѣра батьковъ нашихъ, то та сама, що за Бугомъ, будто знову зъ той причины, що мѣсяца до тычачи нашої Церкви обговарують ся такъ побѣжно и такъ млаво, що читатель не може спѣзнати правды, котре остаточно зъ рѣжныхъ причинъ авторъ закрыти хоче. Тому

то маючи на взглядѣ тыхъ, для котрыхъ писати я зачавъ, буду старати ся писати якъ найприступнѣйше, не одступаючи анѣ на одинъ крокъ одъ чистой правды, котре въ разѣ потребности зможу ствердити жерелами найдостовѣрнѣйшими.

II.

Въ неизреченныхъ Судахъ Божіихъ лежало то, що першій лучъ сонця Христоваго появили ся на востонѣ, а не на западѣ. Може бути, що въ милосердію своимъ незмиримый Богъ, въ отцѣвскѣй любовѣ хотѣвъ большѣ ласкъ злити на землю, котра мала стати опѣсѣя блуднымъ сыномъ, а и то можливѣ, що хотѣвъ, чтобы тамъ наставъ початокъ прощенья, де мавъ мѣсце початокъ кары (рай, пѣсѣя всякой правдоподобности, бувъ на востонѣ, въ Азій). Но не намъ дослѣдживать цѣли Божіи; досѣтъ, що востонѣ першій повитавъ Спасителя, востонѣ першій почувъ божественное слово его науки, востонѣ першій въ найдальшихъ своихъ зауктахъ повитавъ высланныковъ Божіихъ, Апостолѣвъ и Ихъ учениковъ. И тогда, коли въ Римѣ вѣра христова крила ся подъ землею, въ катакумбахъ, коли день въ день ишли тамъ сотни на смерть за вѣру, коли императоры выставляли указы, на знищенье христіанства ажъ до самого имени, коли межъ гордыми поганями Крестъ святой бувъ дѣйстно посѣ-

Емиграція прибирає розміри чим разь більші. Зь Подбля російського емігрують жи-ди. Вь послѣднихъ лѣтахъ виѣхало ихъ зь бдтамъ около 50.000 особь. Однѣ їдуть до землѣ обѣцянои, Палестини, другі до Америки півночної и полудневої.

На Волины нѣмецкій елементъ бере верхъ. Кольонисты розсѣли ся доокола, а своєю солидарностію доводять до того, що селяне, не могучі числити на заробокъ у нѣмцѣвъ, мусять тратити своє майно и опускати край. Причиняє ся до того „селянскій банкъ рільничій“, котрий безмилосердно дере шкѣру зь довжинкѣвъ и лицити селянскій ґрунта, котрі переходять вь руки кольонистѣвъ.

Агенти емиграції звернули ся теперъ до Австрій, именно вь Галичинѣ, Уграхъ и Чехахъ розпочали сильну агітацію за подорожею до Бразиліи.

Більшій товариства корабельній зьобов'язали ся канцльєрови нѣмецкому, що горожанѣ нѣмецкихъ до Бразиліи перевозити не будуть, а понеже зь другої сторони и російське правительство звертає увагу на рухъ емиграційний, то не выпадало агентамъ ничъ иншого, якъ звернути ся до насъ. Власне для того повинна такъ праса, якъ и власти компетентній звернути увагу на тое, и перестерѣгати народъ передъ злыми духами.

Після петербургскихъ газетъ, переговори зь Ватиканомъ тривають еще безустанно. *Новое Время* пише однакъ, щоне ма цѣлкомъ надѣй, щоби квєстїи спѣрїї дали ся користно розв'язати. Найтруднїйшою справою єсть обсаджєнє архієпископства моголевського. До згоди вь тѣмъ взглядѣ не прїйшло, бо кандидатѣвъ правительственныхъ Ватиканъ не прїймає, а Россій зѣ своєї сторони не хоче згодити ся на далшій уступства.

Розпорядженємъ пруского короля зь 9 с. м. скликано соймъ познанскій провинціональний. Начальний прєзєсъ дѣйствий тайний совѣтникъ гр. Zedlitz-Frützschler зь Познаня уменованій зѣставъ королевскимъ комисарємъ, маршалкомъ бар. Unruh а заступникомъ Полякъ Стаблевскій.

Вь Парижу ѡдкрыла поліція дуже важні документи, дотычаї агітацій булянжерскихъ. Одркрито ихъ підчасъ екзекуції судової вь домѣ одної зь прїятельокъ Булянжєра. Вь столицю найдено кошикъ повенъ корреспонденції, дотычачихъ рѣжнихъ перїодѣвъ дѣяльности Булянжєра.

Вь російській Радѣ державній ѡдчитувано на дняхъ проектъ що до змѣны вь уставѣ

ховискомъ для поганъ, а згѣршенємъ для жидѣвъ; тогды на вєходѣ, а именно вь его осередку вь Царгородѣ, христїянство вже давно взяло було верхъ надъ поганьствомъ. Мусѣло оно тамъ до часу такожъ укривати ся передъ свѣтомъ, и небуло релігією узнаюмою, та все таки стануло оно такъ високо, що вь хвилѣ, наколи року 312, дозволили володѣтелѣ римской державы Константинъ и Ліціній, визнавати кождому вѣру свою вѣдно, а лишєнь заявили бажаньє, щоби кождий оставъ при своїй вѣрѣ, показало ся, що зь поганьства лишила ся лишєнь тѣнь и згадка.

Не мѣсце тутъ розводити ся надъ тымъ якій судьбы переходила бдъ того часу Церковь. Були то часы вѣчної борби и триумфу, борби зь останками поганства и загальнимъ забурєнємъ порядку суспѣльного, якого тѣльковѣкове поганьство довело, борби дальше зь що-разъ то новими ересями, якій появляли ся именно на Востокѣ. Пекло видячи, що годѣ вже дальше поганьствомъ мовѣ хмарою чорною закрывали правды Божой повставало вь новій одежи, хотѣло заколотъ викликати межі христїянами и черезъ то знищити ихъ цѣлкомъ.

(Дальше буде.)

війсковѣй артикулѣвъ о загальнѣмъ ополченню. Після проекту, загальне ополченє буде бдъ теперъ мати значєнє военне и має становити часть силъ вооружєнныхъ державы, звязану єтислѣ зь резервою и вѣйскомъ лїнійнымъ, котрого буде доповнєнємъ. Наслѣдкомъ того, загальне ополченє по оголошенню мобілізації формѣ не лишєнь полки пѣхоты, але творить такожъ батеріи артилеріи, роты саперѣвъ и баталіоны артилеріи фортечної. Одрѣлы тї, вь разѣ потреби постановлєно лучити вь полки, бригады и дивизіи. На чолѣ такихъ полкѣвъ мають стояти генералы, штабъ и вышшї офіцеры зь числа димісіонованыхъ и зачислєныхъ до загального ополченя. Понеже ѡдповѣднихъ особъ знаходиться вь загальнѣмъ ополченню дуже мало, тому має бути на будучнѣсть означєний рєчинець числєня ся службы для генералѣвъ до 60-го, для высшихъ офицерѣвъ до 50-го року. Для всѣхъ иншихъ вѣйсковыхъ, а такожъ для всѣхъ, приналежачихъ до загального ополченя рєчинець той має сягати до 43 року житя. Рѣвночасно мають змѣненї бути способы громадженя фондѣвъ на організацію загального ополченя.

Зь Петербурга тєльєграфують до Лондину, що на дворѣ російськомъ панує великій непокѣй зь причини, що деякі єго члєны дѣстали анонимні листы ѡдгрожуєй ся що дня 1 (13) марта, якѣ вь рѣчницю смєрти царя Александра II-го, мають нигілісты допустити ся нового атєнтату. Тайна поліція збѣльщила свою дѣяльність, а царъ нараджує ся зь министромъ надъ тымъ, якій срьєдства обережности выпадало бы предприняти. Вѣсьмъ тайнымъ агентамъ поліційнымъ за границєю приказано звертати увагу на ємигрантѣвъ російськихъ.

Наталія гадає видно таки на правду виѣхати зѣ Сербіи. Б. министръ Гарашанинъ заинтерпєльовавъ вь Скупщинѣ правительство вь справѣ матери короля Александра, чи по виѣздѣ зь Сербіи моглабы Наталія повернути коли небудь до краю.

## Нарѣдъ-тлумъ-публична опинія.

Мало де на свѣтѣ панує таке помѣшаньє понятій о справахъ жизненнихъ для краю, таке помѣшаньє назвѣ на тї понятя и идеи, якъ власне у насъ, галицкихъ Русинѣвъ. Не запускаючись далеко, возьмѣмъ на прикрѣтъ тї понятя и ихъ назвы котрі у насъ найчастїше мѣняють ся и котрыми кидає ся щедро при кождѣй нагодѣ безъ глєбшого застановлєня.

И такъ кажемо: „Нарѣдъ“ тамъ де треба сказати „Товпа“ або „безмыслный тлумъ“. Кажемо „опинія публична“ тамъ, де властиво той тлумъ, неначе-бъ Израиль напустинѣ танцюєйчїй передъ золотымъ тєлюкомъ, дає ся пхати першимъ лѣпшимъ фразєсомъ, або вь овечѣмъ гонѣ бѣжкитъ за тымъ, кто єго пристрасти пѣдласкотати вмѣє. Отъ же треба намъ зь тої каламутной ковбани выплєсти на чисту воду и порозумѣтисъ що до назвѣ и ѡдповѣдаючихъ имъ понятій.

Щѣжє означає тѣє слово „Нарѣдъ“? Громада людей, говорячихъ однимъ языкомъ, засєляюча просторонъ землѣ вь непрерывнѣмъ протягу вѣкѣвъ, маюча и знаюча славу свою минушнѣсть, оживлєна однимъ идеаломъ на будучнѣсть, котрой загальну вѣками вироблєну мудрѣсть, стрємлєня, симпатіи и идеалы, замыкає вь собѣ литература, вразѣ зь єи предствитєлями интелігенцією, — се будє народъ. Такий народъ сознательный, тямучій, вироблєний на основахъ христїянської моральности и оживлєний глєбокимъ почутємъ правды и справедливости, єсли скажє своє збѣрнє слово, заявить чого хоче, що єму до вподѣбы, або що єго волѣ противнє, то таке слово єго будє — опинією.

Єсли же возьмѣмъ дану громаду людей, де котрой згаданїй вимоги або не пристають, або лишє де-некоторї зь нихъ, то таку збѣрку людей можна звати лѣдомъ, гуртомъ, тлумомъ, юрбою, якъ кто врснѣть хоче, але не народомъ вь цѣломъ того слова значєню.

Затымъ и проявъ воли, чи якогось збѣрного голосу такого тлumu, опинією публичною звати не можна, бо будє то лишє проявъ викликаний або не розсудженый добре обставинами, або якогось проворно устроєною агітацією. Будє то гуртовина вь рѣдѣ того славного жидѣвского осанна! по котрѣмъ незабавомъ при змѣненыхъ обставинахъ и пѣдстрѣканю переворотныхъ проводирѣвъ наступило дикє: распни єго!

Для докладнѣйшого пояснєня тыхъ фізіологичныхъ тонкѣстей и рѣжниць, такъ межі народомъ а тлумомъ, якъ межі публичною опинією а гуртовиною; наведемо тутъ се, що о тѣмъ предметѣ пише одєнь зь англійскихъ фізіологѣвъ вь лѣкарскѣй часописи „The Lancet“.

„Слово тлумъ — каже єнь, — дає понятє о збѣрѣ людий рѣжного сорту а черезъ тѣє виключує мыслѣ спѣльной ѡдностайной організації и спѣльного ѡднѣцѣльного напрямку!“

Неможливою то єсть рѣчьє, щоби тлумъ мавъ загальну волю, на котру складають ся найвышшї прикрєты умствєннїй людей, волю, котра при всѣхъ змѣнахъ обставинъ проявляла бы ся ѡдностайно. Дѣяльність мыслї у тлуму, може лишє происходить зь пѣддуву пристрасти, злости, наслѣдовництва, зь поворухєнь чисто инстинктовыхъ; сєбѣ то, зь тыхъ низшихъ силъ чѣловѣчого розуму, Найзбере ся юрба якась вражливыхъ людей, то не треба имъ зь собою порозумѣватисъ, а стануть они пѣдъ влїянїємъ злости, легкѣдушности або наслѣдовництва, дѣйствовати всѣ заєдно, да такої стєпени, що не ѡдна людина замѣшавши ся вь ту юрбу, будє дѣлати неразъ на перекѣръ своимъ засадамъ и переконаню.

Численнѣсть, сама вже зь сєбе має якусь неувѣрну силу, розбуджуючу пристрасти и спонукуючу ѡдиницѣ до наслѣдовництва. Най одєнь чѣловѣкъ розгорячить ся та запалить, а вже та палкѣсть проймє гуртъ и пѣдъярєньє проявить ся загальнє, хотѣ до того не будє пѣякою мудрою и основною причини. Най одєнь, припустѣмо, спогляне вь гору, а вже всѣ вь ту сторону очї звертають; най ктось стане бѣгчи, а за нимъ полєтять другї; най вь такѣй гуртовинѣ одєнь допустить ся наглѣсти, а вся она безъ жадной розваги кине ся дѣйствовати гвалтомъ. Треба признати, що вь тѣмъ дивнѣмъ проявѣ, дѣйствує щѣсь, що заступає мыслѣ и волю чѣловѣка, а тѣє щѣсь єсть ничимъ другимъ, лишє поволѣбнєнємъ найнизшѣи змисловости людської, котрого то щѣсь годѣ брати за умствєнну силу; дивлячисъ ѡднакъ на наслѣдки та на ѡдностайнѣсть тыхъ наслѣдкѣвъ, се щѣсь очертати можна лишє тымъ однимъ словомъ: „розумъ тлumu“

Тлумъ пѣдъ влїянїємъ тої силы таємничѣи, приноровлює сѣбѣ дуже скоро всѣ цѣхи сильной організації. Зь нечуваною пристрастєю тї рѣжнородні ѡдиницѣ вь гуртѣ такъ зь собою споюють ся, що образовлєє ся ѡдностайна масса, и тымъ лишє можна сѣбѣ вытолковати се дивнє поступованьє всєякихъ тлумныхъ збѣговискъ, котрі вже не ѡдно правительство ставляли вь дуже труднѣмъ положєню.

## Акція передвыборча.

Головний рускій комитетъ выборчїй у Львовѣ на засѣданю дня 18 н. ст. лютого поставивъ кандидатомъ:

Олександра Барвѣньского, профессора учительской семинаріи у Львовѣ, на ѡкругъ Броды-Камѣнка.

Зь Бережанъ пишуть до *Дѣла*:

„Дня 16 с. м. збѣрали ся вь домѣ д-ра Чайковського вь Бережанахъ делегаты трєхъ рускихъ комитетѣвъ повѣтовыхъ (зѣ Бережанъ, Рогатина и Пѣдгаєць) для поставлєня кандидатуры. Закимъ донєсємо о тѣмъ збѣрѣ ширше, скажемо лишє коротко ось що: кандидатурѣ зголошено чѣтыри: д-ра Чайковського, адвоката зѣ Бережанъ, судѣй Жєгєстєвского зѣ Пѣдгаєць, ректора ѡ. Бачинського и ѡ. Джульїнського зѣ Лапшина. Нарадѣ не довєли до нѣякого результату, бо мимо 4-кратного голосованя нѣкотрый кандидатъ не дѣставъ бѣльшости. Зь тої причини запанувало сєрєдъ сєлянъ великє ѡгѣрчєнє.“

„Того дня відбув ся також з'їздъ ширшого комітету Русинівъ и Поляківъ въ радѣ повѣтовій. Зъ кандидатами рѣчами виступали д-ръ Чайковскій и Заремба. Одъ п. Чайковського ждали Поляки, щоби онъ вступивъ до польского „кола“, але онъ рѣшучо відмовивъ, заявивши, що навѣть центральний комітетъ польскій такого бажання ніколи не висказавъ. Потѣмъ выбрано тѣснѣйшій комітетъ зъ 16, по половинѣ зъ Русинівъ и Поляківъ, а той комітетъ, відбувши заразъ засѣданье, заявивъ, що найбільше шансъ має кандидатура д-ра Чайковського.“

Въ Долинѣ збравъ ся дня 16 с. м. комітетъ предвыборчій на котрый прибувъ делегатъ центрального комітету польского п. С. Гендель и представивъ яко кандидата п. Казимира Гудницкого. Іменемъ комітету Бохѣвського однакъ заявивъ судія Кобыляньскій и д-ръ Подлукскій, що цѣла Бохѣвщина буде голосувати за п. Романчукомъ. По довгій дебатѣ ухваливъ комітетъ що заявляє ся въ першій рядѣ за кандидатурою п. Рудницкого, если бы однакъ кандидатура его не мала шансъ, всѣ стануть за п. Романчукомъ, щоби черезъ то поборовавши иншу, для обохъ народностей неприклонну кандидатуру.

Въ Коломиѣ кандидувавъ крімъ Бльоха и Быка такожъ и Левъ Майселець. котрому выказано що права до кандидованя не має перенѣти онъ свою кандидатуру до Дрогобича. Въ Коломиѣ акція-выборча почала ся на добре, и вже теперъ б'ють жиды противниківъ кандидатури вѣдѣньского рабина, Бльоха. Мы загадували вже, що комітетъ християнскій въ Коломиѣ постановивъ не допустити до вибору анѣ Быка анѣ Бльоха, а запропонувавъ мандатъ до Думы державной д-ру Ігнатию Каминьскому. Той однакъ зрѣкъ ся кандидатури на рѣчь гр. Едмонда Старженського.

Въ Станиславовѣ на предвыборчѣмъ збраню дня 15 с. м. выбрано комітетъ зъ 50 членівъ и велено ему зъ куріи мѣстѣ Станиславовъ-Тысьмениця перевести виборъ д-ра Билиньского.

Молодѣжъ университетска чеська въ Празѣ виступила по причинѣ маючихъ въ скорѣ наступити виборівъ до Думы державной зъ манифестомъ, въ котрѣмъ тѣшучись сподѣваною побѣдою Молодечівъ, ставляють слѣдуючі условия будучимъ молодеческимъ посламъ: 1. Опозиція противъ гр. Тааффе и цѣлковита подальнѣсть одъ парламентарної більшости. 2. Въ Думѣ державной уживанье лишень языка чеського и старанье ся о то, щоби и другі послы уживали свого матерного языка (дѣйствна вежа Бабель). Чески послы повинні трудити ся такожъ надъ добромъ другихъ народностей славянських, а именно тыхъ, котрі сходять ся зъ Молодечами въ напрямѣхъ політичнихъ, культурнихъ и соціальнихъ (тѣмъ ся „Червона Русе!“). 4. Мають старати ся о заложенне другого университету въ Моравіи и о економічне піднесенне моравского люду. 5. Повинні заняти ся справою загального голосованя, старати ся о оснующанье читальни и о выдаванье дешевой газеты для народа. 6. Обязанкомъ ихъ підпирати змаганя женьщинъ, стремлячихъ до вибореня собі привилею участвовати на студіа университетскі. 7. Мають піддержувати въ кождѣмъ напрямѣ молодѣжъ. Здає ся, що вскорѣ прийде часъ, коли и гимназіясты стануть выдавати манифесты до послѣдъ.

Въ Богородчанахъ, якъ пише намъ нашъ дописуватель, не зголосивъ ще нікто своєї кандидатури. Комітетъ виборчій підъ предѣдательствомъ маршалка Шелѣньского, скликавъ на 18 лютого здобы для нарадженья ся кого на кандидата обрати.

Дотеперѣшний пос. о. Кор. Мандычевскій не зголосивъ своєї кандидатури, тожъ мають его посипити, чи надалъ прийме мандатъ зъ Богородчанъ.

## Кроника.

— **С. В. Цѣсаръ** зволивъ Найвысшимъ постановленемъ въ дня 17 лютого с. р. совѣтникамъ секційнымъ въ Министерствѣ правосудія, д-р. Робертові Гольцкнехтъ von Гортъ и д-р. Александрові Минишкови-Турнишкому, надати наймилостивѣйше титулъ и характеръ совѣтниківъ министеріальныхъ; а секретарови министр. д-р. Фридерикови баронові Салл на Розенбургу и Кульмбахъ титулъ и характеръ совѣтника секційного, всѣмъ въ удовѣненнемъ одъ таксы.

— **Похорони цивильні.** Во Франціи де хрещеній и нехрещеній недовѣрки, вже одъ многихъ лѣтъ, а особливо одъ часу заведення республики, всіма силами за тымъ побивали ся, щоби люде безъ священника мерли и безъ участі духовенства відбували ся похорони, — въ той Франціи теперъ вовсѣмъ опачний такимъ недовѣрчимъ бажаннямъ завзявъ ся напрямъ. Такъ званій цивильній похоронъ вымѣсто умножуватись, зменшуютъ ся явно на большу грізоту ворогівъ християнства.

Масомъ підъ рукою справозданье администраціи підприємства похоронного париского (Pompes funebres), котре статистично выказує, що одъ 1884 р. до 1889, число цивильныхъ похоронівъ зъ 21, 37%, оцало на 18, 63%, мимо завзятой пропаганды за ними. Той проявъ, попри ничихъ того роду фактахъ доказує, що безвѣрство Французівъ, навѣть и въ найнижчихъ сферахъ, де оно особливо способомъ було щѣплене, починає уступати мѣста почутю потреби вѣры християнского жити. Тамъ, де правительство само, аложене въ людей безъ вѣры намагало, впливъ церкви вытрутити зъ суспѣльности, де выгнавши монахівъ и одбравши школу духовенству поставило школу безвѣрчаневу, тамъ теперъ настає поворотъ противній такимъ лихимъ намѣрамъ. Такъ буває всюды, де гоненье вѣры и Церкви стане розмагати ся.

— **Жена** нещасного урядника при желѣзницѣ, котрый погибъ передвѣра підчасъ зоткнення ся двохъ льокомотивъ, зъ горя и розпачу збожеволѣла. Хеллинскій оженивъ ся доперва передъ тымъ и то зъ дѣвицею бѣдною, выкованцею его матери. Тѣло его перевезено до Стрыи, де вчера відбули ся похорони.

**Львівска дирекція почтъ и телеграфівъ** оповѣщує: Після повѣдомленя міжнародного бюро почтового въ Бернѣ не можна впроваджувати до Румуніи анѣ въ пакетахъ почтовыхъ анѣ въ звичайныхъ посылкахъ вартѣстныхъ слѣдуючихъ предметівъ: 1. оружія войскового, муніції зъ принадлежностями; 2. патронівъ до якого жебуть оружія стрѣльного, виробленихъ чи то зъ намеру чи зъ тектуры; 3. стрѣль военныхъ, куль, бомбъ, гранатівъ, набойвъ картачевыхъ и т. п.; 4. пороху до стрѣляння до карабинівъ; и рушницъ стрѣлеческихъ, пороху до підкопівъ; 5. предметівъ запальныхъ и експлодуючихъ, якъ такожъ предметівъ пиротехничныхъ; 6. сѣрники; 7. карты до граня; 8. лѣсы; 9. соль въ кождѣй формѣ, соль кам'яну, морську и пр.; 10. румунскій монети зъ бразу; 11. тютюнъ въ листю, якъ такожъ въ кождѣй переробленій формѣ; 12. лахи и шматы; 13. макулиторовый и выбракованый папѣръ; 14. вату, зъ старої волни перероблену; 15. винну лозу, виний корчъ и виноградъ; 16. дерева, цвѣты, цибульки рослинний, корѣнь овочѣ, ярины и всѣлякы продукты огородей, взагалѣ всьихъ зеленій и засушенихъ рослин. Вышкиму становлять засушенихъ аґлы и цвѣты до ужитку фармацевтичного признатей; 17. живий авѣрята и сыре мясо. — Се подає ся въ мыслѣ розпоряджени министерства торговлѣ въ дня 7 сѣчня 1891 ч. 177 до загальної вѣдомости.

— Въ Гамбурѣ арештовано баронову Еллернъ, жену кватермайстра нѣмецкой арміи, за тоє, що въ переражающій способъ мучила она свою 16-лѣтнюю доньку, котру привязала до лавки и пекла розпаленымъ желѣзомъ. Доперва на щастье прибувшій отецъ, выдѣръ нещасну дѣвчу зъ рукъ авѣрской матери. Баронову арештовано. а доньку одвезено до шпиталю. Лѣкарѣ сумнявають ся, чи зможуть слабу удержати при житю.

— **Вечерокъ музыкальный** на доходъ Читальни, відбувъ ся дня 2 с. м. въ Сокалі за старунокъ о. Петра Погорецкого. Закѣнчивъ ся той вечерокъ танцями троякими ажъ до самого рая. Чи приѣхъ онъ який пожитокъ Читальнѣ, не знаємо, хіба найбільшій аискъ мавъ зъ того п. Гротъ, наявний за саму салю 18 ар. крімъ закусокъ и напѣтківъ. Не дуже красне свѣдѣцтво про порядки сокальскій дає намъ нашъ дописуватель. „Читальня при своїхъ 10 членахъ, котрі не платять вкладамъ, истнує лишъ для славы, бо до неї майже никто не ходить. Якъ приѣде Недѣля або Свято, хто живъ суне до Зильбера, де починають ся торги о фѣрманку зъ горѣлкою на дворецъ желѣзницѣ. За проводомъ Матвѣя Демчука мѣсцевого „богача“ всѣ божего дни не шалуютъ мовъ бы

якійсь поганський народъ. Кто тоє спинить, коли самі духовній устроюють гуцні вечерки, на агоршенье людей Другого обряду, у котрыхъ теперъ великій пѣстъ“.

— **Емиграція до Бразиліи** розпочне ся зъ весною зъ новою силою. „Варшавскій Дневникъ“ помѣщує кореспонденцію зъ Нешавы: О емиграціи на весну всѣ говорятъ тутъ явно, а многі спродаютъ вже рухомости и оддають въ посесію або спродає свои оселѣ. До емигранта лагодить ся переважно селяне, не маючі ролѣ, робѣтники и царѣбки, а вже и теперъ много такихъ выходить зъ краю. И нема тиждня, щоби кого не перелопали на границѣ. До бюро повѣту аглошуютъ ся десятками селяне, домагаючі ся папѣртівъ, або метрикъ. Майно спродаютъ за пѣвъ дармо, а именно дешево спродаютъ грунта. За оселѣ, вартуючі 1.000—5.000, берутъ 300—500 руб., а оддають въ посесію на 50—100 руб. Рѣвночасно що разъ численнѣйше вертають зъ Бразиліи емигранты зъ минушого року, нужденні, бѣдні, ледво могучі удержати ся зъ голоду на ногахъ, безъ чоботівъ и грошей. Зѣ слезами въ очахъ оповѣдають о страшнѣмъ положенню емигрантівъ въ Бразиліи, о браку мѣлканъ и роботы и страшної смертельности, а именно середѣ дѣтей. Емигранты тамошній умирають безъ сповѣди, похорону християнского, бо не ма анѣ церкви, анѣ священниківъ.

## ТЕЛЕГРАМЫ.

**Вѣдѣнь, 20. лютого.** Станъ здоровья гр. Тааффе полѣпшивъ ся.

**Пешть, 20. лютого.** Въ Избѣ послѣвъ въ тягу вчерашной дальшой розправы надъ предложеньемъ о судовицтвѣ конзулярномъ освѣдчивъ министръ правосудія, що предложенье, маюче фирму конвенціи зъ Австрією, має на цѣли упорядковати въ дорожѣ законодавства головні засады судовицтва конзулярного и забезпечити правне влѣянье Угорь. Министръ выказувавъ, що не выдержитъ критики закидъ, мовъ-бы то предложенье мало бути підставою до вытвореня нової вспѣльной справы. Предложенье одповѣдає цѣлковито угодѣ зъ 1867 року. Дебата веде ся нынѣ дальше.

**Парижъ, 20. лютого.** Цѣсарева вдова Фридерикова оглянула выставу штукъ красныхъ и панорама „Au siecle“ снѣдала въ готелю амбасады нѣмецкой, почѣмъ одбула довшу прогулку въ лѣску бульонекѣмъ. Вечеромъ відбувъ ся обѣдъ въ готелю амбасады. Цѣсарева загадала забавити тутъ 8 дней.

Риботъ, генераль Brugere и больша часть членівъ тѣла дипломатичного записали ся на листѣ визитовѣй въ палатѣ амбасады.

**Константинополь, 20. лютого.** Комисія выслана до Триполи зъ укрѣпила свои працѣ и высказала ся вдоволяючо. Заповѣла она, що хоче вернути до Константинополя, а лишень въ наслѣдокъ телеграфичного порученя вздержала ся зъ поворотомъ.

Донесенье себя-то-бы Порты загадала обсадити посаду оттоманского комисаря въ Софи дѣйственнымъ комисаремъ уважають въ кругахъ добре поинформованныхъ яко неправдиве.

## Торгъ збѣжемъ.

20 лютого	Львѣнь	Тернопѣль	Пѣдволицка	Ярославъ
Пшеница	7. — 8 15	7. — 7 85	7. — 7 65	7.10—8.35
Жито	5.80—6.40	5 80—6 25	5.75—5.95	5.95—6.45
Ячмѣнь	6. — 6 75			
Овесъ	6. — 6 50	5 90—6 20	5.40—5 95	6. — 6.60
Горохъ	6.20—9.75	6 — 9	6. — 8 50	6.30—9.75
Вика				
Рѣпакъ				
Хмель				
Конюшина чер	42. — 52	42. — 52	45. — 51	45. — 52
Конюшина бѣла				
Оковита				

Все за 100 кильо netto безъ мѣшка.  
Хмель одъ — до — за 56 кильо.  
Оковита готова за 10.000 літр. пр. лосо Львѣнь одъ — до — за

Одѣвательный редакторъ Адамъ Креховецкій.

