

Выходить у Львовъ
що днъ (кромъ недѣль и
гр. кат. святы) о 5-ой го-
динѣ по полудни.

Администрація въ
Експедиція подъ ч. 8
улица Чарнецкого.

Редакція подъ ч. 4
улица св. Антоніо.

Письма приимаютъ ся
лишь франкованій.

Рекламація и неопе-
чатаній вѣлький бѣль порта.
Рукописи не ввергаются ся.

НАРОДНА ЧАСОПІСЬ

Додатокъ до „Газеты Львовской“.

Ч. 36.

Пятница 15 (27) Лютого 1891.

Рокъ I.

Переглядъ політичний.

Нѣмецкій газеты застановляють ся глубше
надъ тоаствою мовою цѣсаря Вильгельма, яку
привозїть онъ днъ 20 с. м. на банкетъ дорѣ-
чномъ сойму бранденбурскаго. Въ бесѣдѣ той
пробиває невдоволеніе, яке викликали въ цѣ-
сарю нѣмецкому численній перепони, якій по-
глядамъ и замѣрамъ его зо стороны деякихъ
фракцій стоять на дорозѣ.

„Въ теперѣшнімъ часѣ—сказавъ цѣсарь—
ширитъ ся по свѣтѣ духъ непослушу и старає
ся збаламутити умы. Но я не дамъ ся звести
зъ разъ обранои дороги. Хотя болить то, если
ся видить, що кгосъ не пбзнає добрыхъ дру-
гого замѣрѣвъ, то однакъ я надѣюсь, що всѣ
монархично успосблени мужѣ, а именно Бран-
денбурчики пойдутъ за мною, дорогою, которую
узнавъ я за конечну. Сторонниціши повинній
піддати ся потребамъ добра загальнаго. Вѣрте
менѣ, я роблю все въ имени свого обовязку и
вдохновенія высшаго. Не ма нѣ вечера, нѣ
ранка, въ котрому не моливъ бы я Бога за
добро народу, а именно за добро моїи Мархіи
Бранденбурскоги. Идѣть за мною Бранденбур-
чики — якъ мужъ одинъ. Най жиє Бранден-
бургія!“

Мы навели лишь кбнцевый уступъ про-
мовы цѣсаря. Легко зрозумѣти, на кого указувавъ
цѣсарь, говорячи о духу непослушу. Односить-
ся то лишенъ до Бисмарка, котрого опозиція
и безактовій крики, можуть знеохотити кож-
дого. Но такожъ можнабы бднести значѣніе
слвъ тихъ и до соціалистовъ, котрій въ вѣ-
чній суть опозиції супротивъ цѣсаря, такъ
дбалого о полагодженіе и заспокоеніе трудної
зъ всѣхъ взглядовъ соціальної квестії. Если
говоривъ цѣсарь о томъ, що интересы окрѣ-
мѣній посвятити треба добру загальному,
то було се ажъ ясно пбднесена критика кон-

сервативныхъ аг'аристовъ, головныхъ против-
никовъ договору торговельного австро-нѣмец-
кого.

Праса нѣмецка подѣлила ся на два та-
боры. Народово-либеральний дневники дуже суть
невдоволеній промовою цѣсаря, а противно по-
стуловій и вольнодумній не мають для неї слвъ
узнання.

Koln. Ztg. выступила зъ острою критикою:
„Молодий монархъ — пише она — чувствує
ся на дорогахъ, котрими ступає повнителемъ
якоись вилемо волѣ, котрой лишенъ непослушъ
яко наслѣдокъ брау вѣры на дорозѣ станути
може. Мы въ полагоджуваню рѣчей земскихъ
волимо послугувати ся розсудкомъ, хотябы
самостойній, геніальний характеры поступали
впередъ въ повнѣ вѣрѣ, що осъняє ихъ свѣ-
тло надземске. Довѣрія може домагати ся монархъ
на пѣдставѣ високого свого покликаня, довѣрія
того може домагати ся бдь горожановъ
добре мыслячихъ, але повиненъ сказати ясно,
до чого онъ стремить. Доки въ томъ напрямѣ
не буде, ясного свѣтла, доти не буде такожъ
слвого и безвзглядного довѣрія“.

А прецѣнь цѣсарь нѣмецкій сказавъ только
разовъ и такъ ясно, чого онъ хоче и до чого
стремить!

Поголоски, якихъ бдь довшого часу повні
всѣ часописи, о покликаню Бисмарка до бдѣч-
ательности за его безустаний выходки противо
цѣсаря и правительства, мають въ собѣ щось
правды. Найбльше заслугує на вѣру помѣщен-
ный въ *Figar*-тельеграмъ зъ Берлина, котрый
доносить, що есть замѣръ покликаня Бисмарка
передъ воєннимъ судомъ гоноровий. Пбслія ста-
туговъ військовихъ нѣкто зъ принадлежачихъ
до армії не смѣє мѣшати ся до политики безъ
позволенія высшої власти. Бисмаркъ есть ге-
нераломъ въ службѣ чинної, хотя позбстає

на сталомъ урльопѣ, цѣлковито одже пбдля-
гає воєннимъ статутамъ и безъ позволенія цѣ-
саря не вольно ему публично промавляти о
політицѣ, а тымъ самимъ писати по газетахъ.
Вѣсть та готова спрадити ся. А хотя засудъ
скбичить ся на припомненю лишенъ Бисмар-
кови єго повинностей, все таки буде оно засуд-
домъ и не мало понижить гордого, хотя упав-
шого ексанцльера.

Дня 15 марта бдбує ся въ Швайцарії
загальнє всенародне голосованье надъ проек-
томъ домагаючимъ ся запевненя пенсії ста-
римъ або слабымъ урядникамъ гельветского
звязку. До теперъ уставы такої не було и най-
брже на томъ виходила адміністрація дер-
жавна, бо не могучи старыхъ и неспособнихъ
вже до служби урядниковъ усунути, поли-
шали ихъ при службѣ, додаючи имъ и опла-
чуочи заступниковъ. Проектована устава облег-
чilla-бы о много питань финансіе. Проектъ
уставы тои, затверджений вже всѣми сторон-
ництвами політичними и Радою звязковою, зна-
ходитъ силну опозицію въ сферахъ роботни-
чихъ, котрій радї, що мають способність до
заявленя своїї опозиції, виступають противъ
него, безъ взгляду, що опозиція та якъ най-
шкодливша загальному добру.

Новий крокъ въ обрушю Фінляндії. До
теперъ набуванье посѣлостей земскихъ въ Фін-
ляндії пбддаными російскими, було получене
зъ довго треваючими неразъ трудностями и
формальностями правными. Теперъ царь зво-
ливъ наймилостївѣйше знести всякій формаль-
ності. Тѣль ся и лікай нещасна Фінляндіе!

Якъ найторжественнѣйше принявъ цѣсарь
льгатовъ римскихъ. Безпроволочно занято ся
скликаньемъ осьмого собору константинополь-
ского року 869. Участниківъ собору збрали-
ся сто девять, нарады бдбували ся въ церквѣ
св. Софії, и тревали бдь днъ 5 жовтня до
28 січня 870 року. Соборъ розпочато бдь розслѣ-
дженя справи єпископовъ, котрій тримали сто-
рону Фотія. Многій зъ нихъ покаяли ся, а
бтцѣ собору зъ правдивою отцѣвскою любовю
простили вину ихъ. Противо тихъ, котрій въ
заслѣплењу серця держали сторону переворот-
ного Фотія, вишло рѣшучо, и на всѣхъ
кинено клятву церковну. Опбеля становуть пе-
редъ соборомъ самъ Фотій. Но дармі були всѣ
забѣги отцѣвъ собору, щоби сокрушити розк-
яленого грѣшника; въ чie серце вселивъ ся дія-
волъ гордости, той не дбає вже бльше о ду-
шу и спасенїе. Фотій прибравъ на себе стать
чоловѣка невинного и переслѣдованого за прав-
ду. На всѣ питанїя льгатовъ и отцѣвъ собору
бтповѣдає однимъ, що Богъ бачить єго не-
винність.

Опбся зачавъ поновляти закиды, котрій
давнѣйше пбднѣється противо Риму, и сказавъ
ясно, що не узнає новаги собору. Не полишало
ся пичь іншого якъ клятви на него клятву.
И дѣйстю зробили то Отцѣ собору. Всѣ по-
станови єго узнаю за неважній и небувші та
публично спалено ухвалы синоду, скликаного
нимъ 866 року. Здавало ся, що синодъ закбн-

Фотій и схизма восточна.

(Дальше).

Вертаємъ до дальнішого оповѣданья. Все
змѣнчиве на свѣтѣ, змѣнчива була и доля
Фотія. Въ ласку цѣсаря Михаила ввой-
зовъ чоловѣкъ новий, Василій, котрій перше
бувъ конюшимъ, а по томъ збставъ великимъ
маршалкомъ двору Михаила. Той розправивъ
ся зъ Бардасомъ дуже скоро, бо пбдмовивъ
цѣсаря до того, що сей казавъ розрубати опѣ-
куна а радше зъ того духаєвого, Бардаса накуснѣ,
а Василія зробивъ свомъ вспівволодѣючимъ.
Василій бувъ ворогомъ Фотія. Той зновъ о
тому, а зновъ такожъ и то, що два імператоры
не зможуть довго у купѣ и въ згодѣ выжити,
що одинъ зъ нихъ паде, але на разѣ годѣ було
предвидѣти кто. Для того принялъ Фотій на
себе дуже пбдлу рблю, старавъ ся дбстати въ
ласку обохъ, черезъ то, що клеветавъ на од-
ного предъ другимъ, и тымъ ладомъ кидавъ
азерно незгоды межи Михаила и Василія.

Василій бувъ чоловѣкомъ лѣпшио волѣ,
розвпустному Михаилови викидавъ всегда его
згодиць ся найрадше на скликанье собору и
выславъ своїхъ льгатовъ до Царгорода зъ
письмами до цѣсаря и св. Ігнатія и зъ пред-
порученiemъ, щоби порозумѣли ся зъ св. Ігна-
тіемъ що до тихъ єпископовъ, котрій тримали
сторону Фотія.

Василій Македоньчикъ володѣвъ бдь року
867—886. Першою єго задачею по вступленю
на престолъ було усуненіе Фотія. Въ два днѣ
по вѣлчаню царською короною, котре то вѣчна-
нє сповнило ще самъ Фотій, велѣвъ єго но-
вий цѣсарь скинути зъ престола патріаршого,
на котрый завбзвавъ правного патріарху св. Ігнатія, (25 серпня 867). Такъ цѣсарь, якъ и
св. Ігнатій видали до папы листы, повѣдо-
мляючі о привернено єдності церковної и
просячи, щоби св. Отець видалъ льгатовъ до
Царгорода, котрій бы заступали єго на соборѣ.
А собору треба було конечно. Черезъ частъ вол-
одѣння Фотія вкрадо ся много лиха до Церкви
восточнї, наставъ загальній розстрѣй и непо-
рядокъ, єпископы подѣлили ся на партії, одинъ
виступали противъ другихъ, а певною єсть се-
ре, що зможуть довго у купѣ и въ згодѣ выжити,
що вѣтъ такихъ умовъ не могла роз-
вивати ся успѣшно св. Церковь. Листы цѣсар-
скї не застали вже папу Николая при житї;
великому мужеви тому не судило ся дбжати
бодай хвилевого утихомиреня восточнї тучѣ.
На престолъ св. Петра володѣвъ тогди папа
Адріанъ II (бдь року 867—872). Зъ великою
радостю принялъ бдь листы зъ Царгорода,
згодиць ся найрадше на скликанье собору и
выславъ своїхъ льгатовъ до Царгорода зъ
письмами до цѣсаря и св. Ігнатія и зъ пред-
порученiemъ, щоби порозумѣли ся зъ св. Ігна-
тіемъ що до тихъ єпископовъ, котрій тримали
сторону Фотія.

Справы школъній.

На засѣданію 23 лютого с. р. Рада школънія краева ухвалила:

Поручити науку каліграфії въ гімназії Стриській мѣстоучителеві Юліанові Цареви-чеві. Професору гімназії въ Новомъ Сончу Мартину Джимуховскому призначати 4% додатокъ пятилѣтнього бдъ 1 лютого с. р. Безплатну доцен-туру гігієніи въ ряшевской учителескій семинарії повѣрити дру Адальбертові Фіялковскому. Ви-брь о. Іосифа Секановича, и д-ра Александра Яновича на представителевъ ц. к. Рады школъніи замѣйской Львовской затвердити. Учителеви народной школы въ Ходачковѣ вел. Каролеви Фейнерови позоволити на сповнюванье обовязківъ писаря громадзкого на одень рбкъ. Школы філіальні въ Маневѣ пов. Домброва и Тишицѣ пов. Сокаль перемѣнити на етатови. Въ Ленкахъ, пов. Ясло, выдѣленыхъ зъ обру-бу въ Лончахъ утворити школу філіальну. Въ Хмѣлю, пов. Лѣско, утворити школу ета-тову. Зъорганизовати школы філіальні: въ Копитовѣ, пов. Кросно; въ Венгловцѣ, пов. Въеличка; школы етатови: въ Выжнѣбомъ, За-локти, Смѣльнѣ, пов. Ряшовскаго и Бистрыцѣ пов. Дрогобицкаго. Именовати учителями школъ етатовихъ: Іосифа Бема въ Санковѣ Горѣ; Кристина Пшотровску въ Панталовичахъ; Ма-рію Грушевску, молод. учит. 3 клас. школы въ Сендзишовѣ; Каролину Гадовску въ Грыбовѣ; о. Казимира Дуткевича сталымъ учит. релігії обр. лат. въ Стрію. Именовати учителями: Ромуальда Крижановскаго въ Стульску, Ераз-ма Зіоловскаго въ Гумнискахъ Фоксъ; Ивана Каминьского въ Старомъ Сончи; Марію Оцет-кевичъ управителько школы въ Мысленицяхъ; учителями: Ігнатія Зайдля въ Самокленскихъ; Іоана Годованьского въ Зарудицяхъ; Стефана Джуганавѣ Пшорознику; Адальберта Раймана въ Осьеку; Ромуальда Войнарскаго въ Бездзьежѣ; Іоана Ольхового въ Оравѣ; Жигмунта Козлов-скаго въ Тарнавѣ; Юліана Созаньского въ И-саахъ; Францишку Мрозовну въ Бжостку; Єлену Антѣцкую молод. учит. въ Ядовникахъ Підгірныхъ; Андрея Черняка въ Одровонжѣ. Симона Оляса управителемъ, а Іоана Грабеня дѣйстившымъ учителемъ въ Поронинѣ; Ядвигу Тур-нель молодишо учителькою въ 4-клас. женск. школѣ въ Новомъ Таргу, и Варвару Мрдачекъ сталою учителькою въ Чорномъ Дунайцѣ.

Акція передвыборча.

Головный рускій комитетъ выборчій у Львовѣ, на засѣданію зъ дня 23 н. ст. лю-того, поставивъ:

Михайла Кульчицкого, адюнкта судового зъ Коломыї, кандидатомъ на округъ Залѣщи-ки-Борщевъ-Городенка.

Выборчій комитетъ політичного Общества „Русская Рада“ поставивъ дальше кандидатами на послѣдъ до Думы державной зъ групы меншихъ посѣлостей:

1. На округъ Тернополь-Збаражъ-Скалатъ, приходника въ Драгановцѣ о. Стефана Коблян-скаго.
2. На округъ Перемышль-Добромиль-Мо-стиска крълопшанина перемышльской епископской капитулы о. Іоана Войтовича.

Въ дни 28 н. ст. лютого о годинѣ 3-ї по полуночи, бдбуло ся збрь передвыборчій зъ округа Тернополь-Скалатъ-Збаражъ въ готелю Ляндава въ Тернополі.

Комитетъ выборчій на округъ Лѣско-Бе-резовъ-Сянокъ скликавъ зборанье на день 23 н. ст. лютого до Сянока, въ цѣли поставленія кандидата. На зборанію томъ явило ся поважне число священниківъ и селянъ зб всѣхъ трехъ повѣтівъ. Селяніе брали живу участіе въ нара-дахъ и по зреїлой розваї зставили канди-датуру Романа Яминьского, совѣтника суду окружного въ Сянокѣ.

Зѣ стороны польской суть двѣ канди-датури: бувшій посолъ Гнѣвошъ и демократич-ний селянинъ Янъ Сквара зъ Тарговиска.

Въ Яновѣ бдбули ся дни 24 с. м. пра- выборчі зборы. На зборахъ явилось 14 свя-щенниківъ, около 80 селянъ и кандидатъ на округъ Лѣво-Городокъ-Янівъ о. кръка. Ка- рапчевскій. Зборанье одноголосно приняло его кандидатуру.

Въ Ланцутѣ бдбуло ся д. 14 с. м. згро- мадженіе предвыборче, на котрому стававъ дотеперѣшній посолъ гр. Гомпеній. Посла у- вольнено бдъ справозданія зъ его дѣяльности дотеперѣшній и зставлено знову его канди-датуру.

Центральний комитетъ предвыборчій (поль- скій) на подставѣ внесень комитетовъ повѣто- вихъ затвердивъ кандидатуру п. Едуарда Гнѣ- воша на округъ выборчій Сянокъ-Березовъ-Лѣско.

Польский центральный комитетъ пріймавъ передвчера депутатію зъ Коломыї, зложену зъ Русинівъ, Поляківъ и Нѣмцівъ. Депутаты

предложили протестъ противъ кандидатуръ Майселеса и Блоха именно Коломыї—Сня-тынъ—Бучачъ освѣдчили ся за кандидатуру вр. Едмунда Старженського. Комитетъ рѣшивъ выслати п. Дембовскаго яко дельгата на мѣ-сце, щоби той поинформовавъ ся о правдивомъ положенію рѣчи.

Въ Бродахъ зреїть ся свои кандидатуры бар. Сохоръ а офиціально зголосивъ ся яко кандидатъ дръ Емілій Быкъ.

Въ Тернополі бдбуло ся передвчера пред-выборче зборанье, скликане презесомъ рады повѣтової. Одноголосно принять кандидатуру гр. Пининьского.

Центральний польскій комитетъ на западну Галичину затвердивъ кандидатуру кс. пралата Ручки на округъ выборчій Ропчицъ-Тарнобергъ-Мъельецъ.

Завтра т. є. въ Пятницю бдбуло ся вы-боры до Думы державной въ Тріестѣ, а въ суб-боту зъ меншихъ посѣлостей Горицької Австрії.

У Вѣдни бдбувъ ся въ Недѣлю цѣлый рядъ згromадженъ предвыборчихъ.

Соціальній демократи зборали ся въ ре-ставрації пдѣ „Зеленымъ деревомъ“. Набор-щикъ п. Гегерь выголосивъ тамъ програму соціально-демократичну, а опосля выступивъ зъ закидами противъ сторонництвъ антили-беральнихъ, а именно противъ шляхты и аристократії. Именно доказувавъ, що великою булобы се ганьбою, если бы у Вѣдни выбрано кн. Лихтенштайн, непоправного клерикала, колькохъ бесѣдниковъ домагало ся, щоби соціальній демократи ішли рука въ руку зъ партією демократичною и попирали кандидатуру дра Кронаветтера. На то бдповѣвъ п. Гегерь, що соціальній демократи не можуть попирати Кронаветтера, бо онъ въ наслѣдокъ компромису зъ либеральными, есть такожъ пословъ тихъ посѣленьнихъ.

Въ окрузѣ Найбау рѣшили поступовцъ, що либеральний и демократи мають лучно по-пирати зборъ п. Крайцига.

Кандидатомъ поступовцівъ на Маріягльфъ буде проф. Бенедиктъ.

Не менше и антилибералы розвинули въ Недѣлю сильнѣйшу акцію. На Ляндштрасе промавлявъ п. Феттеръ, на Вѣденю п. Гаукъ, на Іосефштадтѣ и Найштадтѣ пп. проф. Шлье-сингеръ и дръ Гессманъ, на Найляйбахъ п. Мутъ, на Амштеттенѣ п. Оберндорферъ, а на Ліенборгдорфѣ католицкій антисемита, Троль.

Читъ ся цѣлковитою побѣдою правди надъ тимою, що льгати завезутъ зб собою потѣшаю- вѣсть до Риму, тымъ часомъ зайшла нова пе-репона. Богоріє, король Болгарівъ, той самъ, за котрого мы згадували, выславъ на соборъ той льгатовъ своїхъ зъ запытаньемъ, пдѣ чю- власть духовну пдпадають Болгаре, чи належать они до патріархату римскаго, чи гречес-каго. Въ вѣсмъ днївъ по укінченю постѣдної сесії собору зборали ся знову бтцъ на розслѣ-дженіе пытанія того. Льгати доводили, що належать они до патріархату римскаго, бо дѣ-ла наверненя доверили у нихъ латинські священники, противно удержували Греки, понеже Болгаре поселеній суть въ землѣ, котра пдѣ название Дарданія, належала колись до цѣсарства византийскаго. Спбръ не довѣвъ до нѣчого, розлюченій цѣсаря, котрому для звѣстныхъ намъ причинъ, ходило о Болгарівъ, пустивъ льгатовъ зъ Царгороду безъ жадної сторожи таївъ, що попали они въ руки розби-шакъ морскихъ, и доперва по двохъ рокахъ удало ся имъ вернути до Риму. Болгарія ли-шила ся пдѣ властю патріархату греческаго.

Шѣсть лѣтъ по сконченю собора живъ Фотій на выгнанію, позабутий Греками. По шестехъ лѣтахъ удало ся ему вернути назадъ до Царгорода. А було то такъ: Цѣсарь Васи-лій походивъ зъ низької родини, зъ мѣста А-дрианополя. Бувъ однакъ на только зарозумѣ-лый, що хотѣвъ удавати, себѣ то бнъ похо-

дить зъ богатої старинної родини. Фотій вы-користавъ тоє. На выгнанію написавъ бнъ на старомъ паргамінѣ родовѣдъ цѣсаря, выводячи его бдъ арменського короля Тиридата. На дворѣ мавъ бнъ одного пріятеля Теофана, и ему поручивъ, щоби бнъ стару сесю и за-плѣснулу рукопись зложивъ въ царскому кни-гозборѣ. Теофанъ предложивъ его цѣсареви, кажучи, що будьто бнъ знайшовъ сѣ въ кни-гозборѣ, но що писана она такъ, що жаденъ учений не бдчитає того, крѣмъ Фотія. Цѣсарь казавъ Фотія приклади зъ выгнанія, и бдъ теперъ позбстававъ бнъ вже на дворѣ царскому. Тутъ зроблено его учителемъ княжати Константина и Льва. Фотій поєднавъ са навѣть зъ св. Ігнатіемъ, и нѣколи вже явно не смѣвъ ся ему супротивити. Тымчасомъ року 877 умеръ св. Ігнатій, а въ три мѣсяцѣ по его смерти пднѣвсь цѣсарь Фотія на престоль патріаршії.

Въ Царгородѣ пущено вѣсть, що стало то ся за призволомъ Папы. Зразу Фотій бувъ лагодній, но помаленьку ставъ знову показу-вати роги и безъ милосердія висылати на вы-гнаніе тихъ епископовъ, котрій давнѣйше ему ся противили. Цѣсарь виславъ писмо до Риму зъ прозвою о затвердженіе Фотія. Папою бувъ тогды Іоанъ VIII. Справа та була ему дуже немила. Зъ одної сторони не хотѣвъ затвер-дити чоловѣка, котрый только лиха надѣявъ въ виноградѣ Христовѣ, зъ другої сторони

(Дальше буде.)

Уваги надъ Соціалізмомъ.

Зъ Тернопольского.

(о) Пытанье соціальне займае нынѣ умы мылячихъ людей, праводавцѣ вѣхъ народовъ и вѣхъ державъ. Въ полууднево-західной Европѣ висить революція соціалистична, гей той мечь Дамокля, надъ головами суспольности. Здймити той мечь, се есть теперь найбльшимъ завданьемъ мужжѣвъ державныхъ.

У Франції запроваджено републику, але то не помогло, ще горшій заколотъ.

Въ Бельгії дано широку конституцію и велику свободу всѣмъ верствамъ суспольности, но мальконтентовъ не задоволено. Въ Нѣмеччинѣ Бисмаркъ пробувавъ силу тую грозу знищити, але то цѣлкомъ противні скутки здѣжало, бо число соціалистовъ въ четверо побольшило ся. Тоже цѣсарь нѣмецкій взявши въ свои руки ту справу, хоче многими уступствами и уставами ю залагодити, але и то якось не йде доти. Въ Італії яка вже безграницна свобода для найнизшихъ кляєть, а що тамъ дѣє ся? Поплухаймо Рудиного, бѣнъ каже: „що бѣльшого заколоту, якъ теперь въ Італії, знайти не можна. Сила Італії, часть народа широ любяча Церковь, цѣлкомъ бѣснула ся ѡдѣ житя публичного а проводъ въ державѣ взяли люде, которыхъ задачею бурити все, подкапувати релігію, престоль, порядокъ суспольный, а все то въ имя якого поступу, за который загаль не знає, а лишенъ назвою его уводить ся.“

Въ нашій Австрії не спускано такожъ тои квестії зъ ока, хотїй тутъ менше, якъ въ іншихъ державахъ той рухъ проявляє ся. Но „не тогди коня сѣдлати, якъ на него сѣдати.“ Выходачи зъ того пуністу, що всѣ розрухи роботничї и цѣла справа соціалистична повстало головно по поводу переваги капіталу и дуже численної силы робочои, которую въ новѣйшихъ часахъ машины заступаютъ; выдаю уставу примусового святковання недѣль, черезъ що вже $\frac{1}{7}$ часть роботниковъ бѣльше має заняття. Щобъ еще бѣльше пѣдпомочи роботникамъ ограничено години працї для женщинъ и дѣтей. Но на случай слабости, калѣцства або смерти роботника, праводавство такожъ не забуло, бо установлено примусову ассекурацію — властитель фабрики (фабриканть) есть пѣдъ строгою отвѣтственностью обовязаный своихъ роботниковъ ассекуровати.

Но чи ти средства вже зарадять злу? Дежъ тамъ! Навѣть щобъ еще дальше пойшло и фабриканты два разы бѣльше платили якъ теперь, то ще вдовольненя не було. Фабрики мусъли бы поупадати а нарѣканье не усталоби. Роботникъ, що теперь пѣе пиво, пивъ бы вино и таки кривымъ и заздробстнымъ окомъ споглядавъ бы на тихъ, що мають бѣльше бѣдъ него. Онь таки желавъ бы собѣ, щобъ бѣть все то мавъ, що найбльшій богачъ. Тому жданю не въ силѣ жадній уставы, жадна иниша сила, думаю, конецъ положити, ино одна правдива вѣра въ Бога. Коли бы тая вѣра відворила ся у всѣхъ суспольности, тогдѣ-бѣ было пошанованье заповѣдей Божихъ а въ слѣдъ затымъ и пошанованье законівъ державнихъ. Памятали бы люде на слова Христа Спасителя: „воздадите кесарева кесареви“. Пойшли бы за вѣзваньемъ св. ап. Павла: „всяка душа властемъ придержащимъ да повинуеть ся.“ Чужа власність була бы для всѣхъ святою. Запанувала бы любовь котра: „долготерпіть, милосердствуєть, люби незавидити, люби непревозносити ся, не гордити ся, не безчинствуети...“ Устали бы нарѣканя, бо пѣзнали бы вѣчную правду, що цѣль чоловѣка не земля!

Для того хто любить свою отчину и свой народъ; кому милює счастье народа, повиннъ старати ся тую вѣру въ собѣ и близкихъ скрѣпляти. Особенно повинні мы уважати на вихованье молодежи, бо то будучность народа и державъ. Маємо прикладъ на Франції, якъ слушно сказавъ о. Абелъ на конгресѣ католицкому 1889 р. въ Вѣдні. Въ 1766 роцѣ заступивъ Людвікъ XV учительствъ духовныхъ свѣтскими (по найбльшій части належачими до тайныхъ сектъ) и якій же скутокъ?

Ото зъ тихъ школъ виходить бѣльша половина, бо 400 на 700, постловъ конвенту 1792 року. Здає ея що ихъ бѣльша половина, бо

майже 400 постловъ не мали єще 40 лѣтъ, отже були вихованцѣ нової школы. Тоже передовѣмъ треба намъ мати бачне око на школы.

Духовенство повинно частѣйше робити місії по селахъ и мѣстахъ, щобъ нарбдъ бѣльше въ вѣрѣ утверждати и имъ правды христіянсько-католицкій поясняти. Коли тою вѣрою будуть всѣ верстви суспольности переняті, то буде гараздъ всѣмъ.

То есть найголовнейше средство польпшення долѣ людскості. Не той щасливъ, що має много, а той, що довольний тымъ, що має. Кромѣ того средства есть еще множество іншихъ меншихъ убочнихъ средствъ, що приступаютъ осягнену тої цѣли, то есть ведуть до польпшення быту бѣднѣйшихъ. Наші галицкій радикали, если имъ правдиво лежить добро народа на серцю, повинні-бы взяти ся за нихъ. Непокоити совѣсть нашого на скрѣзь католицкого селянина індішентами, лаяніемъ на церковь; выдираньемъ ему его святої вѣры, не веде до доброго а провадить до погибели.

(Дальше буде.)

Кроніка.

— Видѣль красивий іменовавъ: практиканта краевого бюро меліораційного, Олександра Вербіцкого, якъ такожъ інженера предводячого будовъ валовъ надъ Сіномъ въ новѣтъ тарнобжескому, Тадея Гебля, обохъ інженерами асистентами краевого бюро меліораційного; дальніше піднѣться до вищої ранги інженеромъ асистентомъ того самого бюро: Кароля Бозевича и Антонія Бѣгальского; призначавъ такожъ додатокъ до плати въ квотѣ 200 зл. інженерами асистентами Людвікови Соболевскому.

Выдѣль красивий іменовавъ: інженера асистента бюро меліораційного, Кастана Строньского, інженеромъ окружнимъ доргъ краевихъ въ Краковѣ; окружного інженера доргъ краевихъ въ Краковѣ, Олександра Брохіцкого перенесъ въ Кракова до Ярославія, а інженера окружного доргъ краевихъ въ Ярославію. Генрика Чаплинського, перенесъ до Львова и призначавъ до служби въ видѣль краевому.

— Б. Міністръ скарбу, дръ. Дунаевский, має удати ся на дніяхъ до Будапешту, щобъ лично подикувати Е. В. Цвасареви за високе дзиначене, якого досступивъ переходячи въ стань супочинку.

— Заселеніе Царства Польського. Варшавський комітетъ статистичний видає книгу, въ котрой подана людність 10 губерній Царства Польського въ день 1 січня 1890. Видно зъ бѣдамъ, що на 112000 кв. верствъ цѣлої просторони Царства, випадає по 74 головъ на верству, а разомъ $8\frac{1}{4}$ мільйонівъ душъ въ цѣломъ краю. Заселеніе тое одновѣдас численности людности въ Франції. Не ровно однакт та просторони заселена. Въ заходній часті, де бѣльше фабрикъ и промисловихъ звiedень, єсть число мешканцівъ бѣльше, відходна же часті бѣльше робінчика має людність рѣдшу. Що до вѣроисповѣдань числити ся въ Царствѣ Польському: католиковъ $\frac{3}{4}$ всего населення т. є.: 75%; юдіївъ 13%, евангеліківъ 5,4%, православныхъ, (можи котрими находить ся 250,000 силою на верненихъ до шизмії) єсть всего $\frac{1}{2}$ мільйона т. є.: $\frac{1}{2}$ часті тєю населені.

— Въ канальї углі Springhill (Америка) зайшовъ страшний взрывъ. До теперъ добуто 75 трупівъ. Здає ся, що число убитихъ єсть дуже значне, бо въ хвили катастрофи знаходило ся въ шибахъ 1000 людей.

— Въ Старогардѣ бѣдує ся 1 марта вѣче въ справѣ новорогу Баутбогу до Нѣмечь, а такожъ въ справѣ школи и соціальній.

— Дохдѣль зъ картъ. Якъ величезні розмѣри прибрали картиество въ Россії, именно гра „винтъ“, котру навѣть незѣсты зъ великою ревностю плекаютъ, показує ся зъ того, що въ Петербургскомъ Господарскомъ клубѣ въ минувшому роцѣ, въ самихъ картъ було доходу 20,000 рублівъ, а за довнії побутъ въ клубѣ по за означену годину, прибуло клубови доходу 8.000 руб.

— Проклята памятка 1000 лѣтної євнини первого справцѣ восточного розколу, Фотія, бѣдула ся въ людого с. р. въ Петербургѣ въ сали мѣйского ратуша пѣдъ проводомъ графа Игнатієва.

Архіереї, архимандрити, члены синода, та савянській подлізники, якъ Болгаринъ Цанковъ, въ громадою шиаматицкіхъ загорблъцівъ, наповнили салю, и одесѣвавши „Днесъ благодать св. Духа (?) насть собра“ стали въ бесѣдахъ величаги Фотія. Гр. Игнатіевъ незвідний, що въ цѣлій Россії не найде ся анѣ одень голось, который посмѣє закинути ему неправду и фальшованье исторії, пустивъ ся въ своїй бесѣдѣ на широкій просторѣ вимисловъ

и межи іншимъ сказавъ: що Фотій, показавши зубы Римови: одклоняє честолюбивій притяганія Папъ римськихъ на неограничену власть надъ всімъ Церквовою, що єго дѣяльність мала громадне вліяніе на славянські народы въ загалѣ а на рускій въ особенности, (годъ заперечити тому нещастному фактови), а даліше що Фотій бувъ учительемъ и другомъ (?) нашихъ первоучителівъ св. Кирила и Методія, що бѣ благословивъ (!?) ихъ на той апостольський трудъ, що бѣ позволивъ на употребленіе славянського языка (?) и такъ само правдиве, якъ ти циничні, ругаючи ся въ историчній правдѣ бала-мущта. Зъ того вже можна судити, якъ дальший були бѣсѣди и якъ бесѣдники одень по надъ другого высаджували ся, щобъ туманячи себе и другихъ, піднести хочь такъ, потрѣскавше бѣдь сектъ и разколівъ „православіе“ такъ пригоже російському деспотизму. Сумно то для востока, для Россії для „Православія“, що слѣпичи себе умисно и викручуючи историчну истину для своихъ цѣлій, бѣдалють чимъ разъ бѣльше востокъ бѣдъ запада, и не допускають сповненія пророчества Спасителевого о однімъ настуїю и однімъ стадѣ. Не величати а проклинати того, що навѣть смерть духу на восточну Церковь, а особено Русинамъ проклинати виновника їхъ нещастної долѣ.

Вѣсти епархіальни.

Аєп. Львівска.

Проповідничимъ професоромъ катехитики и методики для гр. кат. слушателівъ IV р. богословія въ університетѣ львівському заименовавъ митр. Ординарія о. Северина Тороњского, вицеректора духовної семінарії а звѣльшить бѣдь тогодо обовязку крил. О. д-ра Йосифа Комарницкого на єго власне жаданье.

Арх. ерамоту похвалну одержавъ о. Мечиславъ Авдикович зъ Бѣлоголовъ

Президія Науковицтва годить ся на кан. інституцію о. Йак. Мандзія на Войнилівъ.

ТЕЛЕГРАМЫ.

Львіондонъ 26 лютого. Оддѣль войскъ англійскихъ занявъ по пятигодинній борбѣ мѣсцевѣсть Бунто (въ Бирмѣ горншній), котрої начальникъ викликавъ повстанье противъ Англіківъ. Повстанцѣ стратили 50 людей, Англіки 3 убитихъ, а 10 ранено.

Лінія 26 лютого. Повстанцѣ въ Чѣлѣ заvodѣли Іцикіе. Оголошена въ Ріо де Янейро конституція опирає ся на підставахъ федераційнихъ.

Ліонъ. 26 лютого. Майже всѣ роботники въ фабрикахъ школа, приступили до предсказаний змовы.

Дургамъ, 26 лютого. Зъ причини, що штрейкуючихъ роботниковъ въ копальняхъ углі а іменно въ шибахъ Сильке и Силькесвортъ вилгнано зъ ихъ мешкань, наступили забурення. Полицію, котра виступила зъ лѣсками, закинено камінами, много людей покалчено.

Лізборна, 16 лютого. Декретомъ королевскимъ кортези зостануть скликаний на 4 марта, щобъ нарадити ся надъ проектомъ уставы о затягненню пожички для сконсолидовання предстоящого довгу державного.

Торгъ з бомжемъ.

26 лютого	Львівъ	Тернополь	Подволо-чіска	Ярославъ
Ішеница	7.—8.15	7.—7.85	7.—7.65	7.10—8.35
Жито	5.80—6.40	5.80—6.25	5.75—5.95	5.95—6.45
Ячмінь	6.—6.75	—	—	—
Овесъ	6.—6.50	5.90—6.20	5.40—5.95	6.—6.60
Горохъ	6.20—9.75	6.—9.	6.—8.50	6.30—9.75
Выка	—	—	—	—
Рѣпакъ	—	—	—	—
Хмель	—	—	—	—
Конюшина чер.	42.—52.	42.—52.	45.—51.	45.—52.
Конюшина бѣла	—	—	—	—
Оковита	—	—	—	—

Все за 100 кильо netto безъ мѣшка.

Хмель бѣдъ — до — за 56 кильо.

Оковита голова за 10.000 літр. пр. Іосо Львівъ бѣдъ — до — вл.

Одвѣтательный редакторъ: Адамъ Креховецкій

ИНСЕРАТЫ

до „Народной Часописи“ просимо пересылати до конторы пана

ЛЬЕОПОЛЬДА ЛИТЫНЬСКОГО

стиха въ одноразовомъ инсератѣ стоить 7 кр., при большемъ разовомъ помѣщеню 6 кр. бѣдъ стиха петитового. Пп. Купцѣ и Промышленники, котрѣ частѣйше будуть свои оповѣщеня умѣщати, одержаютъ бѣдовѣдный рабать.



АПТЕКА ПОДЪ „СРѢВНЫМЪ ОРЛОМЪ“

ЖИГМОНТА РУКЕРА

поручаетъ:

Зѣлье Др. Себургера, тое надзвычайно розширене средство, есть рѣвно яко попередне скutoчне противъ кашлю, хрипки, катару и иныхъ слабостей грудныхъ. Цѣна пуделка 20 кр.



БРОНИСЛАВЪ ВИТКЕВИЧЪ

аптикарь у Львовѣ (улиця Жолковска, побѣчъ рампы)

поручаетъ:

„Регуляторъ“

Въ нестравности, нежитахъ желудка, жолтачіѣ и гемороїдахъ лѣкъ найпевнѣйшій и не здрѣнаный. Розпускае фльєту, регулює и побуждає трапленье, гоитъ раны желудка, зтягає соки нездоровій, справяє лагодный бѣхѣдъ и дає добрый апетитъ.

Цѣна пуделка вразъ зѣ способомъ ужитя 35 кр. в.а.

Подяка.

Вп. Брониславъ Виткевичъ аптикарь у Львовѣ.

Честный пане Аптикарю!

Одѣ бѣдѣ якъ 10 лѣтъ терпѣла я на нежитѣ желудковой и мимо радѣ многихъ лѣкарѣвъ, мимо що року бѣдбуваныхъ курацій купелевыхъ, приписаныхъ дѣеть ослабляющихъ цѣлій организмъ, перестала я вѣрити въ вылѣченѣе мое зѣ тои нещастной болѣзни, котра для мене тымъ тяжшою була, що я, маючи родину, чула ся дуже нещастною. Вычитавши въ анонсахъ „Календаря здоровья“ о рѣжныхъ оригінальныхъ средствахъ въ Вашѣ чтицѣ находячихъ ся, просила я о присланье менѣ Вашого лѣку „Регуляторъ“. Вже по колька днѧхъ учула я велико улегченье. Тисненѣе подъ грудьми, котре до зблѣння допроваджувало, постоянна устали. До тѣждня могла я вже ёсти стравы, якихъ бѣдъ колька лѣтъ не употребляла.

Тоже желаю Вамъ Пане, абы вѣ бажаючій найти улегшенѣе въ ихъ терпѣнїяхъ такъ були задоволени зѣ ужитя Вашихъ средствъ, якъ я, и такою-же вдачностю були перенятій для Васъ якъ я, а тогды труды Ваші для допоможеня терпичай людекости не сповзнути на ничѣмъ.

Зѣ поважаньемъ

Ядвигѣ Келлеръ,

вдова по официалистѣ приватамъ.

Санокъ 1 липца 1890.

БРОНИСЛАВЪ ВИТКЕВИЧЪ

аптикарь у Львовѣ улиця Жолковска (коло заставы),

поручаетъ зѣ доброты свои и письмами узнанія надгородженіи средства курацій, а перше всего:

Нервотонъ.

Средство домове помочне у многихъ боляхъ, ревматизмахъ, ломаняхъ, исхіосѣ и парализахъ.

Цѣна фляшки: 40 кр.

Подяка. Добротвръ, 13 марта 1890.
Вп. Брониславъ Виткевичъ, аптикарь, Львовѣ-Подзамче.

Передъ колькома лѣтами черезъ апоплѣксію утративъ я силу въ правой руцѣ, що тымъ тажше мя доткнуло, що зѣ причины того мусѣвъ я покинутіи выгѣдне мѣсце яко официалиста приватный и заставати зѣ мою родиною безъ найменшої помочи.

Въ моихъ терпѣнїяхъ уживавъ я найрозличнѣйшихъ средствъ, якъ менѣ только раджено, но все на дармо.

Доперва уживанье черезъ довшій часъ „Нервотону“, препоручуваного въ анонсахъ „Календаря здоровья Леопольда Литынського“, доказало чуда! Ото теперъ рушаю рукою якъ давнѣйше. Дякую Вамъ Пане, що своимъ чудеснымъ средствомъ стали ви найбѣльшимъ добродѣмъ терпичихъ людей.

Антоній Новаковскій.

Зѣ друкарнѣ В. Лозинського, підъ зарядомъ В. И. Вебера.

найлѣпшій, бо власного виробу

Буліонъ

заряду Двора Лапшинъ

п. Бережаны: кильо
ж 00 зѣ труфлями 7 зр. 50 к.

„І досконалій 6 „ 50 „

„ІІ знаменитій 5 „ 50 „

Буліонъ сей, узnanый най-
бѣльшими повагами лѣкар-
скими за найлѣпшій, заступа-
є и перевысша всякий мя-
сний екстракти заграницій.

Въ торговляхъ лишењ въ
формахъ підковы зъ кре-
стомъ спродають сей буліонъ

Купуємо

переношенну одѣжь мужеску

по найвишнихъ цѣнахъ

и ожидаемо посылокъ підъ
адресомъ:

Експортъ суконъ

„підъ Опавою“

Troppau, Osterr. Schlesien.

Окулиста Р. Гезангъ,

б. ельєвъ асистентъ и операторъ
на окулистичній клініцѣ проф.
Фухса у Вѣдни.

Львовъ, ул. Ягайлоньска ч. 2
напротивъ нового гмаху Касы
Ощадності.

Котель

паровий

урядово випробованій,

о силѣ 1½ коня,

зараѣ до спродаїя.

Близша вѣдомостъ у Леопольда Литынського, улиця
Пекарска ч. 21 у Львовѣ.

ЗАВЕДЕНЬЕ

малярске, лакирниче и ритовниче

основане 18-7 г.

бдличене численными медалями

на выставкахъ

Г. ШАПИРА

у Львовѣ, ул. Сикстуска ч. 10 и 2.

Вырѣбъ надписи металевыхъ, ма-

льованыхъ и витисканыхъ.

Ритовництво и фабрикація стам-

цилъ мослинскихъ и кавчуковыхъ

для урядовъ парохійнихъ, шкіль-

нихъ, зарядовъ господарскихъ и ти-

въ рукою наявѣ.

Приимає ся роботы лакирничі
при будовлихъ и виконує шиби
травленій въ способѣ хемічнѣй для
пріукрашання боконъ церковнихъ,
іалатъ, лѣтніхъ іномішанъ итд.

При замовленіяхъ упрашаю пи-
сати въразно адресъ моего заве-
деня, улиця Сикстуска ч. 10.

Новый Закладъ годинниківъ

ІОСИФА КОМОРОВСКОГО

при ул. Академичнѣ ч. 5. во Львовѣ

поручаетъ достатно заомотреній

Складъ найновѣйшихъ зигаровъ и годинниківъ геневскихъ.

Всякі направки виконують ся якъ найсовѣтнѣйше.

Мешканецъ Львова!

можуть хеснувати ся знаменитымъ винаходкомъ

проф. Соксельета

МОЛОКО

Стерилизоване

побля методы того професора) есть найлѣпшимъ зѣ шту-
чныхъ кормбвъ для немовлятъ и заступає цѣлкомъ кормъ

грудный.

Дѣти, скормленій тымъ молокомъ не слабуютъ на юдиній слав-
ости желудковой або кишковой и въ загаль не підлягають такъ легко
слабостямъ.

Цѣна мѣсячного кормленя 180 фляшокъ 7 зл.

Молоко коштує найменше два разы только.

Проспекта и поясненія даромъ. Замовленя пріймає

Контора Леопольда Литынського,

у Львовѣ, при улицѣ Валовї ч. 14 (побѣчъ Центральної Каварнї).

Кефиръ.

Зѣ кавказскихъ грибківъ не-
здрѣнане средство диететичнѣ,
вирабля фабрика виробъ гигієнично - диете-
тичніхъ **Леопольда** **Литынського** у Львовѣ

и висылає щоденно свѣжій,
на провинцію въ певныхъ
означеныхъ бдстукахъ часу,
числячи якъ найтакнѣше за-
опакованье.

Кефиръ есть найлѣпшими
зѣ истинушихъ средство бд-
живчихъ, а въ недугахъ же-
лудка найрадикальнѣйшимъ
лѣкомъ. Цѣна фляшки 15 к.,
зѣ фляшкою 25 кр.

Адреса: Фабрика Леополь-
да Литынського, Пекарска
21, або контора Л. Литын-
ського при ул. Валовї, ч. 14.

Др. І. Гуссманъ

ул. Жолковска ч. 38.

ординує бѣдъ 8 — 9 рано
и бѣдъ 2 — 4 по полудни.