

Виходить у Львові щодня (крім неділі і гр. свят. свят.) о 5-ій годі по полудні.

Редакція і  
Адміністрація: урядя  
Чарнецького ч. 8.

Письма приймають ся  
лиш франковані.

Рукописи звертають ся  
лиш на окреме жадяня  
і за зложенем оплати  
почтової.

Реклямації незапеча-  
тані зільні від оплати  
почтової

# НАРОДНА ЧАСОПИСЬ

Додаток до „Газети Львівської“.

Передплата у Львові  
в бюрі дневників Люд.  
Пльона і в ц. в. Ста-  
роствах на провінції:  
на цілий рік зр. 2.40  
на пів року зр. 1.20  
на чверть року „ — 60  
місячно . . . „ — 20  
Поодинокое число 1 кр.

З почтовою пере-  
силкою:

на цілий рік зр. 5.40  
на пів року зр. 2.70  
на чверть року зр. 1.35  
місячно . . . „ — 45  
Поодинокое число 3 кр.

## Соїм краєвий.

(19-те засіданє з дня 7. лютого 1895).

На початку засіданя відчитано інтерпеляцію пос. Окуневського до комісаря правительственного в справі арештованя Стапиньского, котрий їхав на віче до Горлиць. — Комісар правительственный, гр. Лось відповідав між иншим на інтерпеляцію послів Кулачковского і товаришів в справі заказаня віча в селі Чехи пов. бродського. З актів зажаданых і предложених бродским староством — казав п. комісар правительственный — показує ся, що староство дійсно заказало відбувати віче з причин наведених в інтерпеляції. Позаяк против того заказу не внесено рекурсу, то власти-сверховні не мали нагоди переконати ся, чи мотиви в ореченю староства суть оправдані, чи ні. Для поясненя подаю лиш, що в Чехах і сусідних громадах були дійсно в падолисті заразливї недуги і так в Чехах занедужало 135 осіб на кір, а померло 7; в Заболотцях занедужало так само на кір 164 осіб, а померло 7; в Пониковици занедужало на тиф 44 осіб, а померло 4. — Не входячи отже в инші мотиви заказу можу сконстатувати, що вже та одна обставина, щоб не допустити розширеня заразливих недуг, була після закона достатчною, щоб заказати віче.

Що-до справи, що резолюція староства була писана в рускій мові, але латинськими буквами, то можу завірвати, що єсть інтенцією властей правительственных уживати в руских письмах руских букв, а коли то ще не вєюди досї дів ся, то причиною того єсть брак сил, котрі умі-

ють писати рускими буквами, безправности в тім нема ніякої. Оскільки же панове інтерпелянти жадають, щоби видати до нисших властей загальне поручеє в тім напрямі, щоби берегли прав прислугуючих народови рускому, то нема ніякої оправданої причини до такого загального порученя, бо власти і без того мусять берегти обовязуючі закони і знають о тім, що народови рускому прислугують такі самі права, як кождому иншому, жалоби з причини нарушеня тих прав суть рідкі — а случай наведений в інтерпеляції не можна ще уважати обмеженем права руского народу.

По сім приступлено до спеціальної дебати бюджетової і ухвалено: Кошти репрезентації краю: Соїм 71.446 зр., Виділ краєвий 37.000 зр. — разом 108.446 зр., кошти заряду 298.835 зр. (В тій рубриці містять ся платні урядників, видатки на удержанє будинку і канцелярії, платні емеритальні. Платня урядників Виділу краєвого вносить 175.210 зр., диторентів 203.506 зр. На задатки на платню урядників преліміновано 15.000 зр.) — Кошти ліченя в шпиталях заграничних і краєвих 880.000 зр., кошти щіплення 71.500 зр., видатки санітарні 22.000 зр. — Запомоги для заведень добродійних 18.974 зр. З руских товариств узгляднено петиції: інститута руского для дівчат сиріт в Перемишлі на докінченє будови дому (запомога 300 зр.) і товариство взаїмної помочи дяків єпархії львівської (100 зр.).

Видатки на ціли образованя і просвєти. З поодиноких позицій тої рубрики важнійші: Академія наук в Кракові 30.000 зр. Інтернат Змартвицстанців у Львові 4.500 зр. На видавництво руских книжок шкільних 4.200 зр. Для молодежи образовуючої ся в науках і шгуді 3000 зр. до розпорядимости Виділу краєвого

(між петиціями знаходять ся петиції Русинів Тита Романчука і Теофіля Терлецкого). Товариство просвєти людової (польске) у Львові і Кракові 2000 зр. Для товариств ремісничих 1.500 зр. до розпорядимости Виділу краєвого (між петиціями уваждненями єсть петиція тов. „Зорі“).

Між видатками одноразовими подибуємо: Запомоги для газети „Учитель“ 500 зр. — Товариство „Просвєта“ 2000 зр. (Виділ краєвий предкладав лиш 1500 зр., але комісія бюджетова з огляду на ширшаючу діяльність того товариства ухвалила задержати торічну запомогу в квєті 2000 зр.) — О. Джулиньский на „Пославника“ і книжочки місійні 400 зр. — Для бурс до розділу, порозумівши ся з кр. Радою шкільною 4000 зр. (Узгляднено петиції руских бурс: в Ярославі, Дрогобичи, Тернополи, Коломиї, Перемишлі та інститута Василянков у Львові). — Для товариств академічних до розпорядимости Виділу 800 зр. (полагджено петиції: „Ватри“, Руслана“ і „Громади“ у Відни.) — Ал. Варвіньский на видавництво історичної бібліотеки 500 зр. — Товариство ім. Шевченка на видавництво наукових творів 1000 зр. (Ту квоту збільшено о 500 зр. в порівнаню з торічною задля наміреного видавництва жерел історичних). — Газ. „Дзвінок“ 100 зр. — О. К. Селецкий на новіяті Сестер Служебниць 100 зр. — Шкільна Поміч в Коломиї 100 зр., у Львові 100 зр. — Юл. Насальский в Коломиї на видавництво бібліотеки для рускої молодежи 100 зр.

Видатки на покритє недобору краєвого фонду шкільного 1,835.549 зр. — Шкільний фонд емеритальний: видатки 208.930 зр. доходу 98.846 зр., недобір 110.084 зр.

При рубриці запомог для театрів вивязав

3)

## РУСАЛКА.

Етнографічне оповіданє ГАННИ БАРВІНОК.

(Дальше).

V.

Зоставила мене хазяйка зовсім у себе, пристановила до дитини.

Поки я ще дуже тужила за дідусем, то так як і люде була, нічого не зачіпала; а тільки відпустило, стала смикати хазяйске то се, то те.

Нехай би голодна була. Хазяїни у мене добрячі були і роботящі. Вони були не прості, а полупанки. Отсе сам і в поле з робітниками, і на сіножать, і так по сіль та по рибу було паровиць дві спорядити, а вона дома до всього рук прикладає. Отсе було, як робоча пора, то й подушок не стелють, щоб не заспати, і півня під піч кладуть....

Як би-ж то я шанувалась! Як би он то мені дідусь розум свій праведний покинув у спадок, як би он то знав, де знайдеш, де загубиш! Як би-ж то знав чоловік, як набігти трони своєї!...

Хазяйка моя, було, як вирядить ся до церкви, так і ваздрість людей бере. Вивязеть ся шовковою хусткою, надіне хороший, синій старосьвітський халат, що кунтушем звав ся; і

вся одежина на ній так гарно припадає! То було й шепчуть люде: „Пристало, кажуть, як свині в дощ“. Сама все робить, наче й наймичка, а що як виряджаєть ся, мов попада, або правдива пані! Знайте мене, богатирку! А инші кажуть: „Де воно в них береть ся, мов з рукава сиплеть ся?“ Вона сама не раз таке чула. А вони раз у раз обов робили. Було і в них самим і про людей усього доволі. Дай Боже давати, а не прохати, було мовляв. Прийде з церкви тай сьмієть ся: „Хтось людам не велить рано вставати та діла пильнувати. А то й кличеш на роботу, так: не докличеш ся; просиш: перекажіть, кому треба заробітку, і тому не перекажуть“.

Два роки побивались вони зо мною, та й вирядили мене з довгою рукою під церкву. „Не шануєш ся, іди-ж, небого, між чужі люде. Вони тебе вивчать добра. Ми тебе на спомин про діда держали. Тепер сама на шлях утрапиш. З такого кукюлю не буде добра. Мабуть і мати в тебе така була, що рідну дитяву в „житі згубила, русалкою зробила“.

А про мене всі знали, як я русалкою по житях блукала, та й імени мені не було на селі иншою, як Русалка. Се дідусь мене Оленкою звав, а то всі, і сьміючись і сердючись: „Русалко! іди гуляти до дітей! Або: щоб тебе чорти вхопили, Русалко ти проклята!“

Отсе ж і хазяїни мої гірким словом витурили мене з господи.

Пішла я ходити з хати в хату. Бо дуже

довгі руки мала... усе покуса бере й потягну що небудь, а зпід очей у мене хто хоч бери, я не бороню, і своє усе посяю, де хустку, де підбрівник, де сапу; де що роблю, там і покину. Про завтрашній день не дбаю. Така вже вдалась, нестелепа, роззява.

Було, дідусь покійничок мені каже, нехай царствує: „Не руш! то чуже!“ Я й одвикла вже була чуже займати. А тепер, здаєть ся, не було хати в селі, де-б я не перебула наймичкою. Не держать мене. Хати на мене не кидай. Люде, було, торочать: „Що-ж? вона у будці виросла, так і хазяїнства не тямить доглядати, а іноді й побють добре, щоб доглядала. А я там у будці святі діла, святі речі чула й бачила, а така вдалась ледача. Тай сама стала така лемеховата. По смерті діда пустилась берега зовсім.... Може, се я того така, люде кажуть, що я русалка, нехрещена-б то; та я ж, видно, хрещена була, бо й платтячко найшли в житі, як дожались. Не вважали на се, а було присьпівують мені не то дівчора, тай молодці:

Мене мати родила,  
до хреста не носила;  
Я возьму черешинку  
та заріжу дитинку.

Я й не розумію, що то за черешинка, і яку дитинку хто нею зарізає, а дуже гірке мені було се слово! Справді, наче й різали мене по серцю без ножа сими присьпівом.

ла ся живійша дискусія. Пос. Крамарчик заявив, що польські театри, львівський і краківський не сповняють своєї задачі а під виглядом моральним полишають багато до бажаня. На деякі представлення не повинно бути дозволено ходити дітем низше літ 15. — Пос. Рачинський доказував, що театру не можна для дітей замикаати; заказ давая штук неморальних на субвенціонованих сценах можна би перевести, але трудно означити, котрі штуки суть неморальні. — Пос. Абрагамович був того погляду, що справа ходження учеників до театру належить властиво до родичів і ті повинні о то дбати, щоби не посылати дітей на невідповідні представлення. — Пос. гр. Ст. Бадені сказав, що театр єсть завжди таким, який хоче его мати суспільність. Скоро автори переконують ся, що суспільність домагає ся від них чого иншого, то певно змінять напрям в літературі драматичній.

Для руского театру під зарядом тов. „Бесіда“ визначила комісія 7.250 зр. і додала таку замітку: Тов. „Бесіда“ внесло петицію о підвишене субвенції до квоти 8000 зр. Коли однак дотеперішня субвенція в пропорції до числа осіб належачих до складу театру руского єсть вже висока, то комісія бюджетова прелімінує згідно з Виділом краєвим у висоті 7.250 зр. — Пос. др. Савчак забрав голос і представивши історію запомог соймових, як они поступенно збільшали ся з огляду на дійсний розвиток театру, зазначив, що теперішня субвенція не вистає на покритє видатків, які має тов. „Бесіда“, обявляючи театр під свій заряд та хочаби его зреформувати і повести до дійсного розвитку. Перед трема роками визначив Сойм відповідну квоту Виділови краєвому на розписане конкурсу на написане творів драматичних, як руских так польских. Сей конкурс і преміюване творів відбули ся. Сего року розписав Виділ краєвий новий конкурс, але вже лиш на твори польскі, — на твори рускі нема конкурсу. Дятого ставить внесене, щоби поручити Виділови краєвому розписати конкурс на рускі твори драматичні, а на ту ціль визначає ся квота 750 зр. — Референт гр. Ст. Бадені не противив ся тому внесено, а навіть признав, що інтенцією Сойму при ухвалі квоти на конкурс драматичній перед трема роками було, щоби такі конкурси були розписувані як на польскі так і рускі твори. — Внесене пос. Савчака прийнято.

В дальшій дискусії підпірав пос. Окуневський петицію музичного товариства „Мо-

нюшка“ в Коломиї, щоби Сойм визначив для сего товариства 100 зр. запомоги. Ухвалено. — Для польского театру в Станіславові ухвалено на внесене пос. Бриччинського 1000 зр. замість предкладаних комісією 500 зр.

Дальше ухвалено віддати замок в Олеську одній з історичних в краю конгрегацій монаших разом з ґрунтами на час необмежений з тим, щоби она взяла на себе обовязок удержувати той замок в добрім стані і визначено 10.000 зр. на реставрацію замку а 3000 зр. на інші видатки.

На удержане пам'ятників історичних ухвалено 22.420 зр. — Кватурункове жандармерії: видатки 205.210 зр., доходи 91.795 зр. — Видатки на комунікації 1,379.397 зр. Петицію повіта мостиского в справі субвенції на будову доріг поручено опіці Виділу краєвого.

## З руских товариств.

Загальний збір членів філії „Просвіти“ в Золочеві відбув дня 31 січня в сали магістрату. Поперед було номінальне богослуженє за упокій бл. п. Ом. Огоновского. На зборі зійшло ся з 50 селян, 16 священників і 14 зі світської інтелігенції. Відпоручником „Просвіти“ зі Львова був др. Кость Левицький.

Членів повитав голова товариства промовою, в котрій — між иншим сказав, як золочівська філія повстала в р. 1878, а відтак стала упадати задля недостачі діяльних членів і патріотичного почуття у переважної часті членів. Сему лиху має зарадити сей збір. Голова помянув померших членів, а то бл. п. Омеляна Огоновского, о. Юстина Тарновского з Підліся, голови філії о. Івана Левицького з Пітрич, оо. деканів Андрія Дольницького з Хильчич і старенького Луки Левицького з Белзця.

Під кінець голова філії згадав, що робив, щоби філію до лучшего часу бодай піддержати, а то заняв ся зібранєм етнографічного матеріялу, котрий зложив в архіві „Просвіти“, репрезентував філію на загальних зборах „Просвіти“ в Тернополи й двічі у Львові, при перенесеню мощей Маркіяна, вислав іменем філії привітні і конфоленційні телеграми при ріжних нагодах, трудив ся при основаню читальні „Просвіти“ в Скваряві, взяв особисту участь при отвореню єї, а тепер, коли наспіла догідна пора, скликав збір і складає в его руки дальшу судьбу філії, просить о поблажливість і поважну нараду над усуненєм зла. Вкінці підніс

трикратний оклик в честь Є. В. Цісаря „многая літа“, котрий зібрані одноступно повторили.

На провідника збору вибрано о. декана Александра Чемеринського, а на секретарів о. декана Корн. Дудикевича з Плугова і судю Вол. Дольницького.

Др. Кость Левицький в імени головного виділу Просвіти подякував членам філії за поминки по бл. п. Омеляні і сказав: „Просвіта“ з початку маленьке товариство розширило ся по 27 роках по цілій нашій країні! Нині вже всюди знають „Просвіту“, сто тисяч книжочок і письм в хосен народу свідчать о єї діяльності. Она має філії і сотки читальень, і не дивно, що здорове зерно видало таке дерево. Дай Боже щоби вишній день був окликом до ширшої діяльності в сім повіті. Треба по наших громадах книжочок, треба збирати людей в читальні і радити, що де робити — закладати крамниці, господарскі спілки, треба трудитись як муравлі, як апостоли. В тій роботі допоможе всім філія, яко господар повіта; тут знайдете поміч, пораду і науку. Хоч вас тут мало, роботи не лякайтесь, трудности перемагайте!

Потім п. Харак відчитав справозданє касове за час від послідного збору т. е. від 10 вересня 1889 р. Показало ся, що по висилці гроший до головного виділу і по відтрусеню видатків філіяльних остало ся в касі філіяльній 12 зр. 53 кр. а. в. Збір ухвалив уділити виділови абсолюторію.

По виборі нового виділу (гл. в новинках) забрав слово о. Данило Танячевич про шпихлірі громадскі та радив, щоби кождий член товариства мав книжочку, в котру би записував, кілько в яким селі вродило ся збіжя, чи не забракло збіжя або паші для худоби. Виділ візвє членів, щоби такі справозданя що року по жнивах предкладали. Відтак поставив внесене: старати ся, щоби на другий рік в Золочеві відбули ся загальні збори цілого товариства разом з виставою бодай насінь. Др. Левицький пояснив, що загальні збори товариства могли би тут відбути ся і товариство прийшло би радо філії в поміч, але міркуючи по силам філії гадає, що поки-що збори тут ще не удались би.

На внесене о. С. Єзерского збір уповажив виділ заявити бурмістрови подяку за безкористовне відступленє салі на сей збір.

Др. Кость Левицький підніс, що конечно, аби люди наші пізнавали ся, щоби члени філії гостили при закладаню читальень в повіті. Також висказав подяку о. С. Єзерскому від го-

А инші було провадять і таке: „Мабуть, увесь рід єї, всі баби і прабаби з пращурами і пращурками були такі ледачі, що по світу волочили ся та крали“.

Отсе-ж гнали мене всім селом, із хати в хату, що нікуди мені й іти. Тоді давай я думати-гадати, що мені робити у сьому широкому та бездомному світі. Куди йти? Згадала примівку: „іди, ринде, деінде; там тебе люде не знати-муть і риндею не звати-муть...“ Пійду, думаю, в таке село, де не звати-муть мене Русалкою. Скажу, що я на імя Оленка, на прізвище Дідусівна... І пійшла.

Іду, аж такий гай прехороший! Я й заспівала:

Ой, гаю ж мій гаю,  
та густий, не прогляну!

Мені тоді люде так усі опротивіли. Дивлю ся на височенну сосну. Вітер нею гойдає, а я в жалю співаю:

По хили ся, сосно,  
бо й так мені тошно!  
Не хили ся, вільхо,  
бо й так мені гірко!

Співаю та й думаю: поки снаги моєї стане, доти терпіти му і жити-му в гаюх. Сіла я на траві, сиділа, сиділа тай задрімала.

Як би наперед той розум, що тепер, мені-б і простувати знов до своєї хазайки. А вже ж я й хліба скілько у неї переїла. Ні! подалась на чуже село. Стала з першої хати найматись, той же талан... А деякі потім ста-

ли мене й пізнавати. Чи не жила ти, небого, у того або в того? Ге, ге! яка вона Дідусівна! Се Русалка, а не Оленка! нехрещена Русалка; нема в неї й імени хрещеного... Оттак мене на глузи підймають! Нудьга мене бере, сором давить мене. Зійду з сього краю! думаю собі, та як пійшла, як пійшла, то верстов зпів сотні опинилась. Та не йду шляхом або стежками, а все манівцями. Все понад річкою, іноді через затони й бродом, наче справді русалка. Добралась до села. Тут десятські, сотські, війти до мене пристали, що я з другого повіту, а паперу в мене нема. Нехай громада стане в раді: треба попитатись, що з дівчиною робити? Боже ж мій! і малою люде не знали, що зо мною робити, і тепер морочать ся! Тоді я в житі, а тепер у світі, мов у густому, непроглядному гаю заблудила... Усе-ж таки тобі без бумажки йти не вільно, каже громада. Хто тебе одустив таку молоденьку? Гляди, чи не вкрала ти чого? Так і вразило мене в серце. Здаєть ся, ти холодної не минець, небого... Заходив ся коло мене той великий чоловік, громада, мов я чю душу загубила. Почали мене розпитувати про все, про все, у кого жила і як? А один каже: ти-ж моя землячка, я сам з того села. Не бій ся, нічого тобі не буде. Лагодить ся туди, мій сусіда, ікати до своєї дочки, накажу, що-б вислано тобі бумагу, що ти тут у наймах. Я знаю і хозяїв твоїх, знаю все про тебе, — і моргнув якомь вусима так, наче ножем у серце вразив... Та, спасибі, не сказав, що я на імя не Оленка, на прізвище не Дідусівна, а імя й прізвище мое Русалка.

— Ну, зпочатку всяке до мене ласкаве, ввічливе, а потім я сама своєю вдачею собі за-

шкодила. Мене й лають, мене й бють, і мені одчувують ся речі дідусеві: „стережись, було каже, чужого добра, як вогню; переступи, а не візьми. Лучше своє латане, ніж чуже хватане“. Біда сироті без тихого пристановку. Мене мене філя без упину. А де-ж берег? думаю собі. Схне мое серце...

Узяв мене до себе сотський, поки бумагу виплюють. В силу пять місяців пробула в них... Знов пійшла по людях. Де пролітую, де прозимую; луна усюди ходить відляском про мене: погана! Я й плачу і діда агадую, а там забудуь тай запущу руку. А гимчасом розійшлись і тут чутки, що я нехрещена Русалка, тим і закону мені нема, тим я й краду. Сказано: хороша слава сягає далеко, а погана — ще дальше.

Уже шіснацятий рік мені, а я що попи-хач той!... Ні до кого не прихилиюсь, так волочу ся. Дуб мій батько, липа моя мати, береза моя сестра, явір мій братик. Русалка я на світі тай годі. Може, думаю, й справді мене не хрещено. Може-б мені пійти до попа охреститись? Так люде-ж кажуть, що тільки малих ще, безгрішних душ хрестять. А виростеш, мовляв, набереш ся гріхів, то вже в тебе Христос не вйде. Думаю собі так тай плачу. Аджеш і дідусь не веселив ся в мене з своїми добрими словами. Тай думаю собі про дідусеве обличє ясне, і молюсь его-ж таки молитвою, що навчилась у будці: прийди і весели ся в ни і очисти ни от всякія скверни...“ Ні, думаю, мене вже ніхто не очистить. І Бог і люде од мене одвернулись, мене хиба у печи на сухар зсушити та на муку в ступі стовкати, тоді-б з мене що добре виділив...

ловного виділу і поручив йому ведене діл філії аж до уконститування виділу.

О. Д. Тянякевич підніс, що повіт волоківський великий, тому треба, щоби виділ поділив собі его на кілька округів, прибрав мужів довіря, бо лише в сей спосіб зможе успішно вести діла товариства.

Засідане закритв о. декан Чемеринський теплим словом до учасників збору, щоби старались як найбільше приєднувати членів товариству, аби діло просвіти могло успіхати. Пп. др. Кость Левицький і о. Єзерський подякували о. деканови за провід.

## Перегляд політичний.

В ческім соймі вела ся вчера нарада над заведеним у Векельсдорфі другої репрезентації повітової. Намістник виказував конєчність і законність такої репрезентації, а молодоческий посол, Шацк, поставив внесене, щоби над сею справою перейти до порядку дневного. Дебата має ся вести нині далше. Перед будинком соймовим вібрака ся була велика товпа людей і поліція аж мусіла робити порядок.

Вчера відбала ся спільна нарада міністрів, в котрій взяли участь всі міністри. Нарада тривала більше як дві години.

До Pol. Cong. доносять з Петербурга, що можна сподівати ся заведення в Росії загальної, безплатної і обовязкової науки в школах народних.

Розійшлась чутка, що в Росії зачинає ся знову підносити рух революційний і внаслідок того поліція подвоїла свою бачність. Кажуть, що в Орелі, Кївві, Одесі і Харкові арештовано кілька осіб підозрілих о то, що писали до царя і его родини листи з погрозами.

До Times доносять з Парижа, що європейські послы в Пекїні і Токїо одержали вість, як мають поступати в справі хїньско-япанської війни. Передовсім інтервенція послів має бути зовсім безінтересовна. Они завізвуть лиш Хїну, щоби она отворила свої порти для європейської торгівлі. Держави європейські будуть чекати, доки аж Хїна не признаєть ся побитою і не заключить мира з Японією, але тогди Европа

не дозволить Японію забрати якусь часть хїньскої держави на суши; що найбільше то хиба які острови.

## Новинки.

Львів дня 9 лютого 1895.

— **Іменованя.** Асистентами почтовими іменовані: Осип Римарович і Андрій Русин у Львові, Гнат Шайнінгер в Станіславові, Франц Семен Балазинський в Тернополі, Адольф Влосицький в Сокалі, Осип Зіс в Бродах, Валеріян Бобаковський в Новім Санчі, Фелікс Геленяк в Городку, Осип Р. Пельчар в Яслі, Едвард Як. Ренкас в Тернополі, Франц Шільх, Мечислав Лебля, Станіслав Грудницький, Стан. Шефер і Альфред Ж. Бучак у Львові, Стан. Квятковський в Грабівниці, О. Гавликовський в Креховичах, Осип Мильжецький в Мельниці, Лев Шрайбер в Камінці струмиловій, Людвик Ів. Довсильє в Конєчинцях, Володислав Гаран в Новім Санчі, Іван Зазулинський і Гнат Кох у Львові. Дирекція почт призначила: Римаровича для Тернополя, Русина для Збаража, Зіса для Золочева, Бобаковського для Живця, Геленяка і Ренкаса для Коломиї, Лебля і Мильжецького для Горлиц, Шефера і Коха для Залічак, Бучака для Снятина, Квятковського для Підволочиска, Гавликовського і Шрайбера для Решова, Давсильєса для Калуша, Гарана для Дуклі, а Зазулинського для Городка; прочі остались на своїх посадах. — Міністерство торгівлі іменуєвало ревідентами рахунковими: Антопа Цепельовського і Генриха Нунберга; офіціалами рах. Фран. Костишина і Роберта Боґнера, а рахунковими асистентами Рудольфа Краля і Адольфа Фрітше, всі при Дирекції почт у Львові. — Конєпієнтами поліції іменовані Михайло Суханський і Мих. Калитовський. — Авскулантами судовими імен. др. Ф. Охондушка, Волод. Кульчицький, Стан. Кірхнер, Осип Віхнський, Юстин Дзерович і Кость Шараневич.

— **Нові уряди почтові** вїдуть в життя з днем 10 лютого в Потуторах бережанського повіта, в Слободі коло Тернополя бережанського повіта і в Денисові тернопільського повіта. До округа доручень почтового уряду в Потуторах будуть належати громади і обшари двірєкї: Котів, Посухів, Потутори, Рибники з присїлком Нова гребля, далше Саранчуки з присїлком Башняківка, вїкїнци Тросянець і Жовнівка. До уряду почтового в Слободі коло Тернополя придїлена громада і обшар

двірєкї Слобода з фїльварком Тригубів, а до уряду почтового в Денисові громади і обшари двірєкї Денисів, Городище, Кунчинці з присїлками Йосифівка і Маріянка та Плотич.

— **До виділу золочівської філії тов. Просвіти** вибрав загальний збір: о. Сидора Єзерського, професора гімназії; п. Івана Рудницького кандидата нотаріального; о. Осипа Вергановського пароха і почт. крилошанина з Хильчич; о. Теодора Бородайкевича, пароха з Тростянця; п. Григорія Харака ад'юнкта судового; п. Бронислава Старецького учителя гімназійного і п. Теодора Паливайка, вїїта і члена виділу ради повітової з Тростянця, а яко заступників о. Корнила Дудикевича м.-декана і пароха з Плугова, п. Володимира Дольницького ад'юнкта судового і п. Максима Маркевича, міщанина з Золочева.

— **Збори братства і бурси** сьв. о. Николая в Золочеві відбудуть ся 18 лютого в понедїлок в мешканю місцевого пароха.

— **В Микулинцях** дня 11 лютого о год. шїв до 6-ої вечером відбуде ся загальний збір місцевої читальні „Просвіти“ в сали шкільній. Виділ запрошує всіх прихильників читальні на збори.

— **Читальня „Просвіти“ в Надвірній** устроєє в недїлю мясопустну т. е. дня 17 лютого для своїх членів і їх родин в великій сали ратушевої забаву з танцями. Початок о годині 1/2 7 вечер. Чистий дохід з сеї забави призначає ся на фонд основний каси позичкової при читальні. Перна забаву, устроєна читальнею дня 20-го сїчня сего року удалась красно. Тому єсть надїя, що сей вечерок ще красше поведе ся.

— **Торговельника дївчат**, жиди Іцка Бернштайна, арештовано в Сяноці в хвили, коли вивозив 19-літню сїльську дївчину Софію Барївну з Лютич, як казав, до себе на службу в Рибники на Угорщині. Приведений на поліційну інспекцію, не міг вилегїтимувати ся, то й віддано его до суду, а дївчину відослано домів.

— **Убийник віденьського адвоката Ротдїля**, Айхінгер, пробував якийсь час в Галичині, а навїть у Львові. Бувши поручником кріпостної артилерії в Перемишля, пізнав там дуже гарну панну Рабинович, доньку асекураційного агента. Знакомість тривала довгий час. Айхінгер залюбив ся дуже в гарній жидівці, викрав єї з дому і вїїхав з Перемишля. Однак по кільканайцяти днях вернули залюблені до родичів, котрі згодили ся на подружжє під услївом, що Айхінгер прийме жидівську релїгію. Поручник згодив ся на то, а обряд цероходу на мейсєєву релїгію після приписаного ритуалу відбудв ся у Львові в однім готелі. Та справа була в свїй час дуже голосна у Львові. В якийсь час потім відбуло ся вінчанє поручника з жидівкою на спосіб жидівський, а що обоє не могли зложити кавциї офіцїрєскої, то Айхінгер мусїв вислугити з войска. Був урядником в товаристві плавби на Дунаю, а коли там єму зле поводило ся, вступив яко канцелїет до адвоката Ротдїля, котрого убив, завдавши єму богато ран молотком і підірвавши бритвою горло. Сумний конєць романтичної історії.

## ТЕЛЕГРАФИ.

**Буданєшт 9 лютого.** В многих сторонах Угорщини лютить ся страшєнна буря сїєгова. В Магачи упав так великий снїг, якого люди від многих літ вже не памятають. Всї залїзницї засипало. В Прєсбурзі настав вчера вечером страшний вихор, котрий наробив багато шкоди в будинках і лїсах; людьми кидало до землі.

**Трієст 9 лютого.** Окликком в честь Є. Вел. Цїсаря закрито вчера сойм.

**Берлин 9 лютого.** Цїсар Вільгельм мав вчера в сали войскової академії в присутности 500 офіцїрїв відчит о снїльнім діланю япанської армії і маринарки при атаках в теперішній хїньско-япанській війні.

За редакцію відповїдає **Адам Ковшовецкий**

## VI.

Аж ось дав мені Бог притулитись до одної вдови убогої. Роблю все; вона не дуже й допевняєть ся моєї праці, то натомиєть ся, то загаєть ся. Старєнька вже собі. У неї була малєнька дочка і син жєнатий. Тільки син окреме жив і йшов на-суперєки матери. Мати єго було каже: лучше самїй пробувати, як наругу од дїтей приймати. Кусня хлїба не зїш, так невістка козирує, щоб синового хлїба мати не переїла. І син і невістка було їй усе то за молоко, що дєсь ділось, то за пшоно, що не добре втєкла, борошна до ладу не наїяла, лактьє, а вона ще бідна і не добачала: бо виплакала старі очі через дїтей.

Раз, каже, сїла їсти, попоїли борщу, потім почали їсти кашу молошну. Каша у них була що разу хороша, ні пятаєчки води, а на сей раз молоко зїслось. Вона й каже невістці: от як би отєє я коло дїєлива ходила, то ти-б сказала, що я щось зробила, що каша зїслась. А невістка так і скипіла і зачервовїлась, аж підскачила на лавці.

— Так я відьма? — Та давай єї лаяти, ганити, всяко єї проклинати.

Дївчинка побачивши, що матер зневага, обиджають, висолопила проти невістки язика, стоячи на лавці.

Невістка дївчину так і вхопила за волосє і поставила на долівці. Мати помацки схопила за плєчі обїруч невістку, обороняючи свою дитину, а син собі за матір, і Боже що там склалось!.. То вже конєць сьвіту, як син на матір руку здїєме. Та послї давай в єї хребта всю одежину здїємати. І се, каже, наше, і се наше.

— „І те все правда, що тобі розповїдала

старушка?“ — переймила я зворушена дївчину.

— А чом же ні? — відповїла вона спокїйним питаєм.

Про бідну вдову говорила Русалка з таким одушевленєм, як би то була рідна сестра дїдуся, і розповїла мені таку пригоду, котру я затимила до слова.

— Не доведи мене Господи ні бачити, ні чути таке, яке я чула від моєї любой, старєнької вдови. Вона справді виплакала очі, живучи в тїй проклятуї хатї з сином, лютиим зїєм, і невісткою, гадюкою. Ослїпла, таки зовсім ослїпла бабусєнька яєщаслива. Що робити? Мусїла Богови праведному коритись. Так, мовляла мені, сподївалась, що за сею слїпоту у Бога їй готуєть ся той сьвіт, невечірний, про котрий чувала, стоячи в бабинци. До Божого дому стала ще частїше ходити, викрадаючи од дїтей, так як дїти від матери на вечорницї крадькома ходять. Ну, Божї словеса, розказує було мені, покрїпляли єї, і поралась вона помацки, і все так робила, наче помолодшала. Невїстка було каже: се вона слїпу вдає. „Не доведи, доню, тебе Господь, було відкаже, слїпоту мою вдавати! — Тай пораять ся всюди за видющу. Що-ж би ви думали, панїєчко, невістка? Взяла ще більш зло проти слїпої свєкруги. Хотїла з сьвіта згубити. Наварила з гадиною юшки тай каже, їдучи з чоловіком у поле жати: от-ж, мамо, у сїнях на полиці, як схочете їсти, юшка з вїянами стоїть.

(Далше буде)

