

# Protokół obrad sejmowych

z dnia 23. kwietnia 1861.

Posiedzenie otworzył Xiążę Marszałek o godzinie kwadrans na jedenastą przed południem w przytomności komisarza rządowego c. k. radcy nadwornego W. Pana Jasińskiego po zgromadzeniu się Posłów w liczbie 145.

Odczytany protokół obrad sejmowych z dnia 22. kwietnia 1861. całkowicie przyjęty został.

Na wniosek Posła Ziemiałkowskiego, sprawozdawcy Sekcyi II. komisji do sprawdzania wyborów ustanowionej, wybór Michała Leśniaka unieważnionym został, i uchwalono dla okręgu wyborczego Myślenice nowy wybór na Posła rozpisać.

Na wniosek Posła Ludwika Ruczki w sktuek poprawki Posła Ziemiałkowskiego uchwalono, ażeby sprawę dotyczącą wynadgrozienia Michała Leśniaka z powodu poniesionych kosztów podróży, przekazać c. k. Namiestnictwu.

Na wniosek sprawozdawcy Sekcyi II. Boczkowskiego, uchwalono uznanie wyboru Antoniego Błaza zawiesić aż do wyświecenia i sprawdzenia faktu, czyli Antoni Błaz jest faktycznym posiadaczem gruntowym.

Na dalszy wniosek uznano ważność następujących wyborów:

X. Jana Naumowicza (okręg wyborczy Złoczów i Gliniany).

Seweryna Smarzewskiego, Maurycego Kraińskiego (ciało wyborcze posiadłości większych w obwodzie Przemyskim).

Na dalszy wniosek tegoż samego sprawozdawcy unieważniono wybór Olexy Bałabucha, wniosek zaś komisarza rządowego c. k. Wiceprezydenta W. Pana Moscha, ażeby kwestyę unieważnienia wyboru Olexy Bałabucha nie poddawać pod obrady, — upadł; następnie uznano ważność wyboru Walentego Bielewicza (okręg wyborczy Mościska i Sądowa Wisznia).

Na wniosek sprawozdawcy Sekcyi V. Posła Krzeczunowicza, uznano ważność następujących wyborów:

Antoniego Pawęckiego (okręg wyborczy Rawa i Niemirów).

Dotycząc wyboru Szymona Trochanowskiego w okręgu Nowy Sącz, Grybów i Ciężkowice, zrobił sprawozdawca Krzeczunowicz następujące przedstawienie:

1) żądać od wysokiego c. k. Namiestnictwa, ażeby akta dotyczące wyborów w gminach, a mianowicie spisy podatkujących przed wyborami ułożone, z dowodami o dotrzymaniu 14-dniowego terminu reklamacyjnego, przesłane zostały Wydziałowi krajowemu;

2) żądać od wysokiego c. k. Namiestnictwa ścisłego dochodzenia względem zaskarżonego przez wyborców postępowania komisarza rządowego pana Strassera i przesłania wynikłości tego dochodzenia Wydziałowi krajowemu;

3) tymczasem wstrzymać się od uchwały o ważności lub nieważności wyboru pana Trochanowskiego.

Wniosek sprawozdawcy Krzeczunowicza przyjętym został.

Po tej czynności nastąpiło wykonanie przyrzeczenia w miejsce przysięgi daniem ręki Xięciu Marszałkowi przez następujących Posłów:

J. Ex. księdza Metropolite Jachimowicza, X. A. B. Szymonowicza, Jana Naumowicza, Seweryna Smarzewskiego, Maurycego Kraińskiego, Walentego Bielewicza.

Następnie przystąpiono do wyboru członków Wydziału krajowego i zastępców.

Po obliczeniu głosów przez skrutatorów, wybrano w ciele wyborczem gmin wiejskich: Juliana Ławrowskiego 69 głosami.

W ciele wyborczem miast i Izb handlowych: Floryana Ziemiałkowskiego 22 głosami.

W ciele wyborczem większych posiadłości: Juwenala Boczkowskiego 42 głosami i przez Sejm cały Maurycego Kraińskiego 93 głosami.

Kornela Krzczunowicza 91 głosami i Oktawa Pietruskiego 96 głosami.

Następnie odbył się wybór zastępców dla Członków Wydziału krajowego, i wybrano:

W ciele wyborczem gmin wiejskich: X. Michała Kuziemskiego 49 głosami.

W ciele wyborczem miast i Izb handlowych: Franciszka Smolkę 22 głosami.

W ciele wyborczem większych posiadłości: Mikołaja Zyblikiewicza.

Po odbytem głosowaniu na trzech zastępców z wyboru całego Sejmu i po poprzednim zamianowaniu skrutatorów, p. Pawlikowa, Ustyanowicza, Posła Janko, Drohojowskiego, Józefa Breuera i Antoniego Juśkiewicza, posiedzenie za porozumieniem się Xięcia Marszałka z W. Izbą do godziny szóstej po południu zawieszonem zostało.

O godzinie pół do siódmej wieczorem dalsze obrady rozpoczęto.

Posel Drohojowski zdał sprawę dotycząc obliczenia głosów na zastępców Wydziału krajowego. Wybranymi zostali:

Dolański Ludwik 90 głosami, Potocki Adam 90 głosami, Grocholski Kazimierz 91 głosami.

Z porządku dziennego przypadł wniosek rządowy względem wybierać się mających zastępców do Rady Państwa następującej osnowy:

Za zleceniem Jego Excellency Pana Ministra Stanu mam zaszczyt przedłożyć Wysokiemu Zgromadzeniu Sejmowemu, że Sejm krajowy równocześnie z Radą Państwa zgromadzonym być nie może, i dla tego odroczenie Sejmu krajowego najdalej w takim czasie nastąpi, ażeby Posłowie wybrani do Rady Państwa przybyć mogli zawczasu do Wiednia na otwarcie tej rady.

Rząd rezerwuje sobie jednak powtórne zwołanie Sejmu krajowego po skończeniu pierwszego zebrania Rady Państwa.

Dalej mam zaszczyt przedłożyć, że po rozpoznaniu wyborów najpilniejszym będzie Sejmowi zadaniem, przystąpić do wyboru Posłów, którzy podług ustawy zasadniczej o reprezentacji Państwa, mają być wysłani do Izby poselskiej w Radzie Państwa. Ponieważ dalej podług §. 17. Najwyższej ustawy o reprezentacji Państwa zawsze nastąpić ma wybór nowy, ilekroć który z członków Izby umrze, utraci przepisane przymioty osobiste, lub w pełnieniu obowiązków trwale zostanie przeszkodzonym, a Sejm w każdym takim razie nie może być zwołanym, — przez wyczekiwanie zaś aż do najbliższego Sejmu zostać by musiała niezupełną przypadająca na Galicyą liczba Członków Izby poselskiej; przeto raczył Jego c. k. Apostolska Mość Najwyższem postanowieniem z dnia 31go marca r. b. Sejmowi krajowemu udzielić najmiłościwiej umocowanie, ażeby dla zapewnienia temu krajowi koronnemu każdoczesnej reprezentacji zupełnej w Izbie poselskiej Rady Państwa, wybierać równocześnie z wyborem członków wysłać się mających do Izby poselskiej w Radzie Państwa także i zastępców, którzy mają być powołani, skoro który z pomienionych wypadków nastąpi, i mają sprawować obowiązek poselski, dopóki nie nastąpi nowy wybór w sposób zwykły.

Najjaśniejszy Pan raczył co do tych zastępców najmiłościwiej postanowić, że w każdej z podanych w dodatku do galicyjskiego statutu krajowego grup posłów do Sejmu krajowego, z których do Izby poselskiej w Radzie Państwa wysłanym ma być jeden do pięciu członków, wybranym być winien jeden zastępca, a nadto w każdej grupie więcej niż pięciu członków do Izby poselskiej wybierającej, za każdych dalszych pięciu członków, jeżeli ta liczba pięciu jest pełną, znów po jednym zastępcy.



To przedłożenie rządowe mam zaszczyt złożyć do rąk J. O. Xięcia Marszałka sejmowego z prośbą, ażeby je umieszczono na porządku dziennym.

We Lwowie dnia 15go kwietnia 1861.

C. k. Wiceprezes Namiestnictwa  
*Mosch m. p.*

Wniosek ten jednogłośnie nie przyjęto.

Sprawozdawca komisji specjalnej poseł Smarzewski, dotycząc wniosku rządowego, ażeby upoważnić Wydział krajowy do odebrania funduszków i zakładów, — przedstawił następujący wniosek:

„Sejm raczy uchwalić:

1) Wydział sejmowy za porozumieniem się z Rządem odbierze w swój zarząd te fundusze i zakłady krajowe, które dotąd zostawały pod bezpośrednim zarządkiem Rządu, a podług statutu krajowego mają przejść pod zarząd Sejmu krajowego.

2) Wydział odbierze sprawy wskazane §. 29 statutu krajowego, od dotychczasowego Wydziału stanowego, również odbierze i tymczasowo wykonywać będzie czynności, statutami galicyjskiego stanowego towarzystwa kredytowego Wydziałowi stanowemu przekazane.

3) Wydział przedstawi Najjaśniejszemu Panu wniosek, żeby wszelkie sprawy, dotyczące szlachectwa przydzielone zostały tymczasowo Sejmowi, a po uzyskaniu Najwyższej uchwały, odbierze metryki i archiwalia szlacheckie i tymczasowo prowadzić będzie dalej te same w sprawach szlacheckich czynności, które dotąd Wydział stanowy prowadził.

4) Wydział zda sprawę Sejmowi z wykonania powyższych poleceń.“

Wniosek komisji specjalnej przez sprawozdawcę Smarzewskiego przedstawiony w zupełności przyjętym został. Do wniosku rządowego względem ułożenia preliminarza na rok 1862 poseł Smolka wniósł następującą poprawkę:

„Poprawka posła Franciszka Smolki do wniosku rządowego z 16go kwietnia 1861 l. 389 względem dania Wydziałowi krajowemu nieograniczonego pełnomocnictwa do rozpoznania i zastosowania budżetu krajowego.

Sejm uchwała:

Poleca się Wydziałowi krajowemu przygotowanie preliminarzy do budżetu krajowego na rok administracyjny 1862, które ma przedłożyć Sejmowi krajowemu do rozpoznania i uchwalenia przed upływem bieżącego administracyjnego roku 1861. — Sejm prosi Najjaśniejszego Pana, aby najpóźniej do Października 1861 roku posiedzenie Sejmu krajowego zwołać raczył.

*Franciszek Smolka m. p.*

Poprawka Posła Smolki w całej treści jednogłośnie przyjętą została.

Przy ogłoszeniu porządku dziennego na dzień 24. kwietnia 1861 wniósł Poseł Potocki, ażeby wybór posłów do Rady Państwa na dzień 26. kwietnia 1861 odroczone.

Uchwalono wybory do 26go kwietnia 1861 odroczyć.

Xiążę Marszałek w porozumieniu się z Wysoką Izbą następujące posiedzenie z porządkiem dziennym na dzień 24go kwietnia 1861 o godzinie 10tej przeznaczył.

### **Porządek dzienny:**

1) Odczytanie protokołu z dnia 23go kwietnia 1861.

2) Wniosek o nieodpowiedzialności posłów.

3) Wnioski przez wydział specjalny przedstawione.

Posiedzenie o kwadrans na ósmą zamkniętem zostało.

Lwów dnia 23go kwietnia 1861.

**L. Sapięha m. p.**

*Zygmunt Zatwarnicki*  
sekretarz m. p.

*Kazimierz Grocholski*  
sekretarz m. p.

