

Выйходит у Львовъ
що днія (крім неділі и
гр. кат. свята) о 5-й го-
дині по полуночі.

Адміністрація відъ
ч. 8 улиці Чарнецького.

Редакція ул. Фран-
ціанська ч. 10, двері 10.

Письма приймають ся
лишь франковані.

Рекламація неопе-
ната вільний більшість порта.
Рукописи не повертають ся.

НАРОДНА ЧАСОПІСЬ

Додаток до „Газеты Львівської“.

Предплата у Львовѣ
въ Адміністрації „Газеты
Львівської“ и въ ц. к. Стра-
роствах за провінції:
за цілій рокъ 2 зр. 40 к.
за півъ року . 1 зр. 20 к.
за четверть року . 60 к.
місячно 20 к.
Подінок число 1 кр.

Зъ поштовою пере-
сылкою:
на цілій рокъ 5 зр. 40 к.
за півъ року 2 зр. 70 к.
за четверть року 1 зр. 35 к.
місячно 45 к.
Поодиноке число 3 кр.

Ч. 47.

Нинѣ: Василія исп. Ангель
Завтра: Касіяна рим. Григорій

Пятниця 28 лютого (11 марта) 1892.

Вихід сонця 6 г. 22 м.; вихід 5 г. 50 м.
Баром. 755; термом. — 0.3° — 8.6°.

Рокъ II.

Правописъ а політика.

Въ жадномъ народѣ не было того и не буде, хиба лишь у однихъ Русинівъ, щоби изъ справы чисто наукової, изъ справы такої, котра має на цѣли улекшти и розширити просвѣту въ народѣ, роботи справу політичну и викликавати закодоть въ народѣ. Але напімъ москофіаламъ навіть така рѣчъ, якъ управильнене правописи въ рускій писемній мовѣ, дуже не на руку и они розпочали тенеръ агітацію по краю противъ того, щоби правописи не управильнювати, значить ся, щоби народѣ нашъ и дальше лишь въ великихъ трудомъ учивъ ся письма, аби може не за борзо провидѣтъ, не за борзо ставъ просвѣченій и розумный. Противъ той агітації москофільської мусѣла ажъ виступити руска „Народна Рада“, котра видала таку відозву:

Видѣль „Народної Ради“ не мавъ первістно намѣру забирати голосу въ справѣ реформи правописи шкільної, яку въ ініціативи рускихъ кругівъ порушило ц. к. Міністерство просвѣти, черезъ ц. к. країну Раду шкільну, котра, якъ вѣдомо, квестіонаремъ зажадала опінії вѣдь людей фаховихъ, вѣдь педагогівъ. Однакожъ въ послѣдніхъ часахъ з'явили факты, котрій зневолюють видѣль „Народної Ради“ забрати прилюдно слово, зазначити свое становище и пояснити справу, — едино въ той цѣлі, щоби положити таму агітаціямъ людей, ворожихъ нашої народності, не узнаючихъ єв., — та щоби мовчанку не брано за притакуване тымъ агітаціямъ.

Рѣчъ пenna, що рѣпене питання: Яка правопись має уживати ся въ школахъ, не

належить до політики, але до людей науки, а такожъ до педагогівъ и учительствъ. Однакожъ обставина, що справѣ той, чисто наукової и шкільної, „Русская Рада“ (москофільське товариство, Ред.) и єв приклонники старайтися надати закраску політичну, — тымъ больше спонукав настъ відозватися до всіхъ широ мыслячихъ, народови нашему прихильныхъ людей, до тымъ большої осторожності передъ баламутними відзовами и формуллярами на петиції, розслаными „Русскою Радою“ по краю.

Вже сама та обставина, що „Русская Рада“ — котра передъ кѣлькома лѣтами, якъ звѣстно, не подперла справы засновання рускої гімназії въ Чортковѣ и іншихъ важливихъ справъ народнихъ, такъ нагло обудила ся зъ просоня и розвинула таку енергічну агітацію въ порушений справѣ — реформи правописи въ школахъ, — дає богато мыслити, а що жъ доперва сказати, коли близше приглянемось основъ єв протесту, висланого до Міністерства просвѣти.

Сказано тамъ, що вказаною реформою правописи полегшено бы науку „твінівимъ педагогіамъ“, але въ другої сторони нѣбы то завдано бы галицкимъ Русинамъ „смертоносный ударъ“, бо мавъ бы настать „роздрівъ школы въ домомъ, зъ многовѣкою исторією літератури та зъ церквою“ и мала бы Русинамъ заподѣятися тяжка кривда зъ політичнихъ взглядовъ на місце національнихъ ихъ антагоністовъ... „Русская Рада“, признаючи — на велике наше диво — що „малороссы“ зачали примѣнювати церковно славянську правопись до потребъ свого языка доперва зъ Маркіяномъ Шашкевичемъ, Іосифомъ Левицкимъ въ Галичинѣ а зъ Мих. Максимовичемъ

на Українѣ и здѣлили зъ часомъ правопись ту вионвъ відповѣдною всякимъ вимогамъ фонетики и коренословія малорусского языка — тымъ самимъ признає языкъ малорусский и накидує на оборонця т. зв. етімологічної правописи тогожъ языка, отже правописи Осадцы, правописи шкільної зъ рр. 1869 и 1890 (послѣ граматики дра Ом. Огояновскаго) — хотія сторонники „Русской Рады“ перечили и перечати самостійність руского языка и (хиба зъ вилюкою розсланої теперъ відзовы и формулляря) не уживають тыхъ правописей етімологічнихъ, називаючи ихъ зъ настѣшкою „какографіями“.

Кому хочбы поверховно вѣдома цѣла наша справа правописна, той не може не призвати, що стороннictво „Русской Рады“ уже вѣдь року 1866 систематично надуживає правописи до того, щоби вводити „въ дімъ“ — т. е. въ загаль Русиновъ, въ народѣ — не лише етімологічну правопись россійску, але й граматикаль форми россійски, чужі языкови нашему, ба навіть цѣлій засбѣ слівъ чужихъ языкови рускому, спеціально россійсихъ.

Сли бы етэронніцтво „Русской Рады“ спровадѣ такъ плекало етімологічну правопись, відповѣдну вимогамъ фонетики языка руско-українського, не стояло бы нинѣ тамъ, де стоїть, т. е. на цѣлковитомъ злагованію самостійности нашого языка, на подпорядкованю его яко „простонародного говора“ подъ „литературний языкъ россійскій“. На великий складъ стороннictво „Русской Рады“ уже вѣдь 1866 року покинуло ту правопись, въ обовії которой теперъ бересь виступати, а дово до того, що праса єго пише нинѣ вправдѣ ще — якъ назаввъ А. Пипинъ — „осо-

— А вже, майже завѣтгди.

— Чого жъ вонъ гравъ підъ вікномъ? Тажъ мігъ застудити ся.

— Та вже таки больше не подужавъ. — И тѣтка Ета зновъ важко зотхнула.

— Зъ чого не подужавъ, мої бѣдні тѣточко?

— Бо то, видишъ, дитинко, твой дѣдъ бувъ глухій, чоловікъ палкій, та вѣчого не зінавъ, лише свои тульпаны. Одної ночі здавало ся єму, що хтось ходить по грядкахъ зъ тульпанами...

— Мони ви тѣточко!

— И вонъ вилявъ на него цѣлу коновку води. Вонъ перемокъ ажъ до нитки й — умеръ.

— Мабуть такъ перепуднивъ ся тон страшної ночі?

— Не конче. — И тѣтка Ета зотхнула зновъ важко. — Ажъ въ трицять лѣтъ опосля, але я певна, що вонъ померъ вѣдь топ коновки води. — Ова обтерала водтакъ гітару чистенько и якось ажъ набрала трохи серця до Захарка.

— Я бы рада знати, — сказала Метя призадумавшишися. — чи гравъ вже хтось колись підъ вікномъ Білѣ?

А Біля де Гrottъ була найцирільша приятелька Мети и найзбиточливіша дѣвчина на цѣлі міста. Она була якією часу въ Роттердамѣ, та научилася тамъ такихъ способівъ, на котрій люде въ Сінкенъ лиши плечима

здигали. Одного разу прийшла лодкою по каналу якась скриня, що виглядала мовъ домовина и єв занесли до Гrottового дому. Незадовго по томъ стали якією страшній голоси непокоїти тихе мѣсто такъ, що ажъ таки поважній мѣщане, переходячи улицю, ставали та лишь головами покикували. Люде въ мѣстѣ розказували собѣ, що ти голоси брали ся зъ того, що не сповнило ся найбільше бажане Грота, стати бурмістромъ въ Сінкенъ.

Мігнеръ де Гrottъ не мавъ майже голосу въ власній хатѣ, але за те й мавъ спокой. Вонъ любивъ пакати собѣ люльку на довгомъ цибусѣ, сидѣти у вікнѣ и дивити ся, якъ идуть чайки по каналу, та тѣшити ся зъ того, що єго тамъ нема. Мігнеръ дякувавъ Богу не такъ за то, до чого вонъ въ житю дойшовъ, якъ за то, чого не зазнавъ. Інодї, коли ему зборало ся на якусь болішу енергію, то бажавъ, щоби хтось змилувавъ ся та взявъ собѣ панну Білю вразъ зъ єв фортеціяномъ. А то якъ разъ въ таку хвилю, коли ему здавало ся, що нѣхто не буде сватати Білѣ, ввела служниця одного дня мігнера ванъ Стенъ.

— Ну, якъ? — відозвавъ ся мігнеръ де Гrottъ.

— Отъ такъ, — сказавъ мігнеръ ванъ Стенъ.

Відтакъ оба замовкли на хвилю, а панна Біля зачала вже дрѣмати. Та не допустили єв до того, бо ось пробудили єв слова:

— Відданій юровъ Білю за мене! Лишу

Якъ молодий Лавро пошовъ до чорта.

Старо голландска історія. — Розповѣла Анна Айхберг.

(Дальше.)

Захарка Янзена запрошили, аби вонъ таки зовсімъ перенісъ ся до мінгера ванъ Стена. Старий Карпо пойшовъ на таїтой бікъ подъ „зеленою слоні“ забрати рѣчи гостя и вернувъ зъ всѣлякими пакунками, міжъ котрими була такожъ і гітара зъ синою лентою, которую якъ служниця побачила, то ажъ очи свои забула. Та й Метя немало дивувала ся, ажъ прийшла тѣтка Ета и випорпала изъ своєї памяти якусь давну історію.

— Я знала колись одного молодого мінгера, що на онъ такомъ самомъ інструментѣ гравъ підъ моимъ вікномъ, — сказала она и зотхнула глубоко.

— А на що жъ вонъ гравъ? — спытала Метя здивована.

— Аби менѣ сказати, моя дитинко, що вонъ — охъ — що вонъ мене любить.

— А хибажъ то, якъ молодий мінгеръ гравъ на такомъ інструментѣ, то значить, що вонъ залибивъ ся? — спытала Метя и очевидно чогось занепокоїла ся.

бымъ языкомъ" зближеннымъ до литеатурного языка российского, але зъ часомъ може довести и до языка „Московскихъ Вѣдомостей.“

Тожь зрозумѣло буде кожному, що колибъ нинѣ спрѣвѣ переведено реформу нашої правописи шкільної въ напрямѣ бѣльої приступности для загалу а вѣдовѣдаючомъ вимогамъ розвою нашого языка, и колибъ ся правопись черезъ школу розширилась межи народомъ, поставлено бы тымъ важну запору стремленю зроссящення нашого языка. Тожь и зрозумѣло буде кожному таї енергія „Русской Рады“ до протестовання уже противъ самого порушеної пытання реформы правописи въ школахъ, зрозумѣло буде то лицемѣство, зъ якимъ она представляється за речника правописи руского языка, то перекручуване историчныхъ фактівъ, то фальшиве представлена дотеперѣшнього розвитку нашої правописи, то прозиване нелюбої фї правописи „заграницю“, и. т. д.

„Русская Рада“ забуває, що Русини, принявши „гражданку“ — подобно якъ всѣній славянськимъ народамъ, уживаючи славянської азбуки (Россіяне, Серби, Болгаре) — давно збрвали зъ „кирилицею“ и перестали писати тою историчною правописію давнихъ вѣковъ, але сьмъ чиномъ не „збрвали зъ церквою народною“, — забуває такожь, що вже вѣдь XI-го вѣку появляють ся у насъ въ письмѣ що разъ бѣльи и частій познаки фонетичної правописи, вѣдрозняючи докладно мову староруску вѣдь церковної (старо-болгарской).

Такъ отже „смертоносный ударъ“, — о якому пише „Русская Рада“ зъ смѣшнимъ патосомъ, а котрый мавъ бы нѣбы спровадити потройний „розвривъ“, — се лишь пуста фраза, гдна обаламутити тѣлько зовѣтъ несвѣдомого чоловѣка, але она не збаламутить тяжучого а щирого народолюбця, вѣданого народнїй справѣ и люблячого свїй языкъ роднїй. И мы мусимо именемъ руского народу рѣшучо зазначити, що реформа рускої правописи шкільної, вѣдовѣдна духови языка нашого, не може бути кривдою для народу. Кривдою она може хиба для сторонниківъ „объединенїя“. Для нихъ се спрѣвѣ ударъ смертоносный...

Зъ того вже видно, що коли пытане правописне набрало у насъ Росинівѣ закраски політичної, то лише зъ вины сторонництва „Русской Рады“. Народовцѣ нѣколи не уважали правописи за політику, а найлучшимъ на то доказомъ есть се, що побѣдъ правописи фонетичної уживали и уживають въ прасѣ свїй такожь правописи етімольгічної, а выданя „Просвѣты“ друкують ся етімольгією. Не зъ

становища політичного, а только зъ погляду на интерес розвою | рѣдного языка и поступу просвѣты народної, глядять они и на всяку гадку реформы правописей — чи то етімольгічної чи фонетичної.

Въ остатныхъ часахъ, именно передъ двома роками, Руске товариство педагогічне на основѣ фаховихъ помѣщень своїхъ членовъ, педагоговъ, — що науку руского языка въ школахъ не поступає єдино черезъ дуже трудну правопись и молодїжъ вѣшовши зо школы не умѣє по свому правильно писати; — ухвалила вѣдностись до Міністерства просвѣты о реформу правописи въ школахъ. — Отже не політика, а просто взглядъ практичности, наказувавъ рускимъ педагогамъ ще передъ двома лѣтами порушити справу нинѣшньої правописи въ школахъ въ томъ напрямѣ, щобы науку руского языка, задержуючи єго въ питомїй одежи, облекшти. На томъ же передовѣмъ становищи становувъ и вѣдѣль товариства имени Шевченка, коли подперъ домагане Руского товариства педагогічного, повторене и на остатныхъ загальныхъ зборахъ, — а власти школъ, забираючись до розслѣду зявленихъ домагань, вступили на дорогу, котрой анѣ лояльности, анѣ корректности вѣдмовити годѣ.

Якъ выпали опініи и евентуально якъ выпадуть нарады фаховони анкеты, котра маля бы бути скликана, — не беремо ся вѣдгадувати, якъ и на хѣдъ справы не вплываємо. Однакъ бачучи, що справа пїшла на властиву дорогу, — бо поручено єй до рѣшения рускимъ фаховимъ людямъ и, надѣявшись, рѣшена противъ ихъ опінії не буде, — масмо певнѣсть, що тї нашї фаховї люде евентуально не спустили бы зъ ока и интересу нашої народної церкви, о котрой той проявляє ся въ наученю шкільної молодежи читаня книгъ церковныхъ, печатанихъ виключно кирилицею и церковно-славянської правописю.

Зваживши все наведене сповнюємо лише свой обовязокъ патріотичнїй, коли нинѣ вѣдываемо до всѣхъ добромысличихъ Русиновъ щобы не давали ся втягати въ правописну агітацію, почату вѣдѣломъ „Руской Рады“, а противно, по змозѣ агітацію робили нешкідною.

Вѣдь вѣдѣлу політичного товариства „Народна Рада“ у Львовѣ, дні 7 н. ст. марта 1892 р. — Држ Кость Левицукъ — голова. Антонъ Долинський — секретарь.

Якъ то, єму, Гендрікови ванъ Стенови важилася она, тата дурна дѣвчина, дати гарбуза?

Мінгеръ не писнувъ и слова, взявъ каплюю и палицу, луснувъ изъ злости дверми и перше, коли дѣставъ вѣдь Білѣ гарбуза, було, що давъ ся вѣбрati бурмістромъ мѣста Сінкенъ, на злость Николѣ де Гrotovi.

V.

Мінгеръ Захарко бувъ добрымъ набуткомъ для дому ванъ Стена. Вонъ зновъ и побалакати и мавъ на то досить часу та все бувало говорить зъ Мінгеромъ о его интересахъ, особливо же о селедцяхъ та о де Кайзерѣ; зъ тѣткою Стою розмавлявъ о поезіи и о вареню, (бо она любила и одно и друге); а юфровъ Метѣ помагавъ въ городци підливати грядочки та обтинати деревця.

Бувало що дня по обѣдѣ, коли бурмістръ ляже трохи спати, а тѣтка Стоя сяде собѣ та вдивить ся на якійсь сполоскій образъ, що представляєсь погруде якогось мужчины, стрѣчала Метѧ, зъ кошикомъ на руцѣ, въ городци Захарка та вонъ помагавъ фї — рвати яблочки...

Най же хотіє скаже, що въ городци не знає ся нѣякого чувства! Хибажъ тамъ не сидѣла Метѧ на лавочцѣ підъ брекинею и не дивила ся на велику жовтю дыню, та не чула, що фї серце мало не пукне?

Не знає ся чувства — хибажъ нѣ! Такъ городець такъ само повенъ поезії, якъ бы

ДОПІСЬ.

Зъ Синькова.

[Читальня и крамница въ Синьковѣ и ихъ противники].

Читаючи майже въ кождомъ числѣ ванши цѣнної часописи о розвою просвѣты и промислу въ розныхъ сторонахъ нашого краю, мило намъ дещо донести и о нашомъ глухомъ закутку. Ото нашї мешканцѣ, давнѣйше славнѣ зъ ненайлучшої стороны, прыйшли вже по части до самопознання моральности и честности. — Доказомъ того наї будуть понизше поданія факты:

Дні 15го грудня м. р. за ініціативою кольканациою честныхъ людей, по величавому богослужению, вѣдбули ся зборы новооснованої читальни, въ котрýchъ взяло участь окочичне Всечестийше Духовенство и свѣтській гостї, межи котрими бувъ: і ц. к. Инспекторъ школъ народныхъ, Вп. п. Ст. Костецкій. Зборы розпочавъ Всеч. о. Гр. Ганкевичъ, мѣсцевый парохъ, красною промовою, которую закончивъ окликомъ на честь Найаснѣйшого Монарха, трикратнимъ: „Най жіе!“, который Зборы зъ ентузіазомъ повторили.

По промовѣ Всеч. о. Капустинського зібрали голосъ Вп. п. Инспекторъ, желаючи новоутвореній Інституції якъ найлучшого розвою, при чомъ высказавъ, що и высшимъ властямъ въ повѣтѣ справляє то утѣху, коли просвѣта и промисль підносять ся въ підвластыхъ имъ оселяхъ. Одеинъ зъ присутнїхъ гостей, зъ роду Полякъ, виголосивъ прекрасный стихъ Шевченка, а мѣсцевый учитель подякувавъ въ имени членовъ читальнѣ всѣмъ присутнїмъ гостямъ за участь въ зборахъ. Зборы закончено многолѣтствомъ въ честь Наймилостивѣйшого Царя и присутнїхъ.

Красный то и милый видъ, коли дивити ся на свѣтѧчі щастемъ лица, де рѣдній сыни мати Славы, Русини и Поляки, сполучаються въ братнїй згодѣ до спѣльнї цѣлі, взаимно помагаютъ собѣ въ просвѣтѣ ума и ублаженню серця. Всѣ присутнїй гостѣ вписали ся въ члены читальнї и вложили вкладки грошеві, а Всеч. о. Коцюба зъ Кулаковець дарувавъ на початокъ колька книжочокъ.

Выдѣль читальнї уконституовавъ ся такъ:

Всеч. о. Гр. Ганкевичъ, яко голова; п. Володиславъ Квакъ, учитель, яко заступникъ, Семенъ Саранчуцъ, господарь, яко секретарь; Василій Грабчакъ, господарь, яко бібліотекарь; Никола Когутъ, яко господарь читальнї;

ся саме сенькій безъ нѣкого, коли Метѧ колись вѣддастъ ся.

— Чи таки на правду такъ кажешъ? — спытавъ мінгеръ де Гrotъ и ажъ задрожавъ. — Господи, мінгеръ ванъ Стена стане чоловѣкомъ Білѣ и забере собѣ — форtepіянъ! Мой ты любій, солоденкій приятелю, возьми єй собѣ и най васть Господь Богъ благословить! — вѣдоававъ ся вонъ першій разъ въ житю голоснѣйше. Вѣдакъ постановили оба повѣдомити юфровъ Білю о томъ щастю. Попадъ ихъ головами зазенѣвъ форtepіянъ, оба старі ажъ ажакнули ся, коли почули весели тони, а мінгеръ якъ бы хотѣвъ звинити ся передъ смѣлимъ женихомъ, лишь усмѣхнувъ ся.

— Не жури ся, — вѣдоававъ ся ванъ Стена на то. — Я не бою ся. Дамо собѣ якосъ зъ всѣмъ раду. Небожечка мевфровъ ванъ Стена стала була покорненька якъ — яке лягнятко.

Мінгеръ де Гrotъ щезъ десь, а форtepіянъ притихъ на якомъ розстроєномъ акордѣ. Але ще и хвиля пе минула, якъ вонъ вже и явивъ ся — якійсь якъ бы прибитий и ажъ трясе ся.

— А тебѣ що такого? Дежъ твоя доњка?

— Мой любій, солоденкій приятелю. И мінгеръ де Гrotъ ажъ присѣвъ на крѣсло и важко вѣдыхавъ.

— Що тебѣ? — кажи!

— Го... о...дѣ — нѣяково... Біля — Господи милосердный, а таки муту сказати! Біля — не — хоче.

ось и яка небудь охаба. Ой вы тельтовскій бурачки та солоденкій морквицѣ, вы бруксельскій капусточки, золотій мельони, та й ты синенкій винограде, що свѣтишь ся якъ кармазинъ! Вы грубенькій динѣ, жовтенькій грушечки та брекинѣ въ рожевымъ личкомъ якъ у Метѣ. Не знає ся чувства, хибажъ такъ! Вже западала темна ночка, а Метѣ чогось важко було на серця. Захарка якъ не видати, такъ не видати.

Мінгера ванъ Стена, що дуже не любивъ музики, пробудили на другій день зо си звуки гітары. Зъ разу здавало ся єму, що то якась вѣзвіла муха такъ бренить, але й разъ здогадавъ ся вонъ, що той проклятий бренькѣтъ доходить до него зъ Захаркової комната, тамъ понадѣ нимъ; а коли той злочипець явивъ ся по полуудни на гербату, то мінгеръ давъ ся почути, що вонъ радивъ бы ему познакомитись близше зъ Білею де Гrotъ, котра такъ само любить побренѣкувати, якъ вонъ.

— Юфровъ де Гrotъ, мої давна приятелька зъ Ротердаму! Я не разъ єй видѣвъ, закимъ ще слѹи прийшовъ. Лише що вчера по полуудни грали мы обое разомъ.

А Метѣ, коли подавала Захаркови чарку зъ гербатою, почала теперъ такъ рука дрожати, що ажъ підставка якосъ жалобно забрінѣла. Бѣдна Метѧ такъ чекала на него въ городци, а вонъ сидѣвъ коло том скринѣ на точеныхъ ногахъ та хто зиає, якъ глубоко заглядавъ Бѣли въ очи!

Иванъ и Стефанъ Смукъ яко заступники выдѣловыхъ.

Въ слѣдъ за читальнею, въ пару недѣль, отворено христіянську крамницю, до котрои приступило много господаревъ зъ удѣлами. — Жаль однако, что зъ тою справою досыть тяжко иде, бо иниши ворожіе люде выступили хтиро противъ настъ, подбурочи противъ читальнѣ и крамницѣ не лишь поодинокихъ господаревъ, але и зверхнѣсть громадску, котра передъ тымъ вписала ся въ члены читальнѣ и обвѣяла ити рука въ руку.

Дасть Богъ, что они отямлють ся; бо свѣто науки мусить перемогти затемнѣлый разумъ.

Познали и они въ конци, что не много намъ вѣютъ, бо высши власти въ повѣтѣ до-помагаютъ намъ щиро. Масмо завдачти тоски инспекторови школьному, котрый трудивъ ся усердно, щобы усунуты всяки перешкоды. Члены читальнѣ засылаютъ тому панови щире „Спаси-Богъ!“.

Переглядъ політичний.

На вчерашніомъ заѣданію австрійской анкеты для управильненя валюты высказали ся члены єв: Бонді, Брафъ и Матушъ за заведенемъ золотой валутои, за задержанемъ теперѣшніхъ срѣбныхъ грошій дробныхъ и за выдаванемъ державныхъ банкнотовъ касовыхъ. Всѣ три були за заведенемъ пѣвъ Гульдена яко одиницѣ, котрый бы называвъ ся короною. Въ угорской анкетѣ промавляло вчера шесть членовъ за золотою валутою, лишь що до одиницѣ не могли всѣ згодити ся; один були за гульденомъ, други за пѣвъ гульденомъ.

Въ ческомъ соймѣ поставили молодо-ческій послы Кенігъ и Лянгъ внесене, щобы знести оплату школы въ школахъ народныхъ.

Зъ надъ пруско-российской границѣ доносять, что тамъ на российской сторонѣ вѣдбувають ся великий ревізіи въ наслѣдокъ донесення французской поліції, що пропавшій въ Соасі дінаамітъ вывезено мабуть до Россіи. Не мало причинили ся до тыхъ ревізій такожь дуже компромітуючі письма, якій найдено у інженера Лелевеля. Въ Славковѣ арештовано минувшои недѣлѣ богато людей.

Личко Метѣ, засумоване горенько, сковало ся за великий чайникъ. Але Захаркови якъ разъ теперѣ забагло ся ще трошки гербаты и коли вонъ подававъ свою чарку, стрававъ ся несмѣло дѣткнути своимъ пальцями еѣ чальцѣвъ. Не скажемо, щобы вонъ давнѣше при подѣбній нагодѣ не мавъ щастя, але симъ разомъ панна Метя вѣдсунула руку поважно. Але коли хотѣла чайникъ поставить, то вонъ споглянувъ на ю такимъ покорнымъ, благаючимъ окомъ, що єй аже посудина въ руку выпала, а горячій напаръ розлявъ ся зъ неи на цукорницю, на тѣсточку, та залявъ цѣлый цвѣтистый обрусь. На щасте вонъшла въ той хвили служница въ письмомъ и дала его ванъ Стенови.

— Метю, дѣти мои, — вѣдозвавъ ся вонъ розпечатавши письмо, — весела новина: Мінгеръ де Кайзеръ пиле, що на другій тиждень приїде до насъ. Заразомъ каже и тобѣ скавати, що тебе дуже wysoko поважає.

Метя и Захарко споглянули мимо волѣ на себе. Въ виду такои змѣни забула она и на гнѣвъ та смутокъ и на все; личко євъ зблѣдо, губы почали дрожати.

— Ну, молодче, — звернувъ ся ванъ Стенъ до Захарка, познакомите ся зъ мінгеромъ середъ велими радостныхъ обставинъ, и я певний того, що вонъ васъ возьмете въ свою опѣку.

(Далінє буде).

Въ Софії має вѣдбутия процесъ за шпигунство якогось Любоміскаго, котрый має бути родомъ зъ Галичини, бувъ австрійскимъ офіціромъ и стоявъ въ Золочевѣ. Любоміскій, кажуть, хотѣвъ вивѣдати ся въ интересѣ Россії войсковыхъ тайнъ вѣдь урядниковъ въ болгарскомъ міністерствѣ войни.

самымъ порядкомъ дневнимъ и безъ огляду на число членовъ присутніхъ.

— Вечерницѣ. Руска Бесѣда въ Перешибли починае уладжувати що суботы, почавши вѣдь 12 марта до 2 цвѣтна, въ своїхъ комнатахъ музично-декламаторскій вечерницѣ при участіи товариства: „Перемышльскій Боянъ“, вѣдь вѣдчитами и забавами. Встути для членовъ „Рускої Бесѣди“ и „Перемышльскаго Бояна“ виносить 20 кр., для гостей и ихъ родинъ 40 кр. Початокъ все о 8-ой год. вечоромъ.

— Добрый приїмъ честности и почутя людскости дали селяне въ окрестности и мѣщане Дунаева. Коли на фольварку Писарівку въ мешканю поссора того фольварку, п. Подлевскаго, під часъ его неприсутності повстали огонь, збѣгла ся уся служба двбрска а кромъ того мешканцѣ поблизукихъ сѣль въ воятами и мешканцѣ Дунаева, та помимо що вѣтеръ кидавъ головами на всѣ стороны, вѣвъ якъ одень зъ ненастанимъ трудомъ и нараженемъ ся працовали такъ пиро, що въ недовгомъ часѣ влькалізували огонь и уратували сусѣдній будинокъ: горальню і магазинъ въ горбкою та стайнѣ въ тучпымъ волами и худобою.

— Россійскихъ сміграптovъ заказало нѣмецке правительство перепускати черезъ нѣмецку границю, щобы такимъ способомъ запобѣгти завезеню недугу заразливихъ до Нѣмеччини, якій ширять ся въ Россії.

— Аматоры тютюну. Позатамто ночи вломилися до шинку Айзика Фішера при ул. Полтвянай якій аматоры тютюну и закрали того добра въ розныхъ сортахъ і цигарахъ на 45 вр.

— Нещасте на зелѣвницї. Въ Красовѣ на дворци зелѣвницї прикручувавъ зарбникъ зъ Забережова, Валентій Май, шруби при шинахъ і не уважавъ, що въ него набежджав машина зелѣвничка. Локомотива вхопила его підъ себѣ і переїхала, а нещасливый згинувъ въ мѣсці.

— Чудотворный факіръ про котрого мы недавно доносили, показує теперъ свои штуки у Вѣдни і викликує пими тамъ, підѣбно якъ въ Лондонѣ і Берлінѣ, ажъ страхъ у тыхъ, що па нихъ дивлять ся. Факіръ той називається Солиманъ бенъ Аїса (смъ Аїсу), есть родомъ десь въ Индії, а тѣло его здається бути дѣйстно безпечне вѣдь всякихъ уколень і ударівъ хочъ бы й якими оstryми предметами. Вонъ вбиває собѣ острій голки въ руки, лицо, носъ, уха, язикъ, гортанку і въ долошъ; бѣ себе по животѣ вѣстремъ дуже острою шаблѣ і не скадчує себе; держить руку надъ горючимъ смолоскипомъ і не попече ся. Вѣденській професоръ дръ Мосетітъ проколовъ ему голку язикъ а кровь въ него не потекла. Солиманъ, котрый заміняється въ „готелі Ронахера“, єсть чоловѣкомъ лѣтъ за 35 і любить, видно, робити людямъ несподѣванку своїми штуками, аби ихъ перестранити. Опогоди сидѣвъ вонъ въ реставрації у Ронахера і паразитъ вбивъ собѣ вилки въ очо, вѣдакъ захапавъ ножъ въ язикъ а напаконецъ переколовъ цѣлый нѣсть довгою і острою голкою. Въ салі пастає великий переполохъ, бо вѣвъ думали, що то якійсь божевѣльний; ажъ тогды зробивъ ся спокой, коли гостѣ дѣвѣдались, що то індійский факіръ. Якъ вже звѣстно, доказує загребскій професоръ, дръ Цохъ, що вѣвъ штуки чудотворного факіра не суть пѣчимъ падавычайнимъ і лишь наслѣдкомъ довголѣтної вирави та підгото-твлення до того дѣла вже за молоду, ще въ дотинячомъ вѣцѣ.

ТЕЛЕГРАМЫ.

Вѣдень 10 марта. Въ анкетѣ для управильненя валюты высказались чотири знатоки за золотою валутою; частъ знатоковъ есть за задерженемъ Гульдена яко одиницѣ, частъ за заведенемъ одиницѣ вартости пѣвъ Гульдена, дехто зновъ за заведенемъ зовсѣмъ новои одиницѣ.

Река 10 марта Межи командантомъ корпуза ветерановъ адвокатомъ Барчилемъ вѣдбує ся поєдинокъ за оскорбу ветерановъ, въ котрому Барчиль тяжко ранений погибъ.

Берлинъ 10 марта. Вѣсть, будто бы сынъ кн. Кумберляндскаго мавъ стати наслѣдникомъ бравишвайгскаго престола, есть безосновна.

Букаренштъ 10 марта. Ген. Ману выбрали президентомъ палаты.

Атины 10 марта. Правительство постановило не розвязувати парламенту.

Одѣчальний редакторъ: Адамъ Кроховецкій.

Новинки.

Львовъ днѧ 26 (9 марта) лютого.

— Громадѣ Глубока въ поїздѣ самборскому удѣливъ єв. Вел. Цѣсарь на погорѣцѣ 100 ар. запомоги.

— Вѣданаченя. єв. Вел. Цѣсарь приволили вѣрати идучому въ пенсію старшому инспекторови уряду значкового (цеховничого), Людовикови Скирлинському, у Львовѣ найвыспе вдоволене, за соїтнє словнюване обовіаковъ, а послови до Рады державной дрови Гальвіхови, бувшому референтови справы торговельныхъ трактатовъ, падавъ єв. Вел. Цѣсарь титулъ Радника Двору.

— Конкурсы. Ц. к. окружна рада школи въ Сяноцѣ оголошує конкурсъ на посады учительствъ: 1) при школахъ етатовихъ: въ Чергежи, Дубровицѣ рускій, Костарбіцяхъ, Ославици, Полни, Радошичахъ, Репеди, Сенькови воли і Загутиню въ рускимъ, а въ Пакощицѣ і Тиравѣ волоскій въ польскому языкку викладовимъ; 2) при школахъ філіальнихъ: въ Чистогорбѣ, Далясівѣ, Дудницяхъ, Глуми, Кулашівомъ, Королику польскому, Лодинѣ, Межибрю, Полянахъ супровичныхъ, Прускому, Семушови, Синицѣ, Сторожахъ малыхъ, Супровиці, Туриньку, Тирагѣ сѣльній, Воли нижній, Вислочку і Вислоку великомъ горїшнімъ въ рускимъ, а въ Баптицѣ, Дубнѣ, Фалеївцѣ, Глубокомъ, Лодинѣ, Мичи, Писарівцяхъ і Побѣднѣ въ польскому языкку викладовимъ; 3) на посаду управителя 2-класовї школи въ Команчи; 4) на дѣб посады молодшихъ учительствъ при женській школѣ въ Сяноцѣ і на посады молодихъ учительствъ въ Загбрю, Боську і Команчи; вѣдници 5) на посады катихитов греко- і римо-кат. при школахъ въ Сяноцѣ. Подають треба вносити до 17 цвѣтня с. р. — Ц. к. окружна Рада школи въ Золочевѣ розписала конкурсъ на посады учительській: При 4-класової школѣ мужескїй въ Золочевѣ въ платню 500 ар. і 10 приц. на посади; при 2-класовї въ Гологорахъ посада управителя въ платню 450 ар. і 50 ар. за управительство і вольнимъ меншканемъ, і посада молодшого учителя въ платню 270 ар. і 10 приц. на меншкане; дѣльше при школахъ 2-класовихъ: въ Бѣлдмт. Камени, Оаїрній, Томчанахъ, Сасовѣ; при школахъ етатовихъ: въ Безбородахъ, Бѣлоголовахъ, Юзьквицяхъ, Княжи, Илуговѣ, Тучанахъ, Сварицѣ, Верхобужи, Зарудю; при школахъ філіальнихъ: въ Бѣлкевичахъ, Богдановицѣ, Боннінѣ, Бѣбшанахъ, Чижевѣ, Кальномъ, Манаевѣ, Моніковицѣ, Стѣнцѣ, Угорцяхъ, Волчківцяхъ і Запиковѣ. Речинець на подання назначеній до 15 цвѣтня с. р.

— Іспытъ кваліфікаційний для школъ народныхъ передъ комісію въ Станілововѣ вложили 1) для школъ однокласовихъ: Теодоръ Бабінъ, Емерикъ Богуневичъ, Володимиръ Грицаничъ, Іванъ Якуловскій і Василь Пасѣчникъ; 2) для школъ бѣльскокласовихъ: Марія Якимовскій і Миронъ Виплярскій; 3) испытъ дозволяючій языкка нѣмецкого: Микола Бойченокъ, Каліміръ Дондерсбергъ, Кароль Готфрідъ і Дамянъ Пелевецкій.

— Кваліфікаційний испытъ, на учительствъ народныхъ, въ Перешибли вложили въ языкку викладовимъ рускимъ і польскимъ: Стеф. Арбесбенеръ, Вас. Чума, Несторъ Коронческій, Мих. Савашкій, Казим. Шуфель, Марія Барановска, Михайліна Бокіца, Йдвіга Екерть, Марія Клініц, Стефанія Лінднеръ, Іосифа Лопинська, Юлія Залеска; въ викладовимъ языкку лише польскимъ вдали: Рафаїль Ротштайнъ, Людвіка Боднарека, Олена Герцъ і Емілія Найвіртъ. Крѣмъ сихъ достала кваліфікацію учити нѣмецкого языкка яко предмету въ народныхъ школахъ въ викладовимъ языкку рускимъ і польскимъ Катерина Ігларска.

— Стіненії. Комітеть гал. Товариства господарскаго оголошує конкурсъ на посаду стіненій по 60 ар. робично для ученичествъ школи хмелярства въ Старому селѣ підъ Львовомъ. Сегорбчий курсъ въ той школѣ буде отворений 21 цвѣтня а тревати ме съмъ мѣсяцінъ. Подають вносити треба до квітня марта.

— Надзвичайний загальний зборы скликують вѣдь товариства „Родина“ въ Коломыї на завтра т. є. на день 11 марта о 6-й год. по полуночи. Порядокъ таїкъ: 1) Вибортъ 3 членовъ вѣдьлу, евентуально ваступниковъ. 2) Справа льокалю. 3) Внесення вѣдьлу і членовъ. Въ случаю недостачъ комітету вѣдбууть ся тогоже яко годинѣ 7-й вечоромъ II. загальний зборы въ тымъ

КОНТОРА ВЫМБИНЫ

11. К. упр. пал. акц.

БАНКУ ГІПОТЕЧНОГО

Купує и спродає

ВСЯ НІАФЕІТЫ ИМОНЕТЫ

по курсі депоітній нийосланий, не чисничи якими прозаїн.

Яко добру и пень

лькоакію поручас:

$4\frac{1}{2}\%$ листы гіпотечні преміонай.

$5\frac{1}{2}\%$ листы гіпотечні преміонай.

$4\frac{1}{2}\%$ листы Тов предітового земс.

$4\frac{1}{2}\%$ листы Банку ірпівого.

$4\frac{1}{2}\%$ пожичу країну галицьку.

$4\frac{1}{2}\%$ угорскі (Облігатіи інженерній,

котрі то папери контора вимінни Банку гіпотечного всегда купує

и продаве по цінах на Імперії.

Учага: Контора вимінни Банку гіпотечного приймає всіх

всіх купонон за горбаку, безъ всіхакою пропозиції, а противіо

заключеній лішев за бдірушечкою колівь.

До ефектів, у котріхъ вчеришили ся купонон, доставляє новихъ

аркутичъ купоновихъ. Якъ зворотомъ, котрі суть що-

ноєть.

2

Антикварска оферта.

МАЙЕРЬ, ЛЕКСТООНЬ

4 (найновіші) видані

16 елегантнихъ томовъ оправленыхъ въ полотно, якъ

нові, альбо въ

зр. 96 зр. 55.

M. Kupritsch W-we, Wien, 1 Schottenring 8.

Нові! ЧУДО-ПАЛЬМЕ
Надає
найоригінальніший предмет до
забави, въ 100 штукъ, вар. 5
поручи

Сенсаційне!

Генрихъ Шпільтманнъ,
Віденъ Філіппсвъ.

Постановишиши поспішити
тобою за присланіємъ 60 кр., мар-
ками почтовими на 10 штука
почтою оплатити въ Австрію, 11-го
вересня въ т. д.

39

М. Волінський та Т. Качинський.

Австрійско-угорска FINANZ-RUNDSCHAU

Призначане, якого доси зазнавало наше письмо, дало намъ товчокъ, побольшиши его обемъ а то такъ що до формату якъ и що до змѣсту нашої часописи. Въ рамкахъ дотеперѣшніхъ буде ся обговорювати, такъ якъ и доси, всѣ фінансові и господарські обявы обширно и предметово. Все жъ при тѣмъ можемо числити, що въ новій своїй формѣ нашъ збільшений дневникъ знайде вдяківъ голоснѣйшій. Понри жертьви, які на насъ накладає побольшое обему, високость предплати зостає незмѣнна, така якъ доси, бо мы намагаемо знайти бльше розвовєюднене.

Число пробне даромъ.

Рочна предплата за 52 богатій змѣстоїжъ числа 1 зр.

Адміністрація: Wien, I. Wollnerstrasse 11.

Все видають звѣ другу, цінникъ настинъ огородового,

половного и цветовоъ на рѣкѣ 1892. На відкликаніе висылають

зубъ поважаніемъ.

за

захід

нак

Кай

Лок

при

най

ИНСЕРАТЫ.

Инсераты („оповѣщенія приватнѣ“) якъ для „Народной Часописи“ такъ же какъ для „Газеты Львовской“ принимае лишь „Бюро Дневниково“ Людвика Пльона, при улицѣ Кароля Людвика ч. 9, где такожъ находить сѧ Ежеднія мѣщева тыхъ газетъ.

Ежеднія мѣщева

НАРОДНОЙ ЧАСОПИСИ

зъ днемъ 1 (13) сѣчня 1892 перенесена до

„БЮРА ДНЕВНИКОВЪ“ **ЛЮДВИКА ПЛЬОНА**,
улиця Кароля Людвика, ч. 9.

„Бюро Дневниковъ“ буде приймати, вѣдько, вѣдь Нового року предплату мѣщеву.

Инсераты („оповѣщенія приватнѣ“) якъ для „Народной Часописи“ такъ же какъ для „Газеты Львовской“ буде принимати лишь горѣ назване „Бюро Дневниково“ Людвика Пльона.