

Читати у Львові  
для (крім ходільної)  
ж. ж. звіту) в 5-й га-  
ліні по колодці.

Джинотраєць № 6  
8 липня Чарнецького.

Редакція ул. Фран-  
ківська 10, двері 10.

Письма приймають си-  
ама франковані.

Редакція не відповідає  
заданим вільним більшістю

# НАРОДНА ЧАСОПІСЬ

Додаток до „Газети Львівської“.

Предплатна у Львові  
в Адміністрації „Газети  
Львівської“ в в. ц. к. Ст-  
ростах за промінцією:  
за цільний рік 2 кр. 40 к.  
за пів року 1 кр. 20 к.  
за четверть року . 60 к.  
місячно . . . . . 20 к.  
Подільске число 1 кр.  
За поштовою пере-  
силкою:  
за цільний рік 5 кр. 40 к.  
за пів року 2 кр. 70 к.  
за четверть року 1 кр. 35 к.  
місячно . . . . . 15 к.  
Подільске число 3 кр.

Ч. 274

Минь: | Сави осв.  
Завтра: | Николая А.

Лаваря  
4. адвент.

Субота 5 (17 грудня) 1892.

Входъ соції 7 г. 47 м.; вихідъ 4 г. 4 м.  
Варен. 756 герн. + 10 — 0'0'

Рікъ II.

## Рада державна.

На вчерашинь засіданю Палати послівъ вела ся дебата надъ провізорією бюджетовою. Передъ тымъ ще інтерпелювавъ пос. Райнерь і товаришъ въ справѣ розпорядженя зъ дня 3 падолиста, поручаючого магістратови мѣста Цельонаца примати въ порученимъ круглѣ дѣланія поданія словенській и залагоджувати ихъ въ языцѣ словенському. Інтерпелянти запи- тують, чи міністеръ справѣ внутрішніхъ хоче перевести заовь слѣдство и узнати рѣшено чисто німецькій характерь Цельонаца.

Міністеръ робініцтва відповѣдавъ на інтерпеляцію пос. Кавніца въ справѣ винагороды відъ шихтъ, приреченого горникамъ ко- пальнѣ срѣбла въ Пшибрамѣ и заявивъ, що они одержують точно въ формѣ т. зв. воль- нихъ шихтъ винагороду за шихти, покиній безъ ихъ вини. Наши зажаленя винагороды роботяківъ узнато безосновними.

Палата прийняла безъ дискусії законъ о контингентѣ рекрутівъ и зачала нараду надъ бюджетовою провізорією.

Пос. Крамаржъ заявляє, що Молодо- чехи голосують противъ бюджету, то значить, вчиняють борбу противъ правителства, а не противъ правицѣ. Молодочехи були бы готовій сейчасъ вступити до давної правицї, коли автономічна програма буде застежена, але автономічна більшість въ централістичному правителствомъ есть неможлива.

Пос. Шукле критикувавъ поступова- ве лѣвицѣ а заявлене, котре свого часу зложивъ пос. Яворській, назвавъ величимъ розумомъ політичнимъ. Бесѣдникъ наводивъ від- такъ жалѣ Словенцівъ, зъ которими можна бы легко перенести угоду, бо они не жадають

права державного и стоять на ґрунтѣ конституції. Бесѣдникъ жалувавъ того, що здер- жано рухъ парламентарної машини, коли тимчасомъ соціалізмъ подносить грізно голову. Для того уважає бесѣдникъ своїмъ обовязкомъ голосувати за предложенемъ буджетовимъ.

Пос. Пленеръ полемізувавъ зъ попе- реднимъ бесѣдникомъ и зазначивъ давнійше становище німецкої лѣвицї супротивъ пра- вителства; оно опирало ся на трохи штуч- ныхъ припущенняхъ що до програми роботъ, а коли правительство придержувало ся дея- кихъ змагань, противныхъ німецькій лѣвицї, то мусіло розбити ся при першомъ силнѣй- щемъ ударѣ. Німецка лѣвиця мусить теперъ держати ся політики свободної руки, щоби здобути для себе власнене становище. Она не хоче брати на себе одвічальності за ве- дене справѣ въ Палатѣ и буде поступати відповѣдно интересамъ партії и німецького народу; она має лише патріотичний взглядъ на національне, політичне и економічне добро своїхъ виборцівъ.

Дальматинско-сербській пос. Кевичъ подносивъ жалѣ дальматинськихъ людності и сконстатувавъ, що въ Дальмачії побудь Хорватівъ суть ще и Серби. Вінъ запроте- стувавъ рѣшучо противъ того, щоби Дальма- цію злутити въ Хорватію, позаявъ въ Даль- мачії суть ще й Серби. — Послы Переичъ и Біянкіні полемізували зъ Кевичемъ, ажъ на конікъ президентъ мусівъ Переичови голосъ відобрать. — Пос. Кайцль жалу- вавъ ся на поминане Молодочехівъ въ комі- сіяхъ. Полемізуючи зъ Пленеромъ сказавъ бесѣдникъ, що лѣвиця за півно оглянула ся, що то гр. Гогенварть бувъ тымъ, котрий сказавъ, що Австрія мусить стати ся федера- лістичною. Бесѣдникъ заявивъ ся противъ провізоріївъ буджетової.

Референтъ пос. Щепановскій зробивъ Молодочехамъ заківъ, що они занадто займа- ють ся формальною стороною справъ політич- нихъ. Бесѣдникъ бажавъ бы, щоби партії займали ся більше реальними справами и під- піриали більше пропаганду дѣла въ справахъ парламентарнихъ. По сїмъ ухваленіс великою більшостю двомъсячну провізорю буд- жетову. Противъ того голосували головно Молодочехи.

По сїмъ інтерпелювавъ кн. Ів. Швар- ценбергъ въ справѣ закона противъ емігра- цїї, атентії и обманьства еміграційнихъ. —

Пос. Підляшець інтерпелювавъ прави- тельство въ справѣ неоправданого обжалову- вавя руского народу и духовенства въ на- годы проявивши ся еміграції въ Галичинѣ. — Пос. Шпіндлеръ домагавъ ся оглядини- шого стягання ведмідківъ відъ дрібнихъ про- мысловцївъ. — На томъ заківчено засідане а слѣдуюче назначено на нинѣ.

## Доля священиківъ въ Холмщинѣ.

Бувъ часъ, коли у насть думали, що въ Холмщинѣ, недалеко таки за нашою границею въ Россії, чекає руского священика рай, що його тамъ озолотять, коли вонъ покине свою вѣру католицьку и перейде въ православіє — стане схізматикомъ. Підмовлювано туди и старшихъ и молодшихъ. Та дѣйстю знайшли ся тихъ, котрій послухали тихъ підмовъ. Але прийшовъ часъ коли ти, що послухали тихъ підмовъ и пішли до обѣцюваного раю, провидѣли — та запізво вже було; теперъ тажко мусить кати ся того. Відъ часу до часу доходить до насть въ відтамъ голосъ розви- нути тихъ зблудившихъ, а ось свогди по-

## Зломана шпада.

Зъ англійского. — Кароля Дікенса.

(Конець.)

Въ кілька днівъ потімъ розбігла ся вѣсть, що донька майстра Стефенса вернула до дому и що майстеръ Грагамъ віддавъ їй на мешкане даючи єї дѣвочку комнату. Декотрий додавали ще, що звернувъ їй цѣлій маєтокъ, призначивши его на добродійній цѣлі и що прирѣкъ їй шанувати єї самоту та нѣколи вже не видати ся въ нею. Тѣ новини подразнили дуже всіхъ чесніхъ жінокъ та дѣвчатъ въ циркулу Чіпъ, особливо, коли якъ бы на підтверджене ихъ, майстеръ Грагамъ перенійтъ ся до сусѣднього дому. Однакъ високе поважане, яке мали для него, не позволяло сусѣдамъ випытывать ся въ той справѣ; а що домъ майстра Стефенса все бувъ замкнений и нѣколи не видѣли люди, чи хто въ недѣлью і свята народній выходивъ відъ дому на прохідъ, або купувати якусь речь збістро, або чого потрібно до кухнї, то розумній жінки дойшли до висновку і рѣшили мѣжъ собою, що тамъ не могла чи якъ жінка жити.

Вже майже затихла ся пригода, коли увагу славетныхъ ловдовськихъ мѣшаръ і мѣщанокъ звернула на себе постанова Єв. Королевського Величества, въ котрой Най- снѣйша Панѣ ганила винчай носення довгихъ шпайдъ испанськихъ, бо вонъ доводивъ чимъ разъ більше до бійкъ, поєдинківъ і проливу крові. — і наказувала, що означеного днія колькохъ вибранихъ знаменитихъ мѣщанъ, має піти до брамъ мѣйскихъ і тамъ кожному, що скоче входити до мѣста, ломити публично шпаду, коли она буде хоти бути о кілька цалівъ довша відъ трохи стѣпъ, означенихъ правомъ.

Щоби сповнити той приказъ, о котрому багато говорили по мѣсту, стануло въ сказаномъ дні по двохъ знаменитихъ мѣщанъ на сторожі у кождої брамы мѣста. Імъ додали віддѣлки мѣйской сторожі, котрій мали приказъ пильнувати оружною рукою скоєння нового права і вязнити кожного, хто бы ве- послухавъ найвишого приказу. Ти мѣщане мали шпайды, що мали бути взбрінемъ для іншихъ; всі шпайди мали бути таїмъ довгі, якъ ти, що они мали. Отже майстрови Грагамови і другому ще мѣщанинамъ кизали станути на сторожі при брамѣ Модъ-Геть, недалеко церкви св. Павла.

Тамъ збрало ся численне товариство, зъ якимъ надбішовши фанфарономъ. Вінъ бо крімъ урядниківъ, назначенихъ правомъ, мавъ довжезну шпаду при боцѣ, станувъ при

боты, котрій робивъ богато гамору та креку. Якісь молодий, вихуханий дворянинъ, явивъ ся першій, вибудувъ лискучу до сонця ста- леву шпаду і въ усмѣхомъ віддавъ єї това- ришу майстра Грагама. Той приміривъ єї, а побачивши, що довга єсть лише на три стопи, приписавъ правомъ, віддавъ єї і поклонивъ ся. Тоды молодий дворакъ знявъ капелюхъ і заспівавъ: God save the Queen! (Нехай Богъ стереже королеву!), а ему вторували крики і оплески товпы.

Другій прийшовъ за нимъ ще лучшій дворакъ, якъ тамтой, бо его шпада була довга лише на дві стопи. Збраний люде такъ і засміяли ся всі зъ того.

За ними надбішовъ третій. То бувъ старий воякъ, а его шпада була 18 цалівъ довга, якъ приказано. Люде закричали въ дива і всѣ, а особливо ножівники і зброївники стали сміяти ся въ гори, що ему зломлють єю шпаду заказану правомъ. Та якъ же всі розчарували ся, коли старий ветеранъ розшивавъ холднокронно свой ременій і казавъ слузъ віднести шпаду до дому, а самъ перейшовъ безъ оружя! Се дуже не подобалось збраний.

Затежъ подобала ся людямъ пригода зъ якимъ надбішовши фанфарономъ. Вінъ бо крімъ урядниківъ, назначенихъ правомъ, мавъ довжезну шпаду при боцѣ, станувъ при

явивъ ся въ „Дѣлѣ“ знову такій голосъ въ письмѣ изъ Холмщины датованомъ въ Бересты дня 15 падолиста. Наводимо се письмо тутъ дословно. Нехай оно послужить за острогу не лишь для людей интелігентѣвшихъ, але и для селянъ, что шукають въ Россіи раю, бо коли тамъ трудно выдержати людемъ интелігентнымъ и до того ще священикамъ, котри всюды инде лишь не въ Россіи мають великій пошановокъ, то о сколько горше може тамъ стати темному селянину, котрии не знає якъ дати себѣ раду, куда повернутися и де пошукути себѣ помочита якои опѣки. Письмо се звучать:

„Дѣлю ся зъ Вами печальными вѣстями о житію-бутю нашихъ братей Галичанъ-священиковъ въ холмской епархї. Зъ многими изъ нихъ я вспѣвъ зйті ся, водвѣдавши недавно своихъ родныхъ.

Положене священиковъ - Галичанъ, не вѣдъ ніякъ дуже лихе, стас що разъ горшими. Коли управа холмской епархї перешла въ руки преосв. Флавіана, доля ихъ ще погоршилась. Правда, архіеп. Леонтій бувъ нечесній („грубъ“) для духовенства и се мнигихъ поражало, але не бувъ запеклый и мстивый, якимъ есть нинѣшний владика. А що Галичанъ въ холмской нещастной епархї уважаютъ „не своими людьми“ и вынѣтими зъ-подъ земли законы, то они бѣдолахи ледви волѣчуть свое жите, безнастано побивани архіерейскою злобою и гнетеній его нѣчимъ необузданою самоволею. Наші братя, попавши въ Холмщину, находять ся якъ бы на мѣсци мученія. Холмска епархї есть своего рода „чистилищемъ“ для уніяточъ возсоединившихъ ся зъ церквою православною. Погляните на картину:

Подовина нашихъ братей вѣчно напастована, ледви тягне свое жите, если вяле ихъ истиноване можна назвати житемъ. Тому й не дивуйтесь, що колькохъ изъ нихъ покинуло православіе и вернуло ся въ упію. Я поднесу Вамъ трошки выше занавѣсу.

Наші братя-священики: Павелъ Искрицкий, Еронімъ Блюстъ, Вацъ, переслѣдуваній, поизбулись розуму.. А колько лягло передчасно въ могилу? О нихъ на дѣлѣ можна сказать, що „хочь мовчать, стогнуть“... Тутъ свяпеникъ, коли кладе ся спати, знає, де кладесь, але де другу нѣчъ буде спати зъ своимъ семействомъ, чи дома, чи може въ чистомъ поли при дорозѣ, того не знає. Отъ въ найновішомъ часѣ перегнавъ владика зъ одного кона епархї на другій священиковъ Галичанъ: сивого, обремененого численною родиною о. Дѣдуника, дальше о. Омелянійского и о. Орловскаго, а Константина Алексѣевича „извѣль“ на два мѣсяці въ „псаломщики“. Чи чували Вы, щобы въ заходній церквѣ де-

градували ксьондза на органістого? Хтось бы може думавъ, що о. Алексѣевича „низведено“ за Богъ зна яку провину, такъ нѣ! — просто за „пустякъ“, за дробницю, аби лиши показати: „Вотъ какая у меня власть! Слушайтесь, рабы, и повинуйтесь!“

Вся бѣда въ тѣмъ, що епископъ въ Россіи — сегодня тутъ, а завтра на Кавказѣ, для того вѣдъ уважає себе якъбы арендаторомъ епархї, а бѣда тая збльшуює ще тымъ, що кромѣ архіерейской резолюції нема нѣякого больше закона и права для священиковъ.

І не думайте, що православіе тутъ скрѣпить ся. Нѣ, вся тая безтолкова робота поведе до того, що за якихъ двадцять лѣтъ утратить народъ и туго вѣру, яку мавъ, — заведуть его въ „расколъ“, якъ то стало ся на полудні, де такъ розширила ся „штуна“.

Розглянувшись хочь бы лишь по верху въ вѣдносинахъ Холщины, мусить ся сожалѣти надъ нашими людьми, котрымъ судило ся сюда попасті. На свой родинѣ привезли бы безперечно хосень, бо они люде дѣльні, а тутъ марно пропадають.

За прикладъ тутешніхъ вѣдносинъ представлю Вамъ ось такій образокъ: Въ часѣ ревізї епископа Флавіана оденъ изъ священиковъ Іго холмского благочинія бувъ назначений служити въ своїй церквѣ літургію. Церквь була позна народу. На літургію бувъ владика. Середъ вѣдправы замѣтивъ воль, що священикъ на „Вѣру“ недостаточно, на яго гадку, потрясає „воздухомъ“. Отже заразъ таки при народѣ въ часѣ літургії епископъ прибѣгъ до священика, вхопивъ молящого ся за руки и ставъ по своему потрясати „воздухомъ“, приказуючи розсерджено: „Вотъ какъ! вотъ какъ!“ Судѣть же самі! чи таке безтактне поступоване архіеря може подняти релігійного духа въ народѣ? чи не підкопує оно авторитетъ священика?

Хто все те знає и видить, то для него буде ясно, чому деятели „возсоединеніе“ священики самі здоймають изъ себе сань священства, єдино для того, щобы вийти зъ того духовного — якъ они кажуть — „порабощенія“. Божъ не кождый може стерпѣти того рода пониженія.

Зъ однимъ изъ такихъ священиковъ, що зложили зъ себе сань священства, я говоривъ лично То бувъ о. Михаїлъ Л-ичъ, мѣщанинъ уроженець, чоловѣкъ юдікіхъ здѣбностей. И вонъ говоривъ менѣ такъ: „Я бувъ православнимъ весь часъ, коли я бувъ въ унії, але якъ я возсоединивъ ся формально и формально заставъ православнимъ, епископы православні заставили мене здрогатись на само слово: православіе, бо въ привидянскому православію я не знайшовъ нѣ любові проповѣдуваної Христомъ, нѣ Его правди, — тому то я и

вернути ся назадъ, нѣкъ дати ломити свою любу зброю. Вже й полудніе надходило, а ще не зломано нѣ одної швидки. Въ полудніе мали тамтуды їхати великий панове на службу Божу до церкви св. Павла.

Подчасъ того всего майстеръ Грагамъ стоявъ на боцѣ, пильнувань докладно свого обовязку и не зважавъ нѣ на що. Приступивъ близше саме въ хвили, коли въ мѣжій брамѣ явивъ ся якійсь дуже богатий панъ; вѣдъ ішовъ пѣши, а за нимъ ступавъ слуга, и нѣкъ плащъ.

Гамбръ затихъ на хвилю, народъ ожидавъ цѣкаво, що буде. Майстеръ Грагамъ стоявъ підъ склепніемъ брамы, отже новий прихожій и вѣдъ стрѣтили ся око въ око. Сей панъ подобавъ на льорда, мавъ пышну и згордну міну, зъ котрої кождый видѣть, якъ низько цѣнівъ вонъ мѣщанина. А постава мѣщанина була спокійна и поважна, якъ у чоловѣка, котрий не такъ легко налякає ся, нѣ не дасть верховодити надъ собою, а поважає лише таке шляхетство, котре іде зъ заслуги. Може той інстинктъ взаїмної оцѣнки своихъ вдачъ надавъ при той стрѣчи очамъ якъ якогось дивно острого выражу.

— Прошу васъ, вельможный пане, поdatи менѣ свою швидку.

Та ледви Грагамъ вимовивъ тѣ слова, якъ наразъ задрожавъ, цофнувъ ся о колька

знявъ рясу и вийшовъ зъ послушанія. І не думайте (казавъ дальще о. Михаїлъ Л-ичъ), що то перва появя у насъ Нѣ, то само зробивъ ихъ настоящій православный священикъ Люцерновъ, — вѣдъ прямо перейшовъ въ расколъ, — такъ само учинивъ Гагаринъ. Цатовичъ и други визначній православній люде, перейшовши навѣть до Бзуїтівъ... Но я все таки остаюсь, по моему, лучшимъ христіяниномъ, нѣкъ самъ жестокій Флавіанъ, котрий зблазивъ мене въ Суздалъ, (въ глубокій Россії — Ред.) не могши холонокровно вислухати моихъ слівъ правди...“ Подобно, якъ о. Михаїлъ Л-ичъ, знявъ рясу и нашъ землякъ о. Александеръ Могильницкій, сынъ нашего поета бл. п. Антонія Могильницкого. Зъ нимъ я старавъ ся зйтись, та не успѣвъ.

Зъ виїше наведеного можна зрозумѣти, длячого народъ въ Холщинѣ „упорствуетъ“ въ унії и длячого навѣть священики вѣдпадають вѣдъ православія и добровольно вимають зъ себе рясу, а деятели навѣть назадъ надягають уніяцкую реверенду.

## Переглядъ політичній

Въ Палатѣ пословъ предложило Правительство проектъ закона о стяганнію двогульненія и чвертьгульненія срѣбніківъ.

Президентъ міністрівъ приказавъ розвести слѣдство противъ радника міністеріяльного Каного, котрому звинено въ Палатѣ послобізъ, що мавъ дѣстати значній суму вѣдъ асекураційного товариства „Фенікесъ“. На свѣдківъ мають бути завданій послы Лютеръ Гесманъ и Вергані.

На мѣсце помершого пос. Демеля въ Тѣшинѣ, выбрано послѣ до сойму дра Буковскаго, а на Угоршанѣ выбрано одноголосно послѣ въ Надѣ-Бані міністра Векерлього.

На вчерашній васьданю французької палати пословъ поставлено внесене, щобы анкетъ панамській надати власть судейську. Внесеню се му спротивились мініstry Рібо и Буржоа и зробили зъ сеї справы вотумъ довѣрія. Палата вѣдкнула се внесене маленькою бѣльшостю, бо лишь въ голосувъ. Въ наслѣдокъ того зложити мабуть Бриссонъ предсѣдательство въ анкетѣ.

Въ Амстердамѣ настали великий розрухи роботячич, такъ, що ажъ заносить ся майже на революцію. Поліція и жандармерія мусъли

не мали навѣть часу вдати ся помѣжъ нихъ та розброти ихъ. Та ледви оденъ противникъ упавъ вѣдъ смертельного удару, ажъ ту наразъ наставъ страшний крикъ. Слуга перебѣгъ браму и пустивъ ся въ мѣсто зъ вѣсткою, що его пана знаменитого льорда, папавъ и убивъ мѣщанинъ. Ся вѣсть ішла зъ устъ до устъ. Зъ катедри св. Павла, зъ склепніївъ книгарївъ и зъ іншихъ домівъ при той площі высунулися на той крикъ рої молодихъ пановъ, котри зъ добутими шпадами кинули ся на Людъ-Геть.

Такъ само скоро мѣщане и народъ стаюли до борбы, оденъ другому додававъ охоты голосними криками, всѣ окружили товпою майстра Грагама и потягли его зъ собою. Даремно вививавъ вонъ зломаною шпадою по-вадъ головою и кричавъ, що хоче вмерти на порозі мѣста въ оборонѣ правъ мѣщанства англійского; філіи товпъ понесли его зъ собою, боронили вѣдъ всякого нападу и насilia и посували ся въ середній улицѣ мѣста.

То бувъ страшній видъ: бренкъ оружя, гримъ голосівъ, голови вкриті порохомъ, лица палаючі гнівомъ, люде доптані ногами, жінки у вікнахъ, зъ вѣдкими кричали, познанючи братовъ, мужівъ и милыхъ мѣжъ товпою. А гомбнъ давонівъ забльшавъ ще закотль, въ котрому кождый бивъ ся на сльпо люто, на костурѣ або палицѣ, на шпади аво

крохѣвъ и скопивъ за ручку штилета, що мавъ за поясомъ.

— То ви той самъ, котрому я державъ коня передъ дверми фабриканта луковъ; чей не помыляю ся, правда?

— Зъ дороги, собако челяднику! — вѣдповѣвъ грабіно панъ.

— А! се ты той самъ! Я познаю тебе! — вѣдповѣвъ Грагамъ. — Нехай нѣкто не мѣшиавъ ся помѣжъ насъ, тутъ иде о смерть або жите.

И при тихъ словахъ видобувъ штилетъ та кинувъ ся зъ лютостю на вельможного пана.

А той слухаючи приказу видобувъ уже шпаду зъ похви, закимъ ще ти слова почувъ. Отже звернувъ євъ вѣстремъ до наастника, але штилетъ, котрий Грагамъ тримавъ въ руцѣ, то було оружje нарохомъ уряджене до вибивання такихъ ударівъ, то легко вдало ся ему уникнути удару виїмененого просто ему въ груди и два противники ударили обѣ себе. Штилетъ упавъ на землю, а мѣщанинъ вирававъ шаблю вельможному льордові зъ рукъ и запхавъ ему въ серце. Винимаючи оружѣ рани спостерѣгъ, що вѣдъ сильного запхання зломила ся шпада на двоє и що половина зостала ся въ грудяхъ трупа.

Все те склало ся такъ скоро, що свѣдки

робити порядокъ и покалъчила тяжко 17 ро-  
бітниківъ.

## Новинки.

Львів 16 грудня.

— Ц. к. Дирекція руху земельниць державнихъ  
віддає до вѣдомости, що вѣдь дні 15 грудня с. р. почав-  
ши, задергувати ся буде безусловно 1 мінути, крімъ по-  
вѣдь ч. 1211, 1217 і 1218 такожъ повѣдь ч. 1216 въ  
пристанку Кленчаны при юлаху Новий Санч Суха, а  
зменю: Кленчаны приїздъ 11:08, вѣдь 11:09 въ ночі.  
Такожъ повѣдомляє, що дотепер'шній спосібъ писавъ  
назвища пристанку земельницѣ державної въ Істрії „С.  
Вінценті“, зміниє ся вѣдь 1 січня р. 1893 на назвище:  
„Савінценті“.

— Презенту ва опорожнену гр. кат. парохію въ  
Косовѣ надало ц. к. Намѣстництво о. Лонгинови Раков-  
скому, дотепер'шніму парохови въ Боднаровѣ.

— Імматрикуляція учениківъ принятыхъ сего  
року до Університету львівського вѣдбує ся въ понедѣль-  
локъ дні 19 грудня с. р. о 10 годинѣ рано.

— Грамота для Миколы Лисенка. Товариство  
львівській Боянъ іменувало Миколу Лисенка при на-  
гаді 50-лѣтніхъ роковинъ его родинѣ і 25 лѣтніхъ его  
праць на полі народної музики своимъ першимъ почет-  
нимъ членомъ. Грамота, якъ въ тої причини буде дору-  
чена Вл. ювілатові, вже виготовлена і находить ся те-  
перь на виставі у львівського купця п. Бромильского  
при уліци Кароли Людвіка, де звертає на себе загальну  
увагу. Цѣла грамота виконана акварелевими красками  
і представляє въ горї по правобімъ боцѣ підъ темночер-  
вонимъ балдахіномъ бюстъ М. Лисенка, по лѣвобімъ же  
боцѣ стоїть богиня Мінерва (яко богиня штука) і вказ-  
ує геніямъ, щобъ укрыли вѣнцемъ голову ювілату. Мі-  
нерва подається вѣнцѣ другій богинї уміщеної по лѣвобімъ  
боцѣ грамоты, а ти вновь вѣдбирають вѣнцѣ вѣдь народу  
руського, который представляють: мужчина, дівчина і  
хлопець въ стояніяхъ народныхъ. Всѣ три фігури уміщено-  
ї на долинѣ картины. Окладинку до грамоти робивъ  
проф. Жакъ, єсть се плоскорельєба въ дереві на моти-  
вахъ Шкраблянка, а оправу виготовило вѣдѣте артисти-  
ческое заведене п. Л. Вербицкого у Львовѣ.

— Въ справѣ обходу ювілею панського появило  
ся въ львівськихъ „Архієпарх. Вѣдомостяхъ“ слідже по-  
славіе австрійського епіскопату а митрополичій ордина-  
рія розпорядилъ вѣдь себе: 1) щобъ душпастирь по-  
сланіе вѣдчитали народов; 2) щобъ въ три дні, т. є.  
на Рождество, на Новий Рікъ і на Срѣтенье збиралі  
датки въ церкві на даръ для папи вѣдь Русинівъ: 3)  
щобъ въ день ювілейний 7 (19) лютого 1893 р. т. є. въ  
неділю сиропустну вѣдправили одвѣтне богослужене.  
Цѣо до датковъ на даръ для папи, увіраний датки у  
трехъ єпархіяхъ вложати ся разомъ въ одень даръ  
данії Русинівъ.

Мечтъ. А всюди, де лише зломана шпада по-  
нишла ся въ горї, кавалери зъ людьми сво-  
ими кидали ся ще зъ большою завлостю; а  
по кождомъ такомъ нападѣ въ стисненыхъ  
рядахъ народу являлись порожній мѣсця, въ  
котрій тої самой хвилі пхали ся новій товпі,  
ставлячи для шляхти живу і движиму за-  
пору; можна сказати, що то бувъ правдивий  
хаосъ, де що хвилі поблъскували шпады, па-  
лиці, пера вѣдь каскобъ, китицѣ вѣдь ша-  
покъ, богатій одежі і лахи.

Народъ бажавъ приневолити майстра  
Грагама, щобъ скоронивъ ся у свійськимъ домомъ,  
хотѣвъ его боронити, поки власть не вдастъ  
ся въ сю справу або настане яка добровольна  
згода. Ale чи не знали, де вонь тепер меш-  
кань, чи въ заколотѣ забули се — о то въ  
розрухахъ не трудно — жінки мѣщанъ ста-  
нули передъ давнімъ его домомъ, котрій  
бувъ замкнений вѣдь всѣхъ сторонъ. Закимъ  
выбили дверї, минуло немало часу, а тымча-  
сомъ зъ двайцять пайзухвалѣшихъ против-  
никівъ въ корожоні партії пробили ся крізь  
тону і станули при входѣ разомъ зъ май-  
стромъ Грагамомъ.

— Зъ помочію Бога я не стану втѣкати  
въ такъ справедливій справѣ! — крикнувъ  
майстеръ Грагамъ голосомъ, котрій всѣ могли  
почути. — Цѣ, я не буду втѣкати, коли мої  
мога станула на порозѣ дому, на котрій лю-  
ди въ вашого роду навели розпуку і ганьбу.

— Въ товариствѣ „Ватра“ вѣдбули ся послѣ-  
дними дніями три вѣдчity. Дні 3 с. м. читавъ слухачъ  
фільофії Володимиръ Левицкій про „четвертый роз-  
міръ“. Дні 7 с. м. читавъ Богданъ Лепкій, слухачъ фі-  
льофії, про англійського поета Шеля, причемъ навѣчъ  
декотріи свои переклады въ того поета. Дні 10 с. м. чи-  
тавъ товариши Романъ Чайковський, увінчений слухачъ  
правъ, про Львомронового „Злочинця“. Видно въ того,  
що жите у Ватрѣ роявивася гарно, коли що колька  
днівъ вѣдбувають ся вѣдчity.

— Загальний збори „Гуцульської спілки“ въ  
Коломиї вѣдбудуть ся по мысли §. 52 статутувъ дру-  
гій разъ дні 21 грудня 1892 о 4 год. по полуночи въ ра-  
туши въ сали васѣдань ради громадської, поаянъ першій  
збори скликаві на день 3 грудня с. р. не могли вѣдбути  
ся задля браку комплету вимаганого статутами това-  
риства. Сї другій загальний збори будуть правосильній  
при якомъ небудь числѣ явившихъ ся членовъ.

— Гігієна въ семінаріяхъ учительськихъ. II.

Міністеръ просвѣтъ поручивъ виклади соматології і  
гігієни въ учительськихъ семінаріяхъ въ Галичинѣ слѣ-  
дуючими доцентамъ: Въ мужескій семінарії учитель-  
ськїй у Львовѣ проф. дрови Шпільманови; въ женевській  
семінарії у Львовѣ дрови Едвардови Майдайскому; въ  
мужескій семінарії въ Краковѣ дрови Стан. Поникови;  
въ женевській семінарії въ Краковѣ дрови Каз. Грабов-  
скому; въ семінарії мужескій въ Тарновѣ дрови Генр.  
Ковалському; въ семінарії мужескій въ Ряшевѣ дрови  
Войт. Фіялковскому; въ женевській семінарії въ Пере-  
мислі дрови Фердин. Кассипѣ; въ мужескій семінарії въ Станіславовѣ дрови Юл. Чеснакова і въ семінарії  
въ Тернополі дрови Каз. Згурскому.

— Несподівано вилічивъ ся. До притулку для  
бѣдніхъ при уліци Кленарадвскій вѣдвезено оногдь де-  
вінфекторъ, котрій хотѣли сейчастъ випробувати. До  
проби взяли якогось волоцюга, котрого одежа, якъ зда-  
валось, мусила пенно мѣстити богато шкодливихъ бакте-  
рій. Не думаючи довго, служба всадила до девінфектора  
не лише одежу але і самого волоцюга. Спершу було  
ему тамъ тепло, але небагомъ стало ему за горячо, вонь  
взачавъ кричати і ажъ тоды замѣтили похибку. Виняли  
скоро волоцюга въ апарату — а вонь каже, що ему ся  
парня дуже послужила. Его болѣло въ крижахъ і ко-  
лоло, а вѣдь такого тепла пропашть весь болѣ.

— Мати і синь. Колька днівъ тому назадъ,  
була въ берлинському криміналѣ Моабітѣ, така розди-  
раюча серце сцена. Тамъ сидить тепер у вязниці убій-  
никъ Кіче, котрій въ спілцѣ зъ якимсь гончаремъ,  
котрого ще не зловили, убивъ одного купця. Кінога  
війшла вѣдѣти его старовиця мати. Стрѣча матери  
въ синомъ вѣдбула ся въ канцелярії въ присутності  
судь слѣдчого. Коли вязни привели, крикнула мати,  
побачивши сина на весь голось і кинулася ему на шию  
і стала кликати: Сину мій, сину, що ты наробывъ?!

Ты послухань намовы та вадля грона позбавивъ чоло-  
вѣка житя?!

Убійникъ не вѣдозвавъ ся анѣ словомъ,

лишь заходивъ ся вѣдь плачу, такъ само, якъ єго мати

Коли мати вѣдякъ трохи успокоила ся, напомнила

сина, щобъ вонь говоривъ правду і признавъ ся до

Безъ пардону! нѣ самъ не хочу его, нѣ не  
дамъ другимъ! Буйте!

І борба почала ся наново; кавалеровъ  
приневолено профнути ся на хвилі передъ  
блескомъ зломаної шпады. Однакъ въ той  
самой хвилі роздавъ ся вистрѣль. Якісь  
ворогъ дѣставъ ся певно до вікна сусѣднього  
дому і стрѣливъ... Куля трафила Грагама въ  
чашку і вонь упавъ нежавий Зойкъ роздавъ  
ся у візду... Колько людямъ привидѣло-  
ся, що якася дивна стать показала ся і на-  
разъ щезла у вікнѣ дому фабриканта лу-  
ковъ.

І настало глубока тишіна. Декотрі  
борцѣ зложили оружія і тѣло покойника  
перенесли до дому, іншій розбѣгли ся громада-  
ми, балакаючи тихимъ голосомъ; а коли прий-  
шло війско занята улицю, то на нїй не було  
вже майже нікого.

Тї, що несли тѣло майстра Грагама,  
щобъ зложити єго на постели, здивували ся,  
коли побачили, якъ якася жівака зъ руками  
зломаними до молитви клячала коло вікна.  
Хотѣли єї підняти, але она вже не жила.  
Отже погребали єї коло тѣла мѣщаника, котрій  
державъ ще въ руцѣ сильно, стиснену,  
одиноку шпаду, зломану того дня въ Люд-  
Геть.

всего, щобъ моливъ ся до Бога, аби єго помилувавъ,  
та щобъ терпеливо вносивъ все, що єго чекає. Коли  
сина вѣдводили назадъ до казнѣ, опустили нещасливу  
матеръ силы і она була бы повалила ся на землю,  
колибѣ єї не піддержала сусѣдка, що була въ нею  
приїгла. Коли синъ въ нею пращавъ ся, вхопилася она  
дверей і голосомъ повнимъ розпуку, стала кричати:  
Охъ, я нещаслива мати, нещаслива мати! Всѣмъ при-  
сутнімъ ажъ сере краюлось въ жалю, коли видѣли ту  
страсенну муку нещасливу матері.

— Смѣшну пригоду описує одна російська часо-  
пись. Въ Цариції втирає комінъ у одного рѣвни-  
ка комінъ, а що передъ тимъ дещо винувъ собѣ, то  
валъвъ до величезної печі і тамъ висувувъ. Слуга не  
знає о тімъ нічого, наклавъ до печі дрови і підла-  
ливъ. Комінъ віртутило въ носѣ вѣдь дыму, вонь  
вбудивъ ся, викинувъ впередъ запаленій трѣски, а вѣд-  
такъ вискочивъ і самъ въ печі. Слуга крикнувъ: чортъ  
чорт! і перепужений уткнувъ въ кухнѣ. Рѣвникъ самъ  
бувъ трохи вѣдажнѣший, сховивъ батогъ, вѣгъ до кух-  
нї, де комінъ пчикавъ вѣдь дыму, і висмарувавъ єго  
батогомъ, що ся вѣзло. Роботники мали смѣху досить,  
а рѣвникъ Пѣмець хваливъ ся, що й самого чорта не  
налікавъ ся.

— Въ морськихъ філіяхъ. Въ Стамбулѣ вѣбudo-  
вано новій мостъ, котрый дучить Золотий Рогъ въ пе-  
редмѣстіемъ Галата. Тому колька днівъ стала ся тамъ  
страшна пригода. Три висій урядники префектури на-  
няли квартій повѣтъ і казали вѣвникови завести себе въ  
передмѣстіє Пера. Па одній уличцѣ потрутинъ понев-  
сторожили якочного. Вѣвникъ лякавъ ся одвічальности і  
тому затягъ конѣ і скоро вѣвхавъ на той новій понто-  
вый мостъ въ хвилі, коли колька чайокъ винято, щобъ  
пересутити кораблі. Конѣ вадѣгли такъ скоро, що  
сточай на сторонки вояки маринарки ледви що крикнули:  
стбі! коли вонь разомъ въ кѣнми упавъ въ море. Всѣ  
урядники потопили ся; а слуга ихъ, що єхавъ на колькѣ  
і вѣвникъ виртували ся.

— Смерть вѣдь загару. Дні 21 падолиста о 6  
годинѣ вчера прийшовъ бувъ Айвикъ Баль въ Радим-  
на і Йосель Лінкъ въ Дуклѣ до громади Беско до та-  
мошнього надвірнаго горальни, Іцка Фляма і заночу-  
вали у него. Въ печі комінати, въ котрій мали спати,  
запалено вуглемъ, Айвикъ Баль замікнувъ вавчасу висувъ  
у печі, а черезъ то повставъ загаръ въ хатѣ. Айвикъ  
Баль загорѣвъ такъ, що на другий день найшли єго не-  
живимъ, а Йоселя Лінка ледви привели до памяті.

## ТЕЛЕГРАМЫ.

Вѣдень 16 грудня. Є. Вел. Цвєарь огля-  
давъ вчера черезъ цѣлу годину роздвяну вы-  
ставу і выставу им. Шандлеравъ. Въ готели  
континентальній вѣдбувъ ся вѣдтакъ обѣдъ,  
въ котрому взяли участь Гр. Таффе, всѣ міні-  
стри і много послебъ.

Будапештъ 16 грудня. Конференція е-  
піскопівъ постановила предложить Папѣ, Є. Вел. Цвєареви і правительству заявлене о  
вебезпечніхъ наслѣдкахъ, які можуть вийти  
зъ церковно-політичної програми угорського  
правительства.

Трієстъ 16 грудня. Архікнязъ Францъ  
Фердинандъ і Леопольдъ Фердинандъ пусті-  
лись вчера по полуночи на кораблі „Елісанета“  
въ подорожь на около свѣта.

Римъ 16 грудня. Папа видає два по-  
сланія, до італіанськихъ епіскопівъ і до  
італіанського народу, въ котрому остро ви-  
ступавъ противъ масонівъ за то, що они на-  
мисце християнства хотять завести натура-  
лізмъ.

Софія 16 грудня. Правительство предло-  
жить завтра собраню зміну 13 артикуловъ  
конституції, мѣжъ ними і о вѣрѣ князя і  
першого наслѣдника престола. На 293 пословъ  
єсть 245 за зміною.

Парижъ 16 грудня. Зачувати, що Брі-  
сонъ хоче уступити въ становиша предсѣда-  
теля комісії для справи панамської.

**Инсераты** (оповещения приватній) якъ для „Народной Часописи“ такъ также для „Газеты Львовской“ принимаемо лишь „Бюро Дневниковъ“ Людвика Пльона, при улицѣ Кароля Людвика ч. 9, где таожъ находится ся Експедиція мѣщцева тыхъ газетъ.

## Експедиція мѣщцева

# Народнои Часописи

зъ днемъ 1 (13) сѣчня 1892 перенесена до

## „БЮРА ДНЕВНИКОВЪ“ Людвика Пльона,

улицы Кароля Людвика, ч. 9.

„Бюро Дневниковъ“ буде приймати, вѣжливо, вѣдь Нового року предплату мѣщцеву.

Міссераты („оповѣщенія приватній“) якъ для „Народной Часописи“ такъ же для „Газеты Львовской“ теперь буде принимати лишь горбъ назване „Бюро Дневниковъ“ Людвика Пльона.

