

Выхідить у Львовѣ
по дні (кромѣ неділь
и гр. кат. святы) о бѣ-
годинѣ по полуночи.

Адміністрація уліки
Чарнецького ч. 8.

Редакція: ул. Франціс-
каївська ч. 10, дверь 10.

Письма приймають ся
лишь франковані.

Рекламації неоплач-
аний вѣлький вѣдь шорта.
Рукописи не возврашають ся.

НАРОДНА ЧАСОПІСЬ

Додатокъ до „Газеты Львовской“.

Соймъ краевый.

(IX. засѣданіе, 4 сесії, VI періоду, зв. днія 24
чвѣтника).

По довшої перервѣ збравъ ся вчера въ
полуднѣ Соймъ для доконченія торбочной сесії
осѣнної. На засѣданію явило ся 108 послѣвъ
а Маршалокъ кн. Саніушко, сконстатувавши
комплектъ, вѣдкрай засѣданіе и присвятивъ
теплу згадку помершимъ посламъ Чайковскому,
Козебродскому и Бобчинскому. Вѣдакъ
повѣдомивъ маршалокъ Палату, що наспѣло
письмо изъ Скотшавъ на Шлеску о призволеніи
поставленія передъ судъ пос. Стржиговскому
за провину противъ безпечности життя
(роздходить ся о заваленіе пивницѣ). Справу сю
передано комісію правничий.

Петиції наспѣло доси 329. Важнѣйший зъ
нихъ: Выдѣль повѣтовый въ Калуші о управ-
ліннѣ еміграції людности рольникои и ре-
мѣсничои за границю державы; выдѣль повѣт-
въ Збаражії о змѣнѣ закона дорожового; вѣд-
дѣль товариства господарскаго въ Калуші о
урядженіе експозитуры бюро меліораційного въ
Калуші; вѣддѣль товариства господарскаго въ
Рогатинѣ о поддіяннѣ меліорації грунтowychъ;
выдѣль повѣт. въ Бѣбрцѣ о запомогу для по-
горѣлкѣвъ въ Николаевѣ.

Передъ приступленемъ до порядку днев-
ного вѣдповѣтвія заступникъ маршалка краевого
п. А. Хамецъ въ імени Выдѣлу краевого
на інтерпелляцію пос. Антоневича въ справѣ
ужитя запомога на реставрацію церкви въ Га-
личи и сказавъ: Соймъ призначивъ бувъ въ
1884 р. 4500 зр. на реставрацію той церкви а

въ 1888 р. 200 зр. на ту саму цѣль. Зъ тої
сумы выдано 500 зр. до рукъ проф. Захаріє-
вича титуломъ ремунерації за виготовлене
пляновъ реставраційныхъ а 4000 зр. до рукъ
консерватора гр. Войт. Дѣдушицкого. До ре-
ставрації однакъ не прийшло, бо повѣтій
розслѣди наукові показали, що положене ста-
родавного Галича було зовсімъ інше, що те-
перьшина церковь въ Галичи не є стародав-
на церковь соборна а въ виду того реставрація
нинѣшній церкви стратила черезъ то наукове
и археологічне значеніе. Видѣль краевый за-
жадавъ тогдѣ вѣдь гр. Дѣдушицкого звороту
даної сумы вразъ зъ вѣдсotками разомъ сумы
5600 зр. и має вже ту суму въ фондѣ краевомъ
до розпорядимости Сойму. Суму 2000 зр. вы-
дано въ цѣлості проф. Шараневичеви.

Зъ порядку дневного вѣдослано предло-
женіе правительства зъ проектомъ закона ло-
вецкого и 23 предложеніемъ Выдѣлу краевого до
дотичныхъ комісій. По сїмъ приступлено до
першого читання внесеня пос. Окуневскаго въ
справѣ змѣни §. 9 закона о конкуренції цер-
ковнїй зъ 15 серпня 1866.

Пос. Окуневскій мотивуючи свое внесене
домагавъ ся, що парохіяне тихъ мѣс-
цевостей, въ которыхъ знаходить ся яка небудь
церковь публична, удержануана ихъ старанемъ,
були вѣлький вѣдь конкурентъ до вѣдатковъ
на будынокъ матерної церкви. Бесѣдникъ по-
кликувавъ ся на Тучані и Ушию, котрій ма-
ють доказувати ажъ ажъ надто конечну потребу
рѣшуючої змѣни того закона. Внесене пере-
дано комісію адміністраційної.

Вѣдакъ наступило перше читання внесеня
посла Крамарчика такожъ о змѣнѣ закона кон-
куренційного. Пос. Крамарчикъ домагавъ
сѧ, що въ кождой парохії при католицькій

церквѣ заложити два фонди: сталый, конкурсійний на ставлене и удержанувапе будын-
ківъ приходскихъ и другій на будову церковь
та приладовъ церковныхъ. Першій фондъ мавъ
бы повстati изъ щорочної такси оплачував-
нои парохомъ за уживане будынку, рѣвнаюочон
ся половиною оплачуваного еквіваленту прави-
тельственного. Другій фондъ має повстati зъ
добровольныхъ записовъ, жертвъ и требовъ
церковныхъ. Консисторії епіскопскій мають
означити такси, які мали бы оплачувати па-
рохіяне понадъ признанії Jura stolaes за кожде
богослужене. Всяке право патронатовъ якъ та-
кожъ обовязки сполученій зъ тымъ правомъ
треба усунути а право презенты треба признати
епіскопскої консисторії. Внесене пос. Крамар-
чика передано на внесене пос. Ромера окремої
комісії конкуренційної а вѣдакъ ухвалено пе-
редати той самой комісії внесене пос. Окулев-
ского.

Дальше ухвалено громаду Залїве вилу-
чити зъ округа суду повѣтового въ Золотомъ
потоцѣ а прилучити до суду повѣтового въ
Монастиришкахъ. Такъ само вилучити громаду
Пивода зъ округа суду повѣтового єїнлявскаго
а прилучити до суду въ Ярославѣ. Справу
переобразованія 6-клясової школы женевской
въ Сяноцѣ на 8-клясову передано Выдѣлу
краевому. Петицію Рады шкѣльної мѣщевої
въ Давидовѣ въ справѣ переобразованія тамо-
жної 2-клясової школы на 8-клясову, вѣдступ-
лено ц. к. краевої Радѣ шкѣльної доувзгляд-
нення.

Петиції учителівъ Петра Пикульского,
Ант. Лисовскаго, Ів. Лопатинскаго и Амврос.
Врублевскаго о вчиленіе лѣтъ службы и зво-
ротъ вкладокъ залагоджено въ той способъ,
що першу узнало за небудучу ще на часѣ,

11) схоче по тольки рокахъ назадъ вернуті! Вѣдь
якогось часу почали були надходити зъ Англії вѣсти, що тамъ зачинають криноліни
знову входити въ моду и здавало ся, що таки
такъ дѣйстно стане ся. Однакожъ Англійки
підъ проводомъ княгинї Уельской запротесту-
вали противъ вводження въ моду криноліни, а
двацять тысячами підписовъ на протестъ за-
явили, що не приймуть ся сеї моды. Въ слѣдъ
за ними пішло и друге жіночтво по бльшихъ
мѣстахъ въ Европѣ. У Вѣдни п. пр. завязала
ся такожъ ліга жіноча, котра протестує про-
тивъ вводження въ моду криноліни и завзы-
ває всѣ жінки, щоби прилучались до єї про-
тесту та не носили криноліни. Цѣкаво певно
знати, зъ вѣдки вѣджаила наразъ гадка введе-
ння криноліни знову въ моду. Рѣчь проста:
підняли єї французькі фабриканти и промы-
словці. Призбиравши велику масу волосинъ,
хотѣли они єї практично въ великої маси
зужитковати та задумали робити зъ неї спод-
ницѣ въ видѣ давніхъ кринолінъ. Коли одна-
кожъ стрѣтили на опорѣ у французкому жі-
ночтву, вислали матеріаль до перероблення на
криноліни до англійскихъ фабрикъ, думаючи,
що скоро криноліна прийме ся въ Англії, то
зъ вѣдтамъ вже легко буде перенести моду до
Франції и цѣлої Европи. Тымчасомъ штука
не удала ся и криноліна не верне до моди,
бо не єсть анѣ практична анѣ не надає нѣ-
которою стали а жіночтво зъ пізшихъ кру-
говъ наслѣдующи інтелігенцію вишвало за-
мѣсть того таки прості деревляни. И хтоби
бувъ сподѣявавъ ся, що ся погана мода жіноча

шомъ народѣ и то специально въ одной заку-
тинѣ нашого краю, въ Коломыїції, по там-
тій сторонѣ Прута. Хто не бувъ ще познайом-
якъ п. пр. въ пятьдесяті рокахъ въ тихъ
сторонахъ, нехай пойде до Коломыї и ставе
собѣ тамъ въ слотний день на мостъ на Прут-
ѣ, а побачить тогдѣ цѣкавий образокъ, що
такъ скажемо еманципації нашого селянства
въ тихъ сторонахъ: мостомъ переходить ра-
зомъ пять або и десять босыхъ селянъ, а кож-
дый зъ величезною парасолею зъ бѣлого по-
лотна однакової форми и величини; іде гу-
гулка зъ бесагами на плечахъ и дзьобенською
черезъ плече, въ постолахъ, ноги „оборсани“
у пеї чорними волоками, а въ руцѣ несе та-
кожъ бѣлу парасолю; ба, на коні їде гуцуль
зъ мѣста, пакає люльочку на короткому цибу-
сю, а держить такожъ таку саму бѣлу парасолю.
Мимо волї приходить на гадку сцена зъ
Мадагаскару яка представилась була свого
часу залозѣ австр. корвети „Софія“, коли її на
стрѣчу вийшло мадагаскарське воїско: всѣ
воїки були не то босї, але майже зовсімъ нагї;
лишь офіцери, хочь босї, мали якись сині пан-
тальони и сурдуты, котріхъ не могли на со-
бѣ позапинати, бо були на нихъ за тѣсні, але
за то всѣ, и офіцери и рядовї, мали на головахъ
сиві трохи поломаній циліндр, котрій
очевидно завѣзъ зъ Англії якісь проворний
купець и тутъ зробивъ на нихъ добрий інте-
ресъ умндурувавши ними воїско мадагаскар-
ської королевої. Такимъ самимъ способомъ
заохотили мабуть и коломийські жідки на-
шихъ селянъ въ бѣлій парасолї и завели на

а прочи персона Выдѣлови краевому, который мае порозумѣти ся зъ краевою Радою школы и предложити вѣдовѣній внесенія. Потицію громады Шежини въ яслискомъ повѣтѣ о утвореніе зъ неи мѣста, вѣдоступлено правительству до залагодженія.

Надъ петицію скількою выдѣлу новѣтного въ спрѣвѣ змѣни закону санитарного въ тѣмъ напрямѣ, чтобы зменшити квалификацій испыты для сѣльскихъ акушерокъ, перешовъ Соймъ до порядку дневного. Пос. Ковалъскій вносивъ резолюцію до правительства, чтобы старости не домагали ся дуже обсадженія посадъ акушерокъ и чтобы утворено короткій курсъ для акушерокъ сѣльскихъ.

По залагодженію скількою поменшихъ спрѣвѣ, ухвалено выборъ комісіи зелѣзничной зъ 11 членовъ, банковой зъ 9 членовъ и до-попненія комісіи дорожной о 2 членовъ на мѣсце помершихъ членовъ.

Паконецъ вѣдчитано ще два внесенія: пос. Скалковскаго, чтобы завѣзвати правительство, абы оно поручило властямъ скарбовыми дергати ся при екзекуціяхъ податковыхъ точно приписовъ новель екзекуційной и иныхъ приписовъ правныхъ о предметахъ увѣльненіихъ зъ подъ екзекуціѣ; — пос. Недѣльскаго: 1) чтобы Выдѣль краевый постаравъ ся о зниженіе тарифы на зелѣзницяхъ для перевозу матеріалу будовельного до добрѣ краевыхъ; 2) чтобы выеднаѣть вѣдъ зелѣзницѣ безплатне або бодай за малу оплату мѣсце добрѣ на складъ того матеріалу по дѣрвиціяхъ.

На тѣмъ закончено засѣданіе, а слѣдуюче назначено на середу.

Загальний збори „Рускої Бесѣди“.

ІІ. Найважнѣйшою точкою загальнихъ зборівъ Рускої Бесѣди була справа театральна, которую предложивъ зборамъ референтъ театральний у выдѣлу Бесѣди — п. К. Лучаковскій.

Референтъ давъ коротенъкъ поглядъ на розвой нашого театру за его 28-лѣтнє истинованіе, а вѣдакъ зазначивъ, що выдѣль выпускаючи театръ въ предприємство мавъ звязаніи руки, не мѣжъ нимъ орудувати, не знавъ его доходовъ. пляній, радъ и указокъ давныхъ выдѣломъ не виконувано, а зъ того ішшло, що и драматургія и сцена почали були упадати.

Середъ такого стану и середъ незгоды мѣжъ персоналомъ артистичнимъ скількою ся

з-лѣтній контрактъ зъ послѣдною дирекцію. Выдѣль, посля звѣчно, розписавъ зновъ конкурсъ на дирекцію до 15 л. ст. падолиста. Потомъ скількою выдѣль на нараду анкету зъ давнихъ референтомъ у выдѣлу. Анкета на нарадѣ 20 падолиста м. р., переглянувшіи оферти на дирекцію (мѣжъ тими не было офертъ Біберовича, ажъ по нарадѣ наспѣла телеграфично въ ночи), заявила зг҃оди и рѣшучо за тими, що Бесѣда вела театръ у власномъ зарядѣ. Тодѣ й выдѣль на засѣданію на другій день постановивъ поступити посля ухвали анкеты. Нопередъ всего рѣшено розписати конкурсъ на адміністратора театру одвѣчального передъ выдѣломъ; дальше уложено комісію артистичну яко помочній дорадчій органъ въ спрѣвахъ артистичної сторони театру; рѣшено по провінції установляти мѣсцевій комітеты для отъїзи надъ театромъ и для помочи въ розвою родної сцени.

Дня 1 грудня м. р. виславъ выдѣль трохъ членовъ до Сучавы для переняття театру вѣдъ дирекціи и для переговоровъ зъ персоналемъ, а 29 грудня референтъ п. Лучаковскій вѣдавъ въ Коломыї адміністрацію театру іменованому адміністраторомъ п. Винницкому. Зъ оглядовъ гуманности, аби людей не позбавляти паразь середъ зимы хлѣба, перенято весь персональ трупи п. Біберовича. На жаль не весь персональ вирозумѣвъ сю засаду гуманности выдѣлу и для того та засада стала ся головною причиною фінансового недобору. Та й взагалѣ не весь персональ оправдавъ довѣре выдѣлу, Сплетнѣ, роздори мѣжъ персоналомъ — то наслѣдокъ выробленого за довгій року браку карністи. Щоби завести въ тѣмъ напрямѣ ладъ, выдѣль уложивъ регулямінъ для трупи, маючи на оцѣ такожъ фондъ емеритальній для артистовъ рускої сцени.

Коли выдѣль взявъ ся поволи усувати хибы театру, стрѣтвъ на трудности и пакости, а найбльше задля того, що въ рускомъ театрѣ не переводять ся кандидаты на директоровъ, а пераразъ иде о амоцію на титулъ „директорки“. Розумѣєсь, въ такихъ выпадкахъ, въ такої нагднії о шкору живого медведя, пускаючи ся въ гру всяки способи... Але медвѣдь живий и здоровъ. Выдѣль не давъ ся зратити нѣчимъ, навѣть хвилевимъ педоборомъ на 455 зр., (що есть рѣчю звѣчайною въ театрѣ) — вѣдъ цѣлижъ своєї, вѣдъ здоровопо реорганізації и санації руского театру, не вѣдоступивъ. Мѣжъ тими дойшло до того, що адміністраторъ п. Винницкій виѣсть просѹбу увѣльнити его вѣдъ адміністрації театромъ, а выдѣлови заощадивъ клопоту таки членъ выдѣлу, знаний зъ патріотизму п. И. Гуляй,

нижъ моду по таїтой сторонѣ Прута. Зъ другої же стороны треба признати, що й тамошній селяне зрозумѣли борзо выгоду тої моды и ради єї приняли.

Не такъ легко принялися парасоли вѣдъ конецъ 18-го столѣття въ Англії. Въ 1775 р. переходивъ улицями Лондону якійсь чоловѣкъ, що засланявъ ся вѣдъ сонця парасолею. За нимъ бѣгла величезна товпа людей, кричала та

смѣяла ся зъ него, бо готова була павѣть его потурбовати, коли не поліція, що взяла его въ опѣку передъ напастниками. Бувъ то Джонъ Ганвай, чоловѣкъ звѣстный въ мѣстѣ зъ своїхъ добродѣйствъ, бо вже не одному помогъ бувъ въ его бѣдѣ та нуждѣ. Та ба, коли всѣ казали, що Ганвай збішивъ зъ розуму и его треба замкнути въ домѣ божевольніихъ, бо и якъ же може чоловѣкъ при здоровомъ розумѣ ходити въ бѣлій день по мѣстѣ та носити надъ собою якусь нѣбы стрѣху? Дѣйстно треба признати, що Ганвай мавъ не малу вѣдвагу, коли середъ такихъ обставинъ не боявъ ся показувати на мѣстѣ зъ своею парасолею. Вѣнѣ, якъ пристало на холоднокровного Англійца, ишовъ зовѣтимъ спокойно и навѣть не оглядавъ ся, подчасъ коли за нимъ гнала товна и заєдно его виїмѣзала. Але вже за скілько підѣль ти самі, що уважали Ганвай за божевольного, мусьли признати, що то дуже розумний чоловѣкъ. День бувъ слотний, дощъ ливъ якъ зъ коповки а Ганвай ішовъ собѣ середину улицѣ зъ парасолею въ руцѣ такъ само спокойно и поважно якъ давнѣйше. Всѣ, що єго тогоды вѣдѣли, не могли надивувати ся, що то за ро-

давши упросити, що вѣдъ 14 л. ст. цвѣтня обнявъ на якійсь часъ управу театру яко повномочникъ вѣдѣлу.

Дальший розвой театру зависить вѣдъ інеревенденія санації. Уступаючій выдѣль не щадивъ труду проложити дорогу въ тѣмъ напрямѣ, то робота нового выдѣлу тымъ уже облекшена, — при ревнихъ трудахъ дѣло ему удастся ся: вонъ зможе довести театръ до найкрасшого стану и повеличатись нимъ въ часѣ краевої вистави въ роцѣ 1894. Уступаючій выдѣль понавязувавъ уже предвступній зносини зъ славными рускими силами артистичними поза персоналомъ нашого театру, щоби въ часѣ вистави мѣгъ рускій театръ пописатись и операми — „Роздвигоюноюною“, „Утопленою“ та „Купаломъ.“ Решти въ тѣмъ дѣль довершить новий выдѣль.

По сѣмъ зажадавъ дрѣ Ярославъ Кулачковскій скількою пояснивъ що до числа персоналу театрального и платнѣ, що до причинъ веступленія п. Винницкого и т. д. на що п. Лучаковскій давъ ему вдоволяючу вѣдовѣдь. Проф. Шухевичъ вносивъ, щоби зборы висказали проф. Вахнянинови и п. Гуляеви признане за ихъ труды для добра рускої сцени.

Про складъ нового выдѣлу мы вже донесли. Зазначимо ще, що підъ конецъ зборовъ ухвалено однодушно, щоби Бесѣда вѣдоступала якъ и доси салю товариствамъ „Боянови“ и „Клюбови Русинокъ.“

Переглядъ політичний.

Загальну увагу звернувъ у Вѣдни фактъ, що Е. Вел Цѣсарь вѣдвѣдавъ вчера по полуничіи о 5 год. въ готелі россійского міністра спрѣвъ заграницьихъ Гірса и перебувъ у него чверть години. Зъ рана того дня бувъ у Гірса гр. Кальнокій.

Буковинський соймъ має ажъ два клуби руски. До одного належать послы Тиминський, Волянъ и Бежанъ, а до другого послы Стоцкій и Пігулякъ.

Сильній Делегації мають бути скількою на день 25 мая.

При сїданні у пруского посла, розмавлявъ цѣсарь Вільгельмъ богато зъ кард. Ледоховськимъ, дарувавъ ему табакерку зъ своїмъ портретомъ и попрашавъ ся зъ нимъ словами: „Не правда, що стало ся, то ся забуло?“

Важе давно знати парасоль, а на доказъ того находитъ ся навѣть дуже давній записи про парасоль въ хинськихъ лѣтописяхъ. Парасоля грає навѣть въ Хинахъ и скількохъ іншихъ сусѣдніихъ краяхъ въ Азії велику роль; она есть мало що не то саме, що берло або булава у европейськихъ князївъ и монарховъ. Коли в. пр. хинський цѣсарь показує ся публично, то передъ нимъ несуть ажъ двадцять чотири парасоли, а всѣ або зъ шовку або зъ паперової матерії, помальованої всѣлякими красками и полякерованої. Король зъ Бурми має мѣжъ іншими такій титулъ: „Панъ бѣлого слоня и властитель двадцяти чотирехъ парасоль“. Король сей уживає такъ великою парасоль, що треба сильного чоловѣка, щоби удержавъ його надъ головою короля, коли тому забагнє ся трохи походити по двору. Другий князѣ зъ королевскаго рода мають подобній титулъ, лише число парасоль въ півмъ зменшує ся після того, чимъ дальший вонъ въ родинѣ короля. Замѣтне єсть такожъ, що въ розвалинахъ Нініви найдено плоскорѣзьбу, представляючу короля зъ парасолею.

Але хибо було бы думати, що то лишь мода заставила людей уживати парасоль; яѣ, парасоль суть такъ практичнимъ предметомъ для чоловѣка, що вартостъ його мусить кождий чоловѣкъ, хочь бы й на якъ низькому степені культури, зрозумѣти и може легко оцѣнити. Мода лишь о стѣлько запанувала надъ парасолею, що приписує і її величину и форму, краску матерії, форму и окрасу держака и т. д.; она дѣлить парасоль на мужескій и дамський,

Норвегій кабінет Стена подавъ ся до дімісів, бо король не хоче удѣлти санкцій ухваленому норвегійськимъ парламентомъ проєкту роздѣлу консульствъ норвегійськихъ вѣдъ шведськихъ. Криза ще доси не заладжена.

Новинки.

Львовъ дня 25 цвѣтня.

— Исповіанія и перенесенія. П. Намѣстникъ имають въ Став. Гродніцкого концептіомъ гал. Намѣстництва. Офіціала початкового Став. Балабана перевезено зъ Бродовъ до Львова и поручено ему управу філії телеграфічної въ Намѣстництвѣ.

— Доповіняючій виборъ двохъ членовъ Рады повѣтової въ Бобрцѣ въ групѣ більшої посвѣтості розписано на 30 мая с. р.

— Презенты одержали оо.: Мих. Боднаръ на Пакостъ дек. мостиского; Ант. Чайковскій на Ступницю дек. мокринського и на Багновате дек. высочанського, зъ котрого зревігнували; Сим. Чичиловичъ на Порудно дек. всѣ въ епархії перемиській.

— Країна Дирекція скарбу видала таке оповіщеніе: „Громіж срѣбній вартості двохъ зв. и четверть зв. а. в. вийдути въ дні 31 липня 1893 цѣлковито въ обѣгу. До того речія можна ті монеты вимінати у всіхъ п. к. ясахъ державныхъ після ихъ іменової вартості на монетахъ а. в., останочій и дальше въ обѣгу, або такожъ на коронахъ, числячи 4 корони за два зв. а. в., а 50 сопткѣвъ (гелеровъ) за четверть зв. а. в. Властиль такихъ монетъ позицій для того у власності интересъ вимінавати ся до вгаданого речія, бо по его уявленію утратити вишине ізведенія монеты свою дотенерпінну вартості и буде ихъ можна продавати лише приватнимъ підприємцямъ на перетоплене, а то въ стратою про найменше $\frac{1}{2}$ части ихъ теперішньої вартості. Монеты срѣбній и одинъ зв. а. в. лишать ся ще й дальше въ обѣгу“.

— Зъ вистави. На послѣдній засіданію дирекції вистави рѣшено справу будови палати штуки. При като оферти ил. Холоневского и Годовского, котрій сполько пререкли скінчичи будову вже въ осені с. р., то єсть въ часій неавзачайно скоромъ. Палата буде мурівана и по виставѣ $\frac{1}{2}$ розбирати не будуть, толькъ она лишить ся на будуче и буде окрасою угіорія стрыйського. — Бу дозу павільону дечнякарського обнаглили. Въ Підгородецькій и Якою Балабану. Молоді будівничі мають ту вяди чу задачу, бо плянъ павільону, видуманий п. Діонізомъ Кричковськимъ въ Коломиї, дуже вадається до того.

— Змѣна властителівъ. II. Станіславъ Гомолячъ продавъ свою маєткість Гайдникъ, въ бжескомъ вовѣтѣ, торговельникови дереви жідови Марія Вольфельдови за 330.000 зв.

більше и менше панській и взагалі надає имъ тонь, якъ тому, хто ихъ носить, після потреби. Рѣчъ легко понятна, що такъ важливий для чоловѣка приладъ, маючій не лише охороняти але до певної мѣръ и доповнити єго одѣїн, мусівъ въ короткому часії викликати великий рухъ промисловий и торговельний. Коли въ Парижи стали уживати парасоль, збунтували ся були всѣ будкарѣ, т. е. люди, що въ будкахъ переносили за малу заплату другихъ людей зъ одної улицы на другу. Они зрозумѣли були відъ разу, що парасоль зроблять имъ велику конкуренцію. Такъ и стало ся. Незадовго настало въ Парижи множеству фабрикъ парасоль, котрій черезъ довгій лѣтъ заливали своїми фабрикатами европейській торги, а французькимъ промисловцямъ приносили величезній зиски. Въ 1827 р. було въ самому Парижи 115 фабрикъ парасоль, котрій торгували робчиною около 4 міліонівъ франківъ. Вся проча Франція виробила въ томъ часії парасоль за 7 міліонівъ. Въ 1847 р. число фабрикъ парасоль вже було майже потроило ся; въ томъ роцѣ було въ Парижи 303 фабрикъ, котрій давали роботу 1200 роботникамъ и виробляли товару на 10 міліонівъ. Въ 1882 р. вивезено зъ Франції 153.231 штуки шовковихъ, 585.395 бавовнянихъ и 23.217 алпаковихъ парасоль. А коли то мусіво розйтися въ самій Франції! Въ послѣдніхъ часахъ роблять однакожъ Франції велику конкуренцію Німеччини и Англія.

Коли вже бесѣда про моду, то не відь, рѣчи буде може сказати депо про такъ званій

— Процесъ о обицянство відбувавъ ся тому колька днівъ передъ судомъ присяжнихъ у Львовѣ противъ властителя Золочева Шльомъ Зельцера. Справу ѿписували мы обширно въ осені. Зельцеръ мавъ вексель Каз. Молодецкого, властителя Бродовъ за 20.000 зв., прошої не выплативъ, а відтакъ по 16 лѣтахъ домагавъся заплати цѣлого капіталу въ процентами. Розправа въ той справѣ відбула ся передъ львівськимъ трибуналомъ вже въ падолись і тогдѣ трибуналъ увільнивъ Зельцера въ причини мінімого задавкеня факту. Въ наслідокъ рекурсу прокурора приказавъ найвищій Трибуналъ судовий перевести розправу відруге. Овогдя въ полудніе скінчичи ся процесъ и трибуналъ увільнивъ Зельцера. Віправдѣ 11 суддівъ присяжнихъ потвердили поставлене имъ питане, але більшість ихъ поробила при тмъ такій застереженія, що они ухилили карыдостойкість учинку.

— Зъ бережанської салѣ судової. Въ цвѣтни 1892 р. ксс. редемітористи відбували місію въ Нараївѣ, мѣстечку недалеко Бережанъ. Колька тысяччвъ народу руского и лат. обряду горнуло ся на ихъ проповѣді, посвяченій головно ширеню тверезості. Успіхъ тыхъ місії бувъ такій, що навѣть під часъ торговъ жадень селянинъ не заглянувъ до шинку. То розлютило дуже шинкарівъ-жидовъ. Дні 30 цвѣтня м. р. вловивъ мѣсцевий священикъ латинській одного жида на крадежі сїчки у своїй стодолѣ и замкнувъ его тамъ. Довѣдавшися о тмъ, жиды напали на приходство и побили священика, а відбішили аже тогда, коли имъ загрожено стрільбою. Ся подїя обурила христіанію. На другій день, т. е. 1 маю по богослуженню народъ винувъ ся на жидовъ, повинувати ихъ будки на ринку и покибивавъ богатошибі. Шкоду обчислена на 300 зв. Зъ той авантури прийшло до процесу жарного передъ судомъ окр. въ Бережанахъ. На розправѣ переслухано 116 свідківъ. Межи іншими кс. Смійола и жандарми зазнали, що жиды під часъ проповѣдей поводились дуже визываючо. Образъ Матері Божої обкинули болотомъ, на людей виливали гніві, а одень въ нихъ підъ самимъ костеломъ казавъ грati музичѣ. Самі проповѣдники мусіли ихъ напоминати. Якъ бы не нарбдъ, то жиды були бы напали на священиківъ за те, що псують имъ „гешефтъ“. Отже інстили ся лише на кс. Смійола и грозили та-коже рускому парохові о. Дудикові. Обжалованыхъ було чотирехъ жидовъ и 36 христіанъ. Трибуналъ засудивъ 20 зв. жида Гільферн за насильство публичне на 3 місяці, двохъ жидовъ на 14 днівъ вязницѣ, а 24 христіанъ на вязницю відъ 1 до 3 днівъ; лише одного на 14 днівъ за власливе ушкоджене чужої власності.

— Самоубійство. Въ Коломиї застріливъ ся урядникъ зелівницї Вікторъ Багинський

— За крадіжку въ львівській почтѣ въ сїчні с. р. відбула ся вчера розправа. Листоносъ Черкаскій саровеврівъ листъ въ квотою 600 зв. адресований до Юл. Миколаяша. Громіж ти выдуривъ у него до переходу трафіканть Монієсъ, котрій очевидно вінавъ, що грошъ походить въ крадежі. Черкаскій віддаючи єму

грошъ бувъ піаній. Трибуналъ засудивъ Монієса на пять місяцівъ вязницї.

— Убийства на Буковинѣ. Въ Гадикфальвѣ по-перечивъ ся селянинъ Манчуць збъ своимъ сусідомъ Антономъ Матрономъ и втігнувъ убивъ его. — Въ Боянчахъ при подбійї суперечѣ згинувъ заробникъ Олекса Пурколь, убитий сокирою свого товариша Василя Чорнені. — Въ Михальчу убивъ селянинъ Антінъ Королюкъ власну жінку.

— Зъ любови. Молодий парубокъ у Милешівцяхъ на Буковинѣ, Сронімъ Ксандровъ, полюбивъ красавицю сельську, доньку Мих. Черкеса и хотѣвъ зъ нею оженити ся. Але родичъ дѣвчини не хотіли пристати на таке подружje, бо казали, що женихъ піаніца. Зъ розлучки Ксандръ утопивъ ся 19 с. м., а дѣвчини на вѣсть про смерть милого хотѣла отруїти ся сїрниками. Але вѣй дали скоро раду и спасли жити.

— Прутнѣтифа плямистого відкривли французькій учений Дібесъ въ Бріль. Вѣсть сю подавъ учений Діжарденъ-Боме на засіданію академії медичної въ Парижі. Згадані прутнѣтифа (бацілі) появляють ся и ширять ся въ легкихъ недужого, рѣдше въ крові.

— Снігъ въ Россії уважавъ такій великій, що відъ Нижнього Новгорода до губернії воронежської мусіли перестати ходити поїзды зелівничі. Мали рѣки, впадаючі до Волги, замерзали такж, що по леду можна ходити. Морози въ Царствѣ польському були послѣдніми часами такій, що засѣви вимерзли. Минувшою пітницю въ Кримѣ падавъ майже цѣлу добу великий снігъ. Тому певно и вѣ настъ такж холодно.

— Перший корабель зъ глиняку (алюмініюмъ) мають вибудувати небавомъ у Франції. Такій корабель, вбудований въ дерево и стали, важить виначайно около 4.500 кглр., а коли замѣсть стали уживають глиняку, то буде важити лише 2.500 кглр.

ПОСІДАРСТВО, ПРОМЫСЛЬ И ТОРГОВЛЯ

— Станъ воздуха за минувшій доби чи-слачи відъ 12 год. въ полуд. дні 24 с. м. до 12 год. въ полудніе дні 25 с. м.: середня темплота була $+4^{\circ}\text{C}$, найвища $+6^{\circ}\text{C}$. (вчера по полудні), найнижча $+1^{\circ}\text{C}$ въ ночі. Барометръ піде въ гору (759). Вчера буде західний, мірний, темплота буде до $+5^{\circ}\text{C}$, небо буде захмарене; погода.

— Цѣна збобка у Львовѣ дні 22 с. м.: пшениця 7— до 8—; жито 6— до 6.25; ячмінь 4.75 до 5.50; овесъ 5.50 до 7.75; рѣпакъ 10.50 до 10.75; горохъ 6.25 до 9—; вика 4.75 до 5.25; насѣннє льняне 11.25 до 11.75; бобъ 9.50 до 11—; бобікъ 5.50 до 7—; гречка —— до ——; конюшина червона 65— до 73—; бѣла 70— до 80—; шведска —— до ——; кмінокъ 22— до 24—; анижъ 39— до 41—; кукурудза стара 5— до 5.80; нова —— до ——; хміль —— до ——; спіртус готовий 12— до 12.25.

ТЕЛЕГРАМЫ.

Вѣдень 25 цвѣтня. Вчера о 2 год. по по-лудни принимавъ Є. Вел. Цѣсарь на авдіенції сербського полковника Здравковича, котрій прибувъ нотіфікувати вступлене на престолъ короля Александра. — Въ честь міністра Гірса відбувъ ся вчера вечеромъ и россійскаго посла ін. Лобанова пиръ. Гірсь виїзджає нинѣ въ полудні до Петербурга.

Буданеніть 25 цвѣтня. Приїхали тутъ з Італії Стамболовъ, Грековъ и Петковъ.

Берлінъ 25 цвѣтня. Nordd. Allg. Ztg. за-перечує вѣсть будьтоби цѣсарь нѣмецкій ви-їзджаючи до Італії лишивъ Капрівому повну свободу розвязати парламентъ.

Надіслане.

Дръ Россбергеръ
Дентиста и дерматольоѓъ
въ Ярослави.

48

Задекцію відповідає Адемъ Креховецкій.

КОНТОРА ВЫМЪНЫ

ц. к. упр. гал. акц.

БАНКУ ГІПОТЕЧНОГО

купує и спродає

ВСЯКІ ЕФЕКТЫ И МОНЕТЫ

по курсу денимъ найдоклади вѣйомъ, не числями жадною провізію.

Яко добру и певну льокацию поручає:

4½%	листы гіпотечні.	4% пожичку пропінційну галицку.
5%	листы гіпотечні преміовани.	5% „ „ буковинську.
5%	листы гіпотечні безъ премії.	4½% пожичку угорской желязной
4½%	листы Тов. кредитового земе.	дороги державной.
4½%	листы Банку краевого.	4½% пожичку пропінційну у-
4½%	пожичку краеву галицку.	горску.

4% угорской Облигаций індемнізаційні,

котрій то папери контора вымъны Банку гіпотечного всегда купує и продає по цѣнахъ пайкористнійшихъ.

Увага: Контора вымъны Банку гіпотечного приймає вѣдь Вп. купуючихъ всякий вильосований, а вже платий тѣсцевій папери цінні, якъ такожъ купоны за готовку, безъ всѣлякої провізії, а противно замѣсцевій лише за одтручеаньемъ коштovъ.

До ефектовъ, у которыхъ вычерпали ся купоны, доставляє новихъ аркушівъ купоновихъ, за зворотомъ коштovъ, котрій самъ поносить.

60

СТАРУ

житнівну, старку,

ратафію, розолісы,

лікеры, румы и т. п.

поручає

ц. к. упр. Рафінерія спирту, Фабрика руму, лікеровъ и оцту

ЮЛІЯ МІКОЛЯША

у Львовѣ.

Складъ для мѣста Львова

ул. Коперника ч. 9.

23

Бюро оголошень и дневниківъ
приймає

ОГОЛОШЕНЯ

до всѣхъ дневниківъ

по цѣнахъ оригінальныхъ.

До

Народної Часописи, Газеты Львовской и „Przeglad-u“
може лише се бюро анонси приймати.

С. Кельсенъ у Вѣдни

поручає

Кльосеты зъ перепливомъ воды и безъ того. — Руры клосетовій. — Каналовій насады зъ патентовимъ замкненемъ. — Збрники на воду. — Комплектній урядження купелевій. — Вентіляторы. — Приборы до водотяговъ, якъ такожъ руры ляний и кованій. — Помпы, фонтаны и всякий арматуры.

Заступники для Галичини и Буковини

Львовъ ГАМЕЛЬ и ФАЙГЕЛЬ Коперника 21.

На жадане высылает ся каталоги.

Вѣденська фабрика АМАЛІЬ

поручає

найновѣйше патентоване начине кухонне зъ виѣ гальванічно нікльоване, у внутрѣ повлечене чистою и дуже тревалою емалією.

До набуття у Ивана Шумана у Львовѣ

площа Бернардинська и у всѣхъ большихъ торговляхъ зелъза.