

Виходить у Львові
коди дня (крім неділі)
гр. кат. свята) з 5-6
години до полудня.

Редакція в
Адміністрації у Львові
Чарленкого в. 3.

Кореспонденти приймають
всім фракціям.

Рекламація авіація
всім людям від харті.
Рекламація авіація

НАРОДНА ЧАСОПИСЬ

Додаток до „Газеты Львовской“.

Передплата у Львові
в Адміністрації „Газеты
Львовской“ и в ц. в. Ста-
роствах на провінціях:
на цілий рік 2 в. 40 к.
на пів рік 1 в. 20 к.
на чверть року — 60 к.
місячно . . . — 20 к.
Подорожче число 1 к.
Зв. поштовою варту
сылжкою
на цілий рік 5 в. 40 к.
на пів рік 2 в. 70 к.
на чверть року 1 в. 35 к.
місячно . . . — 45 к.
Подорожче число 3 к.

Кілька зам'ток

до посольського справоздання пос. Романчука.

Недавно тому ставав пос. Романчук в Долині перед своїми виборцями и здавав им сразу из своєї діяльності посольської в Раді державній. На сьмі справозданню явилось — як доносити „Діло“, котре о сьмі справозданню подало обширну реляцію — около 180 людей. О сьмі справозданню заговорила як краєва так и позакраєва праса, тож хочемо и мы сказати о нїм своє слово.

Що до справоздання взагалі, то скажемо, що оно не рїзнити ся в нїчїм від подібних инших. Пос. Романчук розповів своїм виборцям, яка була ситуація в Раді державній, як там вели ся наради и яке становище займав там рускій клуб; дальше наводив він справи, яких спеціально старав ся допильнувати в інтересі тих, що дали ему мандат, а именно: справу шкоди від лїсної звїрину, побір сыровиці и регуляцію рїк. Говорив також про потребу побільшеня числа поселів з громад сільських в Галичині и про згадану реформу виборчу.

Отсе були головні справи, котрі заняли більшу часть посольського справоздання. Розбравши их перед своїми виборцями, подекуди в такїм тоні, котрий, як колиб

мав приготувати виборцїв до того, що має дальше наступити и оправдати посла в тїм случаю, колиб хтось з виборцїв скотїв ему робити як докори, прийшов пос. Романчук до такого заключеня:

„Коли розбрати ціле наше тепершнє положенє — казав пос. Романчук — то оно вь многих взглядах показує ся невбдрадним. Дятого зачинає межі Русинами ширити ся певне знеохоченє, апатія, невїра вь успїшнїсть якої роботи. Се згубнї появи, котрий всею силою поборювати потреба, а до котрих и нема достаточних причин“. До сего треба додати, що пос. Романчук ще поперед свого справоздання згадав про свои змаганя, вь тїм напрямі, щоби Русинам виборювати права національнї и політичнї и сказав, що два міністри відповіли ему під сїм взглядом прихильно а президент міністрів заявив, що правительство и на адміністративнї и на законодатнї дорозі буде старати ся зараджувати заходячим потребам. До сего додав пос. Романчук вь своім справозданню замітку: „Доси однакож нема великої призаки зь тих запевненї пп. міністрів! — ну, и дійшов до повисшого заключеня о невбдраднїм стані.“

Мы не думаємо тут зовсім брати правительства вь оборону, анї не маємо до того потреби. Дїяльність правительства вільно кождому критикувати. Але ось що нам стає

дивно: що пос. Романчук, котрий уважає ся нині політичнїм проводирем у Русинів, по крайнї мїрї, проводирем того стороництва, котре будь що будь вибороло деякі и то немаловажнї користи для свого народу, не користає вь нагоди, щоби піддержати значнє и повагу того стороництва, а тїм самим и свое и як бы умисно замовчує все то, що вь послїднїм часах удало ся Русинам здобути. На всякій случай таке поступованє пос. Романчука трудно погодити зь понятєм політика, члена и проводиря того стороництва, котрому нїхто не посмїє заперечити, що оно щиро и ревно працює для свого народу.

Взагалі пос. Романчук бавить ся в якусь дивну дипломатію, котрої ціли и значнє годі зрозуміти. Гне ся то сюды то туды, то выминає, то дає таке поясненє, що его можна двоєко зрозуміти, то знов говорить о своих особистых поглядах, котрі віддїляє від поглядів посла и т. д. Вь однім мїсци н пр. признає, що „Коло польске“ займає нині вь Раді державній найкористнїше становище, зь чого выходило бы зовсім природно, що кождий політик мусить на то „Коло“ оглядати ся; вь другім же мїсци старає ся всю вину звалити на то „Коло“ и очевидно несе тїм акцію політичну, замїсть єї направляти. Его взиває докторанд Целевич, мабуть навїть и не виробець, щоби злучити оба рускі клубы вь Сойм, а він дає на то таку

Підкова.

На однім давнім образі, що представляє св. Юрія, бачив я раз намальованого коня, що мав підкови зовсім такі, якіх тепер уживають для коней. Очевидно маляр сего образу думав, що в тї часи, коли ще св. Юрій жив на землі, уживали таких підков для коней як тепер. Тимчасом оно не так; давнїше таких підков не знали.

В давнину або зовсім не кули коней, або натягали им и всякої потяговї худобі пончохи або ходаки на ноги; розумє ся, тї пончохи и ходаки мусїли бути відповіднї до нїг худоб.

Аристотель и Пліній, давнї грецкі писателі, оповідають, що у війнах и на далекі дороги накладали верблюдам ходаки на ноги. Після их опису тї ходаки виглядали як сандали ношенї біднїшими людьми, значить підшва зь ремївцями до причїплюваня до ноги. Для мулів плели люде пончохи зь швару або иншої трави. Волам, що мали поцевані конята, накладали також подібнї ходаки зь конопель або лика. Також и конські конята хоронено такими ходаками зь плетїнки або шкїри.

Але такі пончохи, причїпленї шнурками до нїг, не довго держали ся и скоро губили ся. Вь давних пїснях досить часто можна читати нарїканя, що коні та воли гублять

„підшвы“ вь болоті. Тому то и не все уживано тїх пончохи чи підшвы, лише коли дорога була тверда, остра та кампїста, отже передовсім вь горах.

Ксенофонт оповідає, що всякі азійскї народы натягали коням на ноги пончохи, коли снїг був великій, бо остра вода з снїгу ранила коням ноги. До нинїшного дня старають ся так само Сибїрцї и Камчадалї охоронити ноги своих псів, що им тягнуть санки. Але коням рідше накладано такі ходаки, а мулам и ослам частїше, бо конята тїх раять ся скорше, як конські. А вь давнї часи звичайно вїджене мулами та ослами.

Сказано, що тї пончохи були далеко не тривкі. Хоч тоді мало коли відбували коні такі далекї дороги, як тепер, хіба лише у війн, то все таки их конята нївечили ся скоро. Через то на прикладь король Митридат, коли він у свої першї війн зь Римлянами вь р. 88 передь Христом облягав мїсто Цизик, мусїв всю свою конноту послати до Вітнї, бо хоч коні и мали ходаки, то все таки их конята так поцевали ся, що вже годі було що зь ними робити. Така сама пригода лучила ся и конноті Александра Великого и иншим, коли тільки коні мусїли довшї час бути вь дорозі.

Дятого Веретїй, що писав о сільських господарских рїчах, подає вь однї свої книжцї (De re rustica) раду, по довшї подорожї давати коням спокї на так довгї час, доки им конята на ново не відростуть.

Коли тоді купували коней, то добре дивили ся, чи у них здорові и сильні конята. Розумє ся, що и тоді находили ся рїзнї дорадники, котрі знали способи, як зробити конські конята мїцнїшими.

Веретїй, а також Ксенофонт у свої книжцї „О шитцї вїд“, оповідають, що аби конські конята були мїцнїши, треба ставити коней на великих плитах кам'няних и там они будуть бити конятами об кампї и через то их зміцнять. Тї плиты кам'ннї були нераз обкутї велїзными обручами, щоби були справдї відповіднї на удари конят. Такого способу мали тоді уживати.

Але то певно, що коням не було дуже мило „брыкати“ по кам'ню, бо то звана рїч, що коли они на воли, то зь власної волї майже нїколи по кам'ню не ходять. И взагалі не бїгають они так богато, як вь неволи у людей. Коні на воли не поспе собі нїколи горше конята, тільки так, що ему легко можуть відрости. Але коні на службї у чоловіка не може собі так панувати конята, бо хіба, як тепер, прийшло бы ему більше дармувати, як робити, колиб не мав підков.

Довгим бїгом або ходом по твердї, острїй землі зьуживають ся береги конят так, що біднї коні стає тоді на підшву, а то его болить страшно. Тому то штука людська мусїла выдумати якийсь способ зарадити тому, так, щоби береги конята не занадто стїрали ся.

Найлучше надавав ся до того метал,

вѣдповѣдь, котру ажъ трудно вѣдповѣдно за-
характеризувати. Вѣнь каже: Я тутъ стаю яко
посоль Радѣ державной, а ся справа належить
до дѣяльности въ Соймѣ, отже не могу надъ
нею розводити ся; скажу тѣлько, приймаю се
завѣзване до вѣдомости. Выходить на таке, що
Романчукъ въ Радѣ державной а Романчукъ
въ Соймѣ то не той самъ; то не той, що
проголосивъ въ Соймѣ звѣстну програму,
котра вѣддѣлила тыхъ, що противни на-
ціональному розвиткови Русинѣвъ; вѣнь не
знае о тѣмъ нѣчого, але рѣвночасно яко по-
соль Радѣ державной може прийняти завѣзване
п. Целевича до вѣдомости. Чи се политика,
чи якась вышша дипломация, годѣ вѣдгадати.
Такъ само зрѣбивъ пос. Романчукъ и зъ дру-
гимъ завѣзванемъ п. Целевича, щобы рускій
клубъ въ Радѣ державной выступивъ противъ
выимкового стану въ Чехахъ. Вѣнь не ска-
завъ, яке поступоване въ сѣй справѣ уважае
за вѣдповѣдне въ интересѣ Русинѣвъ, але за-
слонивъ ся принципами.

Отсе мае бути политика посла, котрый
держитъ въ своихъ рукахъ керму найблизшой
судьбы не лишъ партіѣ політичної але и цѣ-
лого народу. Чиже дивно, що вѣнь самъ при-
знае вѣдтакъ, що цѣле наше положене стае не-
вѣдраднымъ, що межи Русинами ширить ся
певне знеохочене, апатія, невѣра въ успѣшность
якои работы. А хтоже то ширить, якъ не та-
коже и той самъ, котрый робить таку діягно-
зу. Пос. Романчукъ анѣ словомъ не згадавъ
про то, що Русины узыскали въ послѣднихъ
часахъ на поли школьництва; для него видко
и то байдуже, що въ найвышшій магистратурѣ
школьній засѣвъ нинѣ такій чоловікъ, якъ
пос. Барвѣньскій. Для него того всего якъ бы
не було. Такою политикою не зайдемо далеко.
Не поможе нѣчого, коли посоль замѣсть за-
грѣти народъ, замѣсть додати ему вѣдваги и
надѣвъ, вказуючи на певні здобутки, буде лишъ
самъ знеохочувати его, завзываючи его до на-
рѣканя, до жалѣвъ на свои кривды, до сланя
петицій. Така политика не выйде на ту посло-
вицю, въ котрой каже ся: „Сѣй жито, хлѣбъ
буде“, але на ту, въ котрой сказано: „Хто сѣ-
вѣтеръ, збирае бурю“.

Переглядъ політичный.

Пѣдчасъ вчерашного торжества вѣдкрыты
памятника Андрѣя Гофера, пѣднѣсь Монархъ
привязане Тиролецѣвъ до Габсбургскои дина-
стіѣ и вказавъ на памятникъ, котрый естъ
доказомъ вѣдчности Монарха и Тиролецѣвъ
для дѣяльности Гофера. По вѣдкрыты памят-
ника вѣдбувъ ся величавый похѣдъ. По по-
лудни звиджувавъ Монархъ тиролецку выставу
краеву. Италійска часть Тиролю не брала
участи въ торжествѣ. Пѣдчасъ торжественного
вѣдкрыты краевой стрѣльницѣ зазначивъ Мо-
нархъ, що тиролецкій стрѣльцѣ все зъ неустра-
шимомъ вѣдвагомъ боронять престола и державы
и що въ хвили небезпечной посвящаютъ для
трону и державы свою кровь и майно.

Въ *Moniteur de Rome*, котрый, якъ ка-
жутъ, мае бути органомъ російского правитель-
ства, появила ся статья незвычайно зручно на-
писана, котра жадае вѣдъ прасѣ католицкои,
щобы перестала голосити, що въ Россіи като-
ликовъ переслѣдуютъ и не помѣщала нѣякихъ
дописей зъ подѣбными неправдами, а такоже,
щобы не толкувала статей зъ польскихъ часо-
писей, що ширять подѣбный брехнѣ, бо въ той
способѣ перешкаджае та праса переходови Рос-
сіѣ на католицизмъ. Праса католицка повинна
радше выказувати ся о Россіи якъ найлучше,
будити до неѣ симпатіѣ въ народахъ захѣдной
Европы, а особливо у Франціи и въ Италіи
представляти Россію якъ державу, що готова
каждой хвилѣ получить ся зъ католицизмомъ,
а тодѣ зъ вѣдчности Россіи причинити
ся разомъ зъ Францією до приверненя Папѣ
свѣтскои власти и зъ цѣльмъ свѣт-
томъ славянскимъ перейде на католицизмъ.
Що Россія допустила до того, що Папѣ вѣд-
нято свѣтску власть, то власно длятого, що
хотѣла покарати католиковъ италійскихъ за
ихъ легководушность, зъ якои принимали брех-
нѣ розширюваній Поляками о переслѣдуваню
церкви католицкои въ Россіи. Нинѣ коли кары
уже досыть, Россія готова звернути ся до Па-
пы, але нехай праса католицка не вѣрить ре-
волюційнымъ комитетамъ польскимъ, що ши-
рять брехнѣ про царатъ. Вѣднѣи сказано въ
той часописи, що то неправда, абы въ Россіи
царь бувъ головою церкви. Нѣ въ основныхъ
законлахъ російскихъ, нѣ въ катехизмѣ пра-
вославномъ не стоить нѣгде, що царь голова
церкви. То выдумали тѣлько вороги церкви.

Д о п и с ь.

Зъ Богородчаньского.

(Нашій клопоты).

Якъ довѣдуемо ся зъ вѣстей въ „Часо-
писи“, майже цѣла Галичина зъ причины
повеней и неврожая сего року навѣщена вели-
кою тѣснотою. Дѣпняла та тѣспота на значній
розмѣры и нашому бѣдному Пѣдгѣрью коло
Богородчанъ. Зъ причины слотливон весны
и такого лѣта, все зле зародило ся, сѣна по
бѣльшой части погнили, зарѣбковѣ нема, за
крайцаръ тяжко, хочъ голову заложити.

На бѣдныхъ громадянахъ зялягають
податки вѣдъ кѣлькохъ лѣтъ, а теперъ дуже
трудно стягнути, бо зъ причины пануючои на
Пѣдгѣрью холеры, ярмарки заперты, а лишъ
одна була надѣя деяку худобину продати на
податокъ, а тутъ Богъ такъ давъ, що не
вольно гнати на ярмарокъ, бо житя треба
стеречи.

По селахъ страхъ, що леда хвила той
немилий гѣсть загоститъ; майже въ кождѣмъ
селѣ великій и наглій выдатки на будовы
трупарень и домикѣвъ изоляційныхъ (шпита-
ликѣвъ), бо кожде село мусить бути готове;
въ кождѣмъ селѣ аптичка громадска естъ,
и то коштуе; уряды досыть мають трудѣвъ
зъ замрвадженемъ порядку и чистоты по
обѣйстяхъ, бо народъ до того не привыкъ
и досыть треба гризти ся и терпѣти вѣдказы,
нарѣканя, вѣдъ бѣдного, задовженого, въ не-
достатку находячого ся народа; бо справдѣ
самъ не знае, що мае робити: чи харитись,
чи йти заробити на муку для дѣтей, чи на
податокъ, тай бо ще заложили репартицію на
шпиталь, на трупарню и на аптичку; а ту
нема зѣдвки, бо якъ кажутъ: десять править,
а и одному нема що дати.

Словомъ, пашъ пѣдгѣрскій народъ нахо-
дитъ ся теперъ въ дуже смутномъ положеню;
самои ексекуціѣ залеглои вѣдъ податковѣ естъ
по селахъ по кѣлькасоть ринскихъ. Наше
богородчаньске Староство письмомъ зъ дня 28
серпня 893 ч. 6356 повѣдомило громады, що
вѣдъ року 1882 до 1892 (за 10 лѣтъ) саме
примусове стягане податковѣ, рѣкъ рѣчно
коштуе по 4 000 зр., отже за 10 лѣтъ 40.000
зр. На оденъ повѣтъ — тожъ то страшный
выдатокъ!

Наші послы малы бы велику заслугу
передъ Богомъ, якъ бы выеднали въ Міні-
стерствѣ скарбу, абы селянамъ залегла ексе-
куція була дарована. А Міністерство скарбу,

бо рѣдко коли уживаніи ходаки чи пончохи
мало що помагали конямъ. Але легко то ска-
зати, а зробити тяжше. Люде не заразы выду-
мали зельзній пѣдковы. Тѣ, що читають старі
письма зъ передъ тысячѣвъ лѣтъ, кажутъ, що
уже Гомеръ згадае о пѣдковахъ. И взагалѣ въ
старыхъ письмахъ находить ся богато мѣсецъ,
де каже ся о лопотѣ кѣньскихъ копытъ.

Вергіль говорить у своѣй Енеидѣ досыть
часто о equis sonipes, о кони, що мае голосній
копыта. Але у той самѣй поемѣ згадае вѣнь
и про „зельзній ноги“ оленѣвъ та быкѣвъ.
Отже можна собѣ думати, що то Вергіль не
конче мавъ при тѣмъ на думцѣ зельзній пѣд-
ковы, лишъ словомъ „зельзній“ хотѣвъ озна-
чити въ поетичный способъ твердость и силу
копытъ, що можна було осягнути камѣнными
плитами.

Старинный писателѣ называютъ тѣ прилады
до охороны копытъ solea и thoma. Слова тѣ
значать радше рѣдъ якихъ пѣдковъ нѣжъ
ходаковѣвъ, але пѣсля ихъ опису таки була то
якась обувь зъ шнурками, щось такъ, якъ
ходаки нашій гуцульскій.

Однакъ уже и въ римскихъ часахъ знавъ
дехто зельзній пѣдковы. Найдено оденъ грѣшь
римскій, на котромъ суть вѣдбиты двѣ пѣдковы
помѣжъ двома вузами. Навѣтъ дѣрки на цвяхи
знати на тыхъ пѣдковахъ. Той грѣшь бувъ
выбитый на памятку, що якійсь тамъ кѣнь въ
цирку побѣдивъ. Здае ся, що такій, сказати бы
по нашому, медалѣ, роздавано або розкидано
помѣжъ публику.

Та хочъ, якъ видко, ще передъ Христомъ

зельзній пѣдковы были знаніи, то всежъ не
уживали ихъ майже нѣколи, а радше конѣ
ходили въ ходакахъ. Навѣтъ въ середнихъ
вѣкахъ, коли вже пѣдковы не были нѣякою
новиною, не всюды уживали ихъ и не въ
кожду пору року. А ще й нинѣ не пѣдкову-
ють люде лошаковѣ неразъ и до четвертого
и пятого року, а коней въ сторонахъ, де естъ
пѣсокъ и де нема гѣръ та камѣня. Въ Етіопіи,
Япанѣ и Великій Татарщинѣ ходять конѣ
ще й нинѣ безъ пѣдковъ. Въ Япанѣ можна
неравъ побачити коня ще въ старинныхъ
ходакахъ.

Въ звычайномъ житю въ старинѣ жи-
вали до вѣзды бѣльше мулѣвъ, якъ коней. За-
мѣсть ходаковѣвъ, пѣдковувано пѣзнѣйше мулѣвъ
такъ, що до копытъ прикладано зельзній пѣ-
дошвы. Ихъ привязувано ремѣнцами до ноги
якъ сандалы, або прилютовувано то зельзо такъ,
що копыто стояло якъ въ малѣмъ зельзномъ
пантофлѣ. Ще й до нинѣшного дня декуды
въ горахъ носять звѣрята такій пантофлѣ, осо-
бливо тамъ, де земля скалиста та остра. Тѣ
пантофлѣ сягають зъ переду и зъ заду досыть
высоко понадъ край копытъ.

Гордый и марнотратный цѣсаръ Неронъ
справивъ своимъ муламъ сѣрбній пѣдошвы. Его
жѣнка Попеа дѣстала навѣтъ золоты сандалы
для своихъ мулѣвъ. Кѣннота военна и у Гре-
ковъ и у Римлянъ не знала нѣ ходаковѣвъ на
копыта нѣ пѣдковѣвъ. Зъ ходаками було богато
клопоту. Тому то, якъ дорога була гориста
або за тяжка для коней, то кождый вѣдець
злавивъ зъ коня и вѣвъ его, але ходаковѣвъ не

уживавъ. Лише на тѣмъ римскѣмъ медали, що
мы згадували, находимо пѣдковы, а такъ впро-
чѣмъ на жадныхъ старинныхъ статуяхъ та
плоскорѣзѣбахъ не бачимо у коней пѣдковѣвъ,
нѣ въ руинахъ Персеполісеу, нѣ на стовпахъ
побѣды Траяна, Антонина, Марка Аврелія и и.
А старинный артисты были дуже дбали: они до-
кладно рѣзѣбили и шнуры при сандалахъ бор-
цѣвъ, навѣтъ гвоздѣвъ въ колесахъ, были бы пѣд-
ковѣвъ кѣньскихъ не поминули. На тыхъ рѣзѣ-
бахъ не находимо и ходаковѣвъ кѣньскихъ; але
сказано уже, що ихъ уживано дуже рѣдко и
не у всѣхъ коней, а при военной кѣннотѣ зо-
вѣсмъ нѣ.

Старинный писателѣ подають неразъ списъ
рѣжныхъ осѣбъ, що суть войску до помочи,
а въ тѣмъ списѣ нѣ разъ не читаемо про ко-
вала вѣдъ копытъ. Про пѣдковы нема згадки
такоже въ нѣякомъ римскѣмъ творѣ о госпо-
дарствѣ або о лѣченю худобы и навѣтъ Ксе-
нофонтъ у своѣй, згаданѣй уже книжцѣ о штуцѣ
вѣзды, и грецкій граматикъ Юлій Полуксѣвъ,
що вмеръ коло року 200 въ Атенахъ, мовчить
такоже о тѣмъ у своихъ словарѣ въ тѣмъ мѣ-
сци, де говорить о упряжи кѣньскѣй и приря-
дахъ до вѣзды. Бо й справдѣ пѣдковѣвъ майже
нѣхто тодѣ не видѣвъ, въ тѣ часы й не по-
требували ихъ такъ дуже. Хто знае, чи и въ
насъ бы ихъ такъ загально уживали, если бы
не камѣнный дороги, що ихъ позаводили. Те-
перь уже нѣкого не дивуе, що звѣринѣ до ко-
пыта прибывають кусенъ зельза, але перше
оглядали пѣдкову якъ невидальце, а неоденъ
певно казавъ: по що то?

по вѣкъ мало бы незабуту вѣдъ бѣдного пѣдгѣрського народа памятку, а вѣдъ Господа Бога спасене; бо то бы була слава за помага для бѣдного Пѣдгѣря, котре теперъ въ сумнѣмъ положеню находить ся; — а податки тай за леглу егзекуцію нема звѣдки хочъ гинь сплатити, хиба прийде ся послѣдну одежину на ліцітаціи за пѣвдармо продати, худобину або кавалокъ поля.

Плько Шешоръ,
начальникъ громады зъ Хмелѣвки.

Новинки.

Львѣв дня 29 вересня.

— **Именованя.** Антонъ Гедройць именованый дѣйствителнымъ учителемъ школы реальной въ Тернополи. — Львѣвскій высшій судъ краевый именовавъ практикантѣвъ судовыхъ: Михайла Вячеслава Дрогомирецкого, Осипа Коврада Прокоповича, Каз. Юлія Бжезиньского и Тадея Маріяна Гломбиньского судовыми авскулътантами.

— **Перенесеня.** П. Намѣстникъ переиѣсь комисаря повѣтового Ивана Турка-Невадомского въ Тарнова до Ярослава а конценіста Роберта Клебориъ-Гиртлера во Стрыя до Тарнова.

— **Конкурсы.** Магістратъ мѣста Львова ровнисуе конкурсъ на 5 стипендій по 120 ар рѣчно въ фундаціи установленои мѣстомъ въ память 40-лѣтнего ювілею царованя С. В. Цѣсаря Франца Йосифа I, прываченыхъ для ученикѣвъ державной школы промысловой у Львова. Подавъ треба вносити до 31 жовтня. — Окружна Рада школьна въ Ярослава ровнисуе конкурсъ на посады учительскій: въ Хлопичахъ, Хоревѣ, Дубровици, Добрѣй, Грабѣвци, Кашичахъ, Монастарѣ, Маковвежу, Молодичи, Моравску, Радавѣ, Сухоровѣ, Воли буховской, Воли угѣрской, Заболотцахъ, Замѣховѣ, Залѣвскій воли, Журавичкахъ и на посады молодшихъ учителѣвъ: въ Порохивку, Тешлицяхъ, Майданѣ и Сколошевѣ. Подати треба вносити до кѣнца жовтня.

— **Торжество Воздвиженя Ч. Хреста** въ святоюрскѣй катедрѣ. Пала Левъ XIII. дарувавъ мнущого року нашому Впреосв. Митрополитови досытъ велику частіцю истинного Господного Хреста въ дуже хорошѣй и цѣнной оравѣ. Сей реликваръ подарувавъ Впреосвященный тымъ днями святоюрскѣй катедрѣ Въ день Воздвиженя Ч. Хреста, Впреосв. Митрополитъ переиѣсь той реликваръ въ торжественнѣй процесіи въ палатной каплицѣ до катедры и тамъ, по водѣспѣваню соборного акафиста Ч. Хресту и по уцѣлованю моцей всѣми вѣрными, удѣливъ Впреосвященный торжественно го благословеня Христомъ Господнымъ. Нѣводна святиня въ Галичинѣ не може поведичати ся такъ рѣдкимъ и

Въ швайцарскихъ будовахъ на паляхъ, въ старогерманьскихъ и старовендѣйскихъ гробовищахъ находжено подекуды пѣдковы. Зъ того видно, що въ середній и пѣвнѣчній Европѣ давно вже пѣдковы були знаній. Они мають дѣры на цѣвяхи и суть незвычайно тоненькїи, хоть впрочѣмъ давнѣйшїи пѣдковы были звычайно тяжкїи, незугарнїи и зле укутїи. Тїи пѣдковы такожъ дуже малїи. Зъ того здогадують ся, що конѣ Германцѣвъ были малїи и такъ ихъ Римляне й описують. Такихъ малыхъ пѣдковъ находятъ неравъ дуже богато при ораю або копаню землѣ. Селяне звать ихъ шведскимъ вѣлѣзомъ, бо думаютъ, що то останки зъ трийцятѣлѣтней вѣйны, коли то Шведы воювали.

Конѣ, що живутъ у вогкихъ та низькихъ сторонахъ, мають мягкїи и великїи копыта, а конѣ зъ сухихъ та гористыхъ околнцяхъ малїи и твердїи. Отже може бунти, що тыхъ пѣдковъ уживала шведска кѣннота, але коли судити по формѣ, то они далеко старшїи. А що тодѣ шведска армія дуже скоро помѣшала ся зъ Нѣмцями и т. п., то небавомъ и шведскїи конѣ зъ малыми копытами мусѣли уступити ся иншимъ расамъ. Тому то уважають тїи пѣдковы радше старогерманьскими.

(Конецъ буде).

цѣвнымъ даромъ, якъ теперъ руска львѣвска святоюрска катедря.

— **Выстава красна.** Рускїи комитетъ вложеный въ вѣдпоручникѣвъ рускихъ народныхъ товариствъ для справы участы тыхъ товариствъ у выставѣ красной вѣдбувъ въ пonedѣлокъ ласѣдане, на котрѣмъ явивъ ся и архітектъ п. Иванъ Левинскїи, що пѣдъявля съ будовы павильону рускихъ товариствъ. Ишло о те, чтобы остаточно порозумѣти ся що до виду и розкладу того павильону. Згоджено ся на те, що павильонъ рускихъ товариствъ буде мати видъ хаты гуцулской и пѣдѣлений буде на чотири вѣддѣлы: одинъ для товариствъ просѣит выхъ, другїи для выробѣвъ ремѣсничихъ, третїи для промыслу, четвертый для торговлѣ. Опѣсля обговорюваню способами: якъ поодинокїи товариства мають являвати вѣддѣлы павильоновїи. — Роботы коло вѣддѣлу етнографичного на выставѣ красной поступають скоро напередъ. Подорожъ референта того вѣддѣлу, проф. Шухевича по вѣснѣчній Галичинѣ дала добрый результаты; вже винѣ вѣдборка внимомъ фотографичныхъ и предметѣвъ показовыхъ представляе ся интересно. Проф. Шухевичъ пѣдноси, что всюды, а особливо руске духовенство радо пѣдширало его задачу. Въ короткѣмъ часѣ вложили справу въ такаю жъ подорожи п. Пшибислаевскїи референтъ етнографичного вѣддѣлу на вѣдбуву Галичину. — Въ выставѣ возьме участы мѣжъ иншими дирекція доментъ и лѣсовъ и устроишь крѣмъ лѣсового павильону школки лѣсовѣй въ графичнымъ представленемъ лѣсовъ въ Галичинѣ. Такожъ польске „Тов. Школы людовой“ ухвалило вѣяти участы у выставѣ.

— **На дохѣдъ будовы руско-народного театру** устроена касиновя товариство „Читальня“ въ Кошичинѣ зъ дня 5 жовтня музыкально-декламацийный вечеръ въ танцями. Програма концерту дуже добрия а вѣдбава въ новыхъ просторыхъ комнатахъ товариства вѣповѣдаеь красна. Вѣдѣль має повну вѣдѣю, що вѣсов. вѣпроненїи на той вечеръ всѣ прибудуть, бо и часть прихонїи до забавы, и цѣль прываляе за собою. Если бѣ однакъ хто не мѣгъ прибути, то вѣводитъ свѣй дѣтокъ вѣдѣслати до вѣдѣлу товариства, чтобы той опѣсля мѣгъ выкавати ся якоусъ повывѣйшю сумою на такую гарну цѣль.

— **На будову руского народного театру** надѣславъ о. Ник. Сваричевскїи въ Залѣвсѣ 10 ар. вѣбравыхъ: вѣ вѣборахъ читальнѣй въ Залѣвсѣ 1 ар. на вѣдуустѣ въ домѣ о. Барусевича 9 ар. на котрїи вложили: о. Барусевичъ 1 ар., о. Гарасевичъ 1 ар., пп. Матковскїи 1 ар., пп. Иленачѣ 1 ар., пп. Сомевцкїи 1 ар., о. Кирилловичъ 1 ар., о. Купчикъ 1 ар., панна Матковска 50 кр., цитомецъ Матковскїи 50 кр. и о. Сваричевскїи 1 ар. — Далѣше вѣбрано въ Красовѣ въ нагоды правника въ домѣ о. Е. Шухевича за почивомъ панны Евгении Шухевичѣвъ мѣи 6 ар. 60 кр.

— **Холера.** Дня 27 вересня захорувало въ Галичинѣ 15 особѣ. Выздоровѣло 12. Померло 11. Бактеріологично стверджено холеру въ Загвоздю въ нов. стаян-славѣвскѣмъ.

Доктора Медвѣя, що въ пѣсиджку забивъ Бродякого, вѣсудивъ судъ въ Ботушанахъ въ Румунїи на два роки вѣвнѣцѣ. Медвѣя не будо при роворавѣ. Свѣдѣвъ пѣсиджку увѣльчено вѣдѣ обжалованя.

— **Торгъ дѣвчатами** Сего дѣта пѣсиди въ Черновецѣ дѣи молодїи дѣвчаты, жидѣвки: Роза Телеръ и Амалїя Розенштокъ. Теперъ вѣслѣджено, що вѣбрали ихъ музыканты, котрїи грали въ черновецкихъ ресторанахъ. Дѣвчата перевезено до Румунїи, а вѣдѣтамъ до Царгороду.

— **Мужъ-паниця.** Въ селѣ Рарачи тому пѣвтора року побравъ ся селянинъ Марейко въ молодую дѣвчату сѣльскую. Хочъ передъ вѣвнѣчанемъ любивъ суджену, але по вѣвнѣчаню вѣвѣдбувавъ еѣ, пивъ и волочивъ ся по ночахъ и тративъ мастокъ. Се довело жѣвнку до такои ровпуки, що она повѣвнѣла себе жити.

— „Далѣше буде“... Черновецка Gazeta polska довѣдуе ся такъ: Братъ учительки Доры Абрагамъ, котра повѣвнѣла себе жити въ причинѣ, вѣвнѣчыхъ машинѣмъ читачамъ, обжалувавъ теперъ передъ судомъ того лѣкаря, що мавъ женити ся въ Дороку, а потѣмъ еѣ покинувъ. Вѣвъ каже, что тому лѣкареви, коли ще ходивъ на медицину, дававъ грошѣ на удержане; равомъ выдавъ 1500 ар. Павъ судженый скѣвнѣвъ медицину, покинувъ Дору, оженивъ ся въ вѣншю и повсѣмъ не думавъ вѣввернути тыхъ 1500 ар. Той самъ лѣкаръ буде ставати передъ судомъ черновецкимъ о образѣ кѣлькихъ людей, що голосно высказували ся о поступку его.

— **Въ Испасѣ** запали два господарѣ и одинъ многонадѣйный молодець на трѣхъ гѣрникѣвъ въ копальнѣ п. Ст. Щепановского въ Мишинѣ, вертаючихъ въ испаской корчмы. Побяли ихъ тяжко и выдерли имъ велику фляшку горѣвки, а одному капелюхъ въ головы

вѣдерли. Все те зробили они въ лакомства на горѣнку и будутъ вѣдповѣдати передъ судомъ. — Зъ Испаса пише намъ такожъ оденъ честный господаръ, якъ то вѣле, коли рада громадска радить о справахъ села не въ свѣй канцелярїи, лишъ въ корчмѣ. И той господаръ описуе намъ одну пригуду до того. Де она стала ся и кому — мы не скажемъ, бо то велика неслава, коли такъ о людяхъ пишуть, а люде, звычайно, неравъ мажутъ вѣдудити.

ТЕЛЕГРАМЫ.

Будапешть 29 вересня. Полїція сконстатувала, что розкиданїи ту анархистичнїи письма не походятъ зовсѣмъ вѣдѣ анархистѣвъ, але що ихъ друковано въ публичной друкарни. Дятого полїція не увязнила нѣкого зъ анархистѣвъ.

Берлинъ 29 вересня. Станъ здоровья Бисмарка погѣршивъ ся. — Цѣсаръ Вильгельмъ вертаючи зѣ Швеціи вѣдѣвѣдае царя у Фреденсборгу.

Парижъ 29 вересня. Въ Шарлероа настала змова гѣрникѣвъ. — Рада министровъ ухвалила, чтобы президентъ Карно не вѣхавъ на стрѣчу Москалѣвъ до Тульону, лише чтобы ждавъ на нихъ въ Парижи. Такожъ потвердила Рада министровъ програму офїціальныхъ принятїи. Росїяне вѣдѣвѣдаютъ такожъ Людунъ и Марсїлію.

Переписка Редакціи.

В. П. Анна К. ичъ въ Литвинѣвъ, Яковъ В. укъ въ Москалѣвцѣ, Н. Лев. въ Б. и вѣпїи: Та загадка, котру вѣрочѣмъ не тяжко вѣдгадати, то лише штучка купеца. Редакція не вѣдповѣдае за анонсы и, ровумѣе ся, не може выплачувати „обѣщанокъ“ якогось тамъ купца. Де бы мы набрали тѣлько годинникѣвъ и вѣлотыхъ та сѣвнѣчыхъ ланцужковъ, якъ бы тысѣчѣ вѣвнѣхъ передлативковъ вѣвѣдали того вѣдѣ насъ? Коли хто вѣрвѣтъ тому, най паше до того купца. — Псевдонимѣи въ Станїславѣвъ. Якъ бы вы не ховали ся за вѣвнѣчымъ именовемъ, то мы скорастали бы въ вѣвнѣ замѣтки. Треба мати вѣдѣвѣгу пѣдвисувати ся власнымъ именовемъ, коли когось обвиняе ся. — Дописувателеви въ Испаса. Просимо о дописи вѣ своихъ околнцѣ.

Рухъ поѣздѣвъ зельзничихъ

важнїи вѣдѣ 1 червня 1893, пѣсля львѣвск. год.

ВѢДХОДЯТЬ ДО

	Посѣиш-ный		О с о б о в ы й			
Кракова	3:01	10:41	5:26	11:11	7:36	—
Пѣвдволическѣ	6:44	3:20	10:16	11:11	—	—
Пѣввол. Пѣввѣам.	6:54	3:32	10:40	11:33	—	—
Черновець	6:36	—	10:36	3:31	10:56	—
Стрыя	—	—	10:26	7:21	3:41	8:01
Бѣвѣвѣя.	—	—	9:56	7:21	—	—

П р и х о д я т ь з ь

Кракова	3:08	6:01	6:36	9:41	9:35	—
Пѣвдволическѣ	2:48	10:02	6:21	9:46	—	—
Пѣввол. Пѣввѣам.	2:34	9:46	9:21	5:55	—	—
Черновець	10:10	—	7:11	7:59	12:51	—
Стрыя	—	—	1:08	9:06	9:52	2:38
Бѣвѣвѣя.	—	—	8:16	5:26	—	—

Числа товѣстїи, означаютъ пору вѣвнѣну вѣдѣ 6 год. вечеромъ до 5 год. 59 мин. рано.

Часъ поданый пѣсля годинника львѣвского, вѣвнѣ рѣвнѣтъ ся о 35 минутъ вѣдѣ средно-европейского (зельвѣвничого): коли на вѣвнѣвнѣици 12 год., то на львѣвскѣмъ годиннику 12 год. и 35 мин.

Зъ редакцію вѣдповѣдае Адамъ Креховецкїи

Остатный мѣсяць

Остатный мѣсяць

Льосы зъ Инсбрука по 50 кр.
Головна выграна

50.000 злр. а. в.

99

Льосы поручають:

Кіць и Штофъ, Товариство банконе Шеленбергъ и Крейзеръ М. Йонашь.

С. Спѣтцеръ у Вѣднѣ

поручае

Товары камѣннѣи и шамотовѣи.

Плиты бѣлы и кольоровѣи. — Насады коминковѣи.
Комплетнѣи урядженя для стаенъ и оборъ.

На жадање высилаемо каталогѣи
заступники для Галичины и Буковины

Гамель и Файгель

у ЛЬВОВѢ, улица Коперника число 21.



Sch. Kneipp

Необходимою для каждого господа
дарства есть

Кнайгъ Катрайнера солодова кавы

30 вкусомъ кавы въ зеренцяхъ.

Дав она тоту невѣрвану користь, по
шкѣдливо спожити чистою або сурогатами
перемѣшаною кавы въ зеренцяхъ
уникнути можна, та приладити софѣ да-
леко смачнѣйшу, а притомъ здоровшу в
поживнѣйшу каву. — Знаменита яко до-
токъ до кавы въ зеренцяхъ.

Поручае ся дуже женщинамъ, дѣтямъ
и хорымъ.

Наслѣдованя осторожно уникати.
Всюды до набутия. — 1/2 кильо 25 кр.

Бюро оголошень и дневниковъ

приймае

ОГОЛОШЕНЯ

до всеѣхъ дневниковъ

по цѣнахъ оригинальныхъ.

До

Народной Часописи, Газеты Львовской и „Przegląd-u“
може лише се бюро анонсы приимати.

ВѢДЕНЬСКА ФАБРИКА АМАЛІѢ

поручае

найновѣйше патентоване начинє кухонне зъ внѣ гальванічно нѣкльо-
ване, у внутрѣ повлечене чистою и дуже тревалою емалією.

До набутия у **Ивана Шумана** у **Львовѣ**

площа Бернардиньска и у всеѣхъ большихъ торговляхъ зельза.

С. Кельсенъ у Вѣднѣ

поручае

Кльосеты зъ перепльвомъ воды и безъ того. — Руры клосетовѣи —
Каналовѣи насады зъ патентовымъ замкненемъ. — Збѣрники на воду. —
Комплетнѣи урядженя купелевѣи. — Вентіляторы. — Приборы до водо-
тягиовъ, якъ такожь руры лянѣи и кованѣи. — Помпы, фонтаны и
и всякѣи арматуры.

Заступники для ГАЛИЧИНЫ и БУКОВИНЫ

Львовѣ **ГАМЕЛЬ и ФАЙГЕЛЬ** Коперника 21.

На жадање высилае ся каталогѣи.