

# PRZEGLĄD LEKARSKI

WYDAWANY STARANIEM ODDZIAŁU NAUK PRZYRODNICZYCH I LEKARSKICH

C. K. TOWARZYSTWA NAUKOWEGO KRAKOWSKIEGO

pod redakcją Prof. Drów: **Bryka, Dietla, Majera, Skobla** i **Dra Zieleniewskiego.**

## WYCHODZI:

tygodniowo w objętości jednego arkusza  
co Sobota,  
w Krakowie, w Drukarni c. k. Uniwersy-  
tetu Jagiellońskiego.  
Biuro Redakcyi Przeglądu:  
w domu c. k. Towarzystwa Naukowego,  
Ulica Sławkowska N. 282.

## CENA:

w Krakowie rocznie . . . . . Zł. 6 — w. a.  
półrocznie . . . . . Zł. 3 — „  
w Państwie Austryackiem  
z przesyłką poczt. rocznie Zł. 6 c. 60 „  
półroczn. Zł. 3 c. 30 „  
Dla zagranicznych, drogą pocztową, wypadnie  
dopłata przesyłki według przepisów pocztow.

## PRZEDPŁATĘ PRZYJMUJĄ:

Kancellarya C. K. Towarzystwa nauk.  
w Krakowie, Ulica Sławkowska Nr. 282,  
tudzież  
Biuro Redakcyi Przeglądu w domu powyż  
wymienionym, — oraz  
wszystkie c. k. Urzędy pocztowe tak dla  
krajów koronnych jak i dla zagranicy.

Treść: Aforyzmy kliniczne przez Prof. *Dietla*, ciąg d. — Z pracowni fizyologicznej Uniw. Jag. O wykazaniu cukru gro-  
nowego w moczu prawidłowym p. Prof. *G. Piotrowskiego*. — O rękoczynie zwanym podwiązanie tęczówki (*Iridodosis*)  
p. *Dra Warschauera*. — Wyciągi z pism lekarskich zagranicznych. — Wiadomości bibliograficzne. —

## AFORYZMY KLINICZNE

### na ściśłym badaniu osnute

przez Prof. *Dra DIETLA.*

(Ciąg dalszy).

51. Ujrzyć ją przedewszystkiem w chorobach tak zwanych adynamicznych, durzycy, gorączce po-  
logowej, osutkach ostrych, ropnicy i t. p.

52. Unikaj obfitęj utraty krwi, nader ściślej dyety, rozplywnych potów, drażniących leków i ciepłych kolder, a rzadko się spotkasz z tą osutką, niegdyś tak zatrważającą.

53. Znaczenie prosówki, od znaczenia choroby której towarzyszy, zależy. Prosówka czerwona w ogóle mniej jest znacząca, aniżeli biała.

54. Gdy dorosłych katar oskrzelowy, dzieci odra trapi.

55. Zapalenie płuc i gruźlica: częste odry następstwa.

56. Podobna do płonicy lub do odry osutka, acz łagodna co do gorączki, i pozbawiona innych tym chorobom właściwych przypadków, różycę (*erythema*) przedstawi.

57. Plamy czerwone, objawiające się 4go lub 5go dnia gorączki po całym ciele, wyjąwszy twarzy, rozprzestrzenione, obok właściwych przypadków mó-

zgowych i brzusznych, za durzycą osutkową przemawiają.

58. Krosty jasno-czerwone, twarde, odosobnione, w dolku sercowym między 7 i 9 dniem gorączki powstające i promienisto się szerzące, durzycy brzusznej stale towarzyszą.

59. Skrzętnie szukając, znajdziesz je prawie zawsze, chociaż często w małej bardzo liczbie.

60. Czas powstania, miejscowość i postać, właściwość tej wysypki tworzą; a że jest właściwa i stała, charakterystyczne znamie durzycy brzusznej stanowi.

61. U starców, u osób z skórą zwiędłą i suchą, lub obfitą biegunką dotkniętych, właściwa ta wysypka na jaw nie wychodzi.

62. Zapalenie błon mózgowych w durzycy, do najradszych należy powikłań. Ból przeto głowy, odurzenie, spiączkę i majaczenie, właściwemu cierpieniu nerwów i krwi przypisać należy.

63. Durzycą osutkowa i brzuszna jest co do istoty jedną i tą samą chorobą; pierwsza wszakże odznacza się większą natarczywością, zaraźliwością i przypadkami płucowemi, druga większą powolnością, mniejszą zaraźliwością i przypadkami brzuszniemi.

64. Ospa prawdziwa, ospa złagodzona, ospa wietrzna, (*Variola vera, Variola modificata, Vari-*

*cella*) jedną i tę samą stanowią chorobę, jakkolwiek w różnych formach i stopniach.

65. Jad zarazliwy we wszystkich trzech nadmienionych chorobach jest tenże sam, tak iż zarazony od ospy wietrznej, może dostać ospy prawdziwej.

66. Wysypka ciemna lub brudno-czerwona, objawiająca się na głowie, czole, około uszu, powiek, nosa, ust, pępka, części pleciowych i stolca, a przedstawiająca różne postaci pierwotne: plamy, krostki, pęcherzyki, łuski, zawsze jest syfilityczną.

67. Strupień jadliwy (*favus*) z pewnością rozpoznasz pod mikroskopem, pokazującym właściwe grzybki, zawarte nie tylko w strupie, ale i w torebce, cebulce i łodydze włosowej.

68. Kołtun przedstawia zwikłania włosów, które tylko przesąd wiekowy w rzedzie chorób umieścił. Nie ma on żadnego znaczenia patologicznego.

69. Nie masz żadnych właściwych przypadków cechujących chorobę kołtunową.

70. Włosy w kołtunie są zdrowe, od torebki zaczawszy aż po koniec łodygi. Nie masz ani w nich, ani między niemi właściwego pasorzytu kołtunowego, nazwanego włosorostem niszczącym (*Trichomaphyton tonsurans* v. *tonsurans*).

71. Ciecz lepka od brudu, potów, lub osutek głowy pochodzi.

72. Skóra głowy między włosami zdrowa, niekiedy wyrzutami znanymi, ale nie właściwymi, bywa pokryta.

73. Czy się kołtun zwija, czy zwitego odetniesz, przebieg choroby się nie zmienia. (*D. c. n.*)

## Z PRACOWNI FIZJOLOGICZNEJ UNIW. JAG.

### O WYKAZANIU

cukru gronowego w moczu prawidłowym  
przez Prof. GUSTAWA PIOTROWSKIEGO.

Gdy ustaliło się mniemanie, że cukier gronowy znachodzi się w moczu kobiet brzemiennych, zaczęto mianowicie sposobem TROMMERA badać i mocz prawidłowy dla wykrycia cukru. Różni badacze do różnych doszli wypadków; jedni twierdzą, że cukier gronowy w każdym moczu prawidłowym się znachodzi; inni, że tylko czasami, a inni jeszcze twierdzą, że mocz prawidłowy nigdy cukru gronowego nie zawiera, i zarzucają tamtym badaczom

niedokładność w pracy, mianowicie, że nie odróżnili i nie wydalili innych istot chemicznych, które względem zwykle używanych odczynników, zupełnie tak samo się zachowują, jak cukier gronowy. Takimi istotami w moczu mają być: kwas moczowy według jednych; według drugich zaś istota organiczna, różna od kwasu moczowego i od cukru gronowego co do istoty, ale podobna co do zachowania się względem odczynników, a z resztą zupełnie dotąd nieznana.

BRUCKE <sup>1)</sup> pierwszy stanowczo twierdził, że cukier gronowy w każdym moczu prawidłowym się znachodzi, i poparł to twierdzenie doświadczeniami licznymi, a według mego przekonania, obecność cukru gronowego w moczu ściśle udowadniającemi; pomimo to znalazł licznych przeciwników (WIEDERHOLD <sup>2)</sup> i inni), z kąd poszło, że pytanie nad którym się zastanawiać zamierzam, po dziś dzień za nierozstrzygnięte uchodzi.

BOEDEKER <sup>3)</sup> wystąpił w obronie twierdzenia BRÜCKEGO, dodawszy poprawkę do jego sposobu badania, która się na tém zasadza, że wydziela większą część kwasu moczowego, za pomocą kwasu solnego, zanim przystępuje do wyśledzenia samego cukru.

Badając w powyższy sposób mój własny mocz, spostrzegłem zawsze odkwaszanie niedokwasu miedzi, postępowałem w ten sposób, że dodawałem do moczu świeżego parę kropli kwasu solnego, i wyczekiwałem ze 3—4 godzin, by się kwas moczowy osadził, natenczas przesączałem, plyn przesączony zobojętniłem za pomocą krędy, i dopiero wtenczas dodawałem wysokoku, gdyż osad w świeżym moczu po dodaniu wysokoku powstały, w płynie ukwaszonym po większej części znowu się rozpuszczał.

Odczynniki zachowywałem według STAEDELERA <sup>4)</sup> każdy z osobna, i mieszałem je dopiero bezpośrednio przed użyciem ze sobą.

Uważałem, że oddziaływanie daleko dokładniej wykazać można, gdy się bierze mocz poobiedni (2—3 godzin po obiedzie oddany), niż gdy się bierze mocz ranny (u mnie i przedobiedni, gdyż prócz filiżanki kawy nie nie śniadam).— Powiedziałem poprzednio, że według mego przekonania sposób badania BRÜCKEGO (nawet bez poprawki BOEDEKERA) jest zupełnie przekonywający; to przekonanie zasadza się na przeświadczeniu, że moc

kwasu moczowego co do odkwaszania niedokwasu miedzi, daleko jest mniejszą, niż to zwykle podają.

Doświadczyłem siły odkwaszającej mocznika, kwasu moczowego i hipurowego, wszystkich tych składników zupełnie czystych, jako też mocznika i kwasu hipurowego zanieczyszczonych barwnikami moczu (by poznać moc odkwaszającą tychże barwników) w ten sposób, że wróciłem do pierwotnej próby TROMMERA, by z pewnością unikać działania szkodliwego kwasu moczowego. W osadzie zawsze powstającym, dochodziłem sposobem MOIRA niedokwasu miedzi. Biorąc mocznik i kwas hipurowy, czyste lub barwnikami zanieczyszczone, powstawał osad, który rozpuszczony w kwasie solnym jodem zabarwionej skrobi, nie odbarwiał; kwasu zaś moczowego w wielkiej ilości użyć musiałem, by dostrzedz odbarwienia rzeczzonego.— 0.0001 część kwasu moczowego, t. j. kwas moczowy rozpuszczony w wodzie przepędzonej przy zwykłej ciepłocie, nie odkwasza niedokwasu miedzi w sposób dostrzegalny, możemy zatem powiedzieć, że przy badaniach BRÜCKEGO odkwaszenia niedokwasu miedzi, nie mógł sprawić kwas moczowy; tém mniej może takowe odkwaszenie sprawić pozostałość kwasu moczowego, po strąceniu największej ilości tegoż za pomocą kwasu solnego. Mocz 0.0001 część kwasu moczowego zawierający, ogrzany wraz z wodanem potasowym i siarkanem miedziowym strąca osad, który rozczyniony w kwasie solnym, skrobię jodem zabarwioną odbarwia, a nadto ta barwa nie wraca, jak tylko po przydaniu większej ilości dwuchromanu potasowego (przez co pomyłki wykluczone), a zatem możemy z zupełną pewnością powiedzieć, że istota odkwaszająca niedokwas miedzi w moczu, w przeważnej ilości nie jest kwasem moczowym.

Nie zapuszczam się tu w rozbiory ilościowe, gdyż takowe podam następnie, uzyskawszy poprzednio ściślejszy sposób badania.

Z przytoczonych spostrzeżeń wynika, że oprócz kwasu moczowego, musi się znajdować w większej ilości w moczu, inna istota odkwaszająca niedokwas miedzi. Czy zaś ta istota będzie cukrem gronowym, czyliż inną, dotąd bliżej niezbadaną, która jednak względem odczynników podobnie jak cukier gronowy się zachowuje, jest to pytanie, które mamy jeszcze rozstrzygnąć; a pytanie przy-

toczone mojem zdaniem nie da się inaczej rozwiązać, jak tylko przez otrzymanie tej istoty zupełnie czystej i bliższe jej następne badanie

W celu wydobycia tej istoty postąpiłem sobie po części zgodnie z HEGUSIUSZEM<sup>5)</sup> w sposób następujący:

Odparowałem mocz szybko aż do gęstości syropu, zrobiłem wyciąg za pomocą wysoku 80%, przesączyłem i znów odparowałem; pozostałość rozpuściłem w małej ilości wody, strąciłem mocznik za pomocą kwasu szczawowego, przesączyłem po dwugodzinnem czekaniu, plyn przesączony zobojętniłem krędą, znów przesączyłem, i plyn przesączony odparowałem już zupełnie do suchości.

Pozostałość wyciągnąłem wysokiem 96stopniowym, i do wyciągu tego dodałem roztworu wodnanu barowego, również we wysoku 96% roztworzonego; powstał osad w kształcie płatków, bladeżółty w stósunkowo małej ilości.

Ten osad, uwzględniając sposób jego powstania, trudno przypuścić by był czem innem, jak połączeniem baru z cukrem gronowym ( $C_6 H_{11} B_2 O_6$ ); również trudno przypuścić, by ten cukier gronowy dopiero podczas dochodzenia go, powstawał.

Osad wspomniony otrzymałem za każdym razem z własnego moczu, jakoteż z moczu sześciu innych zdrowych osób.

Osady te przesączałem przez sączki zważone, oplukiwałem wysokiem (96%) i wysuszałem obok wapna palonego w próżni; zważywszy później te sączki, znalazłem w ten sposób w 200 Cm. sześć. (w jakiejśto ilości mocz zwykle brałem) ilość osadu od 22—67 milimetrów; liczby najwyższe przypadają na mocz poobiedni.

W tych osadach we wodzie rozczynionych, poszukiwałem dalej za pomocą odczynnika FELINGA (za pomocą ługu potasowego i niedokwasu bismutu) cukru, a otrzymywałem zawsze wypadki dodatne; również osady te ogrzane wydawały zapach karmelu.

Uwzględniając sposób powstania tych osadów, będziemy musieli wykluczyć kwas moczowy; pomimo to ogrzałem taki osad wraz z wapnem i sodą w rurze, nie otrzymałem jednak amoniaku, na dowód, że istota ta nie zawiera azotu.

Dla wszelkiej pewności, wytworzyłem tę istotę, zbierając przy wielu doświadczeniach powstałe osa-

dy na tym samym sączku, z 2000 Cm. sz. mego moczu poobiedniego, i zebrałem w ten sposób na sączku 0.164 gm. ważącym, a  $\frac{1}{2}$  mgr. popiołu po spaleniu zostawiającym, 0.614 gmów tej istoty, i spaliłem ją wraz z sączkiem w naczynku porcelanowym 6.6895 gmów ważącym.

Po spaleniu, naczynie to ważyło 6.917 gmów; a zatem pozostało w naczyniu 0.2275 gmów części nieorganicznych, a po odtrąceniu wagi popiołu sączka 0.227 gmów części nieorganicznych pochodzących z naszego połączenia organicznego, które jako węglan barowy uważać należy.

Z tego spalenia wykazuje się ilość baru w połączeniu

	25.70%
zamiast	27.67%

które według rachunku, połączenie cukru z barem zawiera; różnica wynosi prawie 2%, który jednakże zanieczyszczeniu barwnikiem przypisać należy.

Rezultat tego spalenia, pochodzenie istoty, brak azotu w niej, jako też okoliczność ta, że istota nasza względem wszystkich odczynników zachowuje się jak cukier, nie dają mi wątpliwości o tym, że nasza istota istotnie jest połączeniem cukru gronowego.

Jedyny zarzut jeszcze możebny, którego dowodami zupełnie ścisłymi odeprzeć jeszcze nie mogę, jest ten, że cukier powstał dopiero z innych istot organicznych w ciągu poszukiwania wymagającego dłuższego czasu; wprawdzie według zasad Chemii trudno pojąć, z jakichby istot ten cukier miał powstać, a dotąd nikt nawet nie przypuszcza, iżby mógł powstać z części azotorodnych w moczu, — w takim razie zawsze odwoływano się do barwników, zapewne dlatego, że tak mało o nich wiemy.

Nie przypuszczam by w moich doświadczeniach cukier mógł powstać przez przeobrażenie się barwników; już ilość cukru wykazanego przeciw temu przemawia; gdyby barwniki w takiej ilości w moczu się znachodziły, iżby z nich wykazana ilość cukru powstać mogła, natenczas lepiej znalibyśmy chemię tych barwników, niż ją dotąd znamy. Unglaucyna czyli Indykan, niebieski barwnik moczu, nad którym w nowszych czasach SCHUNK<sup>6)</sup> się zastanawiał, przeobraża się wprawdzie w istotę podobną do cukru ( $C_6 H_{10} O_6$ , zatem nie jest to nawet węglak wodowy), lecz dopiero, gdy się go gotuje wraz z kwasem siarkowym lub solnym, — rozkładu takiego nie można przypuścić w moich do-

świadczeniach, a zatem nie wątpię, że cukier znaleziony, już w moczu pierwotnym się znajdował, tém bardziej, że i doświadczenia BRÜCKE'GO i BOE-DECKERA za tém przemawiają.

Z badań opisanych wynika:

- 1) Że z moczu prawidłowego zawsze cukier gronowy wydobyć można.
- 2) Że prawdopodobnie cukier ten już w moczu świeżo puszczoneym się znajduje.
- 3) Że ilość cukru w 100 C. sz. zawarta, jest 8—25 mgr.
- 4) Że poobiedni moczu więcej zawiera cukru, niż ranny.

Ze stanowiska fizyologicznego zapatrując się na przedmiot, nie spodziewałem się innych otrzymać rezultatów. Węgliki wodowe wszystkie dostają się do krwi jako cukier gronowy, a prócz tego wątroba ciągle cukier gronowy wydziela; cukier ten znaleziono we krwi żyłnej naczyń najbliższych serca położonych, jako też we krwi z serca prawego.

We krwi tętniczej dotąd cukru nie znaleziono, i dlatego przypuszcza się zazwyczaj, że cukier ten w przejściu przez płuca się ukwasza; przypuszczenie to wprawdzie zupełnie usprawiedliwione, trudno jednakże pojąć, dlaczego w prawidłowym stanie już podczas jednego przejścia krwi żyłnej przez płuca, koniecznie zawsze wszystek cukier gronowy w niej rozczyniony musiał się ukwasić, a nawet choćby w małej cząstce nie miał się dostać do krwi tętniczej, któryby natenczas nérki wydzielały.

By wytlómaczyć, z kąd pochodzi ilość cukru znaleziona w moczu, wystarczy przypuścić, że w krwi tętniczej bardzo mała tylko ilość cukru się mieści; kwasu moczowego, który nérki w większej ilości wydzielają stósunkowo do ilości cukru, jeszcze w krwi tętniczej nie wykazano; aby wykazać w niej mocznik, wielką ilość krwi w tym celu użyć trzeba; nie dziwnego zatem, że cukru gronowego mała ilość we krwi tętniczej mieścić się może pomimo, że go dotąd nie wykazano.

Ilość cukru w moczu, zależeć będzie od ilości tegoż w krwi tętniczej; ta jako pozostałość nieukwaszona cukru krwi serca prawego, od ilości cukru w krwi żyłnej zależeć będzie u człowieka zdrowego; twierdzenia tego nie potrzebuję dowodzić; u chorego stan zdrowia przyrządów oddechowych ważny wpływ wywierać będzie.

Jeżeli twierdzenie powyższe jest prawdziwe, to 2—3 godzin po obiedzie krew żylna więcej cukru zawiera, niż rano.

Zkąd ten nadmiar cukru pochodzi? Znamy dwa źródła cukru w krwi; węgliki wodowe w pokarmach i czynność wątroby; ztąd albo czynność wątroby po jedzeniu podwyższona, albo nadmiar ten pochodzi bezpośrednio z pokarmów, albo nareszcie obie przyczyny razem się składają. Gdyż jak KÖLLIKER i MÜLLER<sup>1)</sup> wykazali, wątroba 6—8 godzin po jedzeniu dopiero najwięcej żółci wydziela, zdawałoby się, że rzeczony nadmiar cukru li tylko węglikom wodowym spożytym przypisać należy.

Jakkolwiek byłoby rzeczą większej wagi wykazać, czy ilość cukru w moczu jest powiększona, gdy wątroby czynność największa, widzę się jednak zmuszonym, roztrząśnienie tegoż pytania na później odłożyć.

<sup>1)</sup> Ueber die reducir. Eigenschaft d. Harnes. Sitzgsber. d. k. Akad. d. Wissensch. math. naturwissen. Cl. T. XXVIII.

Ueber d. Vorkommen v. Zucker im Harnе gesunder Menschen. *Tamże* tom XXIX.

<sup>2)</sup> Die physiologische Glycurie. Deutsche Klinik 1858. 48.

<sup>3)</sup> Ueber das Alsapton etc. HENLE u. PFEIF. Ztschr. f. rat. Med. 3 szereg VII.

<sup>4)</sup> Neukomm. Ueber das Vorkommen v. Leucin, Tyrosin etc. Arch. f. Anat. u. Phys. 1860.

<sup>5)</sup> Ueber die Entstehung und Ausscheidung v. Zucker im thier. Organism. Archiv f. holl. Beitr. 1857. I.

<sup>6)</sup> Ueber d. Vorkommen v. Indigo im Harnе. Chem. Centralblatt 1857 z Philosophicalmagazine IV. Tom 13.

<sup>7)</sup> Erster Bericht über d. phys. Institut in Würzburg.

## O RĘKOCZYNIĘ

### zwanym podwiązaniem tęczęwki (Iridodesis)

przez Dra WARSCHAUERA.

Nim przystąpię do opisu rękoczynu, którego jest przedmiotem niniejszej rozprawy, nie od rzeczy będzie podać chociaż pobieżną wiadomość o wszystkich rękoczynach, które dotychczas na tęczęwce wykonywano; gdyż tym sposobem przekonamy się, jak z koleją czasu umysł ludzki ciągle czynny i badawczy, starał się wynajdywać rękoczyny coraz doskonalsze, tak, iż wreszcie rękoczyn „*Iridodesis*“ zwany, jest tylko dalszym rozwinięciem i wykształceniem, dawniej już przedsiębranego rękoczynu znanego pod mianem „*Iridoparelysis*“.

Najpierwszym rękoczynem na tęczęwce wykonywanym, była „*Iridotomia*“ przez CHESELDENA r. 1772 po raz pierwszy skuteczniejszą; po nim wykonywali ją WOOLHOUSE i SHARP. Zasada się głównie na cięciu podłużnym i poprzecznym tęczęwki, przez co cięcie nabiera postać krzyża, ztąd powstają cztery płaty, a otwór między nimi znajdujący się, stanowi właśnie sztuczną źrenicę.

Drugim rękoczynem była „*Iridektomia*“ pierwsiastkowo przez REICHENBACHA podana, BEEROWI zaś zawdzięczamy dokładne jej wykonywanie, jemu też należy się zasługa, że wzniósł iridektomię do tej powagi, jakiej nabrała w ocznictwie wykonawczym (*ophthalmiatria operativa*); zasada ona się głównie na wycięciu kawałka tęczęwki, przez co sztuczna źrenica powstaje.

Trzecim rękoczynem jest „*Iridodialysis*“, zasadzająca się na oderwaniu części tęczęwki od więzadła rzęskowego (*ligamentum ciliare*). Przy tej sposobności podać winieniem, że więzadło rzęskowe starszych lekarzy, jest pokład fizyologiczny, który powleka od przodu wieniec rzęskowy, którego od czasu rozeznania w nim włókien mięsnych, nazwano mięśniem rzęskowym (*musculus ciliaris* BOWMANI), lub naprężaczem naczyńiówki (*Tensor chorioideae* BRÜCKER).

Rękoczyn przerzeczony dzieli się na dwa podgatunki: pierwszy podgatunek zowie się *zadzierzgnięciem tęczęwki* (*Iridoenkleisis*), a jeśli się ono nie udało, natenczas wykonywano drugi sposób, t. j. *odcięcie tęczęwki* (*Iridectomediatisis*). W roku 1802 równocześnie SCHMIDT i SCARPA podali ten sposób operowania, BONZEL pierwszy użył haczyka do tego rękoczynu, LANGENBECK poprawił postępowanie, a APALINI pierwszy wykonał był drugi podgatunek przerzeczonego rękoczynu.

Prócz wyżej przytoczonych sposobów tworzenia sztucznej źrenicy, starano się jeszcze innymi sposobami torować drogę promieniom światła do głębi oka. — I tak jeśli skutkiem płamy środkowej rogówki nastąpiła utrata wzroku, a resztująca część rogówki była przezroczystą, natenczas ADAMS i HIMLY wykonywali rękoczyn zwany „*Iridoparelysis*“ (przesunięcie źrenicy czyli przenoszenie źrenicy na inne miejsce), zasadzała się przerzeczona operacja na nacięciu brzegu rogówki, w pobliżu twardówki. W otwór skuteczniejszy tym sposobem

wprowadzono haczyk aż do brzegu źrenicznego, starano się następnie zahaczyć brzeg wspomniany, i wyciągnąć go z rany w rogówce utworzonej, dalej usiłowano sprawić zadzierzgnięcie i zrośnięcie.

Wykonanie atoli tego rękoczynu połączonej bywa z niemałymi trudnościami, gdyż najprzód przy zahaczeniu brzegu źrenicznego soczewka łatwo może być obrażona, nadto gwałtowne naciągnięcie tęczęwki daleko pewniej wywołuje zapalenie, aniżeli zranienie przez narzędzia ostre; nareszcie nierównie częściej następować zwykło naddarcie tęczęwki, aniżeli zadzierzgnięcie téjże w ranie w rogówce utworzonej. — Z przytoczonych wyżej powodów, zaniechano tego rękoczynu i ograniczono się do wykonywania iridektomii, która téż rzeczywiście ovladnęła pierwszeństwo nad wszystkimi wyżej wyszczególnionemi sposobami operowania.

Dlatego zaś nieco obszerniej opisałem ostatni rękoczyn, bo w nim mieści się już, jakkolwiek ledwie w zawiązku, myśl zasadnicza, następnie opisać się mającego rękoczynu, przez CRITCHETTA później podanego, jaką jest przesunięcie źrenicy naturalnej ze swego położenia. Lecz nie tylko rękoczyny na tęczęwce wykonywać się mające z postępem czasu wydoskonalono, ale również i wskazania do wykonywania tychże znacznie się pomnożyły od czasu, jak znakomity GRAEFE do leczenia zieleniaka (*Glaucoma*), choroby dotychczas za nieuleczalną uważanej, iridektomią począł stósować. Ztąd otworzyło się nowe pole dla rękoczynów na tęczęwce wykonywanych, bo nie tylko w zieleniaku ale i w groniaku rogówki, tak częściowym jak téż i całkowitym, tak w przezroczystym jako téż i nieprzezroczystym, w zapaleniu wszystkich błonek oka (*Panophthalmitis*) jako środek zastępujący wyluszczenie gałki ocznej (*enucleatio bulbi oculi*), słowem we wszystkich chorobach z uciskiem śródocznym połączonych, a tych nie mały jest poczet, iridektomią z wielkim skutkiem podejmują. Wyszczególnienie zaś wszystkich niemocy, w których iridektomia bywa skuteczną, jako niebędące w związku z przedmiotem obecnej pracy pomijam, a przystępuję do właściwego przedmiotu, t. j. do opisu rękoczynu zwanego Iridodesis.

Iridodesis pochodzi od *iris*, tęczęwka  $\Delta\epsilon\omega$  *future*.  $\delta\epsilon\rho\omega$  wiąże, zatrzymuje, ztąd  $\Delta\epsilon\sigma\iota\varsigma$  —  $\epsilon$   $\omega\varsigma$ ,  $\eta$  związanie, podwiązanie, węzeł, wprowadzony przez

CRITCHETTA (lekarza naczelnego w *Moorfield ophthalmic hospital* w Londynie), w rozmaitych chorobach rogówki i układu soczewkowego.

Pierwszą wiadomość o tym rękoczynie podał CRITCHETT zeszłego roku, w piątym zeszytcie sprawozdań ze zakładu okulistycznego (*ophthalmic hospital reports*), następnie pisał o tym przedmiocie po niemiecku Dr. BERLIN, były lekarz pomocniczy PAGENSTECHERA, Radzcy dworu, Dyrektora zakładu okulistycznego w Wiesbaden, w szóstym tomie, części drugiej Archiwu okulistycznego Prof. GRAEFEGO, odwołując się do pracy wyżej wzmiankowanej CRITCHETTA.

Ponieważ zaś miałem sposobność być przy kilku operacjach przez samego CRITCHETTA wykonanych, jak niemniej widziałem w Zakładzie okulistycznym głównym prowincyi brabantkiej w Brukseli, własnym kosztem przez słynnego okulistę CUNIERA założonym, kilku chorych, przez Dr. WARLOMONTA jednego z naczelnych lekarzy przerzeczonego zakładu, tym sposobem operowanych, i przekonałem się naocznie o wyższości téj operacyi, nad dawniej powszechnie używaną iridektomią, przedsięwziąłem zastanowić się nad nią, i wykazać zalety jednego rękoczynu obok niedogodności drugiego.

Rękoczyn Iridodesis ma na celu, aby w zaćmieniach rogówki i soczewki, położenie źrenicy w ten sposób odmienić, by światło rozprzechłe wykluczone zostało, i aby tylko promienie światła należycie łamane, dostawały się do siatkówki; gdyż zaćmienia wspomniane przez szczególne swe położenie, dają powód do nieprawidłowego łamania promieni światła, a ztąd do okręgów rozprzechłych, a tém samym do niewyraźnego widzenia.

CRITCHETT skutecznia rękoczyn zwyż wzmiankowany w chorobach rogówki, mianowicie: w plamach rogówki połączonych ze zrośnięciem przedkowem (*synechia anterior*). BOWMANN rozszerzył granicę tego rękoczynu, stosując go również w chorobie zwanéj *Keratoconus* (stożkowatość rogówki). PAGENSTECHER zaś w niektórych zaćmach środkowych soczewki, mianowicie w zaćmie warstwowej (*Schichtstaar*) i w zdrożeniu, czyli zboczeniu położenia soczewki (*Dislocatio lentis*, *Ectopia lentis*).

Przerzeczony rękoczyn wykonywa się w trzech oddziałach, czyli aktach. Pierwszą czynnością jest

zakłucie lub nacięciu rogówki, czynność ta odbywa się za pomocą szerokiej igły w części obwodowej rogówki, a to w miejscu zastosowanem do każdego szczegółowego wypadku. Czynność druga, chwytanie części tęczówki położonej między brzegiem rzęskowym i źrenicznym, odbywa się ono za pomocą szczypek zwanych „*pince capsulaire*“, wyciąga się zaś część tęczówki w ten sposób, aby jej brzeg źreniczny nadal zostawał w komórce przodkowej oka. Czynnością trzecią jest właściwe podwiązanie tęczówki za pomocą pętlicy jedwabnej. W tym celu wsuwa się pętlę do rany w rogówce utworzonej, pomocnik zaś chwytając każdy koniec pętlicy osobnymi szczypkami, a oddalając je od drugich, ściąga pętlę. Przez podwiązanie, zostaje pewna część tęczówki w ranie, którą w rogówce utworzono, część zaś nitką ściągniętą, w krótkim czasie obumiera i odpada.

CRITCHETT dlatego nakłuwa samą rogówkę, aby uniknąć niedogodności, jakie sprawiać zwykła źrenica dochodząca aż do samego brzegu rogówki, w takim bowiem razie promienie światła przechodzące przez brzeg rogówki i soczewki, ulegać zwykły znacznemu łamaniu. Korzyści sposobu przerzeczonego są następujące: nowo utworzona źrenica odznacza się brzegami ostro-odgraniczonymi, jest wąską, nie dochodzi aż do brzegu rogówki, a przez ocalenie zdziergacza, zachowuje własność ściągnięcia się na wpływ światła. (D. c. n.)

## WYCIĄGI

Z PISM LEKARSKICH ZAGRANICZNYCH.

### Nowsze spostrzeżenia nad olejkiem kajeputowym.

Lekarz francuzki PROSPER DELVAUX przypominał niedawno temu swym towarzyszom (w dzienniku *Presse médicale* z r. z. w N. 12, 13, 17, 23, 25 i 30) olejek kajeputowy, o którym niemal wszyscy już byli zapomnieli. Używając go w różnych chorobach, częścią idąc za przykładem lekarzów dawniejszych, częścią znów za natchnieniem własnym, stwierdził swoim doświadczeniem prawie wszystkie dawniejsze o tym leku świadectwa. I tak przekonał się D., iż olejek przerzeczony wpuszczany po 1—2 krople do zęba wypruchniałego, koi ból jego niemal natychmiast. W niestrawności (*dyspepsia*), połączonej ze wzdęciem żywota D. zadaje z dobrym skutkiem pigułki, złożone z drachmy olejku kajeputowego i potrzebnej do urobienia ciasta pigułkowego ilości magnezyi; — po jednej co godzina.

Alboli też podaje takim chorym co godzina mięszankę następującą: *Rp. Ol. caieputi dr. 1/2 — scr. 2, Mucil. gm. mimosae unc. 5, Syrupi simpl. unc. 1/2.* — Na odmę (*meteorismus*), jaka niezbyt rzadko towarzyszy ciężkim chorobom gorączkowym, zaleca wcieranie w brzuch chorego, mazidła złożonego z równych części olejku kajeputowego i oliwy.

W cholery indyjskiej nienawiele się przydał; ale w cholerynie pomagała mięszanka następująca: *Rp. Ol. caieputi scrup. duos, Mucil. gm. mimosae unc. 4, Syrupi simpl. unc. 1/2, M. S. Co 1/4 — 1/2* godz. po łyżce zażywać. Podczas używania jej wkrótce ustają wymioty i biegunka, tętno się podnosi, ciało chorego rozgrzewa.

Doświadczenie THUNBERGA i SPRENGLA, iż olejek przerzeczony najlepiej chroni od zniszczenia zbioru owadu, spowodowało D. do zadawania tegoż ku wypędzeniu czerwiu, mianowicie glist i rupiów (*oxyurides*). Ktemu łączył 15 ziarn aż do 2 skrupulów olejku kajeputowego z 2 uncjami miodu, a mięszankę tę zadawał dzieciom co godzina po łyżeczce. Skutkiem zażywania tego leku czerw odchodzi martwy. Ponieważ zaś takowy nie psuje trawienia, przeto można zadawać dosyć długo. Na rupie okazały się też skutecznymi małe enemy z 16 ziarn olejku, z żółtka jajecznego i uncyi wody. — Olejek o którym mowa, pomagał też w niektórych przewłocznych wadach oddechów; jako to w przewłoczym zapaleniu krtani, oskrzela, w gruźlicy płucowej, rozwijającej się zwolna. W szczególności lek przerzeczony używał duszności, uskramiał kaszel, przywracał łaknienie. Uspakajał też wyuzdane kolatanie serca. — W padaczce okazał się bezskutecznym. W niezycie męcherza ułatwiał oddawanie moczu i zmniejszał wydzielanie śluzu. W gościecu ostrym nie przynosił ulgi. Przeciwnie pomagało zażywanie i wcieranie w ciało olejku kajeputowego w gościecu stawowym i mięśniowym długoczesnym, jeżeli ból i nabrzmienie było niewielkie; takż w gościecu powłok czaszki. Bardzo skutecznem okazało trzykrotne przez dzień pomazywanie skóry olejkiem przerzeczonym, za pomocą liści, w trędowaciach, (*Acne rosacea*), w łupieżu (*pityriasis*) i w parchu (*psoriasis*). Wtedy naczynia rozepchane kureją się tak bardzo (a może nawet niektóre z nich zgładzonymi zostają), iż te miejsca, na których była wystąpiła osutka, po zniknięciu jej, bywają bledsze, niż miejsca przyległe. Atoli lecząc tym sposobem trędowaciny, trzeba zalecić choremu, żeby podczas mazania olejkiem leżał na wznak, inaczej bowiem ułatwiający się olejek oczy bardzo drażni. Dopomaga też do odzyskania włosów, jeżeli olysienie nastąpiło skutkiem wåtłości skóry na głowie; tudzież przyczynia się do odrastania utraconych rzesów. — Wreszcie wcieranie olejku kajeputowego z oliwą koi ból w członkach, skrzepia je i usuwa nabrzmienie, jeżeli te wady i dolegliwości powstały z przyczyny mocnego przez czas długi opasywania członków, których kości były wywichnięte.

*Odrutka w otruciu grzybami jadowitemi.*

Dr. CHAUSAREL w Bordeaux poleca garbnik jako najlepszą odrutkę w zatruciu grzybami jadowitemi. Wspomniony lekarz zadaje naprzód środek wymiotny, a po wypróżnieniu żołądka, garbnik w roztworze lub w odwarze z galasówek; kory dębowej albo chinowej i t. d. Na używanie octu jako odrutki nie zgadza się CHAUSAREL.—

(Pharm. Centralhal. Jah. III. Nr. 31).

*Kwas karbolowy przeciw parchowi i świerzbowi.*

Według sprawozdania BAZINA i LEMAIRA (*Bulletin génér. d. therap.*) mieszanka następująca jest wyborynym środkiem przeciw osutkom przerzeczonym:

Rp. Acidi carbolici part.	2
Aceti concentrati „	50
Aquae „	100
Misce.	

Przeciw parchowi używa się raz na dzień przykładka napawana tą mieszaną. Przeciw świerzbowi wystarcza obmycie jednorazowe, które świerzbowca zabija. Dodaje się zaś kwas octowego, aby płyn przesiąkał skórę aż do cybulek włosowych.

(Idem Jah. III. Nr. 21).

*O użyciu szczawianu cerowego (Cerium oxalicum).*

Prof. SIMPSON użył szczawianu cerowego przeciw wymiotom kobiet ciężarnych i innym chorobom, mianowicie chorobom żołądka. Jestto proszek biały, ziarnisty, bez smaku i woni, nierozpuszczalny w wodzie, wysokoku i eterze, łatwo zaś rozpuszczalny w kwasie siarkowym. LEE używał go w dawkach po 1—2 gran, również przeciw wymiotom kobiet ciężarnych w 14 wypadkach z pomyślnym skutkiem. Z ustaniem nudności wracał zawsze szybko apetyt.

(Americ. Journ. of the med. sc. Centralhal. J. III. N. 23).

*Jądra dyni przeciw tasiemcowi.*

TARNAU lekarz francuzki w Algierze, przekonał się na sobie samym, o skuteczności tego środka przeciw tasiemcowi. 10—12 drachm tych jąder (*semina cucurbitae peponis*) obłupanych, tłucze się z eukrem w moździerzu i zarabia z filiżanką mleka na mleczankę. W dzień przed zażywaniem tej mleczanki, zachowuje chory ścisłą dyetę i zażywa małą dawkę oleju rącznikowego (*Ol. Ricini*). W dwie godziny zaś po wypiciu mleczanki, zażywa znowu 14 do 16 drachm oleju rącznikowego.

(III. Jah. Nr. 2).

*Leczenie rany powstałej po sparzeniu fosforem.*

Ten sam środek, którego używać radzono wewnętrznie w otruciach fosforem, skutkuje i zewnętrznie. W pracowni chemicznej w Stutgardzie sparzyła się osoba fosforem zapalonym. Ręka zraniona opatrzoną została okładami z wody Goulardowej, lecz boleści ciągle się wznawiały, ilekroć powietrze stykało się z fosforem. Radzone więc choremu wlo-

żyć rękę raną do roztworu podchlorynu potasowego (*Eau de Javelle*), do którego dodano trochę magnezyi, aby przyspieszyć ukwaszenie fosforu drogą moką. Po 5 minutach ustąpiły boleści, a na ranie nie postreżono ani pary, ani fosforescencyi. Zamiast podchlorynu potasowego, można użyć i roztworu chlorku wapnia, i spodziewać się należy, że ten środek okaże się skutecznym także wewnątrznie w otruciu fosforem.

(Jahr. III. N. 13).

WIADOMOSCI BIBLIOGRAFICZNE.

NAJNOWSZE DZIEŁA LEKARSKIE POLSKIE:

- Sniadecki Jędrzej**, Teorya jestestw organicznych. Wydanie 2gie w jednym tomie, obejmujące w sobie 3 tomy poprawnego wydania. W Wilnie nakł. J. Zawadzkiego.
- Rakiewicz Fr. T.**, De Operationis fistulae vesico-vaginalis evolutione historica. Berol 1862, str. 31.— Rozprawa inauguralna.
- Lech Al.**, Dr. Stan zdrojowiska w Swoszowicach— z rynną— w Krakowie 1862, 8vo str. 21.

NOWE DZIEŁA ZAGRANICZNE WAŻNIEJSZE:

- Gorup. Besanez E. T. v.**, Lehrbuch der Chemie IIIer Band 2te Abtheilung: Physiologische Chemie. Braunschweig.
- Kühne W.**, Ueber die peripherischen Endorgane der motorischen Nerven. Leipzig.
- Limpricht H.**, Lehrbuch der organischen Chemie. 2 Bände. Braunschweig.
- Zander A.**, Der Augenspiegel, seine Formen und sein Gebrauch. 2te Auflage. Leipzig.
- Hartmann Fr.**, Compendium der speciellen Pathologie und Therapie. 2te unveränderte Ausgabe. Berlin 1862.
- Jeitteles A. L.**, Gibt es eine Knochen-syphilis? Oder sind die in der Syphilis Knochenleiden Produkte des Quecksilbergebrauchs? Ohmütz 1862.
- Journal für practische Chemie** red. von O. L. Erdmann und G. Werner. 85. Band 1—3 Heft. Leipzig.
- Landgrebe G.**, Grundzüge der phisikalischen Erdkunde II. Bnd. Hydrologie und Atmosphärologie. Leipzig 1862.
- Ludwig H.**, Die natürlichen Wässer in ihren chemischen Beziehungen zu Luft und Gesteinen. Erlangen 1862.
- Phoebus Jh.**, Der typische Frühsommer— Katarrh oder das sogenannte Heufieber, Heu-Asthma. Giessen 1862.
- Posner und Simon**, Handbuch der speciell. Arzneiverordnungslehre IV. Auflage.
- Bingel C. A.**, Pharmacolog. therapeutisch. Handbuch. Erste Hälfte. Erlangen.
- Hartmann**, Handbuch der allgemeinen Patolog. Erste Hälfte. Erlangen.
- Neubauer und Vogel**, Anleitung zur qualitativ. und quantitativ. Analyse des Harns III. Aufl. Wiesbaden.
- Hegar**, Patholog. und Therap. der Placentarretention für Geburtshelfer und pract. Aerzte. Berlin.

Wszystkie te dzieła mogą być nabyte w księgarni **D. E. Friedleina** w Krakowie.