



to skrępnie; że w niższej ciepłocie krew wolniej krępnie, niż we wyższej; najwolniej, jeżeli ciepłota mało co wyższa nad 0°C., że wprawdzie wpływ powietrza przyspiesza krępnienie, jednakże krew i natenczas krępnie, jeżeli ochronimy ją od wpływu powietrza.

Również BRÜCKE wykazał, że krew wynaczyniona, w ruchu, przy niskiej ciepłocie i bez zetknięcia się z powietrzem krępnie, że zatem wymienione trzy warunki, jakkolwiek 2mu i 3mu wpływu odmówić nie można, nie są właściwą przyczyną krępnienia krwi; a zatem doszedł BRÜCKE do przeświadczenia, że 4ty warunek to jest zmiana naczynia istotną przyczyną być musi.

To przekonanie stwierdził BRÜCKE drogą doświadczenia wykazując, że krew pomimo zetknięcia się z powietrzem atmosferycznym, pomimo braku ruchu i nieco wyższej temperatury, w sereu wyciętym zółwia i innych zwierząt o krwi zmienno-cieplej, (gdyż takowe nie tak prędko obumierają), zostaje zupełnie płynną, jak długo serec swą pobudliwość zachowuje, że zaś po utracie tej pobudliwości natychmiast krępnie. Jest to oczewistym dowodem, że jakaś sprawa między krwią a naczyniem krwistym żywym odbywać się musi. BRÜCKE téż, nie mogąc sobie wyobrazić żadnego wpływu szkła, porcelany lub t. p. na krew, przewraca pytanie, przypuszczając, że włóknik sam przez się ma dążność do krępnienia, nie pyta się więc: dlaczego krew wynaczyniona krępnie? lecz: co włóknik we krwi krążącej roztwarza? i odpowiada na to zapytanie: że sprawa jakaś między ścianą żywego naczynia a krwią zachodząca jest tego przyczyną.

Ciałka krwi nie mają udziału w tej sprawie twierdzi BRÜCKE, i udowadnia to twierdzenie doświadczeniem tém, że ciecz krwi bez ciałek w sercach zwierząt wyciętych a pobudliwych również nie krępnie; a nie mogąc téjże cieczy krwi większego działania przypisać, dochodzi BRÜCKE do ostatecznego twierdzenia:

*Działanie ścian naczyń żywych na krew utrzymuje włóknik w roztworze.*

Otóż to ostatnie twierdzenie BRÜCKEGO jest podstawą naszej pracy; zadajemy sobie pytanie, jeżeli takie działanie ścian naczyń krwistych istnieje, jakiego jest ono rodzaju?

Cheąc rzecz tę wy badać, musimy się najprzód zastanowić nad tém, jaka różnica zachodzi między sereem (naczyniem) wykrojonym ze zwierzęcia jeszcze pobudliwym, a nie pobudliwym?

Jakkolwiek bardzo wiele takich różnic zachodzić może, musimy w odpowiedzi na powyższe zapytanie wyznać, że jedyną po dziś dzień dokładnie wybadaną różnicą, jest ta, że w sereu (naczyniu) pobudliwym krążą prądy elektryczne, które nikną w tej samej chwili, w której pobudliwość mięśnia ustaje.

Mamy więc wy badać siłę i jakość tych prądów elektrycznych i starać się takowe naśladować, a jeżeliby doświadczenia takowe nie doprowadziły do skutku, natenczas nie pozostałoby nic innego, jak wysledzić dalsze różnice między sereem (naczyniem) pobudliwym a nie pobudliwym, by uzyskać nową podstawę do dalszych doświadczeń.

Przystępujemy zatem do badania drogą doświadczenia, czy prądy elektryczne, jak takowe krążą w mięśniach mianowicie w sereu zwierząt, sztucznie naśladowane zdołają włóknik we krwi utrzymać w roztworze. Jakiego rodzaju są te wymienione prądy elektryczne? Co do kierunku tych prądów, wiemy z doświadczeń C. DU BOIS REYMONDA, że w każdym pojedynczym włóknie mięsnym prądy mają kierunek od przecięcia poprzecznego ku powierzchni wewnątrz; od powierzchni do przecięcia poprzecznego zewnątrz włókna mięsnego, a że jak LUDWIG i NOLL wykazali, włókna mięsne w sereu tak się krzyżują, że biorąc na uwagę serec w jego całości, natrafimy na włókna w każdym możebnym kierunku przebiegające, musimy przyznać, że i kierunek prądów elektrycznych w sereu będzie jak najrozmaitszy.

Co do siły tych prądów, zdawałoby się że takowa bardzo mała, gdyż nader wydoskonalonych moltiplikatorów nam trzeba by takowe wykazać. Może to jednakże ztąd pochodzić, że przy oporze tak znacznym, jak takowy tkanka mięśnia i w ogóle tkanki zwierzęce prądom elektrycznym stawiają, prądy te już wewnątrz mięśnia po większej części się niszcza, i mała tylko część ich da się przeprowadzić przez naczynia przywodzące przyrządu DU BOIS REYMONDA.

By wątpliwość tę rozstrzygnąć, potrzebna nam jest znajomość siły elektrotwórczej w mięśniach. (D. n.)

## WIADOMOŚĆ

## z Kliniki lekarskiej Prof. Dietla,

podał Dr. J. SZEWCZYK.

*Silne zapalenie otrzewny i żółtaczką, wywołane nagromadzeniem łajna w zagięciu prawém okrężnicy. (Peritonitis stercoralis et icterus).—*

(Dokończenie).

Doświadczyłem wielokrotnie i doświadczam codziennie, że osoby szczupłe, wątłe, niedokrewne, nerwowe, histeryczne, drażliwe, odbywające silne i męczące ruchy, nie tylko nie ułatwiają ale nawet utrudniają sobie wypróżnienia stolcowe, gdy przeciwnie pozostając w spokojności, takowych o pewnych porach dnia, łatwiej doczekać się mogą. Ztąd też pochodzi, że osoby usilnie i długo konno jeżdżące często na zatkanie kiszek się użalają, i że wśród podróży zatrzymuje się stolec nawet u takich osób, które regularnie miewały wypróżnienia stolcowe.

Wychodząc z powyższej podanego punktu widzenia, że nie ruch ciała bezpośrednio, mechanicznym sposobem, lecz ostatecznie innerwacja pochodząca od pośrodków nerwowych przeważnie na ruchy kiszek wpływa, nie trudno będzie wytłómaczyć ten fakt niezaprzeczony i codzien spostrzegany.

Męczące bowiem ruchy mięśni dowolnych wyczerpują czynność nerwową; słabnie przeto innerwacja w ogóle a zatem i innerwacja mięśni jelitowych, boć trudno przypuścić, by przy ścisłym organicznym związku wszystkich ognisk nerwowych, ich właściwe czynności nawzajem na siebie nie wpływały. Ztąd też uważa się omdlenie, krótki oddech, bicie serca, brak łaknienia i wyjąwszy pot, zmniejszenie wszystkich wydzielin prawidłowych u osób nikłych, niedokrewnych, nerwowych, jeżeli nad siły pracują lub ruchy odbywają.

Słowem męcząc mięśnie dowolne zbyt dużym ruchem, męczymy równocześnie i mięśnie naszych jelit, zkad zatrzymanie kału i zatkania powstają; nie przeczymy wszelako, że i obfitsze poty w skutek silniejszych ruchów dowolnych powstające, tém się przyczynić mogą do zatrzymania stolca, że suchość w kiszkiach sprawiają.

Podobnie tłómaczyć należy zatkania kiszek u ludzi, pracujących umysłowo z wyczerpaniem i bez pożądanego spoczynku. Jakoż i w tych przypad-

kach ześrodkowana w mózgu czynność nerwowa staje się ujmą dla innych ruchów dowolnych i niedowolnych, a zatem także dla ruchów kiszkiowych nie pomijając innych czynników fizyologicznych tym ruchom przeciwnych, o których wyżej wspomnieliśmy.

Z tego fizyologicznego pojmowania ruchów kiszkiowych opartego na niezaprzeczonych doświadczeniach klinicznych wynika, iż nie godzi się zalecać używania silniejszych ruchów osobom niedokrewnością, blednicą, drażliwością nerwową, wątłością tkanin nacechowanym, w celu przysporzenia im wypróżnień stolcowych. Spinać się po górach i strząść się na bryczce u takich osób nie tylko nie pomaga, ale najczęściej szkodzi. Przeciwnie wypada usunąć wprzód ich usposobienie chorobliwe, wzmocnić stósownymi środkami siły mięśni, a żołądek, jak mówią, sam i stale się uporządkuje. Leki zaś czyszczące wtenczas tylko jako wstęp do leczenia właściwego są wskazane, jeżeli zatkanie kiszek takich nabralo rozmiarów, iżby znacznie utrudnić lub spóźnić mogło działanie innych skutecznych leków.

Nakoniec natracić mi wypada o *przytrzymywaniu dowolnym stolca*, jako dość częstą przyczynę zatknię kiszkiowych. Znaną atoli jest rzeczą, iż nawykienie do oddawania stolca o pewnych porach dnia, nie mało się przyczynia do utrzymywania regularnych wypróżnień łajnowych, gdy przeciwnie zaniedbywanie tego zwyczaju, czyto przez dowolne przytrzymywanie napierającego kału, czyto przez pominięcie zwyczajnej pory, powodem się staje uporezywych a często i nieustających zatknię.

Uważamy to przedewszystkiem u dzieci, u panieli źle zrozumianą wstydlivością powodowanych, u osób, którym zajęcia obowiązkowe lub zmieniony chwilowo sposób życia, nie pozwalają zachowania pod tym względem pewnego porządku.

Nie ulega bynajmniej wątpliwości, iż ścisłe, o ile można, przestrzeganie tego porządku, nie mało się przyczyni do uregulowania wypróżnień stolcowych. Dzieci przedewszystkiem o pewnych porach dnia do porządku przyzwyczajając i na urynalach sadzać trzeba, dorosłym zaś radzić, ażeby kwestyą swoją żołądkową, nie poczuwając nawet naglącej do tego potrzeby, rano albo przynajmniej wieczór regularnie załatwić się starali.

Z tego cośmy pokrótce o stosunkach etiologicznych zatkań kiszkowych powiedzieli wynika, iż różne w różnych przypadkach środki, jużto dyetetyczne, jużto terapeutyczne zastosować wypada.

Leki przeczyszczające wprawdzie do najcieńszych i niezbędnych środków policzone być muszą; wszakże przestrzedz mi należy, iż te leki najczęściej tylko przypadową, a nie przyczynową, czyli właściwą stanowią terapiją; usuwając bowiem kał nagromadzony w jelitach, nie zawsze usuwają przyczyny tego nagromadzenia, czyli sprawy chorobowej zatkanie wywołującej.

W niemaliej jednak liczbie przypadków środki czyszczące stają się zarazem środkami radykalnemi, uwalniając zatkałe кишки od ucisku, oswobodzając ich ruchy, przywracając w nich prawidłowe krążenie i odżywienie, wywołując obfitsze wydzielanie, a ułatwiając tём samém odehody łajnowe.

W wielu innych przypadkach, o których wspomnieliśmy powyżej, leki przeczyszczające tego zbawionego skutku nie wywierają, ani tём wyrzucić nie mogą. W tych to przypadkach obok leków czyszczących, takich użyć należy, które nam zbądane stósunki etiologiczne zatkań wskazują. Tym tylko sposobem chorego od choroby, a nie od jednego tylko przypadku choroby, trwale uwolnić zdołamy.

Tam gdzie przyczyny uporeczywego zatkania wybadać nie jesteśmy w stanie, postępujemy empirycznie, zadając choremu środki czyszczące pomni wszelako, iż w takich przypadkach wrodzona niłość i wąłość mięśni jelitowych, ich otrętwienie lub stłuszczenie najczęściej przyczynę złego stanowią, którym w sposób powyżej podany zaradzić należy.

Jawną tём jest rzeczą, iż środki czyszczące niewłaściwie używane, zatkania kiszki, a przynajmniej usposobienia do zatkań nie usuwają, lecz przeciwnie wzmagają, jeżeli to usposobienie na niedokrewności, wąłości, otrętwieniu, stłuszczeniu i t. p. sprawach chorobowych polega.

W celu wypróżnienia kiszki zatkanych nie używamy nigdy środków [silniejszych tak zwanych drastycznych, lecz łagodniejszych, mianowicie, magnezyi, rabarbaru, senesu, olejku rącznikowego, wód gorzkich lub alkaliczno-gorzkich.

## OPIS

### PRZYPADKU GRUŻLICY

z urazem

rdzenia przedłużonego i korzeni nerwów błędnych,  
skreślił Dr. JÓZEF OETTINGER.

Zdarza się lekarzowi wykonawczemu, pielęgnującemu z zamiłowaniem stronę naukową zawodu napotkać wypadki chorobowe uderzające osobliwością pojawów lub przebiegu, a odstępujące pod nie jednym względem od swego obrazu pospolitego. Często łatwo wy tłumaczyć można takie zбочenia od zwykłego toru, lub tём okazem na zwłokach rychło usunąć wszelką wątpliwość. Nie zawsze atoli udaje się mimo wielką ku temu usilność, rozproszyć mgłę niepewności osłaniającą ukryte sprężyny widocznych a niezwykłych zjawisk. Natedy pozostaje nam tylko: zebrać troskliwie spostrzeżenia zmysłom i ścisłemu badaniu dostępne, uporządkować je według powinowactwa lub różnicy jaką z pewnych względów między sobą okazują, wyprowadzić wnioski, jakie na dzisiejszym stanowisku umiejętności wyciągnąć się dadzą z obecnego zapasu spostrzeżeń, rozróżniając przytём dokładnie — udowodnione niewątpliwie od mniej lub więcej podobnych do prawdy lub tём od takich, co tylko możliwem są przypuszczeniem: — rozwiązanie zaś całkowite zagadki zostawić szczęśliwszym lub bieglejszym badaczom, albo tём okolicznościom pomysłniejszym. Otóż opis następny wypadku chorobowego, odznaczającego się nie jedną osobliwością, określony jest skromnemi granicami sprawozdania niezdolnego wyjaśnić wszystkich szczegółów, ale pragnącego pochwycić przynajmniej wiernie objawy, sprowadzić je o ile można pod ogólniejsze uznane już prawidła i wykazać dobitnie czego jeszcze do poznania dokładnego całej sprawy nie dostaje.

*I. Stosunki osobnicze i zdrowie poprzednie chorój.*

L.... W.... 18letnia córka rodziców czerstwych, w sile wieku będących, z kupiectwa dostatnie się tutaj utrzymujących, a należących do plemienia Izraelitów, obdarzoną była samą silną budową ciała, cerą świeżą białą, wejrzeniem kwitnącém i żywym temperamentem. Aż do początku cierpienia opisać się mającego ustrój jój rozwijał się bujnie, w każdym kierunku prawidłowo i w mierze tak wzorowej, iż przedstawiała niepospolity przykład

dziewczyny urodziwej, zdrowej i by zwykłego użyć porównania, jak róża kwitnącej. Nie doznawszy nigdy niedostatku wyrosła wśród stosunków granie mierności nieprzekraczających, a wychowanie odebrała dość staranne lecz skromne. Oprócz zimnicy która się lata ostatniego na krótki czas zjawiała, żadnym, ile mi wiadomo, dawniej nie ulegała chorobom. Miesiączkę odbywała prawidłowo.

## II. Początek i przebieg choroby.

W pierwszych dniach Października r. 1857 po zaziębieniu się, jak mniemano, dolegać zaczęła chrypka, lekki suchy kaszel, wstręt do pokarmów i biegunka, wszystko to bez gorączki. Badanie bliższe chorą okazało niezbyt tchawicy i przewodu pokarmowego. Kilku dawkami Makowca poskromiono niebawem rozwołnienie stołca. Pozostał niezbyt żołądka, rzadkie pokaszliwanie i dreszcze przelotne, co wszakże nie wstrzymywało dziewczyny od zwykłych zatrudnień. Morfina i Węglan Magnezowy na kilka dni tylko ukoić potrafiły wspomniane lubo nie bardzo dolegliwe przypadki. Kaszel bowiem wnet powrócił i nie tyle uporeczywością a tym mniej mocą zwrócił na siebie uwagę, ile towarzyszące mu, acz rzadko, wykrztuszanie płwocin, już nieco rudawo zabarwionych, już też ze samych strzępków szczerzej krwi złożonych, niepokoić zaczęło rodziców. Zawezwany natedy powtórnie, a było to we 20 dni po pierwszym zjawieniu się kaszlu, już wyraźną przy badaniu cierpiącej znalazłem zmianę. Klatka bowiem piersiowa, jakkolwiek dobrze zbudowana i jednostajnie się rozszerzająca, okazywała tuż pod obojczykiem lewym przy samym brzegu mostka odgłos za pukaniem krótki, zajmujący przestrzeń około  $1\frac{1}{2}$ " średnicy mającą, a przysłuch pojmował w témże miejscu ograniczoną, szmer trzeszczący. Z wyjątkiem okoliczności dopiero wymienionych i tętna mało przyspieszonego (108) żaden inny pojaw nie zdradzał zdrowia nadwężonego. Nigdzie ani ból, ani jakąbądź inną dolegliwość czuć się chorą nie dawały. Sprawa oddychania mianowicie odbywała się wybornie, ruchy klatki piersiowej były jednostajne, dokładne pod względem stopnia, umiarkowane pod względem kolei i następstwa. Wdychanie jak najgłębsze bezprzeszkodne, ani nie wywoływało kaszlu, ani klócia, toż samo stosuje się i do położenia klatki, którego dowolna zmiana była bez wpływu przykrego na czyn-

ność trzew w niej zawartych. Sam nawet kaszel zaledwie na to miano zasługiwał, tak był lekkim, a przytém rzadkim i więcej do łatwego krząkania podobnym. Żadna inna sprawa ustroju, ani żadne narzędzie najmniejszego nie okazywały zbroczenia. A gdyby nie wypadek badania fizycznego można by się łatwo było zgodzić na zdanie matki pragnącej wmówić i w siebie i w innych, że owe ślady krwi w płwocinach pochodzą z ust, polyku lub nozdrzy, a wniosek ten ostatni poparła nareszcie dowodem nielada, iż rzeczywiście dnia pewnego kilka kropel krwi nosem się puściło. W obec wszelako wykrytego niewątpliwie nacieku w szczycie płuca lewego nie podobna było potwierdzić mimo chęć najszczerszą tak korzystnego dla chorą tłumaczenia. Musiano nawet w brew jej woli, polecić i to z naciskiem: spoczynek w łóżku z unikaniem wszelkiego natężenia, bąc cielesnego, bąc umysłowego, zwłaszcza też ruchów naglejszych; pokarmy łagodne a pożywne jako to: mleko, kleiki, rosoły, z ograniczeniem się przez kilka dni, z powodu lekkiej gorączki objawiającej się przyspieszonym tętnem, do żywności ciekłej; a z lekownicznych środków przepisano proszki z Naparstnicy.

Już nazajutrz nie widziano niemilej barwy czerwonej w spluwacze, z jej zniknięciem ustała i obawa rodziców niemogących uwierzyć, iżby ich córka dotychczas tak czerstwa i kwitnąca, z nie-nacka, bez widocznej jakiej cięższej dolegliwości na płuca zapasć miała. Sumiennosc i ostroznosc nakazywala wywieść ich z tego zwodniczego błędu, a bez odbierania im dobrej nadziei udzielić objaśnienie, że choroba trwa nie tylko jeszcze, ale że się na dłuższy jej przebieg zanosi, że przygotować się nawet trzeba na ponawiane płucie krwią, a bodaj czy nie na silniejsze jego pojawy. Z niedowierzaniem przyjęte ostrzeżenie niebawem, bo w tydzień już, usprawiedliwionem zostało świeżem wykrztuszaniem krwawem. I tym razem pod względem stopnia było małoznaczne, nie towarzyszyły mu również żadne przypadki w zakresie narządu oddechowego; płwociny były skąpe, częścią pienne białe ze zbitym kawałkiem brudnoczerwonym powierzchownie złączone, częścią gęstsze, ciągłe, jednostajnie rdzawo zabarwione, zawierające w sobie tu i owdzie drobne banieczki, a do ścian naczyń przylegały. Oprócz tętna zaledwie przy-

spieszonego (90) nie dostrzeżono zmiany w żadnym narzędziu ustroju. Ścisłejsze tylko badanie klatki piersiowej okazało dowodnie rozszerzenie się nacieku w okolicy podobojczykowej lewej. Tu bowiem stłumiony odgłos za pukaniem odzywał się w przestrzeni ograniczonej niemal górnym końcem brzegu lewego mostka, połową wewnętrzną obojczyka, a od dołu końcem mostkowym żebra trzeciego. Połowa zaś téjże okolicy zewnętrzna wydawała wprawdzie odgłos dość jawny, lecz z dźwiękiem bębnowym połączony.

Powtórzono radę dawniejszą z tą tylko odmianą, iż naparstnicy nie podano w proszku lecz w naparze. Prędkie usunięcie się czerwono-barwnego widma nową otuchą napelnia rodzinę. Gdy jednakże oznaki z fizycznego czerpane śledzenia nie przemawiały bynajmniej za ubytkiem, ale raczej za przybytkiem cierpienia miejscowego i gdy z powodu tego nie mogłem podzielić téj wielkiej ufności, a było rzeczą nader przykrą powątpiewaniem jakby na przekór ją niweczyc, żądałem zwołania narady lekarskiej i zaproszenia do niej Prof. DIETLA. Jakoż odbyła się ona w miesiąc przeszło po pierwszym dostrzeżonym śladzie cierpienia, a we dwa tygodnie po wykryciu nacieku. Skutkiem jęj po sprawdzeniu rozpoznania było: potwierdzenie polecenia pod względem zachowania się w ogóle co do pokarmów, ruchu, ciepłoty powietrza i t. p. a do używania dłuższego poradzono trau w dawkach stopniowo zwiększanych, poczynając od pół łyżki zrana i wieczór.

(D. c. n.)

## TOWARZYSTWO LEKARZY POLSKICH W PARYŻU.

Wiadomość podana przez Prof. Dra SKOBLA.

(Ciąg dalszy).

Ta sama bezstronność i wyrozumiałość która powodowany zacy Dr. RACIBORSKI, dozwolił używać współpracownikom rocznika w swych pismach wyrazów naukowych, z jakimi się każdy z nich był oswoił, nie używając prawa i władzy redaktora ujednostajnienia wyrazownictwa: taż sama godna naśladowania bezstronność i cześć dla jednego z najznakomitszych lekarzów polskich skłoniła mnie do zamieszczenia tutaj w całej osnowie obrony wyrazownictwa grecko-lacińskiego w mowie i pismach polskich, rozprawiających o rzeczach lekarskich, acz wyznać muszę, iż wymowna ta obrona, która wypłynęła z mocnego przekonania o słuszności sprawy popieranéj, nie zmusiła mnie do odstąpienia od

mojego zdania o źródłach wyrazownictwa lekarskiego polskiego.

Nie tu miejsce do sporu, który zresztą jak się zdaje, w kraju na rzecz wyrazownictwa swojskiego rozstrzygnięty został; ponieważ wyrazy pochodzenia greckiego i lacińskiego bez zadania sobie gwałtu, językom słowiańskim przyswoić się nie dają; kiedy języki romańskie biorą je za swoje, a giermańskie także je przyjmują bez trudności. Mianowicie w naszym języku wyrazy greckie i lacińskie bardzo trudno spakować; bez czego przecież obejść się nie można. A chociażbyśmy nazwiska takie przybrali po swojemu, t. j. pokaleczyli, to i tak razilyby nas jako obce nam wtręty i pstrzyłyby a więc szpeciły język. Jeżeli zaś szanowny oponent, zarzuca lekarzom krajowym, iż przy niemal powszechnéj chęci tworzenia wyrazów, na jeden i ten sam przedmiot mamy częstokroć po kilka nazwisk: to zarzut ten stosuje się poniekąd także i do nomenklatury lekarskiej, grecko-lacińskiej. Dowodem tego jest mnóstwo synonimów w przedmiocie Patologii. A nawet można to po części powiedzieć także i o Anatomii, a w szczególności o Myjologii. Mięśnie bowiem inaczej nazywają anatomici francuzcy a inaczej znowu niemiecycy. Ileż to nazwisk grecko-lacińskich ma także nie ledwie że każda roślina?

Kiedy jednak Dr. RACIBORSKI, jak się to pokazuje z powyższego ustępu weale nie pochwałak usiłowań lekarzów krajowych do ułożenia, a właściwie tylko dopehnienia wyrazownictwa lekarskiego polskiego; albowiem posiadamy takowe tak dawno, jak i inne narody oświecone; to z prawdziwą przyjemnością przekonałem się z ustępu do rocznika wydanego w r. 1860, że z zaprzaniem się samego siebie, jako prawdziwy mędrzec (według dawnej przypowieści „*sapientis est mutare consilium in melius*”) zdanie swoje w tym względzie pogodził ze zdaniem większości. Czytamy bowiem ku końcu przedmowy do tomu drugiego, co następuje:

„Język lekarski nie był obojętniejszym (niż postęp sztuki lekarskiej i usługi dla cierpiącej ludzkości) towarzystwu paryżkiemu lekarzy polskich w bieżącym roku, jak w roku zeszytym. Nieraz mieliśmy sposobność dysputowania *téj ważnéj kwestyi* na naszych posiedzeniach, z powodu różnych nowych wyrażen, używanych przez młodych lekarzy z kraju. Co do mnie, zdawało mi się być moim obowiązkiem, nie tacić w tym względzie mojego sposobu widzenia. Jakkolwiek bądź, jeżeli ganię chęć niejako systematycznego zmieniania używanych już wyrazów, często nawet na nierównie gorsze; pospieszam wyznać tutaj publicznie, że z całego serca poklaskuję szlachetnym usiłowaniom niektórych lekarzy w Warszawie, którzy, idąc wskazaną im poprzednio drogą przez dwóch uczonych profesorów uniwersytetu Jagiellońskiego, Drów M. i S. uczuli ważność wyrobienia nomenklatury lekarskiej w Polsce. Jeżeli sobie pozwolił zrobić niektóre uwagi pod względem tego trudnego i mozolnego przedsięwzięcia; to jedynie w tym celu, aby lekarze, którzy idą tą ważką ścieżką, nie szli zbyt szybko,

i aby się kiedy niekiedy oglądali na różne niebezpieczeństwa, jakie im grożą. Przedewszystkiem zaś radbym, aby Komitet Warszawski starał się zgodzić poprzednio z Komitetem Krakowskim co do wyboru wyrazów. Bez dopełnienia tego poprzedniego warunku, lekarze różnych prowincyj polskich zostając wierni, jedni temu, drudzy innemu Komitetowi, skończą na tém, że się wcale między sobą, czy to w książkach, czy też przy łóżku chorych nie rozumieją. Wilno posiada także towarzystwo lekarskie pewnej wartości. Nim dwa wspomniane Komitety wydadzą ostateczny w tym względzie wyrok, dobrzeby było zasięgnąć rady także tego towarzystwa, które powagą swoją może wywierać znaczny wpływ na lekarzy litewskich. Nie tylko podobną wymianą grzecznych stosunków, utrzymuje się wzajemny stosunek między lekarzami różnych prowincyj i podnosi się godność naszego zawodu w oczach publiczności; ale nawet uchwały, jakie z podobnych poprzednich porozumień wypadną, muszą mieć koniecznie daleko więcej powagi i nierównie więcej obowiązują ogół<sup>4</sup>.

Na myśli i rady powyższe zgadzam się zupełnie i mniemam, że pochwałą je wszyscy koledzy miłujący język narodowy a wolni od uprzedzeń. Potrzebę takiego porozumienia się Komitetu Warszawskiego z Krakowskim przed stanowczem wprowadzeniem w użycie wyrazów nowych widział także zasłużony krajowi i nauce redaktor Tygodnika lekarskiego warszawskiego Dr. L. NATANSON, gdy w r. 1860 przejeżdżając przez Kraków, zabawił tu dni kilka. Jak zaś inni lekarze i profesorowie Warszawscy w tym względzie myślą, dotąd do wiedzieć się nie mogłem. (D. c. n.)

## WYCIĄGI

Z PISM LEKARSKICH ZAGRANICZNYCH.

### SKUTKI FIZYOLOGICZNE DIGITALINY

ze szczególném uwzględnieniem jej wpływu na ilość i skład moczu doświadczaniem na sobie samym wybadane przez Dra B. H. STADIONA w Kijowie.

Pod tym tytułem autor opisuje w kwartalniku lekarskim przez Wydział lekarski Pragski wydanym (*Vierteljahrsschrift für die praktische Heilkunde*) w Tomie 74tym, a drugim z r. 1862, badania przedsiębrane na sobie samym z Digitaliną, a wykonane nie tylko pracowicie i ściśle umiejętnie, ale nadto z niezwykłym poświęceniem i rzadką cierpliwością.

Oprócz bowiem ponoszenia mozolnego trudu, natężającego umysł i ciało badacza, tenże przez kilkatygodniowy czas swych poszukiwań zrzekł się codziennych wygod; dla uniknienia spostrzeżeń powikłanych, jako mniej pewnych, zastąpił zwykły swój dzienny posiłek strawą złożoną jedynie z tej

samęj zawsze, a ważonej codziennie ilości: herbaty, kaszki na mleku i jajecznicy, i naraził się w końcu i to z umysłu na dotkliwie cierpienia cieleśne Digitaliną wywołane. Pomijając szczegóły i opis całej roboty wyjmujemy z tej wielce pożytecznej a pilnej pracy ostateczne tylko wyniki jako wielkiej wagi dla lekarzów wykonawczych. Streszczone są w następujących twierdzeniach:

1) Digitalina sprawia w fizyologicznym stanie ustroju *ubytke cieczi* przez nerki wydalanej.

2) Sprowadza w moczu *zmniejszenie* jego głównych składników jako to: moczniaka, chlorku sodu, soli siarkowych i fosforowych.

3) Tylko *kwasy moczowego* nieco przybywa. Stopień ukwaszenia moczu pozostaje niezmienny.

4) Wraz z utratą części zsiadłych *zmniejsza się także ciężar gatunkowy moczu*.

5) Skutek Digitaliny na serce tego jest rodzaju: że z *początku* wywołuje *przyspieszenie* tętna, potem jednak *zmniejszenie liczby skurczeń sercowych* w pewnej częście czasu.

6) Szybkie *wychudnienie* ciała i *zniżona odnowa*, które statecznie po Digitalinie następują, stanowią dwie ważne podstawy do lepszego ocenienia sposobu działania i podawania tegoż środka.

7) Digitalina działa na narząd krążenia, nerwowy, mięśniowy i płciowy zupełnie tak samo, jak naparstnica (*Digitalis*).

8) Na narząd płciowy działa sposobem nader *tlumiącym* i zdola na czas niejaki zniweczyć całą dzielność części płciowych. Zajmuje zatem pierwsze miejsce jako środek przeciwplciowy (*Antiaphrodisiacum*).

9) Przewód pokarmowy i narządzia trawienia w ogóle *nadwęża mniej* od Naparstnicy.

10) Zajęcie błony śluzowej nosa w postaci *moonej sapki* (*Schnupfen*), zdaje się być przypadkiem znamionującym, przy używaniu Digitaliny.

11) Stosunek dzielności czyli siły skutku Digitaliny do ziela naparstnicy jest prawie jak 30:1.

12) Dawka środka dla chorych nie ma przeność zazwyczaj  $\frac{1}{5}$  części ziarna przez dzień. Po największej części jednakże, zwłaszcza też w chorobach przeciągłych wystarczy  $\frac{1}{20}$  —  $\frac{1}{6}$  ziarna na dzień, by wywołać skutek widoczny.

## STAN I CZYNNOŚCI WYDZIAŁU LEKARSKIEGO

w Uniwersytecie Jagiellońskim

w r. szkolnym 1861/2.

(Ciąg dalszy).

W półroczu letniem wykladał: 1) *Antropotomię opisową* (mianowicie naukę o narządziach zmysłowych, a potem Angiologiją i Neurologiją) Prof. Dr. Kozubowski jak wyżej. — 2) *Fizjologiją oddychania i rozwoju* wykladał 3 razy na tydzień Prof. Dr. MAJER. — 3) Tenże wykladał *Antropologiją* j. w. — 4) *Fizjologiją wydzielania i Fizyjoł. nerwów*

wykładał 3 razy na tydzień Prof. Dr. Protrowski. — 5) Tenże wykładał 2 razy na tydzień *Fizykę lekarską*. — 6) Pod dozorem tegoż odbywały się codziennie w godzinach dowolnych ćwiczenia w pracowni fizyologicznej. — 7) *Anatomiją patologiczną szczegółową* wykładał 5 razy na tydzień Prof. Dr. TRICHMAN. — 8) Cwiczenia w sekcjach patologicznych odbywały się pod jego kierunkiem 3 razy na tydzień. — 9) *Farmakognozyją* wykładał 3 razy na tydzień Prof. Dr. SKOBEL. — 10) Tenże wykładał 5 razy na tydzień *Farmakologiją terapeutyczną szczegółową*. — 11) Tenże wykładał 2 razy na tydzień *Terapiją ogólną*. — 12) *Patologiją i Terapiją szczegółową* tak zw. chorób wewnętrznych razem z *Kliniką lekarską* wykładał Prof. Dr. DIETL j. w. — 13) Tenże wykładał o *fizycznych sposobach badania chorych*, raz na tydzień. — 14) *Patologiją i Terapiją szczegółową chorób chirurgicznych, razem z Kliniką chirurgiczną*, wykładał Prof. Dr. BRYK j. w. — 15) *Okulistykę* wykładał praktycznie w Klinice stałej i ruchomej Prof. Dr. SŁAWIKOWSKI j. w. — 16) Tenże wykładał raz na tydzień *naukę o śluzotokach oczu*. — 17) *Położnictwo praktyczne*, wykładał w Klinice Prof. Dr. KWAŚNIEWSKI j. w. — 18) Tenże wykładał 2 razy na tydzień *naukę o chorobach dzieci*. — 19) *Położnictwo dla przyszłych akuserek* wykładał tenże 4 razy na tydzień. — 20) *Policzyją lekarską* wykładał 5 razy na tydzień Prof. Dr. GILEWSKI. — 21) *Naukę o chorobach stadnych, razem z Policzyją weterynarską* wykładał Dr. MOHR j. w.

## 2. Uczniowie.

Na wykłady te uczęszczało w półroczu zimowem uczniów zwyczajnych 76, a nadzwyczajnych 30, pomiędzy którymi było uczniów Farmacji 18, razem 106. — Położnictwa niższego uczyło się 21 kobiet.

W półroczu letniem Wydział lekarski liczył uczniów zwyczajnych 80, nadzwyczajnych zaś było 22, a pomiędzy nimi 18 uczniów Farmacji; razem 102. — Położnictwa niższego uczyło się 27 kobiet. (D. c. n.)

## Ruch chorych Szpitala Ogólnego w Krakowie od dnia 3go do 9go Sierpnia 1862 r.

Na dniu 2 Sierpnia b. r. pozostało chorych . . . . .	206
Przyjęto do Szpitala . . . . .	34
Wypuszczono ze Szpitala . . . . .	32
Umarło . . . . .	4
Zostaje z dniem 9 Sierpnia 1862 r. . . . .	204

a) W porównaniu z ubiegłym tygodniem napływ chorych wzógł się o 2.

b) Liczba dzienna chorych ważyła się między 213 a 224.

c) Pojawiały się przeczadnic, czerwonka, zapalenie płuc, i zimnica w oddziale gorączkowym; kila wtórorzędna w oddziale syfilitycznym; zaś zapalenie spojówki i wyprysk u dzieci chorych.

Między skaleczeniami leczono jedno złamanie obojczyka w skutek spadnięcia ze strychu.

Porodów było 3 prawidłowych.

d) Śmiercią zakończyły się: z zapalenia stawu biodrowego, z gnilca (*scorbutus*), z gruźlicy i czerwonki po jednym.

## Ruch chorych w szpitalu więziennym w miesiącu Lipcu 1862 r.

Pozostało z miesiąca Czerwca . . . . .	20 m.	5 k.	razem: 25
Przybyło w miesiącu Lipcu . . . . .	28 "	12 <sup>1</sup> "	40
Było ogółem . . . . .	48 "	17 "	65
Z tych opuściło Szpital . . . . .	23 "	10 "	33
" umarło . . . . .	2 "	— "	2
Pozostało w miesiącu Lipcu . . . . .	23 "	7 "	30

W porównaniu z miesiącem Czerwcem liczba chorych w Lipcu wzmogła się o 17 chorych.

Pomiędzy nowo przybyłymi 40 choremi pojawiła się przeżądnic: zimnica, więcej o 2 chorych niż w przeszłym miesiącu, następnie niezbyt żołądka i kiszek, niezbyt oskrzeli, gnilca (*scorbutus*) i zapalenie spojówki niezbytowe (*Conjunctivitis catarrh.*).

Jeden umarł z rozmięczenia mózgu śród ropnicy, a drugi z wypociu w klatce piersiowej obok gnilca.

## WIADOMOŚCI BIBLIOGRAFICZNE.

### NAJNOWSZE DZIEŁA LEKARSKIE POLSKIE.

Cennik wód mineralnych naturalnych wprost ze źródeł sprzedawanych i lekarstw specjalnych zagranicznych i krajowych apteki Dra T. Heinricha w Warszawie. 12ka. str. 14.

Pamiętnik Towarzystwa lekarskiego Warszawskiego. Serya IV. Poszyt II. Miesiąc Luty 1862. str. 69 — 132. — *Treść:*

Przypadek rozdarcia śródkroczu u rodzącej dotkniętej wzrostem warg sromnych większych i wystąpienia tą drogą płodu w sposób nadzwyczajny, p. Neugebauer. Guz rakowaty nerwu wzrokowego p. Szokalskiego (dokończenie). Sprawozdanie lekarskie z czynności Szpitala św. Ducha na rok 1860 przez Grabowskiego (c. d.). O tumorach czyli guzach w jamie brzusznej (c. d.). Ciekawy przykład zatoru mózgowego. Czynności Towarzystwa lek. Warsz. Kronika.

Poszyt III. Miesiąc Marzec, str. 133 — 194. — *Treść:* Przyczyna czerwona ogólna p. Husarskiego. O akomodacji prawidłowej, przestrzeni akomodacyjnej i jej wymiarowaniu p. Dra Narkiewicza Jodka. Idyotyzm, jego granice i podział p. Dra Łuczkiwicza.

Poszyt IV. Miesiąc Kwiecień, str. 133 — 204. (?) *Treść:* Rzecz o rozmięczeniu mózgu przez Dra Markusfelda. Przegląd czynności w oddziale chorych chirurgicznych Szpitala Starozakonnych przez L. Chwata. Wstępna lekcyja do wykładu Anatomii patologicznej przez Dra Brodowskiego. Czynności Towarzystwa lek. Warsz.

Powyższe dzieła mogą być nabyte w księgarni D. E. Friedleina w Krakowie.