

PRZEGLĄD LEKARSKI

WYDAWANY STARANIEM ODDZIAŁU NAUK PRZYRODNICZYCH I LEKARSKICH

C. K. TOWARZYSTWA NAUKOWEGO KRAKOWSKIEGO

pod redakcyą Prof. Drów: Dietla, Majera, Skobla i Drów Oettingera i Zieleniewskiego

WYCHODZI:	CENA:	PRZEDPŁATĘ PRZYJMUJĄ:
tygodniowo w objętości jednego arkusza co Sobota,	w Krakowie rocznie Zł. 6 — w. a.	Kancellarya C. K. Towarzystwa nauk.
w Krakowie, w Drukarni c. k. Uniwersy- tetu, pod zarządem T. Szczukowskiego.	„ półrocznie Zł. 3 — „	w Krakowie, Ulica Sławkowska N. 282
Biuro Redakcyi Przeglądu:	w Państwie Austriackiem	tudzież
w domu c. k. Towarzystwa Naukowego,	z przesyłką poczt. rocznie Zł. 6 c. 60 „	Biuro Redakcyi Przeglądu w domu powyż-
Ulica Sławkowska N. 282.	„ „ półrocz. Zł. 3 c. 30 „	wymienionym, — oraz
	Dla zagranicznych, drogą pocztową, wypadnie dopłata przesyłki według przepisów pocztow.	wszystkie c. k. Urzędy pocztowe tak dla krajów koronnych jak i dla zagranicy.

Trzść: Kilka uwag nad usypianiem chorych chloroformem napisał *Jan Gawlik*. — Kilka słów o narzędziach służących do badania gardła napisał *Dr Wł. Sciborowski*. (Ciąg dalszy). — Wyciągi: *Chedevigne*: Mięczak słońcowacisty. (C. d.) — Rozmaitości: Posiedzenie oddziału nauk przyrodn. i lek. c. k. tow. nauk. krak. — Kilka słów z powodu artykułu *Dra Zieleniewskiego* p. t. Źródła lekarskie w pobliżu Krynicy, przez *Dra Gogojewicza* lekarza zdrojowego w Żegiestowie. — Wiadomość urzędowa o chorobie panującej w Kole w Polsce kongresowej. — Choroba nagminna w Petersburgu. — Skład nowy Senatu c. k. Uniwers. Jagiell. — Lekarz polski w Karolowych Warach. — Otrzymane stopnie Doktorskie. — Bibliografia. — Korrespondencya redakcyi.

KILKA UWAG

opartych na własnych spostrzeżeniach klinicznych nad usypianiem chorych za pomocą chloroformu w różnych celach leczniczych.

(z przeszłych lat kliniki chirurgicznój)

napisał *JAN GAWLIK*,

t. adj. klin. lek. Wszechn. Jagiell.

Niedawno temu jak chloroformu ogólnie za najniebezpieczniejszy uważano środek leczniczy; a wieść o jego skutkach zabójczych tak zatrwożyła lekarzów, że byli tacy, co go na zawsze chcieli potępić. Lecz niepoznanie leku tak dobroczynnego nie mogło trwać długo.

W obec co raz liczniejszych doświadczeń znikła obawa, ustępowało podejrywanie, natomiast w miarę pojawiania się nieocenionych korzyści, jakich przy używaniu chloroformu coraz więcej doznawano, obudzało się doń zaufanie, wzrastała jego wziętość, tak iż dzisiaj chloroform nader świetną w lecznictwie odgrywa rolę.

Pomijając liczne z pomyślnym skutkiem tego środka zastosowanie, chciałbym tu zwrócić uwagę

na niewysłowione dobrodziejstwa, jakie wynikają z usypiania chorych za pomocą chloroformu kwoli oszczędzenia im przeróżnych bólów nie dających się uniknąć. Mogłaby sztuka operacyjna tak zadziwiających szczęśliwie dokonywać przedsięwzięć, gdyby jej chloroform nie przychodził w pomoc?

Chory chloroformowany według zasad sztuki utracą na niejaki czas świadomość samego siebie, śpi czasem najwyborniej, lub marzy przyjemnie, podczas gdy lekarz bez przeszkody, bez pośpiechu, z wszelką rozważą bezpiecznie najgwałtowniejsze na jego ciele wykonywa operacje.

Nie jestże to więc najzbawienniejszém dla chorych lekarstwem, jeżeli ci po chwilowym śnie sztucznym ujrzą się nagle uwolnieni od najnieznośniejszego przedmiotu różnorodnych cierpień, który im przedtém ustawicznie groził niechybną śmiercią, lub wieczném kalectwem?

Nie chcąc jednak rozwodzić się dłużej słowami nad tём, za czém fakta przemawiają, przystąpię zaraz do streszczenia mych własnych w tym przedmiocie doświadczeń.

Nie zawadzi tu, jeżeli przedewszystkiém opiszę szanownym czytelnikom sposób, w jaki sobie po-

stępowalem przy znieczulaniu chorych. Przyrząd mój do chloroformowania bardzo jest prosty, składa się bowiem z blaszanéj, półkulisto-wklęstéj nakrywki o kilku w środku dna otworach, do których przytyka szczelnie od zewnątrz umocowana gąbka. W obwodzie nakrywki znajduje się odpowiednie wyżłobienie na nos, by takowa w razie potrzeby dokładnie przylegała do ustowéj części twarzy. Z tego już widoczna, że chory z takiego przyrządu nigdy samym nie oddycha chloroformem, bo ten nalany na opisaną poprzednio gąbkę miesza się z napływającym przy oddychaniu zewsząd powietrzem i jako taki częściowo tylko dostaje się do wydrążenia nakrywki, a ztąd do dróg oddechowych, podczas gdy większa tego część ulatuje na zewnątrz. Traci się wprawdzie w takim przyrządzie blisko trzy czwarte części chloroformu, ale natomiast sprawia ta arcypożądana mieszanina, która bezpiecznie i dokładnie jakkolwiek powoli usypia chorego, iż przy umiejętném obchodzeniu się z nią najmniejszój o życie chorego nie ma obawy.

Żeby zaś przy znieczulaniu wszelkich nieprzyjemnych uniknąć przypadków, należy sobie w następujący mniej więcej postąpić sposób: Nasamprzód układa się chorego na wygodnéj ile można podściółce poziomo, najlepiej tak, żeby głowa i klatka piersiowa cokolwiek wyższe od reszty ciała zajmowały miejsce. Usunawszy wszelkie przeszkody zewnętrzne, jakieby później tak oddychaniu jak krążeniu krwi mogły stać na drodze, bada się przedewszystkiém oddech i tętno chorego, by według tego dalsze zastosować postępowanie i przypadkowe oceniać objawy. Następnie nalawszy na gąbkę kilka lub kilkanaście kropli chloroformu stósownie do osoby, z jaką się ma do czynienia, trzyma się przyrząd z początku w ujętakiéj przed jej ustami odległości, czuwając ciągle nad oddechem i tętnem. Gdy po kilkunastu sekundach lub jednej minucie uważamy, że chory dobrze znosi chloroform, trzeba zwolna zbliżać k'niemu przyrząd, pokąd ten nie spocznie tak na jego twarzy, by usta i dolną część nosa zakryła owa wydrążona z blachy nakrywka.

Zazwyczaj chory po kilku minutach zaczyna zasypiać, co poznać można po przelotnéj w całym jego zachowaniu się niespokojności, następnie po

zwolnioném tętnie i nieco głębszym, powolniejszym oddechu. Jeżeliby się ta chwila miała nad pięć przeciągnąć minut, trzeba powtórnie kilka dołać kropli chloroformu na gąbkę. Odtąd dolewa się podobnie co kilka minut po kilka kropli, dopóki chloroformowany nie usnie tak, jak tego szczególny wymaga przypadek. Ponieważ całe postępowanie chloroformującego zawisło głównie od różnych przypadków, jakimi chory oddziaływa na chloroform, musimy tu przedewszystkiém wyszczególnić takowe, by według nich umiał sobie każdy w danym poradzić wypadku.

Różni chorzy oddziaływają różnie: I tak jedni z samego początku z pewną odrazą odwracają się od chloroformu, kiedy inni z chęciwością całą pierśią wciągają go w siebie. Pierwszych trza różnemi nakłaniać sposoby, lub poniekąd i zmusić do przyzwoitego wdychania, jeżeli tego koniecznie dobro ich wymaga. Przeciwnie u drugich trzeba przyrząd do chloroformowania bardzo uważnie w umiarkowanéj trzymać odległości, by się nie dusili wezrasie zanadto gorliwego wdychania. Są i tacy, którzy wziewnąwszy kilka razy, zaczynają się krztusić gwałtownie; od tych czémprędzej trza oddalić przyrząd a dopiero po ustaniu kaszlu próbować na nowo, byle zwolna i oględnie, gdyż najwybredniejsi nawet chorzy przyzwyczajawszy się powoli do przenikliwéj chloroformu woni, później oddychają swobodnie.

Tętno na samym początku znieczulenia jest po największój części znacznie przyśpieszone, ruchy oddechowe drobne i szybkie, całe usposobienie chorego lekko rozdrażnione, wyczekujące; jakkolwiek i takich miało się na stole operacyjnym chorych, u których tętno i oddech zupełnie odpowiadały ich obojętnemu usposobieniu.

Nierównie ciekawszém jest późniejsze zachowanie się chloroformowanych, gdy zaczynają zasypiać: tętno przedtém przyśpieszone zwykle zwalniać zaczyna, jakkolwiek częstokroć wraz z oddechem jeszcze przedszém się staje, zwłaszcza u takich osób, z których w chwili zasypiania każda swoim dość silnie oddziaływa sposobem.

Jedni krzyczą, płaczą, narzekają, inni się modlą, śpiwają a jeszcze inniomal nie pękają od śmiechu; hałasują, lub bredzą, rozprawiają o niestworzonych rzeczach, przyczém różne odbywają

ruchy, migi. Takim to niespokojnym chimerykom lub majaczącym marzycielom trzeba dopóty co chwila ostrożnie po kilka dolewać kropli, pokąd nie uciehną, nie uspokoją się należycie, poczem zazwyczaj i w nich nastaje wnet zupełna bezprzytomność a z czasem i bezwładność. Chorych zaś, którzy spokojnie bez żadnych burzliwych zasypiają objawów, trzeba z wielką chloroformować ostrożnością, by nie przebrać miary. Dla tego tutaj oględne czuwanie nad tętnem, oddechem, jest najbardziej potrzebnem, gdyż w takim razie te dwa najpewniejsze życia objawy jedyną stanowią dla chloroformującego wskazówkę. (D. c. n.)

KILKA SŁÓW

O narzędziach używanych do badania gardła i części przyległych.

napisał

Dr WŁADYSŁAW ŚCIBOROWSKI.

(Ciąg dalszy).

III. Przystawki zbierające promienie światła, wzmacniające i rzucające na części badane.

Chcąc badać gardło czy to przy świetle słonecznym, którego promienie nie padają wprost do gardła, czy przy świetle sztucznym (lampy), potrzeba użyć pewnych narzędzi, które możemy sprowadzić do dwóch rzędów: zwierciadeł wklęsłych zbierających i odbijających promienie światła, i soczewek wypukłych, wzmacniających takowe.

Zwierciadła wklęsłe używane do zbierania promieni światła, zwykle mają 3—4 cali średnicy przy ognisku 7—12-calowym, bywają albo metalowe, albo szklane w oprawie metalowej z wązkim brzegiem, w środku zwykle miewają mały otworek okrągły, a główną różnicę stanowi sposób przytwierdzenia tychże.

Badając przy świetle słonecznym, można użyć jakiegokolwiek zwierciadła czy to wklęsłego, czy płaskiego, lecz większego niżli to o którym mówiliśmy; wklęsłe powinno mieć 8—10 cali średnicy, i tak być umocowanym, aby z łatwością dało się poruszać wyżej lub niżej, a zarazem mniej lub więcej pochylać. Używając zwierciadła płaskiego trzeba wziąć znacznie większe, które się tak za-

wieszają, aby promienie słoneczne w niem odbite, padały na części mające być badanymi. Pierwszym, który do wzmocnienia oświetlenia gardła użył zwierciadła wklęsłego, był CZERMAK, narzędziem przezeń użytym był wziernik oczny RUTEGO. Aby zwierciadłu nadać stosowne położenie, z łatwością dające się zmieniać, różne ku temu podają urządzenia.

CZERMAK przytwierdził zwierciadło do widełek, w których może się obracać koło swój osi poziomej, a przy pomocy śrubki wyżej lub niżej się nastawia; pod tem jest przytwierdzona rękojeść, którą trzyma ręka lewa badacza, albo też poziome ramię z końcem drewnianym, kauczukowym lub z korzenia kosaćcowego, zwanego pospolicie k. fiołkowym (*Ra. iridis flor.*), które się bierze między zęby, a w takim razie obie ręce badacza są wolnymi. SEMELEDER przytwierdził zwierciadło do oprawy okularów, którą się na nos zakłada, a zwierciadło obracające się koło osi tak nastawia, aby światło odbite padało na twarz badanego. STELLWAG zaleca tenże sam przyrząd.

Dr. HALBERTSMA młody lekarz holenderski równocześnie ze mną w Wiedniu bawiący, przytwierdził zwierciadło do sprzęzystej opaski około całego szerokiej czola obejmującej, za pomocą stawu orzechowego (*Nussgelenk*) i pomysł swój w roku 1863 w języku holenderskim, a w r. przeszłym w niemieckim³⁶⁾ podał do wiadomości. Do opaski przytwierdzona jest blaszka skórą pokryta, a do tej kulka metalowa, na którą zachodzi panewka z tyłu do zwierciadła przytwierdzona ruchoma, za pomocą bocznych nacięć z łatwością dająca się zdejmować. Nie ujmując wartości przyrządowi HALBERTSMY, nadmieniam nawiasem, że nie jest zupełnie nowym, lecz tylko odmianą pomysłu dawniejszego, gdyż już CZERMAK³⁷⁾ wspominał o przytwierdzeniu zwierciadła wklęsłego, za pomocą stawu orzechowego do poduszeczki opaski KRAMERA za pomocą sprzączki zapinanej; HALBERTSMIE jednak przyznać należy zasługę uproszczenia przyrządu, który jest lżejszym, dogodniejszym i mniej kosztuje. TOBOLD radził dodać opaskę sprzęzystą zamiast ramion bocznych do oprawy okularów.

³⁶⁾ *Wiener med. Wochenschrift* 1864. Nr. 22. d. 28. Maj.

³⁷⁾ *Der Kehlkopfspiegel*. p. 27.

TÜRCK³⁸⁾ chcąc badaacza awolnić od potrzeby przytrzymywania zwierciadła w jakibądź sposób, podał przyrząd złożony na wzór ramienia ludzkiego. Zwierciadło przytwierdzone jest do długiego pręta mosiężnego złożonego z trzech części wsuwających się jedna w drugą na wzór dalekowidza (perspektywy), pręt zaś za pomocą stawu łączy się z krótszym ramieniem dającym się obracać kolo osi; liczne śrubki służą do przedłużenia, skrócenia lub nastawienia pręta dowolnie. Cały przyrząd albo łączy się z umyślną podstawą za pomocą ołowiu obciążoną, albo też przytwierdza do poręczy krzesła.

Z przywiedzionych tutaj sposobów przytwierdzenia zwierciadła, pierwszeństwo oddałbym opasek sprężystej HALBERTSMY. Sposób CZERMAKA (trzymanie rękojeści w ręku lub w zębach) i okulary SEMELEDERA wydają mi się mniej dogodnymi; co do ostatnich nadmieniam jeszcze, że zwierciadło przytwierdza się albo w ten sposób, że znajduje się naprost czoła (MOURA, BOUROUILLOU), albo naprost nosa (BRUNS), albo wreszcie przed jednym okiem, które patrzy przez otworek zwierciadła, a drugie się przymruża. Przyrząd TÜRCKA w końcu opisany; lubo mu pewnych zalet odmówić nie podobna, jest zanadto złożonym, kosztownym i trudno przenośnym.

Większego zwierciadła, z krótszym ogniskiem zawieszanego lub ustawianego z boku płomienia lampy używali dawniej STÖRK i TÜRCK, lecz dziś takowe prawie całkowicie zarzucili.

Z przyrządów soczewkowych, przywieziemy tutaj kulę szklaną dętą, średnicy 4—6 cali, wodą napełnioną, jaka z powodu, że przez szweców do wzmocnienia światła lampki bywa używana, nosi nazwę bani szewskiej. Bania ta zawieszana się między dwoma drążkami pionowymi na podstawach, z dodaniem kilku poprzecznych; za pomocą śruby nadaje się bani wyższe lub niższe stanowisko. Tego rodzaju ban używał SEMELEDER a STÖRK przy badaniu chorych u siebie w domu lub w sali klinicznej używa ich prawie wyłącznie. Ramy, w których bania jest zawieszona, dawniej używanymi były drewniane, lecz te musiały ustąpić miejsca dogodniejszemu złożonym z cieni-

kich prętów żelaznych, dwóch pionowych z nożkami i dwóch łączących tamte poziomych, z tych górny, przez który przechodzi śruba z szerokimi rowkami, jest łukowato wygięty. Śruba szeroko rowkowana jest dogodniejszą, gdyż prędzej pozwala banię podwyższyć lub obniżyć. Śrubę można zastąpić drążkiem z boku opatrzonym dziurkami, w które wkłada się zatyczka, lecz pierwsze urządzenie jest dogodniejsze.

TÜRCK opisując banię tego rodzaju³⁹⁾ (której nie jest wielkim zwolennikiem), za podstawę zaleca pręt mosiężny podobny do używanego przy lampach do pracy (na dół lub ku górze posuwanych), lecz dla utrzymania środka ciężkości dwukrotnie zgięty pod kątem prostym, banię zawieszają się na osobnym ramieniu poziomym z łatwością za pomocą śrubki dającym się wyżej lub niżej ustawić, oraz naokoło osi pręta pionowego obracać. Przyrząd taki lubo jest kosztowniejszym, nie podobna mu nie przyznać większej dogodności, ale nastawienie kuli do pożądanego położenia przy użyciu przyrządu STÖRKA jest łatwiejszym i prędzej daje się zmieniać.

Przy użyciu ban tego rodzaju nie potrzeba już zwierciadeł wklęsłych. Na stole ustawia się lampa olejna, przed nią bania szklana w ten sposób, aby światło przez nią padając rzucało krąg świetlny na twarz mającego być badanym, siedzącego przy stole; lekarz siada z boku i utrzymując głowę badanego w tém położeniu, aby krąg świetlny padał po otwarciu ust na jamę gardłową, wprowadza zwierciadelko, które wtedy jest dostatecznie oświetlonem, aby w niem jasno i wyraźnie widzieć obraz części badanych.

Przyrząd TOBOLDA obecnie w Berlinie prawie wyłącznie używany, należy do złożonych, składa się bowiem z soczewek wypukłych i zwierciadła wklęsłego jak to przy bliższym jego opisie zobaczymy.

Pierwszym, który padł na myśl użycia soczewek wypukłych, był KRISTELLER w Berlinie, inni badacze zmieniali mniej lub więcej przyrząd przezeń podany, wszystkie jednak miały podobieństwo do latarni powozowej z soczewką 3 cali średnicy, oddaloną na 3—4 cali od waleca szklanego płomień pokrywającego, oraz z odbijacza (*reflector*) z nowego srebra.

³⁸⁾ TÜRCK *Laryngoskopie* p. 38.

³⁹⁾ TÜRCK *Laryngoskopie* p. 49.

Trudność połączona z przenoszeniem tego rodzaju przyrządów, nastawianiem odbijacza i całego przyrządu, wreszcie słabe światło, jakie przy nim można było otrzymać, skłoniły TOBOLDA do wymyślenia przyrządu, który zaradzając niedostatkom przyrządu, jedno-soczewkowego, nie byłby trudnym do przenoszenia; urządził zatem przyrząd trójso-czewkowy, dający mocne światło, który w krótkim czasie przez wielu badaczy został przyjętym, lubo w Wiedniu obecnie nie ma wielkiego zastosowania.

(D. c. n.)

WYCIĄGI Z PISM LEKARSKICH.

CUEDEVERGNE: Miękczak słoniowacisty
(*Molluscum elephantiasique*).

(Ciąg dalszy.)

Otóż wiadomość, jaką mi o tej samej rzeczy nadesłał p. CORNIL: „Narośl utworzona jest przez przerost skóry. Warsta przyskórniowa jest cienka a brodawki (w części, którą miałem przed sobą) nie są widoczne. Nie ma różnicy między tēm, co by było skórą właściwą a tkanką komórkową podskórną; tēj ostatniej nie ma wcale, bo nader mało jest tłuszczu i nie takiego, co by przypominało budowę komórkową tkanki komórkowato-tłuszczowej.“

„Powierzchnia skórna nie okazuje wydatności opowiadających brodawkom, lecz tylko ujścia, któremi wychodzą włosy długie a cienkie i wzniesienie wywołane gruczołami łojowemi włos otaczającymi. Cybulka włosowa jest nader długa na 6 do 10 milim. Gruczołki łojowe są także nader rozwinięte mając do trzech milim. długości, złożone z wielokrotnych gronek (*acini multiples*), a każdy ma znaczną liczbę ślepych końców (*culs-de-sac*). Komórki tych gruczołów są jądrowaste (*nucleaires*) i bardzo drobne (prawidłowe).“ „W tēj części którą badałem nie znalazłem gruczołów potnych.“

„Tkanka szara, pół przezroczysta, miękka, obrzękła, bez soku mlecznego, z której utworzona jest narośl, okazuje jako istotę zasadniczą komórki, tkanki łącznej (ciałka wrzecionowate — *corps fusiformes*) i jądra zarodkowo-twórcze (*embryo-plastiques*) i kilka rzadkich komórek tworzywnych (*cytoblastions*). Jest to wybijalność (*hypergénèse*) tkanki łącznej. Tkanka ma nader wiele naczyń.“

Dowiedziałem się, że p. Prof. ROBIN oświadczył w towarzystwie biologiczném, że narośl tę utworzył przerost tkanki blaszkowatej będącej pod przyskórnią, tak tēj co wchodzi w skład skóry, jak tēj, która jest częścią tkanki komórkowatej podskórnej.

Otóż narośl zbadana dobrze i należyście a istota tēj oznaczona w sposób jak najbardziej umiejętny.

Wracam do naszego chorego zaniesionego na powrót do swego łóżka.

Dusznosc u niego tak zwykla wzmagą się kilka godzin po operacyi. Jest on bladym i nieco sinawy. Zali się, że opaski ścisają mu pierś zbyt, wywierają one istotnie pewien ucisk. Zdejmując takowe, zastępując je prostą serwetą wolno przytwardzoną. Chory doznaje ulgi; dusznosc się zmniejsza, lecz nie znika całkowicie. Grozi mu kilkakrotnie omdlenie. Podnieciami różnemi wskó-rano przecież jakieś pokrzepienie sił, a noc była lepsza o wiele od dnia.

17 grudnia. Jest jeszcze skłonność niejaka do mdłości. Wargi są fioletowe, oddech utrudniony; chory mniema ciągle, że otaczający go przybór za nadto go ścisła, lecz w ogóle od wczoraj zaszło polepszenie widoczne. Tętno się podniosło jest jeszcze słaby, ale nie już tak podupadły jak przed 12 lub 15 godzinami.

Zalecono dalsze użycie leków stężających i rosół. Na całą powierzchnią rany przykładają się skubankę napojoną mieszaniną z równych części wody i wysokoku kanforowego. Opatczenie to niebolesne i nie wywołujące skargi żadnej ze strony chorego odnowi się pod wieczór.

Odwiedziny wieczorne. Twarz ciągle zsiniała; oddech 35, tętno 120. Biegunka, kilkakrotne wymioty, rozdęcie brzucha. Enema z makowcem, rosół na noc.

18go. Polepszenie. Biegunka i wymioty nie powróciły. Chory jest głównie zmęczony położeniem, do którego zniewolony jest w łóżku, opiera się ciągle prawie na barku lewym, gdyż rana jego rozciąga się od łopatki lewej aż do mostka przez bark prawy w długości 95 centymetrów.

19go. Tętno wybija jeszcze 120 na minutę, lecz jest mocniejsze. Oddech jeszcze nieco przyspieszony. Twarz nie tyle blada daleko żywsza, wargi jeszcze cokolwiek sinawe. Nie ma już biegunki, ani wymiotów. Polepszenie wyraźne w ogóle. Co do rany wszystko, zwłaszcza z przodu ma się ku zabliźnieniu. Jest wiele nadziei wyzdrowienia.

21go. Chory od pięciu dni jest operowany; nie można żądać by się miał lepiej niż się okazuje po upływie tak krótkiego czasu. Doświadcza przecież lekkich ruchów gorączkowych; skóra jest gorąca lecz ani sucha, ani spiekła; tętno wprawdzie jest szybsze, aniżeliby przypuścić można na widok chorego, może wessanie wysokoku przez ranę wywiera wpływ jakiś na to przyspieszenie. Jest ono zresztą regularne i dość duże. Oddech jest jeszcze utrudniony, takim zaś był zawsze. Potrzeba uwzględnić wagę sercową i zniekształcenie klatki piersiowej. Sprawa trawienia odbywa się prawidłowo. Chory bierze codziennie rosół, tapiokę i sok z mięsa (*jus de viande*). Sen jest dość spokojny, chociaż często przerywany. Zaradzić należy koniecznie wywiązaniu się zbyt obfitego ropienia, gdyż wyczerpnęłoby niezawodnie siły chorego, dla tego to nie nie pozostaje tylko stosować dzielnie opatczenie wyskokowe.

D. 23go. Od wczoraj wieczór chory miał się nie tak dobrze, jak dni poprzednich; gorączka się wzmogła, bredził cokolwiek. Dziś rano ma bie-

gankę, wymioty, pot lępką pokrywa ciało, a co ważniejsza, zabarwienie różowe z niejaką ciastowatą nabrzękłością tkanin ogarnęło kilka zabytków narośli pozostałych w tyle szyi, a które miały być zniszczone później. Bładość i nabrzękłość twarzy. Białko w moczu.

Dnia 24go, zabarwienie różowe powłok wspomnianie wczoraj rozpostarło się dalej; też same przypadki utrzymują się i pogarszają, siły coraz bardziej upadają i oddech szwankuje więcej. Był to widocznie ów rodzaj róży, który się powtarzał co 5 lub 6 tygodni zagrażając wtedy życiu chorego; tym razem stanie się zgubnym.

Śmierć o godzinie 8 wieczór.

Ogłędziny wykonano 26 grudnia 1864 roku o godz. 9 rano.

Guzy miękczakowe (*tubercules molluscoïdes*) utworzone są z komórek tworzywnych (*cytoblastions, noyau spheriques*) nader licznych, ułożonych pomiędzy pasmami włókien nawet w samym miąższu skórnym.

Nie mamy co dodać względem narośli samej, chyba to żeśmy nie znaleźli na około miejsca, które zajmowała, żadnego zarośnięcia naczyńowego (*obliteration vasculaire*). Natomiast mamy podać wiele szczegółów o skutkach nią wywołanych w układzie kośćcowym. Niektóre z nich przewidziano za życia chorego, lecz trudno było wiedzieć, że były tak wydatne. (D. n.)

ROZMAITOŚCI.

Posiedzenie Oddziału nauk przyrodniczych i lekarskich c. k. Tow. Nauk. Krak. z dnia 4 kwietnia r. b.

I. Załatwienie wniosku Dra Fr. HERBICHA przyjęciem projektu Prezesa tow. Prof. MAJERA, mającego na celu utworzenie z łona Oddziału komisji fizyograficznej stałej. — II. Dr OETTINGER i Prof. TRICHMANN: Uwagi nad wywodem Prof. GILEWSKIEGO w przedmiocie awięzgnięcia nérki ruchomej. III. Prof. GILEWSKI: Przedstawienie dwóch chorych na których ze skutkiem pomyślnym wykonał przecięcie krtani i wyjaśnienie ważniejszych szczegółów tak co do choroby jak i co do operacji w jednym z tych dwóch przypadków.

I. Wcześniejsze zwołanie posiedzenia miesięcznego niżby przypadło z kolei wytkomacył przewodniczący nadchodzącym tygodniem wielkim i mającym nastąpić wyjazdem kilku spółtowarzyszy.

Przed rozpoczęciem zapowiedzianych obrad nad wnioskiem Dra Fr. HERBICHA w sprawie założenia towarzystwa fizyograficznego galicyjskiego Prof. CZERWIAKOWSKI wyjaśnił, iż złożone na przeszłym zebraniu sprawozdanie odnosiło się jedynie do myśli piśmiennie przez wnioskodawcę wyrażonej o zawiązaniu towarzystwa fizyograficznego odrębnego, nie wiedział, że tymczasem Dr HERBICH zmienił ją sam o tyle, iż ma się wydawała dostateczna komisya fizyograficzna z łona Oddziału przyrodniczego wysadzona. W takim razie widzi się spowodowanym do wyraźnego zastrzeżenia, iż zdanie jego o tym zmienionym pomysle byłoby wypadło daleko zgodniejsze i mniej powątpiewające o jego wykonalności.

Prezes Tow. Prof. MAJER odczytał wygotowany projekt swój w sprawie będącej przedmiotem obrad, otóż jego osnowa:

PROJEKT

wysadzenia z grona Oddziału nauk przyrodn. i lek. Tow. nauk. krak. stałej komisyy fizyograficznej.

Celem przysparzania i gromadzenia wiadomości w przedmiocie przyrodnych plodów i własności ziemi polskiej, a w szczególności Galicyi, zaprowadza się w gronie Oddziału nauk przyrodn. i lek. Tow. nauk. krak. stała Komisyya pod nazwiskiem Komisyyi fizyograficznej.

Do składu tej Komisyyi Oddział zaprasza tymczasowo z pomiędzy Członków swoich: PP. HERBICHA, ALTHA, CZERWIAKOWSKIEGO, SAWICZEWSKIEGO, KARLIŃSKIEGO, KUCZYŃSKIEGO i ŻEBRAWSKIEGO.

Członkowie ci, wybiorą z pomiędzy siebie przewodniczącego i ułożą sobie porządek czynności, jaki za najdogodniejszy uznają.

Według uznanej potrzeby wolno im będzie zapraszać do udziału w posiedzeniach swojej osoby do składu Towarzystwa nienależące i w miarę okoliczności zwracać na nie uwagę Zarządu, celem przybrania ich na czynnych członków Towarzystwa.

Do zawiązania czynności Komisyyi w składzie wyżej nadmienionym, Oddział nauk przyrodn. i lek. zaprasza tymczasowo na prezydującego Prof. CZERWIAKOWSKIEGO.

Zanim Komisyya czynności swoje rozwinie według własnego uznania, tymczasowo podają się tu do tego następujące skazówki:

a) Staraniem jej będzie powziąć wiadomość o osobach w obszarze całego kraju zajmujących się jakim bądź przedmiotem fizyografii, geografii fizycznej lub meteorologii bądź z publicznego zawodu, bądź z prywatnego zamiłowania.

b) Gdziekolwiek o osobie takiej poweźmie wiadomość, zgłosi się do niej z przedstawieniem zadania swojego i zachęceniem do udziału w towarzystwie, przez nadsyłanie bądź najdrobniejszych spostrzeżeń w przedmiocie jakiegobądź gałęzi fizyografii krajowej, bądź obszerniejszych wypracowań.

c) Wpływem swoim starać się będzie Komisyya rozszerzać zamiłowanie w przedmiotach sobie przydzielonych. Wygotuje więc w tym celu odezwę do wszystkich gimnazyj galicyjskich, mianowicie zaś do Professorów zajmujących się w tychże historią naturalną, zapraszając ich do zwracania uwagi na przyległą sobie okolicę, robienia tamże odpowiednich zbiorów i spostrzeżeń, nadsyłania sobie w tej mierze bądź samych przedmiotów, bądź też ich opisu lub wszelkich spostrzeżeń o zaszytych zjawiskach napowietrznych, o zachęcanie wreszcie swych uczniów do wglądania się w przyrodne plody okolicy i korzystania w tej mierze z każdej sposobności.

d) W tym dachu wygotowaną odezwę Komisyya ogłosi w pismach krajowych, przez co pociągnąć się będą mogły do udziału osoby, o których sama nie miałaby jeszcze wiadomości.

e) Rozumnie się samo przez się, że w dziele, któremu starać się będą zjednać zwolenników, Członkowie Komisji przodkować będą gorliwością i zapałem, obmyślając coraz nowe środki poparcia swojego zadania, zbierając własne spostrzeżenia, porządkując, zestawiając i obracając na użytek nauki z inąd sobie nadsyłane.

Rozprawy, spostrzeżenia i wszelkie wiadomości jakie znajdują się w gronie Komisji odczytane będą na posiedzeniach oddziału nauk przyrodni. i lek.

W razie uznania za godne ogłoszenia, zamieszczać się one będą tymczasowo w Koczniku Towarzystwa, dopóki liczba ich i ustalenie po całym kraju współpracownictwa nie uczyniłoby pożądanym wydawanie osobnego pisma czasowego.

Kancelarya Towarzystwa ułatwiać będzie manipulacyą Komisji, a kassa jego opędzać koszta potrzebnych blankietów i korespondencyj.

Przy końcu stycznia każdego roku Komisya fizyograficzna, na podobieństwo Komisji balneologicznej, złoży zarządowi Towarzystwa sprawozdanie ze swoich czynności, celem zamieszczenia go w ogólnym zianiu sprawy z działań Towarzystwa.

Projekt powyższy jednomyślnie bez dalszych nad nim rozpraw przyjęto i tak rzecz czekającą załatwienia, stanowczo wreszcie rozstrzygnięto w sposób, rokujący i Oddziałowi bujniejszy rozwój jego naukowej czynności i krajowi tём samém obfitszy plon i pożytek. (D. n.)

KILKA SŁÓW

z powodu artykułu Dra ZIELENIEWSKIEGO p. t.

„Zdroje lekarskie w pobliżu Krynicy“

zamieszczonego w Nrach 10, 11, 12 Przeglądu lekars. w r. b.

przez Dra GOGOJEWICZA

lekarza zdrojowego w Żegestowie.

„*Suum quique*“

Jakkolwiek dla każdego Polaka kraj swój miłującego, a tём więcéj dla lekarza pożądanym jest wszelki objaw, wskazujący wznoszenie się zakładów zdrojowych, należących do zakresu bogactwa i pomyślności krajowej, a tём samém i wiadomość o świeżo w użycie wchodzącym zdroju szczawowy żelezistej w Słotwinach, mającej stanowić przyczynek do zapasu środków leczniczych w Krynicy używanych cieszyć nas tylko może; bardzo nie miłe wywarł na nas wrażenie artykuł p. Dra ZIELENIEWSKIEGO, którego tytuł podaliśmy na czele, a to z powodów następujących:

P. Dr ZIELENIEWSKI gorliwy o wzrost i rozwój zakładu Krynickiego, nie szczędził żadnych możliwych starań i zabiegów w celu podniesienia tegoż i nadania mu i wodzie stamtąd rozsyłanej większego rozgłosu.

Jakkolwiek taka gorliwość, gdyby miała na celu jedynie dobro zakładu i podniesienie zdrojowiska, byłaby ze strony lekarza zdrojowego usprawiedliwioną a nawet chwalebnią; należałoby jednakże być oględnym w tём mierze i unikać wszystkiego, cokolwiek ubliżać, a tём samém i szkodliwemu

mogło innym bratnim zakładom, których wody również dały dowody swéj skuteczności i ze wszech miar na rozpowszechnienie zasługują.

Tymczasem p. Z. jawnie grzeszy przeciw tём zasadzie, starając się poniżyć i za bezskuteczną podawać wodę Żegiestowską, podług p. Z. nierównie niżej stać mającą od wody Słotwińskiej, którą zalety dotychczas samemu tylko p. Z. są znane.

Jakkolwiek rozbiór p. MORHA publicznego zwyczajnego Profesora chemii przy technicznej szkole krakowskiej jest zbyt dawny, a nowy byłby bardzo pożądanym; to jednak nie podobna mu odnawiać wszelkiej wartości naukowej, jak to czyni p. Z., a gdyby nawet mniej był ścisłym, to wierzyć musimy kilkoletniemu doświadczeniu przekonywającemu o skuteczności wody żegiestowskiej a mianowicie o znajdowaniu się w niej połączeń alkalicznych przez p. Z. w wątpliwości podawanych.

Wreszcie na czém p. Z. porównanie swoje opiera? Woda Żeg. była ściśle chemicznie badaną; woda Słotwińska zaledwie powierzchownie i to tylko jakościowo. Woda Żeg. dała już dowody swéj skuteczności; woda Słotw. dotychczas żadnych jeszcze wykazać nie może.

To zaś, co p. Z. powiada w swym artykule, że metoda HECHTA do nalewania wody Słotwińskiej bardzo dobrze zastosować się daje, jak tego doświadczenie dowiodło; czego szczawie Żeg. według prób dotychczasowych w zupełności odmówić należy“ i że „szczawa Żeg. z flaszek zaledwie tylko do celów dyetetycznych służyć jest zdolną“ w obec doświadczenia dotychczasowego dowodzi jawnej już niechęci. Toć tym sposobem i wodzie krynickiej właściwą wartość leczniczą przyznawałoby wypadało dopióro od zaprowadzenia metody HECHTA, co gdyby prawdą było, ciężyłoby na dawniejszych zdrojowych lekarzach z Krynicy zarzut nadużycia wiary i zaufania publicznego, jak niemniej podejrzenie o chęć eksploatacyi wcale nie zaszczytnej. Takby mniemać wypadało, gdyby za skutecznością wody krynickiej nie przemawiały świadectwa z epoki czasów przedpomysłowych, gdyby więctóś szczawu Kryn. już dawno nie była ustalona! A jeżeli woda Żeg. nalewana dotychczas do flaszek za pomocą przyrządu HECHTA, nie okazała się taką jakąby być powinna, powodu tego największej części szukać wypada w budowie samego przyrządu. Wprawdzie komisya baln. oglądała takowy przed wysłaniem do Żegiestowa, ale oglądając tenże w gmachu fabryki, mogła tylko sądzić o dobroci materiału i powierzchowném wykończeniu techniczném; nie mogła zaś wydać zdania swego co do wartości w praktycznym zastosowaniu, gdyż w gmachu fabryki próby z gazem robić nie było można. Jakoż przy pierwszych próbach, napelniając flaszki wodą Żeg. bezpośrednio ze źródła, pokazało się, iż jeden cylinder przepuszczał a drugi nie zwierniał się szczelnie z wyłotem pompy tłoczącej. O ile zaś wina wadliwego napelnienia pochodzi od przyrządu, p. Dr Z. mógł był sam o tём przekonać się osobiście na miejscu, o co raz był proszonym ze strony zarządu zdroj. jako świadomy rzeczy, drugi raz był proszony przez prezesa komisji balneol. do sprawdzenia ztego na miejscu i za-

radzenia temuż. Jednakże p. Z. zasłaniał się brakiem pozwolenia *ad hoc* od c. k. Dyrekcji skarbowej, chociaż stosunek jego do kom. baln. czego innego spodziewać się kazal.

Wreszcie gdyby p. Z. chciał sądzić bezstronnie, z godnością lekarzowi właściwą, mógł był chwalić zdroje slotwińskie bez poniżenia żegestowskich, a nawet bynajmniej nie wątpić, że w takim razie byłby objawił przekonanie, że jedne obok drugich mogą się bardzo dobrze utrzymywać i przynosić ulgę i pomoc chorym, w tym lub owym zdroju zaufanie pokładającym. *Sapienti sat.*

Wiadomość urzędowa o chorobie panującej w Kole w Polsce kongresowej.

Tutejsza c. k. Komissya namiestnicza podaje do publicznej wiadomości ogłoszenie następujące:

„Według doniesienia przesłanego z c. k. austriackiego jeneralnego Konsulatu w Warszawie wybuchła w przeszłym miesiącu w mieście Kole, liczącem 5,700 mieszkańców choroba, która w przeciągu trzech tygodni nawiedziła 36 osób pomiędzy ludnością uboższą, z tych umarło 15, powiększej części dzieci.

Choroba ta ma cechę gorączki przepuszczającej z zajęciem mózgu i drażnieniem rdzenia pacierzowego; wywiązała się ze stosunków miejscowych; nie ma własności zaraźliwej i straciła już na sile.

Wiadomość tę uspakajającą, podaje się do publicznej wiadomości.“

Choroba nagminna panująca w Petersburgu.

Według wiadomości, jaką z Petersburgu podaje Tygodnik lekarski Wiedeński (*Wiener mediz. Wochenschrift*) Nr. 27 r. b. chorobę tam nagminnie panującą mianują Zimnicą powrotną (*Febris recurrens*). Pojawiała się ona w jesieni r. z. a podesza zimy wzmogła się co do rozmiarów i natężenia. Występuje jako zimnica zębna (*Febris perniciosa*) i okazuje kolejność (*typus*) 7dniową; t. j. po napadzie trwającym dni 7 następuje przerwa tygodniowa, po której napad się wznowia. Oględziny pośmiertne okazują jako najważniejszą zmianę chorobową zwiększenie śledziona w 2- lub 3nasób. Jeżeli była żółta, co się nie rzadko wydarza, to i wątroba jest zwiększona skutkiem stoku żółci. Krew ma własności takie jak w durzycy. Innych zmian nieprawidłowych niespostrzeżono. Choroba nawiedza prawie wyłącznie ludność najuboższą. Komissye lekarskie wyznaczone do zbadania przyczyny choroby stwierdziły niezwykły napływ robotników w ciągu zimy dochodzący 40,000. Drożyzna zniewoliła większą część tych ludzi do pożywania wyłącznego chleba razowego wyrabianego z mąki, w której znaleziono wielką ilość sporyszu (*secale cornutum*). Zwrócono uwagę, że w r. 1819 postrzegano podobną chorobę w Szkocji powstałą również z pożywania chleba zawierającego wiele sporyszu. Jako dalszy dowód przytaczają, że pomiędzy robotnikami zbyt często wydarzają się poronienia.

Skład nowy Senatu c. k. Uniwersytetu Jagiell.

Ministryum Stanu potwierdziło pod d. 7 b. m. wybory władz Uniwersytetu Jagiellońskiego dopełnione w dniu 28 i 30 marca. Władze te rozpoczną urzędowanie swoje w dniu 18 kwietnia r. b. wraz z zniesieniem stanu oblężenia. Skład Senatu akademickiego będzie zatem następujący: Rektor Dr. JULJAN DUNAJEWSKI, Prorektor X. Dr. TELIGA kan. katedr.; Dziekani i Poddziekani na Wydziale teologicznym: X. Dr. WILCZEK i X. Dr. SOSNOWSKI; na Wydziale filozoficznym X. Dr. BRATRANEK i Dr. KUCZYŃSKI; na Wydziale prawniczym: Dr. BUHL i Dr. BURZYŃSKI; na wydziale lekarskim: Dr. PROTROWSKI i Dr. MAJER.

Lekarz polski w Karolowych Warach. (*Karlsbad*).

Przyda się może dla szan. kolegów przypomnienie, że jak w latach ubiegłych, tak i w tegorocznej porze kąpielowej P. JOACHIM JUCHNOWICZ HORDYŃSKI Doktor medycyny i chirurgii, były c. k. lekarz naczelny pułkowy, w słynnym zdrojowisku czeskiem w Karolowych Warach (*Karlsbad*) udzielać będzie rady i pomocy lekarskiej zgłaszającym się doń gościom zdrojowym. Ziomkom zwłaszcza miło zapewne będzie powierzyć zdrowie swoje opiece rodaka, który się pochlubić może długoletniem doświadczeniem przy łożu chorych.

Stopień Doktora Medycyny w Uniwersytecie Jagiellońskim otrzymali pp. HIPOLIT ARMATYS i ADOLF REIFER, — a stopień Dra Chirurgii JÓZEF FIEDLER.

WIADOMOŚCI BIBLIOGRAFICZNE.

DZIEŁA NAJNOWSZE ZAGRANICZNE.

Wachsmuth, Dr A. Über progressive Bulbär-Paralyse (*bulbus medullae*) und die Diplegia facialis. Dorpat. 1864.
Bojanus Karl, die Leistungen des Apanagen-Hospitals zu Nischny-Nowgorod in den Jahren 1855—1859. Ein Beitrag zur operativen Chirurgie. Nebst 15 Tafeln. Dorpat. 1863.

Powyższe dzieła nabyć można w Księgarni D. E. Friedleina w Krakowie.

KORRESPONDENCYA REDAKCYI.

Wny Dr J. H. w Brzeżanach. Nie przyjmujemy inserat płatnych, nadesłaną przeto kwotę policzymy na karb należyłości prenumeracyjnej.

Wny J. T. w Ieziernie. Reklamowany numer przesłaliśmy. Mamy nadzieję, że pan czasopismo nasze na dal i często zasilać będzie swojemi spostrzeżeniami.

Wny Dr K... we Lwowie. Półroczne po koniecu czerwca r. b. opłacone; przesyłka pocztą nie doznała przerwy.