

PRZEGLĄD LEKARSKI

WYDAWANY STARANIEM ODDZIAŁU NAUK PRZYRODNICZYCH I LEKARSKICH

C. K. TOWARZYSTWA NAUKOWEGO KRAKOWSKIEGO

pod redakcyą Prof. Drów: Dietla, Majera, Skobla i Drów Oettingera i Zieleniewskiego.

WYCHODZI:	CENA:	PRZEDPŁATE PRZYJMUJĄ:
tygodniowo w objętości jednego arkusza co Sobota,	w Krakowie rocznie Zł. 6 — w. a. " półrocznie Zł. 3 — "	Kancelarya c. k. Towarzystwa Nauk. w Krakowie, Ulica Sławkowska, Nr. 282, tądzież
w Krakowie, w Drukarni c. k. Uniwersyt. pod zarządem <i>K. Mańkowskiego</i> .	w Państwie Austryackim z przesyłką poczt. rocznie Zł. 6 c. 60 „ " " półrocz. Zł. 3 c. 30 „	Biurowi Redakcyi Przeglądu w domu powyż wymienionym, — oraz
Biurowi Redakcyi Przeglądu: w domu c. k. Towarzystwa Naukowego, Ulica Sławkowska, Nr. 282.	Dla zagranicznych, drogą poczt. wypadnie dopłata przesyłki według przepisów poczt.	wszystkie c. k. Urzędy pocztowe tak dla krajów koronnych jak i dla zagranicy.

Treść: Z kliniki lekarskiej w Krakowie: Pyelitis chronica, Hydro- (Pyo-) nephrosis dextra. Morbus Brightii chronicus. Febris hectica, Uraemia. Mors. Przypadek podany przez prof. *Gilewskiego*, Dyrektora kliniki. — Odra (Morbilli) panująca na gminnie w okolicy Uhnowa, napisał *Józef Trzcibski*. (Ciąg dalszy.) — Wyciągi z pism lekarskich: Dr. *Notnagel*: z Królewca: O skutkach zatrucia eterem i chloroformem. — Rozmaitości: Posiedzenie oddziału nauk przyrodniczych i lekarskich c. k. Towarzystwa naukowego krakowskiego z dnia 16go Czerwca r. b. — Zjazd lekarski wszechnarodowy zebrał się mający w Paryżu r. 1867. — Ruch w zdrojowiskach. — Cholera. — Pozwolenie do praktyki lekarskiej w królestwie polskim. — Uwiadomienie.

Z kliniki lekarskiej w Krakowie.

**Pyelitis chronica. Hydro- (Pyo-) nephrosis
dextra. Morbus Brightii chronicus. Febris hectica.
Uraemia. Mors.**

Przypadek podany

przez
Prof. GILEWSKIEGO,
Dyrektora klin.

Z pomiędzy chorób nerek żadna nie ulega tak częstemu przeoczeniu, jak druga z wymienionych w napisie. Rzadkość tej choroby i trudność jej rozpoznania głównymi są tego przyczynami. Przypadek tej choroby na klinice mojej uważany podaję z tego powodu do wiadomości współzawodników.

Łokiewicz Józef 38 lat liczący, chorował przez 7 miesięcy. Przybył do kliniki dnia 9go Lutego r. b. Choroba poczęła się dość nagle od bólów w prawym boku brzucha bez wiadomej przyczyny, rozchodzących się od kręgosłupa ku pachwinie prawej, tndzież od pojawienia się kilkakrotnego

krwi w moczu. Cierpienie stało się od 4 miesięcy tém nieznośniejszem, ponieważ odtąd dręczy chorego we dnie i w nocy ustawiczne parcie do oddawania moczu, które co 10 minut i częściej się powtarza. Prócz tego w ostatnim czasie dawało się spostrzegać przy chodzie pochylenie talowiu ku prawej stronie.

Chory z różnym skutkiem leczony był w tu-tejszym szpitalu. W klinice chirurgicznej ambulatoryjnej poszukiwano w pęcherzu kamienia moczowego z wypadkiem ujemnym. Wreszcie ze szpitala Stgo Łazarza przeniesiony został do kliniki lekarskiej w dniu wyżej wskazanym.

Stan obecny. Ciałotwór szczupły, mięśnie znacznie wycieńczone, cera blada, skóra wiotko przyczepiona. Szyja długa, cienka, klatka piersiowa dobrze zbudowana, w płucach, prócz nieco słyszeć się dającego wydechu, żadnych zbroceń. Serce odpowiedniej wielkości, tony wszędzie prawidłowe, licza oddechów 24, tętna 92 na minutę. Temperatura skóry zrównoważona, ku wieczorowi podnosi się wraz z tętnem przechodzącem 110 nderzeń. Brzuch miernie wydęty i to po prawej stronie nieco więcej niż po lewej, twardo-

sprężysty, przy uciśnieniu po prawej stronie bolesny. Przy głębszém obmacaniu w podżebrzu prawém czuć można było obrzmienie twarde, bolesne, sięgające ku dołowi niemal po środek kości biodrowej; ku górze kryło się ono w podżebrzu, wewnętrznego i zewnętrznego brzegu namacać nie można było, dolny zaś brzeg, raczej koniec okazał się zaokrąglony, gładki, sprężysty, wcale nie ruchomy. Wątroba sięgała do łuku żebrowego i zniżala się przy głębokim westchnieniu, śledziona dwójnasób powiększona, żołądek miernie wydęty. Odgłos wypukowy nad jelitami wszędzie bębnowy, pokrywają one obrzękłość zwyż wymienioną, z przodu i w bokach. Tylna ściana brzucha po obu stronach kręgosłupa nieco wklęśła, skóra przesuwalna, łatwo w fałdy ująć się dawała, ucisk głębszy w prawym boku pobudzał bóle; przy czém uważać można było większy opór po prawej, jak po lewej stronie. Udo prawe zgiął i wypręzał chory bez trudności i bólu.

Zmiany położenia ciała w łóżku odbywał powoli, po części z osłabienia, po części dla bólu. W okolicy pęcherza moczowego nad spojeniem kości łonowych, ani wypuk ani dotyk nie wykazują zboczenia. Odnogi dolne nie obrzękły. Apetyt mały, odbijanie częste. Stolec wolny i skąpe, na dobę jeden do dwóch. Ból głowy ciągły, słuch nieco przytępiony. Senność, lecz sen ciągle przerywany oddawaniem moczu. Mocz odchodzi co 10 nawet co 5 minut bez bólu, c. g. 28 w ilości 600 c. sz. na dobę, jest żółtawo-brunatny, mętny, tworzy osad szary, gęsty, obfity; świeży oddziaływa kwaśno, nieco dawniejszy alkalicznie i wydaje cuch amoniakalny. Ilość chlorków zmniejszona, białka ilość znaczna, mocznik 6.0, krwi ślad. Osad składa się przeważnie z ropy, ż walczków włóknikowych stłuszczonech i hyalinowych i moczanów amonowych. (Wyniki badania moczu pobieżnie na klinice uskutecznionego, stwierdził i uzupełnił p. Dr. STOPCZAŃSKI w pracowni patologiczno-chemicznej).

Przerzeczone liczne zboczenia już zawilością swoją zniewalały do ściślejszego poszukiwania ukrytego źródła choroby. Sądziłem, iż punktem wyjścia do tego w danym przypadku konieczne być musi obrzękłość ukryta w prawej połowie brzucha. Pominąwszy, iż rozpoznaniu owęj obrzę-

kłości z góry nie małe nasuwały się trudności, które wprzód pokonać wypadało, byłem zdania, że nie popadnę tak łatwo w omyłkę, jak gdybym w rozpoznawaniu choroby wychodził ze składu moczu; najłatwiej bowiem minąć się z rzeczywistością, gdy sąd uprzedzi się jakąś z góry powziętą myślą.

Zachodziło więc pytanie co do położenia owego obrzęku względnie otrzewny, t. j. czy leży on w jamie otrzewny czyli za otrzewną? Uwzględniwszy odgłos wypukowy jawno-bębnowy z przodu nad obrzękiem, zważywszy dalej, że dolna jego część namacalna wyraźnie w żadnym kierunku posuwać się nie dała, wreszcie, że i przy głębokim westchnieniu położenia wcale nie zmieniała; twierdziłem, że obrzęk nieruchomy leży za otrzewną na tylniej ścianie brzucha, w przeciwnym bowiem razie zupełnie przeciwne przypadłości istniećby musiały. Oznaczywszy więc topografią obrzękłości w mowie będącej i zważając na okolicę brzucha, którą zajmuje, można było domyślać się choroby nérki prawej lub jej torebki tłuszczowej, lub też tkanki łącznej około mięśnia pośladkowego (*psaos*) i kręgów lędźwiowych.

Z chorób wywołujących obrzmienia około nérki w danym przypadku uwzględnić wypadało: zapalenie przewlekłe torebki tłuszczowej i tkanki łącznej sąsiedniej (*perinephritis chronica*), nowotwory (*neoplasmata*), ropień z pruchnienia kręgów pocierzowych wynikły, wzdłuż torebki mięśnia pośladkowego powoli ku pachwinie schodzący (*abscessus congestivus*).

Z chorób powiększających nerkę samą znane jest powiększenie przez zapalenie przewlekłe miąższowe, w drugim okresie choroba BRIGHTA długotrwała, przerost nérki w przypadkach, gdzie jedna z nerek czynności swoich zaprzestała, niektóre nowotwory, wreszcie puchlina nérki przewlekła (*hydronephrosis*).

Z wymienionych zboczeń zapalenie kołonérkowe przypuszczone być nie mogło. Wiadomo bowiem, że zapalenie tkanki łącznej, mianowicie gdzie takowa obficie się znachodzi, łatwo i daleko się szerzy wzdłuż tego ogólnego spójnika tkalin i organów, tak że stosunkowo daleko od właściwego ogniska choroby napotykamy objawy zapalenia. Takowe są: obrzmienie rozlane i puchli-

na tkanki łącznej, opuchlina zapalna (*oedema inflammatorium*). Zważywszy, że w naszym przypadku obrzękłość w dolnej swój części dokładnie namacać się dała, że po obu stronach części lędźwiowej stosu pacierzowego tylna ściana brzucha była wklęsła i że najmniejszego nie spostrzeżono śladu puchliny w tkance łącznej podskórnej, wykluzyć należało z wszelką pewnością zapalenie torebki tłuszczowej i tkanki łącznej około nérki prawej tém bardziej, ponieważ chory zginął i prostował udo prawe z wszelką łatwością i bez bólu.

Z nowotworów w danym przypadku li tylko złośliwe były możebne. Takowe skoro pierwotnie powstają w tkance łącznej około nerek, tworzą zazwyczaj guzy, które w krótkim czasie wielkich dochodzą rozmiarów, albo też w innych jeszcze powstają miejscach; tymczasem w mowie będąca obrzękłość w siedmiu miesiącach jeszcze nie stała się wielką, w innych zaś częściach ciała nie ma śladu nowotworu. Zupełnie to samo powiedzieć się da o nowotworach w nerce samej. Rak bowiem w nerce albo pierwotnie występuje i w krótkim czasie wielki sprawia obrzęk, albo też nagabuje nérki w późniejszych okresach zakażenia rakowatego, o którym w naszym przypadku z powodu braku odpowiednich zjawisk pomyśleć nie można.

Za ropniem zsuwającym się wzdłuż mięśnia pośladkowego przemawiałyby niektóre objawy. Brak jednak wszelkich śladów choroby wywołującej pruchnienie kręgow nie dopuszcza tego twierdzenia. Chory bowiem za młodu nie cierpiał obrzmienia gruczołów, zapalenia ocz, nie ma gruźlicy w płucach, a ruchy uda prawego swobodnie odbywa. Nie pozostaje więc tylko ból przy obracaniu ciała w łóżku, który sam przez się niekoniecznie przemawia za cierpieniem kręgosłupa.

Co do powiększenia nérki przez chorobę BRIGITA przypomnieć należy, iż takowe nigdy nie dochodzi do takiego stopnia, żeby ztąd namacalne powstawały obrzęki. Torbiele okazujące się w takich nerkach rzadko wielkimi bywają. Na przypadek zaś przypuszczenia torbieli większych w nerce prawej z powodu moczu okazującego białko i waleczki stłuszczone, niepojętą byłaby bolesność obrzmienia przy treści torbieli zupełnie obojętnej, jaką byłaby w nerce przeobrażonej w sposób odpowiedni chorobie BRIGITA.

Przerost nérki wywołany przez zawieszenie czynności nérki drugiej, nie nadaje własności obrzęku wymacać się dającego. (*D. c. n.*)

ODRA

(*Morbilli*)

panująca nagminnie w okolicy Uhnowa.

napisał

JÓZEF TRZCIŃSKI.

(Ciąg dalszy.)

Po upływie dni trzech zwykle około wieczora pojawia się wysypka. Jest to trzeci okres tak zwany wysypkowy (*Stadium eruptionis et florescentiae*). Najprzód daje ona się spostrzegać na twarzy, a mianowicie na czole, około nosa i ust, ztąd powoli rozpościera się coraz dalej, tak, że po upływie 24 godzin zwykle i na odnogach dolnych widzieć się daje.

Czasami jednakże wysypywanie się trwa dłużej, a nawet i do 3 dni się przewleka. W tym to czasie tętno dochodzi do niepospolitej szybkości, bo czasami 140 uderzeń na minutę przekracza. Wtedy to największe niebezpieczeństwo choremu grozi, gdyż ciepłota w miarę szybkości tętna znacznie jest podwyższoną, a dochodząc niekiedy 32 stopni R. i wyżej wzniesca obawę porażenia serca. W takim razie chory leży w stanie rozdrażnienia lub bezwładności, niekiedy majaczy. Jest to stan tak zwany durzycowy lub nerwowy. Dzieci w podobnych przypadkach zwykle dostają drgawek. Najeźściej daje się to spostrzegać podczas nagminnej odry zjadliwej. Późniejsze przypadki nie są tak groźne, zwłaszcza, że po wysypaniu się zupełnem tętno nieco zwalnia i ciepłota zmniejsza się. Niekiedy, zwłaszcza gdy ciepłota nader wygórowana chorobę zwiastuje, dają się spostrzegać na powłokach powszechnych i błonach śluzowych plamki czerwone, przystudzienice, powstałe przez wybroczynę z naczyń (*Petechiae*). — Jest to skutkiem rozkładu krwi w odrze tak zwanęj guilnej (*Morbilli septici*).

Przypadki nieżytowe jak kaszel, ból oczu it.d. w tym okresie zwiększają się i choremu najwięcej dolegliwości sprawiają. Gdy wysypka już

w zupełności wystąpiła, (niektórzy nazywają tę porę okresem kwitnienia), trwa ona dni kilka, najczęściej 3 do 5 dni. Potem zaczynają plamki wysypkowe blednieć i żółknąć i powoli znikają; tak, że 8go lub 9go dnia zaczyna się skóra łuszczyć (*stadium desquamationis*).

Zwykle po objawieniu się wysypki tętno wolniej i ciepłota się zmniejsza.

Lecz nie zawsze taki bywa przebieg, niekiedy osutka pokazawszy się blednieje i znika wskutek innych zbroceń chorobowych. Do tych należą: zapalenie płuc, serca i osierdzia i t. d.

Jako najczęstszą przyczynę śmierci spostrzegalem w tym okresie zapalenie dławcowe krtani (*Angina membranacea*). Prawie zawsze kończy się śmiercią i łączy się częstokroć z zapaleniem błonnicowym oskrzeli. Wysypka wskutek przyplątu innej choroby bledniejąca powód daje nielekarzom a nawet lekarzom dawniej daty do mylnego mniemania, że jej cofanie się wywołuje zapalenie pewnych narządzi.

Miałem też sposobność uważania, że wysypka która w tym okresie w obec wikłającego zapalenia płuc znikła, po rozdzieleniu tegoż napowrót się pokazała. -

Są to niezawodnie rzadkie przypadki podobnego powtarzania się wysypki, a co pierwój nie zdarzało mi się widzieć. Wysypka na początku blada i dopiero po kilku dniach czerwieniejąca, wydająca się, jakoby tak powoli wykwitwała, często daje się spostrzegać w odrze z nieprawidłowym przebiegiem, jednakowoż, jeśli choroby nie wikłają inne zbroczenia, nie stanowi to niebezpiecznego objawu.

Zapalenie płuc objawia się podwyższeniem ciepłoty, przyspieszeniem znaczném tętna, które poprzednio trochę już było zwolniało, nakoniec wielką dusznością, kaszlem silnym z plwocinami krwią zabarwionemi lub bez tężże i ropiastemi, a niekiedy poprzedzają dreszcze krótsze lub dłuższe.

Przy opukiwaniu, płuca niekiedy w początku okazują odgłos bębenkowy a później stłumiony i krótki, co stwardnienia jest dowodem.

Przysłuch pojmuje trzeszczenie drobnobańkowe z rżeniem a później oddech oskrzelowy. Lecz niezawsze te objawy są tak wyraziste, gdyż zapalenie płuc wikłające odrę, jest częściej ro-

dzajem zapalenia zrazikowego (*lobuläre Entzündung*), gdy tamte przypadki występują na jaw, jeżeli większa część zrazu płucnego jest stwardniała.

Zapalenie płuc niezawsze się rozdziela, lecz często wypociny twardnieją a potem przeistaczają się w grzlicę, której przebieg jest ostry lub przewłoczny.

Prócz wymienionych chorób wydarzają się niekiedy w tym okresie zapalenia stawów i jelit, które to ostatnie objawiają się niekiedy pod postacią nieżyłowej czerwonki. Czerwonka taka powstaje z nagromadzenia się kału w kiszce grubiej, a to wskutek poprzedniego zatrzymania kilkodniowego odchodów stołcowych.

Wymieniłby tu jeszcze wypadło rodzaj odry tak zwanój bezwysypkowej (*Morb. sine exanthemate*).

Pokazują się bowiem niekiedy wypadki, że chory podczas nagminnie panującej odry, po przebyciu trzech dni zwiastunowych. popada w większą gorączkę lub też czasami takowa się zmniejsza, ból oczu, kaszel i inne odrze towarzyszące objawy dolegają, lecz wysypka się nie pojawia. Po upływie dni 9 lub 10 chory wraca do zdrowia.

Przyczyna nieokazania się wysypki jest w tym razie albo przyłączenie się w okresie zwiastunów zapalenia jednego z narządzi wewnętrznych lub też wysypka jest tak niepokaźna, że jej okiem gołym dojrzyć nie można.

Czwarty okres tej choroby jest okres łuszczenia się (*Stadium desquamationis*), poczyna się dnia 8 lub 9go w odrze przebiegającej prawidłowo. W miejscu, gdzie były plamki wysypkowe łuszczy się przyskórnia (*epidermis*), co najlepiej widzieć się daje na twarzy i rękach, gdzie wydzielający się pot nie jest tak obfity i nie zwilża przyskórni, co łuszczenie się mniej widoczném czyni. W tym czasie gorączka zwykle ustaje, choremu wraca apetyt, a dzieci małe najtrudniej dają się utrzymać w łóżku. Ból oczu trwa ciągle, lecz nie jest tak dokuczliwy, chory kaszle ciągle, lecz najczęściej wyrzuca plwociny gęste (*Sputa cocta*). Dnia 12 lub 14go następuje zupełne wyzdrowienie.

W tym okresie wikłają przebieg wszystkie wyż wymienione choroby, które objawiają się powtórna gorączką i właściwemi znamionującami objawami.

Najłatwiej powstają zapalenia wnętrzości wskutek zaziębnienia, a to z powodu tkliwości skóry łuszczącej się. Dla tego też w tym czasie najwięcej uważać należy na dzieci, by się nie zaziębiały, gdyż takowe potenczas najczęściej giną z dławca.

Często przyłącza się rozwolnienie stołca, które jednakowoż nie ma żadnego zatrważającego znaczenia i powstaje, zdaje mi się, najprawdopodobniej wskutek zaziębnienia.

Jedną z najgroźniejszych chorób w tym okresie jest zgorzelina ust, twarzy i warg wstydlivych (*Noma*). Na szczęście bardzo rzadko się ona pojawia.

Równie wielkiej wagi są choroby po odrze następujące. Do tych policzyć należy najprzód:

Niedokrewność, pozostaje ona prawie po każdej odrze, szczególnie u osób starszych z powodu wielkiego zużycia tkanin, wywołanego znacznie podwyższoną ciepłotą ciała. Chory często-kroć nader długo czuje się osłabionym, doznaje niekiedy zawrotu i szumu głowy, a to z powodu niedokrewności mózgu.

Dalej nieżyt oskrzelowy objawiający się kaszlem, niekiedy bardzo silnym, trwa on często-kroć nader długo i jest czasem objawem innej choroby płucnej lub też przewlecznego nieżytu.

Pozostaje niekiedy kaszel kurczowy (*tussis spasmodica*), wskutek którego rozedma płuc lub rozstrzeń oskrzelowa (*Bronchiectasia*) powstaje.

Zapalenie płuc, jeżeli się nie rozeszło, lecz zgrużlało, a wypociny zgrużlałe gdy w ropę rozpadną, tworzą się jamice płucne (*Cavernae*).

Częste są tego rodzaju wypadki, że po przebyciu odry, po przeminieniu na pozór wszelkiego niebezpieczeństwa, chory zaczyna kaszeleć coraz silniej, do tego przyłącza się gorączka trawiąca (*febris hectica*) a przy opukiwaniu i osłuchaniu płuc da się wykryć stwardnienie płuc, a niekiedy i jamice płucne.

Widziałem kilka wypadków tego rodzaju, w których chorzy dostawali dreszczów, a lekarze dawniej daty nieobzajmieni z dyagnostyką nowoczesną brali to za zimnicę, lub jeśli, jak się to często u dzieci zdarza, robaki słaby organizm opuszczali, takowe za przyczynę tych objawów uważali i środkami czerwiogubnymi malców leczyli.

Co się tyczy rodzaju gruźlicy, jestem tego zdania, że takowa po największej części tylko

przez zgrużenie zapalenia płuc powstaje. Wypadki, w których właściwa gruźlica, wyjąwszy, jeśli już takowa pierwiej była obecna i tylko świeżą sprawą chorobową doznała nowiej do rozwoju pobudki, po odrze objawiła się, są bardzo rzadkie i nie miałem sposobności takowych spostrzegać.

Zgadzam się tedy zupełnie z tém, co p. NIE-MEYER powiada: „po największej części wypadki gruźlicy u dzieci powstają nie przez osiadanie w płucach gruźelków i rozpadanie się takowych w ropę, ale przez przeistoczenie i zgrużenie zapalenia zrazikowego (*lobuläre Pneumonie*).

Do rzadszych wypadków policzyć należy zgorzelinę płuc i zapalenie opłucny z wypocinami ropiastymi.

Lecz często natomiast u dzieci przed tém zupełnie zdrowych dają się spostrzegać po odrze zolży (*Scrophulosis*), objawiające się obrzmieniem i ropieniem gruczołów, jako też innymi znamionującymi przypadkami.

Niekiedy powstaje cieknięcie z uszu, a to wskutek zapalenia usza (*otitis*) lub pruchnięcia kości skroniowej (*Caries*). Czasami pozostaje głuchota.

Zapalenie także okostnej, stawów i oczu z ropotokiem (*Blennorrhoea*) widywać można.

Jedną z częścię wydarzających się chorób chronicznych po odrze jest zapalenie serca lub osierdzia (*Peri- et Endocarditis*), wskutek czego pozostaje niedomykalność zastawek (*Insufficiencia valvularum*). Nakoniec do bardzo rzadko po odrze pojawiających się chorób policzyć należy chorobę BRIGHTA.

(D. c. n.)

WYCIĄGI Z PISM LEKARSKICH.

Dr. NOTNAGEL z Królewca: O skutkach zatrucia eterem i chloroformem.

Po wielu doświadczeniach uskutecznianych na królikach, przychodzi autor do dwóch następujących wyników:

1) Tak eter jak chloroform rozkłada po części czerwone ciała krwi, czego dowodem jest natychmiastowe pojawienie się barwików żółciowych w moczu usypianych tym sposobem królików.

2) Otrucie tak jednym jak drugim środkiem rodzi stłuszczenie różnych wnętrzości, z pomiędzy których serce i wątroba najwięcej ulegają temu wyrodzeniu i to w nader krótkim czasie, bo w przeciągu kilku godzin.

Z ostatniem spostrzeżeniem zgadzają się oględziny pośmiertne tych osób, które wskutek usy-

piania eterem lub chloroformem umarły, gdyż wszędzie znaleziono stłuszczenie wątroby i mięśnia sercowego.

Autor oświadcza nakoniec, że bynajmniej nie twierdzi, jakoby śmierć po eterze lub chloroformie następowała li z powodu takiego stłuszczenia niektórych wnętrzości, gdyż przy prędkim a silnym działaniu chloroformu usypiany umiера weześniej, nim może powstać taka zmiana anatomiczna. A przeciwnie nawet powstałe już stłuszczenie, twierdzi on dalej, nie koniecznie pociąga za sobą śmierć, owszem może tak samo zniknąć prędko, jak się było pojawiło. — Mimo to nie podobna zaprzeczyć, że tak eter jak chloroform może upośledzać bezpośrednio czynności serca, porażając takowe, co stwierdzają doświadczenia SNOWA, według których, obnażone u zwierząt serce za każdym zbliżeniem pary chloroformu bezwładniało na chwilę.
(Berl. klin. Wochschr. 1866.) G—k.

ROZMAITOŚCI.

POSIEDZENIE

Oddziału nauk przyrodniczych i lekarskich. c. k.
Tow. nauk. krak. z dnia 16go Czerwca r. b.

Treść: GILEWSKI: Okaz dwóch chorych niewiast, jednej z polepszoną znacznie ziarnieniem wątroby, drugiej z objawami kily w płacu i wątrobie, oraz uwagi nad przypadkiem tańtym. — II. Tenże: spostrzeżenie złogów przerzutowych (*metastasis*) bez pierwotnego zropienia lub sposoczenia.

I. Professor GILEWSKI okazał zebranyim spółtowarzyszom dwie niewiasty leczone w tutejszej klinice lekarskiej.

Jedna dość szcceptliw budowy ciała i cery schorzałej ma wieku lat 46 i jest matką siedniorga dzieci. Dawniej dobrą cieszyła się zdrowiem. Pierwsze objawy cierpienia obecnego spostrzegła we Wrześniu r. z., kiedy wśród ogólnego niedomagania doznawać poczęła bólu w podżebrzu lewem; niha-wem objętość brzucha wzrastać poczęła od dołu ku górze i w Grudniu takiego dosięgła stopnia, że chora z natężeniem tylko i przechylając się w tył zaledwo była zdolna utrzymać swą równowagę; ruszać się zas wealc nie mogła. Przekawczywszy jeszcze dwa miesiące w domu, zgłosiła się potém dnia 3go Marca do tutejszej kliniki lekarskiej, gdzie po przyjęciu jej znaleziono brzuch potwornie zwiększony wypukły, ściany napięte, zgola nagromadzenie wielkiej ilości cieczy w jamie brzusznej, dającej zaledwie wysledzić w podżebrzu prawem ciało twarde i bolesne. W trzewach piersiowych prócz niejakięj trudności oddechowej z powodu wyparcia przepouy ku górze i ścieśnienia jamy piersiowej nie znaleziono żadnego zboeczenia. Powłoki powszechnie nie były obrzękłe. Mocz zawierał białko, wszelako bez innych tworów chorobowych.

Starano się naprzód zmniejszyć ilość cieczy nagromadzonej w brzuchu i w tym celu podawano leki inoocypedne zwlaszcza z rzędu soli obojętnych. Skutek wszelako wealc nie odpowiedział. — Z powodu bolesności w podżebrzach

i oczewistego zdrażnienia tychże nięjce zalecono przyparki rozmięczające, wśród pilnego używania tychże nietylko bóle zwolniały, lecz nad spodziewanie opuchlina brzuszna dość szybkim krokiem ustępować zaczęła. Wkrótce podżebrza stały się przystępniejsze badaniu i stwierdzono, co i obecnie się jeszcze okazuje, wątrobę znacznie powiększoną w obu wymiarach: w szerz bowiem sięga podżebrza lewego, wzduż poziomu pępka; oprócz tego jest nader zbity i twarda, brzeg jej ostry, powierzchnia nierówna, chropawa, guziekwata, ucisk bolesny, śledziona zwiększona i grubsza, ruchoma. Objętość żywota skłęsa w trójnasób blisko, wszelako w dolnej jego części wysledzić się jeszcze daje nieco pływ.

Przed poczynieniem dalszych uwag nad tym przypadkiem chorobowym wykładający przedstawił, drugą kobietę czekającą, niechęć jej nad potrzebę zatrzymywać. — U tejże mającej lat 32 rozwinął się cały szereg objawów kily odziedziczonej; na obu kościach cieniowych obrzęknięcia guzowate, przegroda nosowa przedziawiona, zapalenie połyku i krtań, gruczoly podpachowe zwiększone, szczyt płuea prawego zbity, za opukiwaniem wydaje odgłos krótki, tamże szmer oddechowy oskrzelowy; na szyi, barkach, i przedudziach liczne, rozległe, twarde blizny, częścią z kośćmi zrosłe, kość goleniowa prawa w części środkowej zgrubiała, nieforemna, chropawa. Wątroba większa, okazuje w dwóch miejscach właściwe twory, mianowicie bliżej dolka podsereowego na powierzchni górnej, zresztą dość gładkięj, małą wydatność jakby grudkowatą, a w stronie prawej przy brzegu dolnym powrózkowatą, jakby ściegnistą jakąś oduogę.

Okazawszy na chorych obu wyszczególnione wyżej zjawiska, prof. G. powrócił do pierwszego przypadku i poczynił nad nim uwagi następujące:

Zastanowił się naprzód, nad rozpoznaniem. Trojakięgo rodzaju cierpienia mogły nasuwając się jednocześnie, w niepewności zostawić lekarza, za którym z nich się ma oświadczyć: zapalenie osłony wątrobowej (*perihepatitis*) rak i zziarnienie (*Cirrhosis*).

Przeciw pierwszemu przemawiał kształt narzędzia zajętego, który mimo zwiększenia nie zmienił się, kiedy skutkiem wypocin w osłonie surowiczej i kureczenia się ich następnego wątroba zwykle przybiera postać mniej więcj kulistą; stopień twardości nie odpowiada również temu cierpieniu, niemniej i brak wszelkiej przyczyny lub niemoey taki skutek za sobą pociągającej, jak np. choroby BUCHNERA, gruźlicy.

Za rakiem wątroby świadczyłyby może najwięcej zjawiska spostrzeżone w samym trzewie zajętym, mianowicie: twardość i chropowatość, pomimo, że ta ostatnia nie okazywała owych sporych guzów i głębokich zakłaknień, jak to bywa najeczęściej w tej sprawie nowotwórczej, ale mogła to być odmiana druga napiętnowana cechą nacieku więcj rozlanego; jednakże sprzeciwiał się temu rozpoznaniu przebieg z tak znaczną i widoczną poprawą, tudzież brak cierpienia w częściach przyległych, mimo blisko dziewięciomiesięcznego trwania choroby.

Pozostaje więc tylko zziarnienie wątroby (*Cirrhosis*) — któreby może, mówiąc nawiasem, dobrze było nazywać staropolskim mianem kra, jak słusznie mniema Prof. SKOBEL. Wprawdzie zbywa tu na pewnych znamionach, których obecność o tyle rozpoznanie ułatwia o ile brak ich takowe utrudnia. Jakoż nie mamy tu żadnej ze zwykłych przyczyn a mianowicie chora nie nadużywała napojów wyskokowych, nie było dalej żółtaczki, nie uważano pospolitych towarzyszy cierpienia t. j. ani złoceń wielkich w narządzie trawienia ani skutków utrudnionego krążenia brzusz nego, objawiającego się rozszerzeniem żył zewnętrznych. Przypadki te jednakże nie są tyle nicodzownemi, aby bez nich o zziarnieniu wątroby pomyśleć nie można było, zwłaszcza gdy wylieżyć się dają zjawiska inne ten rodzaj niemocy wprost stwierdzające, takimi są: zmiany w samej wątrobie, która jest większa, twarda, na powierzchni nierówna, brzegi ostre, śledziona obrzmiała i puchlina do jamy brzusznej ograniczona.

Możnaby uczynić zarzut z nadspodziewanego i znacznego polepszenia, gdy pospolicie zziarnienie wątroby uważa się za nieuleczone a nawet za zabójcze. Wszelako nie jedno już spostrzeżenie i na żywym i na umarłym przekonało, że postęp tej ciężkiej choroby wstrzymuje się nikiiedy nie doszedłszy do swego ostatecznego zgnubnego rozwoju.

Co do leczenia samej puchliny brzusznej wykładający wymieniwszy główne środki pospolicie używane jako to: leki moczopędne, przeczyszczające i nakłucie, wyraził w obec świetnego skutku, jaki w tym razie odnosił przyparki, nasuwające mu się przypuszczenie, azali ucisk, którego szkodliwości niezbicie dowiódł GRAEFE w wielu cierpieniach oczu, nie bywa i w brzuchu częstokroć przyczyną zmagania się ciągłego puchliny, będąc jak tam śródocznym, tak tu śródbrzusznym. Chodziłoby o oznaczenie sposobu, jakim wpływać jak najskuteczniej by się dało na zmniejszenie ucisku i w jakich przypadkach z góry spodziewać się poprawy po tym postępowaniu. Co do pierwszego znane są dwa środki zmniejszające ucisk: użycie ciepła jako działacza rozwalniającego, o czém głównie przekonać się można w chirurgicznym leczeniu, miękcząc n. p. ciepłymi okładami naprężone błony zewnętrzne ponad gniazdami zapalnymi lub ropniami głębszemi i t. p. tudzież wypuszczenie części płynu z jamy brzusznej, gdyż całkowite przez nagłe wypróżnienie i zwątlenie wywołuje skutek przeciwny. Rozpocząć leczenie radził wykładający od użycia ciepła.

Co do przypadków, w którychby z powodzeniem zastosować się dało zmniejszenie ucisku śródbrzusznego, łatwo pojąć, iż ono miejsce znaleźć może jedynie po usunięciu lub ukończeniu się już owęj choroby lub wady, której wynikiem była puchlina.

II. Z powodu pory spóźnionej uwagi nad przypadkiem chorobowym drugim odłożył Prof. G. do zebrania następnego, namieniając tylko jeszcze o dwóch spostrzeżeniach lekarskich świeżych, w których bez gniazda pierwotnego ropiącego lub sposoczałego napotkano złogi przerzutowe (*Meta-*

stasis) w płucach i nerkach. Wykładający twierdzi, że do takich złogów nie tylko usposabia ropnica wywołana koniecznie jakimś obszernym ropieniem lub sposoczeniem, lecz że zjawiska takowej mogą powstać skutkiem innych ostrych zakażeń jak przy mocznicy (*Uraemia*), przy płonicy (*Scarlatina*) i t. p.

Przewodniczący (Prof. SKOBEL) przypomniał co do leczenia puchliny zalecany dawniej przez niektórych sok cytrynowy, którego ze świetnym skutkiem używał KOPENSZTER w Warszawie i KORN w Poznaniu. Okrzyczano to zrazu matactwem, wszelako dałaby się znaleźć zasada naukowa rzecz usprawiedliwiająca, mianowicie gaszenie tym sposobem pragnienia, zwiększonego przez zabronienie wszelkiego innego napoju a ztąd wpływ na obudzenie żywsze sprawy chłoniczenia.

Prof. STOPCZAŃSKI zwraca uwagę, że soki roślinne w ustroju zamieniają się na kwas węglowy, który łącząc się z zasadami alkalicznymi z pokarmów lub z krwi tworzą węglany alkaliczne pobudzające sprawę chłoniczenia.

Sekretarz (Dr. OETTINGER) prosił o wyjaśnienie, czy ból który chora cierpiąca zziarnienie wątroby, doznawała w podżebrzu lewém, nie był wynikiem zapalenia otrzewny, które w takim razie mogłoby się rozciągnąć i do wątroby.

Prof. GILEWSKI odpowiedział, iż do bólu tego nie należy przywiązywać wielkiej wagi, albowiem wiadomo o nim tylko z opowiadania choręj, które nie może rościć sobie prawa do niezawodnej pewności, zwłaszcza iż nie stwierdzono w sposób ścisły czy już wtenczas wątroba nie była bolesną i czy nie ztąd rozpromieniał się ból do strony lewej.

Sekretarz zwrócił jeszcze uwagę pod względem ucisku śródbrzusznego, iż w żywocie wcale odmienne są stosunki niż w gałce ocznej, większa tam jest podatność ścian i więcej przestrzeni, zresztą i po wypuszczeniu cieczy nie widać by umniejszony ucisk wywierał skutek pomyślny na usunięcie puchliny.

Prof. GILEWSKI wyjaśnił, iż pochodzi to ztąd, że takowe upuszczenie cieczy odbywa się najczęściej wtenczas, gdy przyczyna puchliny ciągła działa jeszcze nie przestała n. p. przy wadzie screwowej.

Dr. WARSCHAUER przytoczył dwa spostrzeżenia własne stwierdzające, że zziarnienie wątroby wstrzymać się w rozwoju, a nawet i polepszyć może. O.

Zjazd lekarski wszechnarodowy zebrać się mający w Paryżu r. 1867.

Na czele Nru 67 r. b. czasopisma paryzkiego „Gazette des hopitaux“ czytamy następującą odezwę:

Do naczelnego redaktora gazety szpitalnej.

Panie Redaktorze!

Zjazd lekarski wszechnarodowy ma się zebrać w Paryżu roku 1867 podczas wystawy powszechnej. Nadeszła więc chwila zawiadomienia naszych spółtowarzyszy tak o samym

