

PRZEGLĄD LEKARSKI

WYDAWANY STARANIEM ODDZIAŁU NAUK PRZYRODNICZYCH I LEKARSKICH

C. K. TOWARZYSTWA NAUKOWEGO KRAKOWSKIEGO

pod redakcją Prof. Drów: Dietla, Majera, Skobla i Drów Oettingera i Zieleniewskiego.

| WYCHODZI: | CENA: | PRZEDPŁATE PRZYJMUJĄ: |
|--|---|--|
| tygodniowo w objętości jednego arkusza co Sobota, | w Krakowie rocznie Zł. 6 — w a. | Kancellarya c. k. Towarzystwa Nauk. |
| w Krakowie, w Drukarni c. k. Uniwersyt. pod zarządem <i>K. Mańkowskiego</i> . | „ półrocznie Zł. 3 — „ | w Krakowie, Ulica Sławkowska, Nr. 282, |
| Biurow Redakcyi Przeglądu: | w Państwie Austryackim | tudzież |
| w domu c. k. Towarzystwa Naukowego, Ulica Sławkowska, Nr. 282. | z przesyłką poczt. rocznie Zł. 6 e. 60 „ | Biurow Redakcyi Przeglądu w domu powyż wymienionym. — oraz |
| | „ „ półrocz. Zł. 3 e. 30 „ | wszystkie c. k. Urzędy pocztowe tak dla krajów koronnych jak i dla zagranicy. |
| | Dla zagranicznych. drogą poczt. wypadnie dopłata przesyłki według przepisów poczt. | |

Treść: Z kliniki lekarskiej w Krakowie: Pyelitis chronica, Hydro- (Pyo-) nephrosis dextra. Morbus Brightii chronicus. Febris hectica, Uraemia. Mors. Przypadek podany przez prof. *Gilewskiego*, Dyrektora kliniki. (Ciąg dalszy.) — Odra (Morbilli) panująca nagminnie w okolicy Uhnowa, napisał *Józef Trzcziński*. (Dokończenie.) — Pogląd na ruch i postęp w zdrojowiskach krajowych podczas pory zdrojowej roku 1865, osnuty na sprawozdaniach ze zdrojowisk nadesłanych, skreślił i na posiedzeniu Komisyi baln. dnia 4go Maja 1866 r. odczytał Dr. *Władysław Seiborowski*. Członek téjże kom. (Ciąg dalszy.) — Rozmaitości: Ruch chorych w szpitalu starozakonnych krakowskim. — Ruch gości zdrojowych w Krynicy. — Ze Szezawnicy. — Skład biura towarzystwa lekarskiego warszawskiego na rok 1866.

Z kliniki lekarskiej w Krakowie.

Pyelitis chronica. Hydro- (Pyo-) nephrosis dextra. Morbus Brightii chronicus. Febris hectica. Uraemia. Mors.

Przypadek podany
przez

Prof. GILEWSKIEGO,
Dyrektora klin.

(Ciąg dalszy.)

Ogłędziiny pośmierte stwierdziły więc rozpoznanie obrzęku i przyczyny tegoż.

Sprawdziły też tłumaczenie zmian podczas przebiegu choroby zaszłych, nie stwierdziły zaś przypuszczenia, jakoby zaszła była komunikacya między nerką woreczasto wydętą a jelitem grubym.

Co do nadmienionej różnicy treści znalezionej w nerce wydętej, od płynu znajdowanego tamże przy puchlinie nerkowej (*hydronephrosis*) w właściwym tego wyrazu pojęciu, powiedzieć mi wypada, że dostrzeżona w naszym przypadku właściwość, mianowicie obecność ropy, upoważnia do utworzenia nowej kategorii zbroceń w nerkach,

któraży wszelkiem prawem nazwać można *Pyonephrosis*.

Takiego przetworzenia nérki jak w mowie będącej, nie znajduję opisanego w patologicznej anatomii *Rokitanańskiego*, nie przewyższonej dotąd bystrością i obfitością spostrzeżeń.

Nie mam wszelako pobopu do wprowadzania tego rodzaju klasyfikacyi, będącej jedynie zadowolonym, iż byłem w stanie zbroczenia uważane klinicznie odnieść do podstawy ich anatomicznej.

Zbroczenia nérki prawej były tak znacznemi, że dla tego cierpienie téjże uznać należy za najdawniejsze w przypadku niniejszym. Podstawą ich było zapalenie miedniczki, sięciającej moczowód prawy w całej długości, w okresie, gdy z nérki mocz, w miedniczce zaś śluz obficie był wydzielany. Przeszkoda w odpływie tych cieczy, z biegiem czasu sprowadziła zmiany znalezione w nerce prawej. Co zaś było powodem owego zapalenia miedniczki nerkowej, tego nawet sekeya z pewnością wykazać nie zdołała. Najprawdopodobniej była ona pozostałością po niegdys odbytej durzyey lub zimnicy, za czém wyłącznie przemawiałaby śledziona powiększona, twarda.

Czy wywiązana w nerce lewej przewlekła choroba BRIGHTA była następstwem długotrwałego ropotoku nérki prawej, czy też powstała z wpływu ubywającej nérki prawej na nerkę lewą, trudno to rozstrzygnąć. Z wszelką jednak pewnością utrzymywać można, że nérka lewa nierównie później cierpieć poczęła niż prawa. Zboczenia bowiem anatomiczne w nerce prawej o wiele dawniejszej są daty.

Przyznać muszę, iż z początku za życia chorego przypuszczałem, że ropa w moczu ma źródło w zapaleniu miedniczki nérki lewej, że zaś moczowód prawy zatkany został skutkiem sprawy zapalnej, która wywołała puchlinę nérki odpowiedniej. Sekcya tego nie stwierdziła. Do tego mniemania skłoniła mnie ta okoliczność, że mimo ciągłego odpływania ropy z moczem, obrzęk w okolicy nérki prawej położony, nigdy się nie zmniejszał. Sądziłem przeto, że po prawej stronie mam do czynienia z następstwami zapalenia miedniczki, że zaś po lewej stronie sprawa ta jako taka jeszcze istnieje i ropy do moczu dodaje. Ponieważ sekcya tego nie stwierdziła, tłumaczyć więc należy okoliczność powyższą w ten sposób, że ropa z woreczasto wydętej nérki prawej moczowodem o tyle spływała do pęcherza moczowego, o ile jój przybywało w górnych częściach. Nérka prawa weale moczu nie wydawała, nie stało jój ani jednéj części dla téj czynności, miedniczka zaś i kielichy jój były wyścielone błoną śluzową, wydzielającą materyą śluzowo-ropiastą. Sprężystość ścian woreczasto wydętej nérki i tłoźnia brzuszna stały się w pośród takich okoliczności czynnikami dającymi popęd odechodowi ropy.

Niespodziane zjawienie się ropy w stolcach obok kału nawet uformowanego, i to bez wszelkich poprzednich szczególniejszych jakich przypadłości, tłumaczyłem: w obec obrzęku nérki prawej przypuszczeniem, że zajęć musiała komunikacya między wydętą nerką a okrężnicą i od-tąd byłem téż zdania, że ów obrzęk ropę zawierać w sobie musi. Sądziłem bowiem, że każda inna sprawa chorobowa koniecznie właściwemi objawicby się musiała przypadami. Że obrzękłość w prawej połowie brzucha i po tém nie skłęśła, tłumaczyłem przypuszczeniem, że owa domniemana komunikacya zajęć musiała w górnej części obrzęku, skrytej pod wątrobą, a stanowiącej mo-

że odrębny worek, z którego ropa wylewa się do jelita. Sekcya jak wiadomo nie wykazała téj komunikacyi. Zachodzi więc pytanie, jak wytłumaczyć przerzeczone pojawienie się ropy w stolcach zresztą należycie nawet uformowanych?

W jelitach cienkich i to w ich górnej połowie istniał, jak z oględzin pośmiertnych wiadomo, katar przewlekły w tym stopniu, że ropiasto-śluzowa materya wydzielaną była. Chory przybywszy do kliniki, choć bez prawdziwego apetytu, używał jednak pokarmów; prawdopodobnie zatem utworzona miazga pokarmowa w przechodzie przez jelito cierpiące, zabierała w siebie chorobową wydzielinę, znacznie ją przez to roztwarzając. Miazga taka w dalszym swoim postępie w dolnych częściach jelita cienkiego i w jelicie grubém, gdzie z początku nie było kataru, zagęszczała się w taki sam sposób, jak w tém miejscu zwykle się to dzieje. Odchodziły więc stolce uformowane wprawdzie lecz wolne, dwa na dobę. W biegu czasu podniósł się katar w górnej połowie jelita cienkiego i posunął się w dolne części jelita, apetyt się zmniejszył, chory mniej pokarmu używał. W dolnych częściach jelita pozostałe kaliste materye odeszły dnia jednego jak zwykle, za nimi zaś posuwała się istota ropiasta, wynikła z kataru błony śluzowej, która będąc cierpiącą, nie zgęszczała więcéj rzadkiej w swym początku miazgi pokarmowej. Okazała się więc na raz obok kału istota śluzowo ropiasta; że zaś nastąpiło to bez wszelkich szczególnych przypadłości podmiotowych i czynnościowych, łatwo więc dać mogło powód do mniemania względem przyczyny tego zjawiska początkowo powziętego. W miarę jak katar głębsze ogarniał części jelita i w miarę jak się zwiększało wydzielanie z błony śluzowej, stolce przestawały być sformowanemi i powstawała biegunka, o której w przebiegu choroby mowa była. Tę biegunkę tłumaczyłem za życia chorego jako wynikłą z drażnienia błony śluzowej przez ropę złej jakości; tłumaczenie owo, opierające się na doświadczeniu lekarskiem, było koniecznym wynikiem przypuszczenia komunikacyi jelita z nerką torbielowatą. Wszakże z oględzin pośmiertnych z wszelką pewnością wynika, że owa biegunka nie była niczém inném, jak objawem kataru towarzyszącego sprawie BRIGHTA w nerce lewej.

Ponieważ nérka prawa przynajmniej od roku żadnego nie wydzielala mocz, lewa zaś najmniej od dwóch miesięcy, z powodu zapalenia przewlekłego, czynności tej podolać nie mogła; dziwić się trzeba, że wcześniej nie wystąpiły następstwa upośledzenia czynności organu tak ważnego, jakim jest nérka w gospodarstwie ciała czlowieczego. Z uwagi na to, zgodziłyby się należało z przekonaniem SCHÖNLEINA, FUCUSA i SKODY, że w przypadkach przewlekłej choroby BRIGHTA, błona śluzowa oskrzeli lub przewodu pokarmowego, przejmuje część czynności nerek na siebie, i tym sposobem zapobiega rychłemu powstawaniu groźnych przypadłości, częstokroć śmierć bliską zwiastujących. W naszym przypadku długotrwały katar żołądka i górnej części jelita cienkiego jest chorobą wynikłą niezawodnie z zapalenia nérki lewej przewlekłego, w ten sposób, że składniki mocz, już we krwi obecne, po części do przewodu pokarmowego wydzielane, z biegiem czasu, wskutek podniety obcej dla błony śluzowej wprawiły też błonę w stan zapalny. Ponieważ taka czynność zastępuje narzędzia służącego do innego celu, w żadnym razie potrzebie ustroju całkowicie odpowiedzieć nie może i nigdy też nie zastąpi właściwego przyrzędu, łatwo więc pojąć, że ostatecznie okazać się muszą przypadłości, świadczące o tego rodzaju upośledzeniu. Ostry niezbyt w reszcie jelita, zapalenie płuc, pueblina lekka błon mózgu, ból głowy wzmocniony, czkawka i śpiączka są to zmiany i objawy najwymowniejsze zakażenia krwi moczowego (*uremii*), wynikłego ostatecznie z nagromadzenia się we krwi istot, stanowiących odpadki z chemicznej sprawy odżywiania, których zatem stosunkowe wydzielanie przez nérki jest niezbędnym warunkiem zdrowia i życia w ogóle. Przebieg choroby w ostatnich dniach wykazuje znaczne zmniejszenie ilości mocz; stósownie do czego krew tém bardziej obcami przesycona istotami, musiała koniecznie spowodować mocznicę.

Serce nie okazało żadnego powiększenia. Jest to okoliczność tém bardziej uderzająca, ponieważ aż dwie zarazem istniały sprawy chorobowe, z których już każda z osobna wpłynąćby mogła na wielkość serca. W szczególności zaś przewlekła sprawa chorobowa BRIGHTA sama przez się przez niektórych autorów uważana bywa jako wywołu-

jająca przerost lewej połowy serca. Przerost ten uważają oni za konieczne następstwo utrudnionego krążenia krwi w nerkach przeobrażonych w sposób chorobie tej właściwej. Że jednak nie koniecznie tak być musi, przypadek nasz najjawniej dowodzi. Jeżeli bowiem idzie o utrudnienie obiegu krwi tętnicznej w układzie tętnic nerkowych, to przyznać trzeba, że obieg ten doznawał tu największych trudności, głównie w prawej nerce, a przecież nie wpłynęło to na wymiary lewej komórki serca. Widać więc, że sama choroba BRIGHTA, nie wystarcza do tego, ażeby w sercu utworzył się przerost, lecz, że prócz tego, jak w tylu innych razach, przyczyniać się muszą inne jeszcze czynniki, niby owo *divinum aliquid*, το θεϊόν HIPPOKRATESA, które było, i w wielu razach nie przestało być nierozwiązaną zagadką.

(D. n.)

ODRA

(*Morbilli*)

panująca nagminnie w okolicy Uhnowa.

napisał

JÓZEF TRZCIŃSKI.

(Dokończenie.)

b) Polewania zimną wodą zalecane nowoczesnie przez pana TROUSSEAU w plonicy i przez tegoż z najlepszym skutkiem zastosowane. Osobliwie skuteczne one są w razach śpiączki lub nerwowego rozdrażnienia ustroju.

Orzeźwiają one przez wstrząśnienie układu nerwowego i odbierają ciepłotę nagle.

Używać ich należy w ten sposób:

Chorego wsadza się do wanienki, jeśli sam siedzieć nie zdoła, potrzytać go się każe, z góry zaś na głowę, plecy i piersi wylewa się wodę, mającą 14 do 16 stopni R. dość grubym strumieniem. Dział się to jednakowoż dłużej nie powinno nad pół minuty, gdyż dłuższe działanie zimnej wody wywołuje oddziaływanie w organizmie, a wskutek tego zwiększenie się ciepłoty. Poczem obciera się chorego, kładzie się do pościeli i okrywa. W razach niebezpiecznych za każdym zwiększeniem się gorączki powtarzać należy ten środek.

c) Trzecim sposobem zastosowania wody jest to zawijanie chorego w znaczone w zimnej wodzie prześcieradła i obwijanie po wierzchu kocami, co się za każdym zwiększeniem ciepłoty powtarza. W tym ale postępowaniu uważać należy, by nie wiązać ciepła własnego, a przeto nie podwyższać gorączki, lecz zmniejszać takową.

Najwygodniejszym i najstosowniejszym ze wszystkich trzech sposobów do użycia w praktyce prywatnej jest pierwsz. Używać go można prawie w każdym razie i rzadko kiedy okaże się przeciwnym. Kąpiele tego rodzaju nie zwiększają nieżyty oskrzelowego i jelit, lecz natomiast porządkując krążenie krwi, zmniejszają takowy.

Nie trza się też obawiać, by przez posługaczy lub domowników w nieobecności lekarza niestosownie użyta, jaką szkodę przyniosła, każdy bowiem wedle ciepłomierza potrafi oznaczyć ciepłotę kąpieli, a podług zegaru czas pobytu chorego w kąpieli oznaczy.

Używałem tych kąpielei kilkakrotnie z najlepszym skutkiem, zawsze z wielkim zadowoleniem samego siebie, jakoteż chorego.

Co się tycze polewań, używałem ich tylko raz jeden, lecz stwierdzić muszę zupełnie to, co TROUSSEAU w swoich doświadczeniach o płonicy podaje.

Była to dziewczyna około lat 14stu mająca, do której zawołany, znalazłem takową w okresie wysypki dnia drugiego. Wysypka była biała i prawie nie do poznania. Chora leżała bez przytomności w stanie największego rozdrażnienia, rzucając nogami i rękami. Tętno było małe i wybijało na minutę do 142. Ciepłota wynosiła 42° C. Groziło zatem największe niebezpieczeństwo porażenia.

Chwyciłem się zatem tego środka i ten nadspodziewanie pomyślny skutek odniósł.

Po wylaniu na głowę, plecy i piersi strumieniem wolnym naczynia z wodą przeszło garniec mieszczącego z wysokości kilku stóp, kazałem dziewczynę położyć do ciepłego łóżka i nakryć starannie. Później licząc tętno, spostrzegłem zwolnienie takowego do 131 uderzeń, a ciepłotę o 1° C. mniejszą. Po kilkorazowym użyciu tego polewania na dzień, chora zasnęła spokojnie, poczem przyszła do przytomności, majaczenie i rzucanie się ustało, a ciepłota znacznie się zmniejszyła.

Tak, że po dwu dniach tętno wybijało tylko 110, a ciepłota wynosiła 39° C. zaledwie. Dziewczyna w krótkim czasie przyszła do zdrowia.

Jakkolwiek jeden to jest wypadek, którego doświadczałem, cechuje on dostatecznie skuteczność użycia wody w ten sposób.

Wprawdzie ma on tę niedogodność, że musi być wykonywanym pod okiem lekarza hydroterapię, by przez nieumiejętne użycie nie spowodować oddziaływania i w wielu razach jest ze względu na inne przypadki chorobowe przeciwnskazanym.

Prócz leczenia w tym razie hydroterapię, mamy i środki farmaceutyczne, które niejaką korzyść w pokonywaniu gorączki nam przynoszą.

Do tych najprzód policzyć należy chininę, którą w razach rozdrażnienia nerwowego z najlepszym skutkiem zadawać należy we wielkich dawkach od 5 do 10 ziarn po kilka razy dziennie dla dorosłej osoby, a to wedle doświadczenia prof. DIETLA najstosowniej w roztworze.

Dzieciom małym należy zadawać stosownie do ich wieku w znacznie mniejszych ilościach.

Po zażyciu kilkurazowem ciepłota znacznie spada i rozdrażnienie ustaje. Przeciwnskazującym byłby tylko nieżyt jelit i żołądka.

Kwasy mineralne byłyby skuteczne, lecz najczęściej użyć takowych nie można ze względu na silny kaszel. Lecz jeżeliby takowy nie był dokuczliwy, zadawać takowe można w razach osobliwie znamionujących rozkład krwi, a to jeśli pokazują się podbiegnięcia (*Sugillationes*) i przystudzienice (*Petechien*) i t. d.

Nakoniec ku zwolnieniu ciepłoty i tętna skutecznym środkiem jest naparstnica.

W razach wielkiej ciepłoty i znacznie przyspieszonego tętna zadawać ją można z dobrym skutkiem w naparze, a to dla dorosłych od 8 do 12 ziarn na 6 uncji wody co dwie godziny po 2 łyżki stołowe.

Używałem naparstnicy w połączeniu z kwasami mineralnymi dość często w chorobach objawiających się wysoką ciepłotą i przyspieszonym znacznie tętnem, osobliwie w durzycy i zapaleniu płuc doświadczałem jej dobrych skutków.

Jak z jednej strony niedorzecznością jest w każdej chorobie gorączkowej i w każdym razie zadawać naparstnicę, tak z drugiej strony nie można jej odmówić zbawiennych skutków w chorobach jak durzycia, zapalenie płuc, płonica, odra, i t. d., gdy tętno znacznie jest przyspieszone. Wiemy bowiem z doświadczenia, że chory w takich razach wskutek wysokiej ciepłoty, znacznie przyspieszonego tętna i następującego ztąd porażenia serca umiera. Naparstnica zaś zwalnia uderzenie serca, tj. krążenie krwi, a zatem i wielką ciepłotę ciała zniża.

Jakkolwiek w ten sposób o wiele przyczynić się możemy do uratowania życia, to jednakże nie gubimy temi środkami choroby, lecz tylko łagodzimy groźne przypadki; w obec choroby samęj jesteśmy bezwładni.

Nieżyt oskrzelowy, objawiający się silnym kaszlem, poskramiać należy lekami kojącemi najstósowniej w połączeniu z wymiotnicą (*Rad. Ipecacuanhae*) podawanemi. Uważać atoli należy na wiek w wyborze takowych.

Zalecają i dają niektórzy lekarze wino antymonowe (*v. stibiatum*), jako lek wykrztuszny, najstósowniejszy w odrze. Zważywszy jednakże że ono już jako napój wyskokowy pobudza krążenie krwi, a zatem gorączkę, o której poskromienie nam chodzi, nie możemy go więc zalecać w odrze, a to tém mniej, że i emetyk (*tartarus emeticus*) nie posiada téj własności wykrztusznej, jaką sobie o nim wyobrażano, a zwłaszcza, że i inne złe skutki w ustroju zrządza.

Nieżyt jelitowy, objawiający się silną biegunką, należy poskromić zadawaniem makowca i napojów kleikowatych.

Jeżeli w okresie łuszczenia się, gorączki już nie ma, a chory wiele sił utracił, podawać mu należy pokarmy wzmacniające, przytém żelazo i chinina są stósowne.

W razach nieżytu żołądkowego, przybierającego postać chroniczną, wedle mego widzenia, byłoby najstósowniej zadawać odwar kory chinu w połączeniu z kwasami mineralnemi.

Mieć jednakże należy osobliwie na dzieci baczną oko, dopóki kaszlą i piersi starannie osłuchiwać i opukiwać, czyli kaszel nie jest objawem jakiejś wikłającej choroby piersiowej.

Wikłające choroby leczyć wedle zasad sztuki, tak, jakby nie były cierpieniami następowemi.

Przytoczę tu jeszcze niektóre uwagi wedle mego doświadczenia.

W zapaleniu płuc i innych wnętrzości nie należy wywoływać sztucznie wysypki za pomocą środków pobudzających, gdyż schowanie się wysypki jest następstwem zapalenia a nie na odwrót.

Środki pobudzające krążenie, do których jako środek ludowy i miód należy, nie tylko, że nie pomagają, ale natomiast szkodzą, gdyż napływem większym do trzewa zajętego powiększają zapalenie.

W zapaleniu płuc należy wyczekiwać. Najstósowniej byłoby dla uporządkowania krążenia zadawać naparstnicę w połączeniu z jakim narkotykiem, a niekiedy i korzeniem wymiotnicy.

Unikać należy wszelkiego upuszczania krwi, gdyż choroby ogólne zakaźne nie cierpią takowego, bo wnet osłabienie znaczne sprowadza.

W przypadkach jedynie znacznego przekrwienia płuc i mocnego klucia, można postawić parę, lub kilka pijawek, co klucie złagodzi. Uważać jednakże przedewszystkiem należy na wiek i siły chorego. W takich razach daleko lepszą usługę nam robią zimne okłady zmieniane co 5 lub 10 minut. Chory prawie w każdym razie doznaje ulgi, zapalenie nigdy lub rzadko kiedy przybiera groźne rozmiary i rozdzielenie wypocin tym łatwiej następuje.

Zapalenie serca, osierdzia i innych pozostających po odrze chorób leczyć należy podług ogólnych zasad terapii.

Wspomnę jeszcze o jednej często odrę wikłającej chorobie, tj. zapaleniu krtani błonico-wém (*Angina diphtheritica*). Jest ona u dzieci małych nie mających jeszcze lat 10 najniebezpieczniejszym przyplątem. W razach tych próbowałem wedle rady STEPHUNA (*Journal für Kinderkrankheiten, 1864.*) wcierania szaruchy w okolicę krtani. Pomimo najstaranniejszego wykonania nie okazało mi się ono skuteczném.

Wedle mego doświadczenia pomagają jeszcze okłady zimne, zmieniane co 5 minut; lub też natrysk strumienisty na okolicę krtani trwający minut kilka. Po kilkurazowém użyciu widziałem chwilowe polepszenie.

Najstosowniejszém byłoby jeszcze roztworem saletrann srebrowego, o ile się da, krtan wewnątrz pomazywać stósownym do tego przyrządem.

Jakkolwiek leczenie to nie zawsze można wykonać, to i często jeszcze zawodzi, gdyż wypociny błoniaste częstokroć nie ograniczają się tylko do krtani, ale i do oskrzel się rozciągają. Zresztą przyznać musimy, że jesteśmy w tym względzie bezsilni i naturze li tylko samęj przynależy zasługa uleczenia, jeżeli takowe następuje.

POGLĄD

na ruch i postęp w zdrojowiskach krajowych podczas pory zdrojowej roku 1865

osnuty na sprawozdaniach ze zdrojowisk nadesłanych,

skreślił i na posiedzeniu Komisji balneologicznej
dn. 4 Maja 1866 r. odczytał

DR. WŁADYSŁAW ŚCIBOROWSKI,
członek téjże Kom.

(Ciąg dalszy.)

Truskawiec (podług sprawozdania Dra J. GEIST-LENERA, lekarza zdrojowego.)

W ciągu lata 1865 roku, w Truskawcu bawiło 346 rodzin, złożonych z 730 osób. W téj liczbie było leczących się osób 587, a mianowicie:

| | |
|----------------|-----|
| mężczyzn . . . | 235 |
| kobiet . . . | 273 |
| dzieci . . . | 79 |

Najwięcej gości przybyło z Galicyi, nie wiele tylko z Bukowiny, Węgier, Mołdawii i Rossyi.

Co do chorób, najwięcej osób leczących się w Truskawcu cierpiało na obrznięcia trzew brzusznych, zolzy, dnę i guściec, długotrwałe choroby skórne, wrzody, wreszcie było dość kobiet z cierpieniami macicznymi. Skutek leczenia w większej części przypadków był zadawalniający.

Liczy kąpieli wydanych, sprawozdawca nie podaje, nadmienia tylko, że liczba wanien była wystarczającą, lubo kilka z nich prawie codziennie bywały zajętemi przez kąpielce z borowiny żelazistej i mułu lekarskiego.

Piękna pora czasu już w miesiącu Maju zabiła kilkunastu gości do Truskawca; największy

zjazd był między 20 Czerwca a 20 Lipca, lubo zdaniem sprawozdawcy nie dorównał zjazdowi, jaki był w roku poprzednim. (My o tém sędzić nie możemy, nie otrzymawszy sprawozdania w roku przeszłym).

Co do spostrzeżeń meteorologicznych znajdujemy tylko krótką wzmiankę, z której przytaczamy, że ciepłota w końcu Maja i w Czerweu dochodziła do + 25° R., w Lipcu doszła do + 28° R. a w Sierpniu nawet do 29° R., wyżej zatem niżli w innych zdrojowiskach krajowych. Deszcze nie bywały częste, słowem, lato ubiegłe można policzyć do pięknych, ciepłych i suchych.

Z lekarzy 10 odwiedziło zakład truskawiecki i po większej części przez dłuższy czas tamże pozostało.

Z ulepszeń podaje sprawozdawca zaprowadzenie telegrafu, urządzenie zegaru na wieżycze budynku restauracyjnego, pomnożenie chodników spacerowych, pokrycie zdroju naftowego altaną, oraz odświeżenie i pomalowanie pokryć innych zdrojów. Za wskazanie uważa Komissya balneologiczna wystawienie nowych budynków suchych, w sprzęty potrzebne dla wygody gości zaopatrzonych.

Żegiestów (podług sprawozdania Dra ZDZISŁAWA GOGOJEWICZA, lekarza zdrojowego).

Liczba osób bawiących w roku ubiegłym w Żegiestowie, niższą była od r. 1864. Ogółem przez ciąg pory zdrojowej bawiło rodzin 50, złożonych z 128 osób, między którymi leczących się było 90, a mianowicie:

| | |
|----------------|----|
| mężczyzn . . . | 45 |
| kobiet . . . | 37 |
| dzieci . . . | 8 |

W porównaniu z rokiem 1864 było osób mniej o 36, a leczących się o 34.

Pierwsi goście przybyli w drugiej połowie Czerwca, ostatni wyjechali około 15go Września. Wszyscy prawie goście pochodzili z Galicyi, krakowskiego i ościennych Węgier, (ale był téż i gość z stron odleglejszych JW. X. arcybiskup obrząd. wschođn. Sembratowicz z Rzymu). Prócz tego około 300 osób, korzystając z pięknej pory czasu zwiedziło Żegiestów. Lekarzy przeszło 20 odwiedziło zakład żegiestowski, dwóch zaś Dr. WRÓBLEWSKI z Krakowa i Dr. KUBE, fizyk z Kołomyi bawili tam

przez czas dłuższy dla poratowania własnego zdrowia.

Kąpieli waniennych udzielono 1800, a prócz tego 300 siedzeniowych i 400 spadowych, na jedną osobę zatem przypada w przecięciu 29 kąpeli.

Wody sprzedano 26.000 flaszek, a zatem o 3600 flaszek więcej niżli w roku 1864. Mułu źródłanego wraz z borowiną żelazistą spotrzebowano na okłady miejscowe 315 garncy. Wód lekarskich zamiejscowych około 200 flaszek (najwięcej wody karlsbadzkiej). Żentycy 250 garncy.

Z chorób oprócz niedokrewności z różnemi połączeniami, niezbytów dróg oddechowych i pokarmowych, cierpień części rodnych niewieścieh, podrażnienia rdzenia pacierzowego, leczono moczówkę cukrową, białkomocz i cierpienie nerek połączone z odchodem piasku z moczem. Skutki leczenia były po większej części bardzo pomyślne, co głównie przypisać należy pięknej porze czasu, oraz smacznemu i zdrowemu pożywieniu, jakiego dostarczał świeżo sprowadzony restaurator p. Wężykowski, dawniej bawiący w Iwoniczu i Truskawcu.

Z ulepszeń dokonanych w roku ubiegłym, wymienimy: naprawę łaźni obecnie istniejących, o ile to się dało uczynić, odświeżenie pomieszczeń i zaopatrzenie tychże w potrzebne sprzęty, postaranie się o lepszy stół i w ogóle o większe wygody dla gości zdrojowych, urządzono kąpiele spadowe z wody źródłanej.

Do ulepszeń, które sprawozdawca wkrótce obiecuje, należą:

Zamierzona budowa nowych łaźni; plany i kosztorysy są już gotowe, materiał budowlany się przygotowuje, a nawet podobno poczyniono już kroki co do sprowadzenia robotników.

Rozpoczęto układy z władzą skarbową, jako właścicielkę wzgórza lesistego, przyległego zakładowi o odstąpienie tegóż w celu poczynienia na niem chodników spacerowych.

Wyjednano od Rządu obietnicę przywrócenia dawniej drogi na Stary-Sącz i Piwniczną, tym sposobem droga z Krakowa byłaby o trzy mile krótszą, niżli obecna na Krynicę i przechodziłaby przez uroczą górską okolicę.

Zrobiono plan do urządzenia łaźni na Popradzie dla wygody osób używających rzecznych kąpeli.

Wreszcie przyobiecują dokonanie nowego rozbioru wody obu zdrojów.

Daj Boże! aby przyobiecane ulepszenia jak najprędzej nastąpiły, bez tych bowiem pomimo skuteczności wody lekarskiej, wybornego powietrza i troskliwych starań miejscowego lekarza zdrojowego, zakład musiałby upaść, a kraj utraciłby jedno ze zdrojowisk, które przy stósownej opiece i staranności o wygody gości, kiedyś do rzędu celniejszych i więcej uczęszczanych mogłoby być policzonem. — Szczegółowe sprawozdanie Dr. G. zamierza osobno drukiem ogłosić.

(D. n.)

ROZMAITOŚCI.

Ruch chorych w szpitalu Starozakonnych krakowskim w miesiącu Czerwcu 1866.

| | | | |
|--|----|----|----|
| Pozostało z końcem Maja r. b. chorych m. 16 k. 17 razem 33 | | | |
| Przybyło w ciągu Czerwca | 19 | 7 | 26 |
| Leczono więc ogółem | 35 | 24 | 59 |
| Z téj liczby opuściło szpital uleczonych . m. 12 k. 6 razem 18 | | | |
| zmarło | 6 | 1 | 7 |
| Pozostało z końcem Czerwca chorych | 17 | 17 | 34 |
| Razem jak wyżej | 35 | 24 | 59 |

Liczba dzienna chorych: najwyższa dnia 23go i 24go = 40; najniższa dnia 2go i 3go = 32; średnia miesięczna = $36\frac{2}{3}$; a po odtrąceniu więźniów za długi = $34\frac{2}{3}$.

Choroby ostre. Po za szpitalem srogie panowanie rozpostarła odra w szeregach malców i zaledwie dom który oszczędziła; pomimo to nie zgłaszano się do zakładu z takim cierpieniem a nie mogąc dla braku miejsca odosobnić dzieci chorobą zaraźliwą nawiedzonych, unika się też zwykle przyjmowania takowych.

Pomiędzy dorosłemi nie uważano niemocy władającej nagminnie. Zimnica w dwu przypadkach się pojawiła, w obu jako trzeciaezka; u przekupnia 46 lat mającego, sledziona na decy metr przekraczała łuk żebrowy, a u pasamoniczyka 14letniego na 5 centymetrów.

Durzyca pod postacią wysypkowej objawiła się u krawca 40letniego, a jako tak zwana brzuszna u chłopca głuchoniemego, liczącego 12 lat, przebieg w obu razach był dość łagodny, w ostatnim odznaczał się obfitym płynieniem krwi z nosa.

Najliczniejszy zastęp okazał niezbyt przewodu pokarmowego uważany u dwu mężczyzn i 2 kobiet.

Zapalenie stawów gośćcowe spostrzegano w dwu przypadkach (1 męz. 1 kob.); pojedynczo nawijały się: róża twarzy i ospa rodzima, tamta u młodzieńca 21letniego, ta u dziewczyny 19letniej nie szczepionej krowianką.

Z chorób przewlekłych liczbą górowała gruźlica płucna: u krawczyka 20letniego, po wielokroć z tą chorobą do zakładu przyjmowanego, tym razem cierpienie dobiegło smutnego końca, zajęte były i zniszczone oba płuca, wątroba i śledziona znacznie zwiększone, powłoki były opuchłe. U przekupnia 90letniego wykryto ograniczony naciek w szczyście płuca lewego, a u żony wyrobnika liczącej 10 lat oba płuca były siedliskiem choroby, głównie zaś lewe, przypadkiem najdolegliwszym było częste krwiotłucie.

Ze siedmiorga zmarłych zginął starzec 76letni ze zapalenia płuc; krawiec pięćdziesięcioletni z uwięźnięcia przepukliny, zamiedbanego i daleką podróżą pogorszonego; faktor mający lat 51 z zakażenia wyskokowego połączonego z rakiem wątroby; szynkarz w wieku 30 lat z ziarnienia wątroby; krawczyk 20letni wzmiankowany powyżej z gruźlicy płucnej; syn kupezyka 9letni przysłany ze szpitala Sgo Lucha w ostatnich chwilach mocznicy (*Uraemia*), a nakoniec 35 lat mająca żona przekupnia z raka kostnego na udzie.

Kuch gości zdrojowych w Krynicy.

Prześliczna pogoda i ciepło, jakiem się tutaj tego roku koniec Maja i cały Czerwiec odznaczał, sprowadziło wcześniej gości zdrojowych aniżeli po inne lata. Jakoż od 25 Maja do 30go Czerwca przybyło tu w celach leczenia zdrojowego rodzin 94, z 189 osób złożonych, a między temi z krajów cesarskich austriackich osób 162, z krajów sąsiednich, mianowicie z Polski kongresowej, z Litwy i z cesarstwa rosyjskiego razem osób 27.

Tutejsze nowe łazienki od dnia 19go t. m. na użytek publiczny oddane zostały.

Wewnętrzne ich urządzenie mechaniczne, za pomocą którego każda pojedyncza wanna metalowa ogrzewa się parą, dostarcza kąpeli (z pierwotnej ciepłoty wody 7° R.) w 3½ minutach do 26° R. ogrzaną, a ogromna ilość gazu węglowego, jaką w tej ciepłocie w wodzie krynickiej znajdujemy, nie tylko daje wodę zupełnie przejrzystą, nawet bez śladu osadu (a zatem zupełnie chemicznie nie rozłożoną), ale nawet po półgodzinnem przebywaniu w kąpeli, nie ustaje wywężywanie się gazu węglowego z wody kąpielnej, osadzającego się w kształcie niezliczonych i ciągle odnawiających się perełek na powierzchni ciała.

Zbytecznym byłoby nadmienić, jak wielkiem jest działanie podniecające, z tak znakomitą ilości gazu węglowego w tutejszych kąpielach. To też cała skóra doznaje nie tylko przyjemnego rozgrzania, ale i znacznie czerwienieje, (pomimo niższego stopnia ciepłoty kąpeli od organicznej temperatury) — cc podnieceniu nerwów i naczyń krwionośnych na powłokach powszechnych rozpostartych przypisać należy. — Pozostawiając ścisłe ocnienie działania i skutków fizjologicznych i terapeutycznych tutejszej kąpeli późniejszym chwilom, nie możemy na teraz zanieść, iż nowe łazienki w Krynicy dostarczają wszelkiego rodzaju kąpeli leczniczych, a w obec od dawna tu istniejącego zakładu dla

kąpeli rzecznych tak w zbiorniku jak i natryskowych; dana jest sposobność używania wszelkich odmian kąpeli, jakich w celach terapeutycznych potrzebowaćbyśmy mogli.

Nie potrzeba dodawać, iż tutejszy gmach łaźniowy, cały architektonicznie uozdobiony, zaopatrzony jest w aparaty parowe; a wyborny mechanizm rozprowadza w okamgnieniu wodę mineralną i parę po całych łaźniakach na przestrzeni około 600 stóp długości, całe zaś umeblowanie i wyposażenie tego gmachu czyni zadosyć nie tylko wygodzie, ale i najwyższymi wymaganiami tegoczesnego komfortu.

Oprócz lekarza zakładowego, przebywa tu także Dr. FALICKI, a niedawno zwiedzili Krynice: Dr. FIEBICH ze Sącza, Dr. WIOŃSKI z Gorlic, lekarz kolei galicyjskiej JP. RAAB z Sądownej Wiszni, tudzież Dr. GAWLIK z Żegiestowa.

Wody krynickiej rozesłano tego roku w różne strony, (przeważnie za granicę) 923 skrzyń czyli 36.920 flaszek, nie licząc rozsprzedaży cząstkowej na potrzeby bliższych okolic, co w porównaniu z rokiem zeszłym pod tę porę, czyni przeszło o 8000 flaszek więcej, z czego poniekąd wnosićby można o znaczeniu i ważności lekarskiej wody krynickiej, skoro jej odbył od lat 10 z każdym rokiem ustawicznie się wzmagają.

Ze Szczawnicy.

Dnia 1go Lipca 1866.

Powoli Szczawnica zaczyna się zapełniać, a liczba gości do dnia dzisiejszego przybyłych do zakładu większą jest niżli była w dniu 1go Lipca przeszłego roku.

Ogólna liczba przybyłych dotychczas do Szczawnicy wynosi: tak zwanych partyj 183, osób 325, (mężcz. 156, kobiet 133, dzieci 36), w tej liczbie starozakonnych 151, księży 11, służby obojętnej 37.

Królestwo polskie, a w szczególności Warszawa bardzo słabo dotychczas są reprezentowanemi, z Warszawy jest zaledwie 7 partyj, złożonych z 16 osób, z innych stron Królestwa polskiego 23 osób.

Mieszkań dość pozamawianych, lubo zdaje się, że tegoroczna liczba gości nie dorówna zeszłorocznej.

Z lekarzy prócz DDrów TREMBECKIEGO, BLATTEJSA i podpisanego przybyli dotychczas Dr. DOSKOWSKI i Dr. KRYDA corocznie porę zdrojową przepędzający w Szczawnicy.

Dr. Ś.

Skład biura towarzystwa lekarskiego warszawskiego na rok 1866 jest następujący: Prezes Prof. Dr. *Le-Brun*, Wiceprezes Prof. Dr. *Hoyer*, Sekretarz roczny Dr. *Braun*, Redaktor główny pamiętnika towarzystwa Dr. *Jankowski*, Sekretarz stały Prof. Dr. *Szokalski*. Do komitetu kassy wsparcia podupadłych lekarzy na rok 1866 wybrani zostali z grona towarzystwa DDrowie *Helbich*, *Mianowski* i *Nutanson*; z poza grona towarzystwa DDrowie: *Kobyłański* i *Podowski*.