

wego koloru, nieco twarde i wzniosłe; moczu brudno ciemny w ilości jednego litru, prócz zmniejszonych nieco chlorków i obecnej uroksantyny i amonii, nie nieprawidłowego nie przedstawiał.

Ponieważ ziemista barwa skóry i znaczne obrzmienie śledziony u naszego chorego za zimnicą przemawiały, zadano mu chininę w dawkach pięciodziennych dwa razy dziennie.

Po pięciodniowym zadawaniu chininy, gdy żadnych zmian u chorego nie postrzeżono, przeciwnie nieżyt żołądka się powiększył, opuszczono chininę i ograniczono się do leczenia dyetetycznego i lekko przeciwzapalnego, a mianowicie zapisano choremu kwas HALLERA w odwarze ślazowym.

Wykluczwszy zimnicę, przeciw której głównie ujemny skutek chininy przemawiał, a nie mogąc sobie wytłumaczyć tej ciągłej gorączki z wieczornymi nasileniami i objawami znacznej bezsilności ani ropnicą, gdyż ogniska ropnicowego nigdzie nie wykryto, ani też zapaleniem w którym z narządów, gdyż objawów onego wysledzić nie można było, — nie pozostało nam jak rozpoznać durzycę, za którą wybitne objawy bezsilności i coraz to więcej występujące objawy otrętwiałości ośrodków nerwowych i wreszcie widoczne jeszcze acz niewyraźne ślady wysypki krostkowej (*papula typhosa*) przemawiały.

Z przyczyny wielkiej niedokrewności i bezsilności (*adynamia*) chorego, rokowanie nasze było wątpliwe, a mianowicie przepowiedziano przebieg długotrwały, petzający i prawdopodobieństwo różnych powikłań.

Dnia 3 marca wykryto przy badaniu ograniczone zapalenie w szczycie lewego płuca. Mimo złożonej wypociny w płucach kaszel się nie powiększył, na duszność chory się nie skarżył, ani ciepłota ciała się nie podniosła, ani tętno więcej przyspieszyło, — zgoła, prócz wyników badania fizycznego nie za zapaleniem płuc nie przemawiało. Reszta przypadków chorobowych pozostała jak w dniu przyjęcia chorego.

W leczeniu nic nie zmieniono. Przebieg zapalenia płuc był łagodny; w szóstym dniu od swego powstania ograniczyło się takowe, a w przeciągu dwóch tygodni zupełnie zostało wessane.

W dalszym przebiegu gorączka zwolniała (29^o R), wieczorami tylko o 1/2^o R. się podnosiła; tętno

jednak ciągle jeszcze dwubitne, serce rozszerzone, śledziona obrzmiała, utrzymujący się płyn w okolicy kiszki ślepej, a szczególnie wybitna otrętwiałość i obojętność chorego przemawiały, iż sprawa durzycowa, jakkolwiek przy należytem zachowaniu się zwolniała, jednakże jeszcze nie zamilkła zupełnie.

Leczenie zmieniono o tyle, iż prócz pożywniejszej diety zadano choremu siarkan chininowy w małych dawkach w celu podniesienia czynności nerwowych.

Przy tém leczeniu pozostawał chory w klinice do 20 marca, którego to dnia, w 39 dni od początku choroby, na własne usilne żądanie mimo przedstawień z naszej strony, że choroba jeszcze nie ukończona i łatwo pogorszyć a nawet śmiercią zakończyć się może, klinikę opuścił, podając za przyczynę swego napierania się o uwolnienie z zakładu obawę, by służby nie utracił, przyrzekając jednakże zgłaszać się co dzień do kliniki przychodniej po poradę.

Przy wyjściu chorego zauważano jeszcze zawsze to wielkie i dwubitne tętno, rozszerzone serce, obrzmiałą śledzionę, w kiszka grubych objawy nieżyty, a w zakresie umysłowym układu nerwowego otrętwiałość i obojętność.

Odtąd co kilka dni stawał przedemną chory w klinice przychodniej i ciągle jeszcze uważałem na nim wyraźne objawy niezupełnie przebytej durzycy. Zadawałem choremu ciągle chininę w małych dawkach i zalecałem ostrożną dietę i wstrzymanie się od ciężkiej pracy.

W pierwszych dniach maja przybył chory znów według zwyczaju do mnie po poradę i narzekał, że od kilku dni dokucza mu klucie w piersiach, nie pozwalające mu oddychać należycie. Zbadawszy go, znalazłem tarcie opłucnowe na stronie bocznej prawej części klatki piersiowej; — chory gorączkował. Przyjęty na nowo do kliniki okazał rozpostarte zapalenie opłucny z wypociną skąpą. Wkrótce wywiązało się także zapalenie płuc, które miało przebieg prawidłowy. Po trzecztygodniowym pobycie w zakładzie opuścił go znów na własne żądanie. Zapalenie płuc rozeszło się było całkiem, z zapalenia opłucny pozostało jeszcze tu i owdzie małe tarcie; lecz tętno wielkie i jeszcze prawie dwubitne, serce rozszerzone i pewna otrę-

twiałość układu nerwowego świadczyły o niezupełnie jeszcze usunięciem zakażeniu durzycowem.

Chory ten oddał się znowu swęj pracy i od czasu do czasu zgłaszał się do kliniki przychochodnięj. Tarcie opłucnowe powoli znikło zupełnie, lecz rozszerzone serce i słaba kurecząca się tętnica, brak łaknienia i upadek sił utrzymywały się ciągle.

Dnia 24 czerwca zavezwał mnie chory do siebie, nie mogąc sam przybyć z przyczyny gwałtownych bólów w stawach stopy i kolana. Przeniesiony na klinikę, po zbadaniu okazał ostry gościec stawów odnóg dolnych, który się później i na odnogi górne przeniósł, połączony z zapaleniem osierdzia. W moczu wykryto białko, a drobnowidz wykazał w osadzie ciała krwi, ciała ropy i przybłonek BELLINIEGO.

Przy stósowném leczeniu przypadły tak gościec stawów jakoteż zapalenia osierdzia i nerkowe powoli znikły, lecz w miarę ustawiania zapalenia osierdzia wyraźniej występował szmer skureczowy w lewej komórce, świadczący o powstającej niedomykalności zastawki dwukończystej.

Chory po ustaniu bólów i gorączki zaczął się lepiej odżywiać, tętno lepiej się kurezyło i serce pomimo coraz to wyraźniej występujących objawów niedomykalności zastawki dwukończystej znacznie mniej rozszerzone było jak poprzednio, chory rześwieszszy i weselszy.

W ten sposób chory z dnia na dzień widocznie przychodził do zdrowia i z końcem lipca opuścił klinikę — tą razą z rozwiniętą wprawdzie wadą sercową, lecz z durzycy zupełnie wyleczony.

(Dok. n.)

O niezycie ostrym i długotrwałym

JAMY BĘBENKOWEJ

skreślił

Dr. WARSCHAUER.

(Ciąg dalszy.)

Leczenie więc niezytu długotrwałego jamy bębenkowej będzie miejscowe o tyle, o ile działać mamy na błonę śluzową schorzałą; atoli będzie i ogólne, gdyż uwzględnić również musimy resztę

stósunków dotyczących się zdrowia osoby pieczy naszej powierzonej; czasem jeden sposób lekwowania bywa dostateczny, w innym zaś razie we wszystkich kierunkach działać nam wypadnie.

Leczenie miejscowe skuteczniejsza się, jak już wyżej wyłuszczyłem, za pomocą kateteru; czasem u osób młodych i u dzieci użycie samego tuszu powietrznego wystarcza, w każdym zaś razie poprzedzać powinno lekwowanie dalsze, zasadzające się na wpuszczaniu pary do ucha środkowego. Jeśli tusz powietrzny sprawia rżenie, służy to za dowód, że znaczne jest wydzielanie i obrzękłość błony śluzowej; ku leczeniu tych pojawów para chlorku ammonu bywa bardzo skuteczną, tak jak w ogóle skuteczność soli przereczonej w niezytach krtani i oskrzeli doświadczeniem stwierdzona. Tkliwość chorych bywa rozmaita: jedni uskarżają się po wpuszczeniu pary na ciepłość powiększoną; inni, że ich piecze w uchu lub gardle. Jeśli chory czuje parę w gardle tylko, nie może to bynajmniej służyć za dowód, że się nie dostało do ucha. Za pomocą otoskopu i przez badanie błony bębenkowej przekonać się można, że większe naczynia w okolicy rękojeści młoteczka po użyciu pary wodnej są nastrzyknięte, co przemawia za wiarogodnością opowiadań chorego. Ktemn celowi używa się chlorku ammonu w kryształach. Zwracać należy uwagę na to, aby w takim razie nie używać powietrza zbyt ścisiskanego; dla tego też narząd nie powinien być bardzo pełen, kurek należy tylko lekko odkręcać, a to dla tego, aby sól przereczona w postaci mialko sproszkowanego i bardzo delikatnego pyłku dostała się wraz z parą do ucha, nie zaś w postaci grubszych okruców. Ile razy powtarzać należy wpuszczanie pary, jak długo ma trwać każde posiedzenie, w ogóle nie daje się przewidzieć i jedynie zawisło od skutku jaki zrządza para użyta. Zwykle w bardzo krótkim czasie wydzielanie staje się łatwiejsze, ścieśnienie trąbki zmniejsza się, a tusz powietrzny swobodnie do ucha wchodzi.

W zastarzałych wypadkach para chlorku ammonu w celu przygotowawczym bywa używana, później zaś przystępuje się do innych środków, o których poniżej mowa będzie.

Często przez kilka tygodni używać należy pary wodnej; stanowi ona bowiem środek odmięczający

i wsysanie przysparzający, znajduje zaś swe zastosowanie w zgrubieniu błony śluzowej ucha środkowego. Ciepłota pary bywa rozmaita; zwykle używa się pary ciepłoty między $+35 - +45^{\circ}$ R. Jeżeli używamy ciepłoty wyższej, to trzeba robić dłuższe przestanki, bo się kateter srebrny bardzo rozgrzewa i palenie w nosie sprawia nieprzyjemne. TRÖLTSCHE przez pary wodnej zwyczajnej używa pary jodu i eteru octowego; używał jeszcze i innych środków lekarskich: wspomina o eterze siarkowym, o kwasie octowym, o acetonie, o kwasie przyswędkowym, o olejku terpentynowym i o kwasie węglowym. Nie mógł się atoli o ich skuteczności przekonać, radzi jednak nie zaniechać dalszych doświadczeń, bo tylko tym sposobem dojść można do wykrycia środków skutecznych.

W klinikach ambulatoryjnych Drów GRUBERA i POLITZERA prawie nigdy nie bywają stosowane środki lekarskie w postaci pary, gdyż użycie ich, jak już w rozdziale przeszłym powiedziałem, bardzo jest zawikłane, długiego wymaga czasu, a skutki w porównaniu nie są wielkie; dla tego też ci panowie zamiast pary używają wstrzykań roztworu chlorku ammonu i innych soli.

Użycie pary wodnej wysyconej środkami drażniącymi (np. wymoczem jodowym) pomnaża przesiąknięcie i przekrwienie błony śluzowej, z którą się styka; ztąd chorzy gorzej słyszą, następuje zajęcie głowy, czują pełność w uchu, ciężkość i szum. Pojawy te atoli, dowodzące przekrwienia w uchu, rokowanie czynią daleko pomyślniejsze, aniżeli kiedy błona śluzowa przy lekowaniu obojętnie się zachowuje i nie przedstawia pojawów oddziaływania. Jeśli zaś sztucznie zrzadzona obrzękłość zatyka trąbkę i pojawia dolegliwe w krtani występują, natenczas zaprzestać należy wpuszczania pary przez dni kilka; natomiast użycie zwyczajnego natrysku (tuszu) lub pary ze soli ammoniackiej będzie wskazane. Oprócz tego radzi się choremu, aby przy zatkanych ustach i nosie często wydychał, przez co powietrze przechodzi przez trąbkę do jamy bębenkowej.

Przekonano się również, że osoby, cierpiące uszczerbek słuchu w skutek długotrwałego niezbyt, albo odzyskały słuch całkowicie, albowi też tenże znacznie się polepszył, jeśli do cierpienia już istniejącego przystąpił niezbyt ostry. TRÖLTSCHE

ktemu celowi wpuszczał do jamy bębenkowej parę wymoczu jodowego lub kwasu octowego; atoli działanie przerzeczone ból tylko wielki zrzadziło, nie wywołując zbawiennych skutków dla upośledzonego słuchu.

(Powtarza się tu, co nam wiadome o leczeniu zapalenia cewki moczowej długotrwałego; albowiem wstrzykania istot drażniących zrzadzają zapalenie, a czasem choroba ostra usuwa długotrwałą.) (C. d. n.)

ROZWÓJ

zakładu zdrojowego w Krynicy

w ciągu ostatniego dziesięciolecia

(1857 — 1866)

skreślił

Dr. ZIELENIEWSKI.

(Ciąg dalszy Obacz N 10 r. b.)

XI. Umiejętniejsze poznanie i ocenienie Krynicy. W owym dziesięcioleciu, o którym mówimy, pozyskała Krynica co do badań ściśle naukowych, umiejętne poznanie i ocenienie, pod wieloma bardzo względami i w rozlicznych kierunkach. Do tego przyczyniły się prace piśmienne: Dietla, Skobla, Czyrniańskiego, Aleksandrowicza, Zieleniewskiego, Berdaua, Żuławskiego, Tempiego i Wyrwieza, nie pomijając milezeniem rozkosznych opisów tutejszej miejscowości, jakich dostarczyły pióra: Julii hrabiny Potockiej, Prusinowskiej, Szujskiego, Kaszewskiego, Koźmiana, Morawskiego itp. Jakoż

1) Topografią i Hydrologią tutejszej miejscowości zajmował się Dr. ZIELENIEWSKI, a owoce swych badań pozostawił przedewszystkiem w następujących drukiem ogłoszonych swych pracach:

a) Dr. ZIELENIEWSKI: Wody lekarskie okręgu rządowego krakowskiego. Kraków, 1858, w drukarni „Czasu“, 8vo, str. 43.

b) Dr. ZIELENIEWSKI: Źródła lekarskie w pobliżu Krynicy. Kraków, 1865, w drukarni Uniwers. Jagiell. 8vo, str. 22.

2) Nad Florą krynicką zastanawiał się Prof. BERDAU, pozostawiwszy miłą o niej pamiątkę w sprawozdaniu o Krynicy za rok 1857, przez

Dra ZIELENIEWSKIEGO drukowanem pod napisem: Krynica w roku 1857. Kraków, 1858, w drukarni „Czasu“, str. 29—36.

3) Co do Klimatologii Krynicy. Spostrze-

żenia meteorologiczne, przedsiębrane przez Dra ZIELENIEWSKIEGO od roku 1858, a ściśle naukowymi narzędziami uskuteczniane i jak najgorliwiej dotychczas prowadzone, nauczyły, iż w Krynicy

a) Stan ciepłoty powietrza według termometru Reaumura od roku 1857 do 1866 był:

		Rano o g. szóstej			Po południu o g. drugiej			Wieczorem o g. dziesiątej		
		Najwyższ.	Najniższy	Średni	Najwyższ.	Najniższy	Średni	Najwyższ.	Najniższy	Średni
Czerwiec . . .	r. 1857	14	8	9·94	21	10	13·91	19	10	13·09
	r. 1858	12·96	7·28	9·97	17·40	9·40	14·38	14·56	8·16	11·38
	r. 1859	11·28	6·56	9·36	17·72	8·80	9·94	12·00	6·56	9·94
	r. 1860	13·70	7·52	10·51	18·40	11·28	14·80	14·50	9·04	11·71
	r. 1861	14·64	6·72	12·52	20·96	14·72	17·73	17·04	9·76	13·65
	r. 1862	.	.	13·25	.	.	18·37	.	.	14·56
	r. 1863	13·92	11·20	12·94	20·96	14·72	17·90	17·60	9·76	14·05
	r. 1864	13·12	9·60	12·43	19·72	12·16	15·94	12·96	10·64	11·80
	r. 1865	13·88	9·04	12·50	19·04	12·16	15·04	15·06	10·10	13·32
r. 1866	14·02	8·06	13·04	20·40	14·72	15·04	16·04	9·76	13·72	
Średni z 10 lat		13·50	8·22	11·84	19·51	11·89	15·30	15·42	9·33	12·72
Lipiec	r. 1857	14	9	10·50	22	13	16·41	21	12	14·75
	r. 1858	13·92	5·92	11·05	17·76	12·80	14·40	15·44	9·60	12·06
	r. 1859	15·28	8·00	12·22	20·00	13·04	16·50	17·04	11·20	15·68
	r. 1860	13·84	5·76	8·80	19·28	9·12	15·11	13·68	6·68	11·72
	r. 1861	18·84	9·84	13·82	21·60	13·60	18·10	17·76	10·56	12·31
	r. 1862	.	.	14·60	.	.	19·82	.	.	14·52
	r. 1863	13·92	7·28	13·96	20·00	12·00	16·72	15·28	8·16	10·90
	r. 1864	12·88	8·08	10·48	19·52	10·48	14·12	13·84	8·08	11·47
	r. 1865	13·90	9·12	12·60	18·40	11·96	14·32	15·52	9·96	13·46
r. 1866	12·20	9·04	12·02	18·00	10·96	14·40	13·84	8·08	11·74	
Średni z 10 lat		14·30	8·00	12·00	19·61	11·88	15·99	15·93	9·26	12·86
Sierpień	r. 1857	13	6	10·50	22	13	16·92	20	12	15·90
	r. 1858	13·06	4·80	10·68	18·40	9·60	14·05	13·84	6·04	11·27
	r. 1859	15·36	10·48	13·06	20·24	13·60	16·34	15·56	10·56	13·72
	r. 1860	14·30	7·30	10·84	20·80	9·60	16·32	15·36	8·08	12·51
	r. 1861	14·64	9·76	12·65	21·76	12·24	17·04	16·96	11·36	14·31
	r. 1862	.	.	13·56	.	.	18·63	.	.	15·40
	r. 1863	15·50	7·44	12·65	22·48	12·96	17·05	14·64	8·88	12·31
	r. 1864	15·20	8·80	12·00	19·28	9·76	13·71	16·00	5·84	10·92
	r. 1865	16·20	10·30	13·04	22·64	12·60	17·92	16·22	10·46	14·21
r. 1866	15·36	10·80	13·65	22·48	12·96	16·40	14·84	8·80	13·72	
Średni z 10 lat		14·73	8·40	12·26	21·11	11·92	16·33	15·93	9·15	13·42
Wrzesień	r. 1857	11	3	7·71	20	12	15·73	15	9	12·01
	r. 1858	10·72	6·48	13·05	16·24	9·76	13·05	12·80	8·00	10·90
	r. 1859	13·84	6·48	10·52	13·24	8·16	12·10	12·00	7·28	9·85
	r. 1860	13·42	0·16	8·01	22·40	7·50	15·45	14·56	3·52	9·26
	r. 1861	13·34	6·56	11·12	19·36	12·32	15·45	15·52	10·69	12·43
	r. 1862	.	.	10·51	.	.	16·54	.	.	13·54
	r. 1863	15·20	2·40	9·05	20·32	10·56	15·45	15·46	8·96	11·05
	r. 1864	13·12	5·04	9·04	19·36	9·12	13·65	13·60	8·00	10·36
	r. 1865	13·42	4·40	8·00	19·80	11·12	14·56	15·20	7·50	13·46
r. 1866	15·20	5·04	11·12	19·90	11·04	16·54	14·56	8·00	13·54	
Średni z 10 lat		13·25	4·39	9·81	18·95	10·17	14·85	14·30	7·88	11·64

b) Stan barometru, obliczony w liniach paryskich, przy zredukowaniu do 0° R.
w przeciągu powyższej wzmiankowanego peryodu był:

Rok	C z e r w i e c			L i p i e c			S i e r p i e ń			W r z e s i e ń		
	Najwyż.	Najniż.	Średni	Najwyż.	Najniż.	Średni	Najwyż.	Najniż.	Średni	Najwyż.	Najniż.	Średni
1858	318.76	313.97	316.43	317.06	311.48	314.59	317.76	309.73	314.84	319.38	313.13	316.54
1859	317.36	313.13	313.89	319.19	313.91	312.46	316.84	312.91	316.23	316.69	311.69	314.85
1860	317.43	313.94	315.68	316.61	312.15	314.38	317.20	312.31	314.75	319.44	311.37	315.41
1861	315.43	313.65	314.54	316.99	313.36	315.51	317.54	309.62	313.97	317.58	312.57	314.92
1862			315.61			316.51			314.79			315.99
1863	318.31	314.25	317.24	320.50	311.65	316.29	319.56	310.96	312.49	319.76	309.25	312.41
1864	318.14	311.81	315.26	318.44	312.75	314.88	318.80	312.04	314.93	318.88	314.14	315.44
1865	318.42	314.21	316.81	319.44	313.41	315.80	320.89	314.13	317.88	320.99	314.81	316.44
1866	317.13	312.21	315.82	318.14	312.44	314.25	319.88	314.48	316.18	319.90	313.80	316.41

c) Stopień względnej prężności pary (stan psychrometryczny) w powietrzu
w latach od 1858 do 1866 był:

Rok	C z e r w i e c			L i p i e c			S i e r p i e ń			W r z e s i e ń		
	Najwyż.	Najniż.	Średni	Najwyż.	Najniż.	Średni	Najwyż.	Najniż.	Średni	Najwyż.	Najniż.	Średni
1858	100.00	62.92	86.64	100.00	63.80	90.96	100.00	70.28	93.12	100.00	78.63	74.27
1859	99.79	71.83	90.40	99.18	73.34	89.55	99.86	70.19	92.21	98.92	79.80	93.28
1860	99.19	60.54	90.89	100.00	64.33	88.45	100.00	58.25	86.40	99.50	65.83	97.52
1861	99.44	76.73	90.73	100.00	81.95	90.47	99.24	77.20	83.24	99.32	66.52	82.99
1862			92.44			91.45			88.42			87.99
1863*)	8.94	4.40	6.46	7.31	2.89	4.08	8.32	3.68	4.63	7.87	2.30	5.12
1864*)	6.76	4.44	5.13	5.91	4.31	5.03	6.76	3.91	5.34	6.14	3.79	5.96
1865	99.89	70.38	90.24	99.81	73.43	89.55	99.90	70.91	93.12	98.92	79.08	93.82
1866	99.90	76.18	90.51	90.81	70.08	81.56	99.91	70.82	90.50	99.50	79.18	93.60

(C. d. n.)

R O Z M A I T O S C I.

Czynności Towarzystwa lekarskiego Krakowskiego.

(Wyciągi z protokółów posiedzeń.)

Posiedzenie siódme, dnia 19 lutego 1867.

Prezes kol. Al. KREMER. — Obecnych członków 19.

Po odczytaniu i przyjęciu protokółu ostatniego posiedzenia

I. Sekretarz stały (kol. ŚCIBOROWSKI) przedstawił nadesłany od kol. STARKŁA z Tarnowa zaśnieiad wodunkowy (*mola hydatidea*). Zaśnieiad ten odszedł w dziewiątym miesiącu ciąży u kobiety, która poprzednio pięć razy szczęśliwie rodziła i nigdy przedtém nie ronila, w ciągu zaś tej brzemienności od samego niemal początku aż do ostatka

doznawała nader dokuczliwych i wycieńczających nudności i wymiotów. Kol. ŚCIBOROWSKI przy tej sposobności wspomniął o przetworze, który w Warszawie kilku lekarzy z po myślnym skutkiem przepisuje przeciw uporczywym wymiotom kobiet ciężarnych, a który w Krakowie wcale nie jest używany, tj. o szezawianie cerowym (*oxalis cerii*).

Kol. WARSCHAUER przypomniał opisany przez siebie przypadek zaśnieiadu wodunkowego u kobiety, która cierpiała na zanik ostry wątroby (Zob. „Przegląd lekarski“ 1866, str. 316—317); nadto między środkami powstrzymującymi niekiedy skutecznie wymioty wymienił kreozot i *natrum sulfurosum*.

Na wniosek kol. FAŁĘCKIEGO postanowiono okazać ten chorobny wraz z opisem przesłać kol. MADRUCICZOWI do oceny.

II. Następnie kol. FAŁĘCKI odczytał opis dalszych dwóch przypadków durzycy (*typhus*), spostrzeganych niegdyś na klinice prof. DIETLA.

Co do pierwszego z tych przypadków, który był przypadkiem tak zwaną durzycy pelzającej (*t. ambulatorius*),

*) Obliczony eo do ciężaru gram. na jeden metr sześcienn. powietrza.

kol. WARSCHAUER był zdania, że stósowniesz jest nazwa *typhus lentescens* i wspomniał, że obecnie leczy z kolegą BLATTEISEM chorego, u którego durzycia trwa już ósmy miesiąc. Z użycia chininy w początkach durzycy zwiastującej się dreszczami do zimnicy podobnemi nie widział dobrych skutków a nawet prędkiej szkodliwe, ale przetwór ten korzystnie działał w tych przypadkach, gdzie pod koniec durzycy występowały objawy zimnicowe.

Kol. FAŁĘCKI przeciwnie w obu razach widział, że chinina pomagała.

Z powodu drugiego przypadku (Durzycia brzuszna z następnem zapaleniem płuc i oplucny, ropniem płuca, przedziurawieniem i odymką ropiastą klatki piersiowej — zakończona śmiercią) koledzy WARSCHAUER, BLATTEIS i ŚCIBOROWSKI wspomnieli o kilku spostrzeganych przez siebie przypadkach ropni płucnych i oplucnowych.

III. Mag. farm. KRÓKIEWICZ przedstawił tran rybi oczyszczony przez niego według przepisu Hagera przez wytrawienie z rozcynem potażu żrącego (*ol. jecoris aselli flavum rectificatum*), tudzież tran wysycony ozonem (*ol. jec. aselli ozonizatium*).

Co do pierwszego z tych przetworów kol. STOPCZAŃSKI nadmienił, że przez takie oczyszczanie tran zdaje się tracić od i ulega zmianie w skutek częściowego zmydlenia.

IV. Potem przystąpiono do będącego na porządku dziennym wyboru członka delegowanego do Zarządu Towarzystwa w miejsce kol. JANIKOWSKIEGO, który przyjął obowiązki sekretarza dorocznego. Przy powtórnym głosowaniu obrany został kol. WARSCHAUER 9 głosami (przeciw 7 głosom, które otrzymał kol. RYDEŁ.)

V W końcu wszczęły się rozprawy co do sposobu obywatela czasopism prenumerowanych przez Towarzystwo, rzecz tę jednak z powodu spóźnionej pory odłożono do następnego posiedzenia.

KILKA SŁÓW

o nowo założonem

TOWARZYSTWIE LEKARSKIM

we Lwowie.

(Dokończenie.)

Zacniemy od nazwy. Nowo zawiązane Towarzystwo przybiera (jak o tem nr. 8 „Przegląd“ wspomina) nazwę *Galiczyjskiego Towarzystwa Lekarskiego*. Nazwę tę uważałbym za niewłaściwą. Dopóki w Galicyi nie było żadnego jeszcze Towarzystwa Lekarskiego, dopóty pierwszemu Towarzystwu powstającemu w tejże służyło prawo przybrania tej nazwy. Pierwszemu towarzystwem, jakie się zawiązało przed kilkunastu miesiącami, było krakowskie; gdy nam atoli nie chodziło o szumną nazwę, woleliśmy przybrać skromniejszą, od miasta, w którym się zawiązało, jakkolwiek działanie nasze pragnęliśmy rozciągnąć na kraj cały, jak o tem świadczy odczwa; przez nas w pierwszych dniach Grudnia do lekarzy całej Galicyi wydana.

Obecnie, gdy już istnieje Towarzystwo lekarskie w Krakowie, gdy i w Czerniowcach podobne stowarzyszenie się zawiązało, właściwszą — zdaje się — byłaby dla nowo zawiązanego Towarzystwa nazwa *Towarzystwa Lekarskiego lwowskiego* albo *Towarzystwa lekarzy wschodniej Galicyi*. Wszakże sam urzędowy dotychczasowy podział kraju mówił o okręgu lwowskim i okręgu krakowskim, albo o Galicyi wschodniej i zachodniej! — Tyle co do nazwy.

Co do celu i zadania Towarzystwa. Pierwszym celem ma być zbliżenie lekarzy, zawiązanie między nimi stósunków, wzajemne udzielanie sobie spozstrzeżeń itd. Jest to cel wspólny wszystkim tego rodzaju stowarzyszeniom, czy to u nas w kraju czy po za jego granicami powstającym, i nad tem zastanawiać się nie będziemy.

Drugim celem ma być założenie kasy wsparcia dla podupadłych lekarzy, wdów i sierot pozostałych po lekarzach w całej Galicyi. Znając powstanie i rozwój kasy wsparcia dla lekarzy, wdów i sierot po nich pozostałych w Królestwie Polskiem, zawiązaną w roku 1858 przez Warszawskie Towarzystwo lekarskie, oraz jej działalność, przy założeniu Towarzystwa lekarskiego w Krakowie mieliśmy zamiar założenia tego rodzaju kasy a nawet podczas kilku pierwszych zebrań po zawiązaniu naszego Towarzystwa nad tem się zastanawialiśmy.

Warszawska kasa wsparcia lekarska, założona przed ósmiu laty, obecnie liczy 380 członków stale wnoszących dobrowolne składki terminowe; w końcu r. 1865 posiadała fundusz żelaznego 12,143 rsr. (20,250 zł. w. a.) nie licząc 7500 rsr. (12,500 zł. w. a.) zapisanych przez ś. p. doktora Bączewicza, jako jeszcze dotąd nie odebranych. Z dochodów swoich udzieliła w ciągu roku wsparcia 46 rodzinom w ilości 1939 rsr. (3250 zł. w. a.) nie uszczuplając wcale funduszu żelaznego ale owszem coraz powiększając tenże.

Tak pomyślny rozwój instytucji niedawno powstałej zachęcić nas tylko może do jak najrychlejszego postarania się, aby i kraj nasz posiadał takową.

Gdy nowo zawiązane Towarzystwo lekarskie we Lwowie podniosło myśl tę przy założeniu i do zadań swoich zaliczyło, z naszej strony myśl tę pochwalić musimy. Jakkolwiek zamierzaliśmy założyć podobną kasę, dopóki jej w kraju wcale nie było, dziś uważałbym to za niewłaściwe, i sędzę, że nasze Towarzystwo chętnie instytucją tę pozostawi w ręku kolegów lwowskich, i zamiast dzielić się przez zakładanie drugiej podobnej, zapewne tak lekarze krakowscy jako i prowincjonalni z okolic bliżej Krakowa niżli Lwowa położonych połączą się z kolegami lwowskimi i wkładki swe stale jako członkowie tamtejszej kasy wsparcia wносить będą. Dzielenie się na kilka części nie przyniosłoby nam wcale pożytku, owszem byłoby ze szkodą instytucji.

Wreszcie co do zamierzonego wydawania przez Towarzystwo lekarskie we Lwowie czasopisma, temu byłbym wprost przeciwnym. Jedno czasopismo lekarskie w Galicyi wychodzące, jakim jest nasz „Przegląd lekarski“, zaledwie się może utrzymać i to ofiarami ze strony współpracowników, niosących swe prace bezpłatnie, ofiarami ze strony redakcji pra-

cającej również bezpłatnie z wyjątkiem redaktora głównego, który za swe mozolne zajęcie zaledwie małą jakąś remuneracją pobiera, będącą częścią wynagrodzenia przez redaktorów czasopism pobieranego; ofiarami wreszcie ze strony Towarzystwa naukowego jako wydawcy, które w razie niedoboru wydatki z własnych funduszków opędza. Wprawdzie odzywają się tu i owdzie głosy, że „Przegląd“ nie zadołania potrzeb lekarzy, że im nie odpowiada, że jest za mało praktycznym, że nie zastąpi czasopism niemieckich, że nie podaje całego zapasu karmy duchowej jakiej lekarz potrzebuje. — Zgoda, Panowie; wcale się temu nie sprzeciwiamy, ale przejrzyjcie koledzy cały zapas „Przeglądu“ z ubiegłych lat pięciu i zobaczcie kto go zapelniał swemi pracami? Oto szczupłe grono lekarzy krakowskich, z prowincyi bowiem zaledwie kiedyniekiedy ktoś co nadesła.

Jeżeli koledzy lwowscy obliczą się ze swemi siłami; jeżeli wezmą na uwagę, ilu mają między sobą usposobionych i gotowych do pracy naukowej, władających dokładnie językiem ojczystym, — sędzę, że przyjdą do przekonania, że nie posiadają sił potrzebnych do wydawania przez czas dłuższy osobnego czasopisma. Nie przeczę, że we Lwowie jest wielu kolegów wysoko i gruntownie ukształconych, odznaczających się jako biegli praktycy w różnych gałęziach zawodu lekarskiego; lecz iluż jest między nimi cudzoziemców? a nawet rodacy, kształceni na obcych uniwersytetach, którzy po za granicami kraju długie lata spędzili i tam nie mieli prawie w użyciu mowy ojczystej, nie mogą nią tak władać, aby w niej poprawnie pisać zdołali. Czasopismo lekarskie we Lwowie może powstać, może takowe jakiś czas wlec swój żywot, ale czy przyniesie rzeczywisty pożytek dla kraju? jest inne pytanie, a „Przeglądowi lekarskiemu“, który przez pięcioletnie wydawnictwo zyskał już prawo obywatelstwa, który położył zasługi choćby tylko pod względem pielęgnowania i utrzymywania języka krajowego, niezawodnie uszczerbek przyniesie.

Zdaniem mojem nierównie byłoby właściwiej pracować połączonymi siłami. Koledzy lwowscy niech nam nadsyłają prace swoje: czy to naukowe, czy spostrzeżenia praktyczne, czy wreszcie protokoły posiedzeń; niech „Przegląd lekarski“ wspierają takowemi; z drugiej strony niech się urządzają w ten sposób, aby każdy z członków Towarzystwa był zarazem przedpłacicielem „Przeglądu“, aby takowy z wkładek wnoszonych do Towarzystwa otrzymywał, jak to w naszym Towarzystwie zaprowadzono. Możeby i koledzy z Bukowiny do tego projektu przystąpili. Wtedy „Przegląd“, mając większe dochody przez zapewnioną znaczniejszą liczbę przedpłacicieli, otrzymując więcej materyałów, prac i spostrzeżeń lekarskich — pod kierunkiem światłej redakcyi niedawno wzmocnionej przybytkiem sił nowych a dzielnych przez przybranie do swego grona trzech profesorów U. J. K., znanych z zamiłowania nauki i gorliwej pracy — mógłby rozszerzyć swe rozniary.

Mając do wyboru więcej materyału, ulepszyłyby się co do treści, a i objętość swą mógłby rozszerzyć, za tąż samą cenę prenumeracyjną dając więcej karmy duchowej przez

wydawanie peryodyczne dodatku, zawierającego już to wyciągi z czasopism zagranicznych, już protokoły posiedzeń Towarzystw w kraju istniejących, któreby w ten sposób w samym „Przeglądzie“ ustąpiły miejsca pracom oryginalnym; a może z czasem, gdyby fundusze na to wystarczały, mogłaby redakcyja naznaczyć pewne wynagrodzenie za prace nadsyłane, jak to czynią redakcyje czasopism zagranicznych, mających znaczną liczbę przedpłacicieli.

W ten sposób sędzę, żeby obadwa Towarzystwa zyskały: Towarzystwo lekarskie istniejące we Lwowie jako obecnej stolicy kraju, siedzibie władz urzędowych, administracyjnych, finansowych, utrzymywałoby i zarządzało kasą wsparcia lekarską z témże połączoną a na kraj cały działającą; gdy Kraków, dawna stolica królów polskich, gdzie jest akademia Jagiellońska, owa prababka wszystkich szkół krajowych, gdzie istnieje od pół wieku Towarzystwo naukowe, kierowałoby wydawnictwem czasopisma lekarskiego przysługującego całemu krajowi.

„Unitis viribus“ niech będzie naszym hasłem; działajmy w połączeniu, a w ten sposób nierównie dalej zajdziemy, niżli każdy z osobna, dzieląc się na stronnictwa, które, jak wiemy z doświadczenia, już tyle złego nam zrzędziły.

Oto mój sposób zapatrywania się na ten przedmiot; na celu mam tylko dobro nauki i mozolnego zawodu naszego; o ile mnie ucieszyło doprowadzenie do skutku Towarzystwa lekarskiego w Krakowie, tak samo pociesza mnie powstanie podobnych Towarzystw we Lwowie i na Bukowinie; dobrzeby było, aby i lekarze innych większych miast Galicyi, gdzie ich jest po kilkunastu lub więcej, łączyli się w grona ku wspólnemu pożytkowi pracujące; ale potrzeba spójni pomiędzy ogniwami jednego łańcucha opasującego kraj cały, którego głównemi węzłami albo klamrami łączącymi byłyby z jednej strony Lwów jako ognisko kasy wsparcia, z drugiej Kraków jako ognisko wydawnictwa i prac naukowo lekarskich ztąd na dobro całego kraju zwracanych.

Zapewne i inni koledzy, zwłaszcza lwowscy, raczą swój pogląd podać; starcie poglądów może doprowadzić do wyrobienia zdania stanowczego i przynieść dla ogółu korzyści, jakich z całego serca pragnę.

Dr. Władysław SciBOROWSKI.

Ruch chorych we lwowskim szpitalu powszechnym.

Z końcem grudnia 1866 r. było 794 chorych, w styczniu 1867 r. przybyło 680, było więc wszystkich chorych w styczniu 1474. Z tych wyszło uzdrowionych 574, niewyleczonych 11, umarło 72, do dalszej kuracyi z końcem stycznia rb. pozostało 817. Najwięcej chorych było dnia 28 stycznia bo 853 osoby, średnio 18 stycznia 824 osoby. najmniej dnia 4 stycznia 801 osoba.

Stósunek wyzdrowienia o 1.63% niepomyślniejszy niż w poprzednim miesiącu, a stósunek śmiertelności prawie ten sam. — Na słabości wewnętrzne umarło 47, między tymi 16 na tyfus.

(G. L.)