

# PRZEGLĄD LEKARSKI

WYDAWANY STARANIEM

ODDZIAŁU NAUK PRZYRODNICZYCH I LEKARSKICH

C. K. TOWARZYSTWA NAUKOWEGO KRAKOWSKIEGO

POD REDAKCYĄ

Prof. Drów: **BRYKA, DIETLA, MAJERA i SKOBLA,**

tudzież Członka Tow.

**Dra M. ZIELENIEWSKIEGO.**

## PROSPEKT.

Gdy nauki w ogóle, a przyrodnicze szczególnie, były własnością niewielkiej liczby zwolenników, gdy tém mniej jeszcze być musiało takich, którzy do ich uprawy czynną przykładali rękę; gdy zatem plony ich pracy zwolna i bardzo nieznacznie gromadzić się musiały, a poczynione choćby i mylne naukowe wywody, nie obalane nawałem rychło po sobie następujących coraz nowszych spostrzeżeń, długo zatrzymywać mogły względną swoją wartość; nie wtenczas nie nagięło do ich spieszego ogłaszania, mógł więc i badacz wypadki swojej pracy długo pielegnować i mnożyć, dopóki nie dorosły w całość, zdolną wypełnić jeśli już nie poważny foliant, to w każdym razie samoistne dzieło.

Miało to zapewne swoją dobrą stronę, mógł bowiem autor własne doświadczenia i oparte na nich przekonania dłuższą poddawać rozprawce i tém dopięro podzielić się ze światem, co już uważał za dostatecznie do tego dojrzałe.

Co jednak było dobrém pod warunkami sobie społeczeństwu, to niekoniecznie być takiem musi, gdy się warunki zmieniły. Plony naukowe zwolna gromadzone, coraz obfitszym robiły zasób wiadomości. A skoro każda z nich stawać się musiała pomocą lub źródłem dalszego postępu; przy roz-

mnożonych zatem środkach i zakresach pracy, objawy jej musiały też być częstsze i coraz liczniejsze. Tak rozszerzone pole naukowej uprawy musiało przywoływać w zawód coraz liczniejszych pracowników, a dobytki szczegółowej pracy nie mogły długo zostawać w ukryciu, bo ile z jednej strony ogólny postęp wiadomości mógł ztąd ponosić uszczerbek, tyle znowu na odwrót, idąc dalej i bez tej pomocy, mścił się nad zaniedbaném ogłoszeniem wyrokiem przedawnienia, w obec którego praca w swoim czasie nowa i przydatna, przy spóźnionym objawie podobieżona ogólnym postępowaniem, zgola traciła znaczenie.

Jeżeli ten zwrot w naukowej uprawie okazał się mniej więcej w każdej gałęzi wiedzy, toć wynikiem to z istoty rzeczy, że najwydatniej wystąpić on musiał w naukach przyrody, opartych na spostrzeżeniach i doświadczeniach, dla jednego do wykonania niełatwych, a nawet niepodobnych, a przez samo wyrozumowanie prosto z głowy, choćby też najpotężniejszej wysnuć się nie dających. Nie dziw więc, że wywołane tą potrzebą, wystąpiły na widownię liczne czasopisma, stające się natychmiastowym objawem każdego drgnienia w naukowym życiu; nie dziw, że pragnący iść równo z postępowaniem nauki śledzić go musiał nietylko w osob-

nych dziełach, ile w pismach zbiorowych, pojawiających się w rychłych i coraz rychlejszych odstępach czasu; że tego używać musi pośrednictwa, ktokolwiek czy z obowiązku, czy z własnego popędu czuje się powołanym do popierania i wprowadzania w życie postępu nauki.

W tém przekonaniu C. K. Towarzystwo naukowe krakowskie, pragnąc, aby w duchu obowiązującej je ustawy, działalność jego najskuteczniej dla dobra nauki i pożytku kraju rozwijać się mogła, zgodnie z przedstawioną sobie w tój mierze myślą swojego Oddziału nauk przyrodniczych i lekarskich, postanowiło, w uzupełnieniu innych swoich publikacyj wydawać Pismo tygodniowe, poświęcone wyłącznie przedmiotom lekarskim i tym z pomiędzy innych przyrodniczych, które przynosiłyby dla tamtych bezpośrednią korzyść.

Zamiar ten dawno w łonie jego żywiony, przyniósł do dojrzałości dwa szczególniejsze względy: rzeczywiste wymogi nauki, obok przywrócenia należnych praw językowi polskiemu w wykładach uniwersyteckich.

Nikt nie zaprzeczy, że chociaż nauka lekarska jest spólną własnością wszystkich oświeconych krajów, przecież właśnie we względzie stanowiącym jej cel ostateczny, znajdują się właściwości przywiązane tak dalece do stosunków miejscowych, że tylko wśród nich żyjący badacze mogą je zgłębić, wyjaśnić, i wcielone do nauki uczynić pożądanymi dla niej nabytkami. Sposób życia, stosunki społeczne, wpływy miejscowe fizyczne, wyniki złąd odcienienia chorobowe i choroby swojskie — zaiste niemałe to pole, w którego uprawie trudno się spuszczać na obcych pracowników. Jeżeli skrzętnie korzystamy z owoców ich pracy, słuszna, byśmy im wzajem dostarczyli własnych. Przy takim równoważeniu zasługi, spokojnie zarozumiałość, a kraj i nauka odniosą bezpośrednią korzyść.

Jak dalece polski wykład nauk w Uniwersytecie jest pod tym względem niezbędnym warunkiem, łatwo to ocenić. Swojska mowa rodzi swojskie myśli; swojskie zaś myśli są warunkiem tój samodzielności ducha, która zdolną jest wynaleść właściwe drogi i kierunki w uprawie takich nawet nauk, które spólne są zresztą wszystkim oświeconym krajom. Któż ze świadomych nie uzna tego, pomnąc na naukowy kierunek Niemeów, Francu-

zów, Anglików? Zywioł polski miał także świetne chwile w tym naukowym zawodzie, party wszelako przeciwnemi kolejami losu nie zdołał nacechować go właściwym kierunkiem. I nie dziw; w tym bowiem czasie, gdy wszędzie języki swojskie zaczęły w uprawie nauk zastępować łacinę, w krajach dawniej polski język rodzimy w szkole i urzędzie był tylko efemerycznym zjawiskiem. Myśl obca tłumila swojską, niszcząc w zarodzie wszelką samodzielność. Ilekroć pomyślniejsze chwile na to zezwalały, nie brakło na objawach jakiegoś ruchu samodzielnej pracy, występowały książki i pisma treści naukowej, którym jedynie trzeba było czasu, by się rozmogły i wzrosły ku zapelnieniu w ogólnym postępie szczytów, obcą pracą wypełnić się nie dając. Nadanie językowi polskiemu należnego prawa w Uniwersytecie krakowskim nastrocza nam tę chwilę. Jakoż Towarzystwo naukowe, choć odłączone od Uniwersytetu stoi samodzielnie, przecież w czynnościach swoich na nim przeważnie opierać się musi; bo z grona jego zyskuje pracowników, nie z prywatnego upodobania, lecz z powołania i urzędu obowiązanych uprawiać naukę i krzewić oświatę. Dopóki język polski był w nim zaledwie cierpianym wyjątkiem, nie wiele zostało ogniw, które łączyły go jeszcze z Towarzystwem. Jakkolwiek bowiem w gronie ówczesnych Profesorów mogli być mężowie nauki; szczupłą jednakże była liczba znających stosunki kraju i pragnących pracować w duchu jego potrzeb. Dziś zmieniło się położenie. Uniwersytet, a w szczególności wydział jego lekarski zespóła się z Towarzystwem naukowym całym swoim składem, a czynność Towarzystwa staje się nawzajem objawem jego naukowej pracy. Przybytek nowych sił możność tój pracy utwierdza, a sama możność rodzi obowiązek, któremu zadosyć uczynić, nakazuje czujna opinia kraju i własne sumienie.

Objawem tego przekonania ma być między innymi zamierzone pismo tygodniowe lekarskie. Wprawdzie rozbiory z tój dziedziny nauk znajdują pomieszczenie w Roczniku przez Towarzystwo dotąd wydawanym i nadal wydawać się mającym. Wszakże kierunek jego, zakres i sposób udzielania się Publiczności tyle jest różnym od tych samych względów w zamierzonym piśmie, że to ostatnie nie tylko treści Rocznika w niczym nie uszczu-

pli, ale owszem stanie się dla niego uzupełnieniem zdawna pożądanem. Nietylko bowiem, podobnie jak ogłaszane przez akademie i inne towarzystwa naukowe „Sprawozdania“, stanie się treściwym gońcem i zwiastunem zamieścić się mających w Roczniku obszerniejszych rozbiórów; ale nadto obejmie i te wiadomości bieżące, które aczkolwiek dla lekarza postępującego z nauką wiele pożądane, w Roczniku przecież miejsca znaleźć się nie mogły; jak n. p. szczegółowe spostrzeżenia kliniczne, ustępy z wykładów klinicznych, wiadomości o postępie nauk lekarskich i pomocniczych, wiadomość o ogłaszanych pismach i t. d.

Takie to drobniejsze, a jednak dla żywotnego ruchu nauki konieczne wiadomości, doświadczenia, postrzeżenia, jeśli nie znajdą na miejscu organu, który niezwłocznie udzieliłby je powszechności lekarskiej, po większej części marnieją bezużytecznie i przechodzą bez śladu. Gdzie zatem jest sposobność zbierania tego rodzaju codziennego plonu z naukowej niwy, tam też rodzi się obowiązek użytkowania go w sposób jej dobru najodpowiedniejszy.

Oddział nauk przyrodniczych i lekarskich Towarzystwa nauk. krak., zamierzając w tej myśli wydawać pismo tygodniowe lekarskie, nie spuścił i tego z uwagi, że piśmiennictwo polskie posiada już tego rodzaju organ, wydawany w Warszawie. Wszakże, im większą słusność oddaje on zasłudze wydawnictwa warszawskiego, im z większą poaciechą widzi pomnażające się w nim z każdym rokiem dobór i bogactwo treści, a przeto udział w kraju coraz powszechniejszy; tém mocniej oczuwa się do tego, że nie wolno mu puszczać mimo siebie sposobności oddawania lekarzom krajowym podobnej przysługi. Już zaś sposobność taka, a następnie obowiązek jej użytkowania, same przez się nasuwać się muszą w miejscu, posiadającym obok zakładów lekarskich Uniwersytet i Towarzystwo naukowe z oddziałem poświęconym wyłącznie naukom przyrodniczym i lekarskim; w miejscu prócz tego oddzielnem od ogniska wydawnictwa warszawskiego, wprawdzie nie różnicą ducha i języka, lecz niemniej utrudniającą wzajemne stósunki, a w części rodzącą odrębne potrzeby, polityczną granicą i przestrzenią 40 milową; w miejscu wreszcie, któremu pod karą przenie-

wierzenia się świetnym tradycjom, nie wolno zapominać, że było pochodnią przewodniczącą oświecie krajowej, tém samem zaniechywać wszelkich możliwych środków ku jej popieraniu. Udział jaki znaleźć się mogło w tym duchu wydawane pismo, nie ubliży zasłużonej wziętości pisma warszawskiego, bo starczy dla obydwóch Publiczność lekarska na rozległych obszarach języka polskiego.

Wolni zatem obawy przyniesienia zamiarem naszym uszczerbku czyim bądź godziwym usiłowanom, w chęci przysporzenia krajowi pożytku, jaki tylko splywać nań może z Towarzystwa naszego, przystępujemy do wydawania zapowiedzianego niniejszém

## PRZEGLĄDU LEKARSKIEGO.

W piśmie tém mieścić się będą następujące przedmioty :

1) Treść obszerniejszych wypracowań z zakresu przedmiotów lekarskich, na posiedzeniach Tow. nauk. odczytywanych, a w całej rozciągłości w Roczniku zamieścić się mających.

2) Opisy każdego ważniejszego przypadku chorób leczonych we wszystkich tutejszych klinikach, lub przez lekarzy szpitalnych, lub innych w tym celu nadesłane i za godne ogłoszenia uznane; jak również pierwsza wiadomość o spostrzeżeniach dokonać się mogących w pracowniach: fizycznej, chemicznej, anatomicznej i fizyologicznej.

3) Ważniejsze ustępy z wykładów uniwersyteckich, a mianowicie klinicznych.

4) Rychła wiadomość o ważniejszych spostrzeżeniach z dziedziny nauk lekarskich w powszechności, w szczególności zaś o odnoszących się do praktyki lekarskiej, we wszelkich odcieniach.

5) Szczegółowy przegląd postępu każdej gałęzi nauki lekarskiej w ciągu poprzedniego roku, częściowo zamieszczanymi ustępami, każdego roku wyczerpnąć się mający.

6) Kronika bibliograficzna, zaciągająca wszelkie pisma i dzieła treści przyrodniczej i lekarskiej w kraju wydawane, tudzież zagraniczne ważniejsze.

7) Treść i ocenienie dzieł lekarskich krajowych.

8) Rozmaitości, obejmujące: a) wiadomość o czynnościach na każdym posiedzeniu oddziału nauk przyrodniczych i lekarskich Towarzystwa

nauk., tudzież Komissyi balneologicznej; b) wiadomość o rozporządzeniach dotyczących stanu szpitali, Wydziału lekarskiego i w ogóle higieny publicznej; c) wiadomość dotycząca nominacyj lekarskich, obok starannie utrzymywanych nekrologów lekarzy krajowych i takichże pracowników we wszelkich naukach przyrodniczych; d) stan meteorologiczny według spostrzeżeń w Obserw. Krak.

W ogóle zatem treść przeglądu stanowić będą następujące 4 główne działy:

- I. *Prace oryginalne*, obejmujące trzy pierwsze kategorie przedmiotów wyżej wymienionych;
- II. *Pogląd na postęp nauk lekarskich w ogólności*, do którego należeć mają dwie kategorie dalsze;
- III. *Część literacka* obejmująca kronikę bibliograficzną i krytykę;

IV. *Rozmaitości* treści wyżej już wskazanej.

Nie wszystkie z wymienionych tu przedmiotów mieścić się będą mogły w każdym numerze Przeglądu; będzie wszelako staraniem Redakcyi, ażeby dając przewagę działowi pierwszemu, wszelkie inne w kolei należycie uwzględnić.

Redakcyą Przeglądu zajmować się będą wskazani wyżej Członkowie Towarzystwa naukowego, którzy atoli w innych Członkach Oddziału nauk przyrodn. i lek. znajdują naturalnych swoich współpracowników. Pomnąc prócz tego, że przez wydawanie Przeglądu Towarzystwo naukowe sięgnie do samych krańców swoich stósunków z Publicznością lekarską, nie wątpi ono, że na odwrót zwróci ku sobie jej udział pomocny nie tylko funduszowi, ale i treści Przeglądu.

„Przegląd lekarski“ wychodzić będzie tygodniowo w objętości jednego arkusza co Sobota w Krakowie, począwszy od dnia 1. Marca 1862.

#### **Cena wynosi:**

w Krakowie rocznie Zł. 6 — półrocznie Zł. 3 w. a.

w Państwie Austr. z przesyłką pocztową rocznie Zł. 6 c. 60 — półrocznie Zł. 3 c. 30 w. a.

#### **Przedpłatę przyjmują:**

w Krakowie Kancellarya Tow. Nauk., Ulica Sławkowska Nr. 282.

Biuro Redakcyi Przeglądu, Ulica Mikołajska Nr. 345, — tudzież

wszystkie c. k. Urzędy pocztowe tak dla Krajów koronnych, jak i dla zagranicy.

Pieniądze prenumeracyjne nadsyłają się *franco* do miejsc wyżej wyrażonych.

# Odezwa

## redakcyi „Przeglądu lekarskiego.“

---

Kiedy oddział nauk przyrodniczych i lekarskich Towarzystwa naukowego krakowskiego podjął się w roku 1862 wobec zupełnego braku czasopisma lekarskiego w naszym kraju wydawnictwa „Przeglądu lekarskiego“, uczynił to w tém przekonaniu, że dogodzi jednej z naj-naglejszych potrzeb (licznego) stanu lekarskiego, a zarazem odpowie jednemu z obowiązków względem kraju. Przystępując w tém głębokim przekonaniu i poczuciu obowiązku na nim ciążącego do przedsięwzięcia niemającego na oku żadnych osobistych widoków ale tylko dobro nauki i ojczystego piśmiennictwa lekarskiego, słusznie spodziewał się oddział nauk przyrodniczych i lekarskich, że lekarze polscy tak liczném przystąpieniem do przedpłaty jakoteż gorliwém współpracownictwem poprą dzielnie jego usiłowania i dopomogą mu do dopięcia celu wypowiedzianego jasno w ogłoszonym wówczas prospekcie. Zamiast tego dość szczupły tylko znalazł się zastęp abonentów, szczuplejsze jeszcze grono wiernych współpracowników, a wydawnictwo nie popierane od samego początku należycie ani pod względem moralnym ani materyalnym, skazane tém samém zaraz w swoim zawiązku na charłactwo nie mogło się rozwinąć w sposób pożądaný, „Przegląd lekarski“ zaś stać się tém, czém go założyciele mieć pragnęli — ogniskiem ojczystego piśmiennictwa lekarskiego, źródłem obficie bijącym wiedzy lekarskiej, wiernym obrazem ruchu naukowego swojskiego i zagranicznego. Napróżno utyskiwała redakcyja na tę otrętwiałość, brak udziału i obojętność lekarzy, osobliwie galicyjskich; nadaremnie wzywała ich z końcem każdego roku do popierania swoich usiłowań i zabiegów — głos jej przebrzmiewał jak głos wołającego na puszczy, a „Przegląd lekarski“ wiódł po każdym takim wezwaniu słaby jak dawniej żywot, podsycany materyalnie zawsze tylko skąpo wpływającą prenumeratą a podtrzymywany moralnie wysileniem szczupłego grona współpracowników. To zjawisko niezwykle w narodzie ochoczym do podania ręki każdej pożytecznej, nie osobiste cele ale tylko dobro kraju na oku mającej pracy, nasuwa mimowolną myśl, że czasopismo lekarskie w języku polskim, nie odpowiadając żadnej rzeczywistej potrzebie, nie ma też prawa ani warunków bytu i lichy tylko żywot wieść może wspierane jedynie ofiarami ponoszonymi przez jednostki dla zaspokojenia sumienia narodowego. Nie chcąc i nie mogąc żadną miarą podzielać zdania, żeby wydawnictwo czasopisma lekarskiego w języku swojskim w kraju domagającym się od lat z uznania godną wytrwałością zaprowadzenia języka ojczystego w szkole, rządzie i sądzie, miało być rodzajem zbytku literackiego, rośliną sztucznie pielęgnowaną, wołała redakcyja szukać

źródła obojętności lekarzy raczej w tej okoliczności, że „Przegląd lekarski“ wśród takich warunków nie mógł odpowiedzieć może w zupełności słusznym ich wymaganiom i nie dogadzał wszystkim potrzebom, których zaspokojenia oczekiwać mogą słusnie czytelnicy czasopisma lekarskiego. Za główny niedostatek „Przeglądu“ poczytała redakcja mianowicie nie dość wyczerpujący i szczegółowy obraz ruchu piśmiennictwa lekarskiego obcego; w uznaniu tegoż postarała się o współpracowników, którzyby podawali treściwe sprawozdania i wyciągi z najważniejszych pojawów piśmiennictwa lekarskiego niemieckiego, francuskiego i angielskiego.

Nie uszło zapewne uwagi czytelników „Przeglądu“, że od dłuższego już czasu doznał dział pod napisem „Wyciągi z pism lekarskich“ znacznego rozprzestrzenienia i urozmaicenia co do treści. Staraniem redakcyi będzie rozprzestrzenieć w przyszłości jeszcze ten dział i urozmaicać treść jego, tak żeby czytelnicy znajdowali w nim przegląd ważniejszych prac piśmienniczych ze wszystkich sztuki lekarskiej szczegółowych zawodów i gałęzi.

Pragnąc obrazowi ruchu naukowego zakrajowego poświęcić z korzyścią dla czytelników jak najwięcej miejsca, zamierza redakcja uszczuplić nieco miejsca przeznaczonego dla artykułów oryginalnych, ale za to być tém skrupulatniejszą co do wyboru takowych, a nadto w miejsce tabliczek meteorologicznych wydawać — począwszy od przyszłego roku — co dwa miesiące dodatek, objętości jednej czwartej do połowy arkusza, zawierający wyciągi z pism lekarskich.

Spodziewane wprowadzenie języka polskiego do sądów i niedawne zamianowanie lekarzów powiatowych poczytuje redakcja za skazówkę, że wielu czytelnikom „Przeglądu lekarskiego“ pożądane będzie — choćby tylko dla obznajomienia się z sądownictwem lekarskim polskim — zamieszczanie tak oryginalnych jakoteż z obcego piśmiennictwa zaczerpniętych prac dotyczących medycyny rządowej. Potrzebie tej starała się redakcja zawsze czynić zadość a głównie w ostatnich czasach i nadal nie spuści jęj z oka.

W przekonaniu, że wprowadzenie wymienionych zmian w programie „Przeglądu lekarsk.“ odpowie słusznym wymaganiom czytelników, liczy redakcja na gotowość lekarzów polskich w poparciu jęj usiłowań i dla tego odzywa się z końcem półrocza do kolegów, aby przystępując jak najliczniej do prenumeraty i zasilając czasopismo swojemi pracami dopomogli jęj do osiągnięcia celu. Tylko żywy udział kolegów w wydawnictwie „Przeglądu lek.“ utwierdzić może redakcyą w przekonaniu, że potrzebną i użyteczną podejmuje pracę i postawić ją zarazem w możności wynagradzania współpracowników, ulepszenia czasopisma i powiększenia z czasem jego objętości.