

3. Bliźnięta pięć razy.

Położenia, w jakich się rodziły bliźnięta, były: czaszkowe pierwsze i czaszkowe drugie 2 razy; nóżkowe pierwsze i nóżkowe drugie raz, a dwa razy nie oznaczone z powodu porodów ulicznych.

Z urodzonych 10 dzieci było 8 dziewcząt i 2 chłopców; 2 donoszonych, 3 w rozwoju 7miesięcznym, 1 w 7½ miesiącu, 2 w 8 miesiącach i 2 w porze 9 miesięcy księżycowych. Jedno dziecko 7miesięczne płci męskiej umarło we dwa dni po urodzeniu się, resztę odesłano na salę mamek, jedno z donoszonych właśnie okazało wodną puchlinę mózgu (*hydrocephalus*). Odstęp czasu między porodem pierwszego i drugiego dziecka wyniósł dwa razy kwadrans, raz 10 minut. Krwotok towarzyszył porodom bliźniaczym postrzeganym 2 razy. Z operacji wymieniamy, że raz tylko wypadło odprowadzić wypadniętą obok główki rączkę.

Co do części dodatkowych, to we wszystkich trzech przypadkach, w których robiono spostrzeżenia, były łożyska zupełnie osobne i przedziałka tychże składała się każdym razem z czterech błon i nie okazały prócz powtórnego niskiego usadowienia się żadnych zmian.

Co do matek, trzy były w ciąży drugiej, dwie w trzeciej. Połogi w czterech razach były prawidłowe, raz wystąpiło obrzęknięcie warg sromowych (*oedema vulvae*) z następną zgnilizną tychże, z przebiegiem jednak pomyślnym.

4. Położenia czaszkowe 290 razy. Z tych wypadła na położenie czaszkowe pierwsze 186, na położenie czaszkowe drugie 104. Zmianę z położeniami poprzecznych podczas ciąży rozpoznanych w położeniach czaszkowych uważano 18 razy, z miednicowych w czaszkowe 2 razy.

W 186 przypadkach, w których płody występowały w położeniu czaszkowym I. urodziło się 100 synów, między tymi 13 nieżywych lub też niedługo po urodzeniu umarłych, i 86 córek, między którymi 5 nieżywych lub wkrótce po urodzeniu zmarłych, jeden syn nieżywo urodzony i jedna córka żywa (bliźnięta) okazały puchlinę mózgową (*hydrocephalus*).

Co się tyczy trwania porodów tej gromadki, uważano w 51 przypadkach dokładnie uważanych, które się odnosiły do matek pierwszy raz rodzących, iż najdłuższy poród ukończył się dopiero

po 65 godzinach pracy porodowej, najkrótszy we 2 godzinach. Ogółem wypadła u pierwiastek przy położeniu czaszkowym pierwszym przeciętne trwanie porodu 18½ godziny. W 57 przypadkach, które odnosiły się do drugi raz rodzących trwał poród 92 godziny, najkrótszy 1½ godziny. Przeciętnie wypadła trwanie porodu 10⁹/₁₁ godzin. W 14 nareszcie przypadkach, w których matki po raz trzeci rodziły, wypadła poród najdłuższy 54 godziny, najkrótszy ½ godziny, w przecięciu zaś 12½ godzin. Liczba ta widocznie jest za wysoką z powodu przypadkowo występującego zwężenia miednicy między temi 14 przypadkami, którego skutki opóźniające na małą ilość porodów trzecich w rachubie się rozdzieliły.

Porodom tej gromadki towarzyszyły 16 razy ścieśnienia miednicy; największe konj. 3 cale, najmniejsze 3½ cala. Krwotok po porodzie okazał się 17 razy, zawsze albo za pomocą wydobycia łożyska albo też zimnem tamowany. Dla ukończenia lub przyspieszenia porodów okazało się w tej liczbie przypadków potrzebnym wykonać trepanację z następną kefalotrypsją raz, założyć kleszcze porodowe 10 razy; między temi dwa razy kleszcze Mädurowicza przy wysokim ustawieniu główki i raz dla doświadczenia kleszcze prazkie, a 7 razy kleszcze Simpsona. Odprowadzać wypadniętą pępowinę musiano dwa razy, wypadniętą rączkę raz. Obrót na nóżki z następnym wydobyciem płodu wykonano raz przy łożysku poprzedzającym obok położenia czaszkowego pierwszego; obrót, a raczej sprowadzenie główki ruchomej w pęcherzu z kości biodrowej do wehodu miednicy raz, otwarcie pęcherza płodowego o grubych błonach było 9 razy potrzebne, nareszcie 5 razy zmusił krwotok poporodowy do wydobycia łożyska z macicy. Międzykrocze pękło 8 razy.

Co się tyczy części dodatkowych, okazało się raz łożysko poprzedzające częściowo, 4 razy niskie usadowienie się tegoż, 14 razy guzy włóknikowe na powierzchni wewnętrznej, 5 razy opuchlina i raz stłuszczenie. Pępowina wypadła dwa razy, raz okazała przyczepienie błoniaste (*insertio velamentosa*), opuchlina łożyska rozciągała się często i na sznurek pępkowy.

Co się tyczy matek tego działu, było 76 w ciąży pierwszej, 81 w drugiej, 18 w trzeciej, 2 w piątej,

3 w szóstej, 1 w siódmej, 1 w ósmej, 1 w jedenastej, 1 w czternastej, oraz 2 odbywały porody bliźniacze. (C. d. n.)

Z kazuistyki sądowolekarskiej.

Dochodzenia uszkodzeń ciała.

Opisał

prof. dr. ST. JANIKOWSKI.

(Ciąg dalszy.)

Przypadek 21. — Udar mózgowy prawdopodobnie w skutek usiłstwa.

Fedor J., włościanin lat 55 liczący, pijak, próżniak, jak najgorzej prowadzący się, już od lat kilku nie żył ze swą żoną Anną, która z 8letnią córką Marunią — z tego małżeństwa spłodzoną — znalazła w tejże wsi przytułek u swej znajomiej Maryny H.

Dnia 18 marca roku 1867, około godziny 4 po południu, gdy Maryna H. wyszła na chrzciny, a w chałupie jej została sama Anna J. ze swą córeczką, Fedor przyszedł do tejże chałupy. O tém, co tam wtedy zaszło, jedyną wiadomość sąd zasięgnął z późniejszych, nader dokładnych zeznań 8letniej Maruni.

„Owego dnia matka moja (są słowa protokołu), przyszedłszy przeziębnięta ze wsi, weszła w piec piekarski nogami, a głową leżała na przypiecku, wzięła do rąk rzepę, skrobała ją nożem i jadła; wtém nadszedł do chałupy ojciec mój Fedor J., pochodził po chałupie, zbliżył się nareszcie aż pod piec, dał mi kawałek chleba, a że siedziałam na krawędzi pieca, to kazał mi się posunąć dalej aż za komin i siedzieć cicho, co też uczyniłam, bojąc się ojca. Gdy się to stało, poszedł ojciec od drzwi pod komin, gdzie matka w piecu leżała i zaczął z nią pocichu rozmawiać; lecz słów tej rozmowy nie słyszałam, tylko wiem, że matka zaczęła zaraz jajkać (jęczeć), a ojciec do niej przemówił na to: „*tycho, tycho!*“ (cicho, cicho). Dalej kazał ojciec wyleźć matce z pieca, a gdy wylazła, wydarł jej nóż, którym rzepę strugała, i rzucił nim na chałupę. Ja, choć siedziałam za kominem, widziałam to, bo za piecem między kominem a ścianą jest otwór... Jakim sposobem matka na ziemi się znalazła, tego nie wiem; ale na ziemi znowu jajkać zaczęła i widziałam, że ojciec deptał po niej nogami — i to deptanie działało się prawie pod samemi drzwiami i w ten sposób, że ojciec trzymał się jedną ręką kolka u odzwierka białego, a nogami, będąc w chodakach, deptał po matce. Z początku tego deptania matka jajkała, a ciągle do niej przemawiał „*tycho, tycho!*“, wreszcie ucichła; a ojciec, namotłszywszy (motłszyć = gnieść, dusić) dobrze matkę, przeszedł do mnie, a powiedziawszy do mnie:

„*paniętaj Maruniu, żebyś o tém nikomu nie mówiła!*“, odszedł z chałupy.... Przypominam sobie, że matka leżała na ziemi do góry twarzą, a głowa jej przypierała aż do drzwi wchodowych.“ Wkrótce nadeszła Maryna H., której Marunia opowiedziała rzecz całą; Anna leżała na ziemi przy progu zupełnie bezsilna, obok niej wymiociny, a z zębów toczyła się piana krwawa; na pytania odpowiedziała tylko ten jeden wyraz: „*Szypa*“ (byłoto przezwisko jej męża), a w parę godzin potem umarła, nie wróciwszy już do przytomności. Zresztą ze zgodnych zeznań wielu świadków wynika, że Anna J. dnia tego i poprzednich była na pozór zupełnie zdrowa.

Przy dochodzeniu sądowolekarskiem, dopełnionem w tydzień potem, tj. 25 marca r. 1867 przez dra A. i chirurga B., znaleziono zwłoki kobiety około 50letniej, dość dobrze odżywianej, rozległemi plamami pośmiertnymi pokryte, po części zmarznięte (leżały w komórecie nieopalanjej). 2. Twarz częściowo powalana przylegającym czarnym pyłem, podobnież zakrzydła i koniec nosa. Małżowina ucha lewego zakrwawiona i, równie jak części sąsiednie, powalana masą papkowatą, złożoną z kaszy owsianej, którąto masą i włosy sąsiednie są sklezione. 5. Na brzuchu plamy zielone ze zgnilizny pochodzące. 7. Na stronie zewnętrznej biodra prawego w okolicy krętarza wielkiego siniak wielkości talara, pod którym za nacięciem okazała się w tkance podskórnej cienka warstwa krwi wynaczynionej. 8. Nad obu kolanami, równie jak na grzbiecie i spodzie stóp dość gruba warstwa pyłu czarniawego. 9. Dłonie i po części grzbiety palców u rąk pokryte cząstkami ziemistymi. — Czaszka. 11. Skóra głowy dość gruba; na jej wewnętrznej stronie w okolicy m. skroniowego lewego widać wybroczynę mającą cał średnicy. 12. Kości czaszki cienkie, nigdzie nie uszkodzone. 13. Opona twarda mózgowa miernie naprężona, nad prawą półkulą sino prześwieca; nacynia jej krwią przepelnione. 14. Na oponie pajęczej górnej powierzchni prawej półkuli mózgowej okazała się warstwa krwi ciemnej skrzepliej, około 2 linii gruba, niemal całą tę powierzchnią pokrywająca. 15. Opona pajęcza miernie krwią przepelniona. Miąższ mózgu dość jedrny i bład. 16. Obie komórki boczne mózgowe, równie jak komórka 4 napełnione krwią skrzeplą. 17. Mózdzek na swiej górnej powierzchni pokryty cienką warstwą krwi skrzepliej. Wszystkie zatoki przepelnione krwią ciemną, płynną. 18. U podstawy czaszki kości nieuszkodzone. 19. Błona śluzowa krtani i gardziela nieco rozpulchniona. Jama piersiowa. 20. Oba płuca mocno zrośnięte z żebrami i przeponą, na powierzchni barwy szarej lupkowatej, w dolnych płatach brunatnej, w dotknięciu miękkie sprężyste; na rozkroju, który wydaje małą ilość płynu pianistego czerwonawego, okazują się mocno krwią przepelnione; mniej jednak w górnych zrazach. 21. Na sercu wiele tłuszczu, w worku osierdzia około uneyi surowicy żółtawej,

komórki częściowo napełnione krwią czarną skrzepłą; zastawki prawidłowe. — Jama brzuszna. 22. W żołądku pokarmy niestrawione (kapusta i rzepa). Jelita gazami mocno wzdęte. 23. Wątroba nieco powiększona, jej miąższ kruchy i w tłuszcz obfity. Inne trzewa brzuszne nie przedstawiały zmian godnych uwagi.

W zdaniu swém orzekli lekarze:

a) Że wybroczyny na kończynie dolnej prawej i na skroni lewej (nr. 7 i 11 wyvodu oględzin) same przez się, zarówno pojedynczo jak razem wzięte, należą do lekkich uszkodzeń ciała, a powstały od uszkodzenia narzędziem tępym, albo od upadnięcia na przedmiot twardy.

b) Że zmiany, opisane pod nrami 14, 15, 16 i 17 wyvodu oględzin, stanowią udar mózgowy (*Schlagfluss*), który z powodu znacznej swój rozległości i sprawionego przez to ucisku i nadwężenia czynności mózgu stał się przyczyną śmierci.

c) Że ten udar mózgowy mógł powstać w skutek znacznego wstrząśnienia mózgu.

Dnia 17 grudnia r. 1867 sąd zawezwał tychże samych lekarzy i zadał im następujące pytania:

1) Czy śmierć Anny J. nastąpiła w skutek usiłowania?

2) Czy znalezione na jej ciele wybroczyny (*Sugillationen*) mają i jaki związek z jej śmiercią?

3) Nareszcie: przez co mogło być sprawione wstrząśnienie, które wywołało udar mózgowy? Czy może spadnięcie z pieca o $1\frac{1}{8}$ łokcia wyniosłego na twardą ziemię glinianą, albo też deptanie nogami, obutymi w chodaki, było powodem tego wstrząśnienia?

Odpowiedź lekarzy była następująca:

Co do 1) pewnej odpowiedzi udzielić nie zdołają; albowiem zarówno siniaki zewnętrzne, jak wybroczyny w mózgu znalezione mogły powstać bez udziału drugiej osoby, np. przez mocne uderzenie lub spadnięcie na ciało twarde; namieniają jednak, iż dla sprawienia takiego udaru potrzeba było szczególnie silnego wstrząśnienia mózgu.

Co do 2) również nie mogą stanowczo odpowiedzieć; albowiem takie uszkodzenia zewnętrzne nie konieczne pociągają za sobą wybroczynę na mózgu.

Co do 3) nie jest rzeczą prawdopodobną, aby spadnięcie z pieca, z wysokości $1\frac{1}{8}$ łokcia, sprawiło tak silne wstrząśnienie, iżby ztąd powstały tak znaczne wybroczyny w mózgu.

Przytém nie jest prawdopodobnym, aby te wybroczyny w mózgu powstały w skutek prostego deptania na ziemi leżącej głowy nogami obutymi w chodaki; ale udar ten mógł powstać w ten sposób, że denatka — usiłując podnieść się z ziemi — podnosiła tułów i głowę, którą nader silnym kopnięciem (w głowę) znów o ziemię uderzano — i to kilkakrotnie.

Sąd wyższy, mając pewne wątpliwości, zasięgnął jeszcze zdania wydziału lekarskiego:

I. W skutek czego mógł powstać udar mózgowy, opisany pod l. 14, 15, 16 i 17 wyvodu oględzin; — a w razie, jeżeli w skutek wpływów zewnętrznych —

II. Czy stwierdzone w tym razie udrczenie mogło sprawić ten udar?

Orzeczenie wydziału lekarskiego było następującej osnowy:

Z uwagi, że oględziny zwłok Anny J. nie wykryły żadnych takich zmian chorobowych (np. w sercu i całym układzie naczyniowym), które bywają powodem nagłych udarów mózgowych, bardzo prawdopodobną jest rzeczą, że wybroczyny znalezione w jej czaszce (nr. 14, 15, 16 i 17) powstały w skutek wpływów zewnętrznych.

II. Gwałty mechaniczne, stwierdzone przez jedynego w tej sprawie świadka (Marunię J., polegające na deptaniu nogami i zapewne na kopnięciach w głowę uderzających też głowę o ziemię, a którym między innymi odpowiada wybroczyna w okolicy m. skroniowego lewego [nr. 11 oględzin]), mogły być przyczyną udaru mózgowego Anny J., a to tym bardziej, że denatka w skutek siedzenia na piecu doznać musiała rozgrzania, które ją usposobiło do napływu krwi do mózgu. (*C. d. n.*)

Wyciągi z pism lekarskich.

B. LANGENBECK:

O postrzałowych złamaniach stawów i ich leczeniu.

Streścił

dr. I. Zielewicz,

asystent kliniki chirurgicznej we Wrocławiu.

(Dokończenie.)

Staw kolanowy. — Łatwość w rozpoznaniu i unieruchomieniu przyczynia się do pomyślnych wyników chirurgii zachowawczej w leczeniu postrzałów stawu kolanowego. Mimo to Guthrie, najdoświadczeńszy swego czasu lekarz polowy angielski, utrzymuje (*G. on gunshot wounds p. 196*), że żadnego nie widział uleczenia; Larrey (*Mém. de chir. milit. T. 2*) amputował bezwarunkowo; Esmarch (*Ueber Resectionen etc.*) żąda bezzwłocznego odjęcia kończyny, jeżeli przy ranach postrzałowych kolana końce stawowe kości uległy uszkodzeniu; Stromeyer zaś (*Maximen etc.*) pozwala na zwłokę, jeżeli uszkodzenie dotknęło tylko torebki stawowej, lub też i kości poza torebką, bez popekania sięgającego aż do stawu. Z ostatnich zaś doświadczeń tak amerykańskich jak i niemieckich (E. Andrews i J. M. Wood-

worth: *The primary surgery of Gen. Sherman's Campaigns. Chicago 1866*; Stromeyer: *Erfahrungen über Schusswunden im Jahre 1866*) pokazuje się, że tylko wczesne odjęcie kończyny życie rannego w takich razach ocalić zdoła. Jeżeli zaś ranny — z powodu nieznacznego na pozór zranienia — na pomieniony rękoczyn zgodzić się nie chce, pozostaje leczenie zachowawcze lub wypiłowanie ze stawu. Metodę zachowawczą odradza L. w ciężkich postrzałach; lżejsze zaś uszkodzenia bez popękania kości nadają się do leczenia w mowie będącego. Z 18 złamań postrzałowych stawu kolanowego, przez L. w wojnie austriackopruskiej zachowawczo leczonych ocalało 14.

W dalszym ciągu swych uwag nad leczeniem zachowawczem przestrzega autor przed nader górliwem badaniem rozpoznawczem postrzałów kolana, czyto za pomocą zglębniaka, czy też palcem. Przechyłisko (*Schusskanal*) bowiem, które się bezpośrednio po zranieniu zamknęło skrzepami krwi, otwieramy na nowo, a wpuszczając tym sposobem powietrze do jamy stawowej, nowe wywołujemy zadrażnienie i krwotoki. Dlatego też wszelkie gniececie obrzmiałego stawu, a nawet niezręczne poruszanie kończyny w celach rozpoznawczych jest szkodliwe. Na dowód tego niech posłuży przypadek (z r. 1864), gdzie, aby udowodnić, że staw kolanowy otwarty, zaczęto gniesić tak gwałtownie, że z jamy stawowej wytrysnął strumień mazi. Natychmiast nastąpił gwałtowny ból i posoczyste zapalenie stawu, które sprowadziło odjęcie kończyny i śmierć.

Pierwszym warunkiem w leczeniu postrzałów stawu kolanowego jest zupełne onegoż unieruchomienie za pomocą przyrządu gipsowego. Dla zatamowania krwotoków i zapobieżenia nowym, tudzież dla kojenia bólu zaleca autor okłady z lodu w pierwszych dniach po zranieniu aż do trzeciego lub czwartego dnia. Zapalenie wymaga miejscowego upuszczenia krwi; jeżeli zaś — jak to zwykle bywa — nastąpi ropienie stawu, a wydzieliną przez otwór nie odpływa, należy jej utorować drogę przez stosowne małe nacięcia.

Leczenia operacyjnego wymagają te złamania postrzałowe stawu kolanowego, w których końce stawowe uległy strzaskaniu na pojedyncze kawałki, a części miękkie porozdzierane, lub gdzie nastąpił krwotok z tętnicy albo żyły podkolanowej.

Czy w wielu złamaniach postrzałowych stawu kolanowego odjęcie uda da się w zupełności zastąpić wypiłowaniem ze stawu kolanowego, przyszłość i dalsze doświadczenie rozstrzygnąć musi. Dotychczas znane autorowi następujące resekcje stawu kolan., wykonane skutkiem postrzałów:

	wyzdrowiało	umarło
Przed rokiem 1864: . . .	7	2
Wojna szleswicka 1864 r.	4	1
Wojna amerykańska . . .	11	2
Wojna austriackopruska .	2	—
Razem .	24	5
		19

Podając niniejszy niekorzystny wykaz wykonanych na polu wypiłowań ze stawu kolanowego, autor zwraca uwagę na niekorzystne warunki, wśród których operowano, i tuszy sobie, że wczesne wypiłowania z pomienionego stawu pomyślniej wypadną, co byłoby o tyle korzystniejszemu dla chirurgii polowej, ile że i późne amputacje uda nie lepsze okazują wyniki. Z 23 rannych, którym w roku 1864 w lazarecie flensburskim odjęto uda, ocalało tylko 4; późne zaś odjęcia, wykonane skutkiem ran stawu kolanowego wszystkie skończyły się śmiercią (Ochwaldt *Kriegs-chirurgische Erfahrungen etc.* Berlin 1865).

Staw stopowy. Rany postrzałowe tego stawu uważano po wszystkie czasy za najcięższe uszkodzenie stawowe, wymagające odjęcia przedudzia lub wyłuszczenia ze stawu stopowego według Symea lub Pirogowa. — Wyjątek pod tym względem stanowi Stromeyer (*Erfahrungen etc.*), który wobec zranień w mowie będących zajmuje stanowisko wyczekujące. Z tego zaś wnosi L., że Stromeyer po bitwie pod Langensalza musiał mieć do czynienia z samymi tylko lekkimi postrzałami stawu stopowego — resekcya więc całkiem mógł ominąć. W wojnie amerykańskiej także właściwych wypiłowań stawu stopowego nie wykonywano (Cykularza nr. 6). Dlatego też chcąc ocenić rękoczyn w mowie będący według dotychczasowych wyników, L. tylko we własnej swój statystyce dostateczną do tego upatruje podstawę. We wszystkich jedenastu przypadkach, które autor tabelarycznie podaje, wypiłowania były późne. Dziewięciu operowanych wyzdrowiało z kończyną zupełnie do użycia zdolną: wynik, upoważniający autora do wniosku, że wypiłowanie ze stawu stopowego w następnych wojnach rozleglejsze znajdzie zastosowanie, zwłaszcza że na żadnym punkcie kośćca nie nastaje tak łatwo obfite skostnienie przykostni, jak właśnie po wypiłowaniach kości w zakresie dolnych końców podudzia, tak iż nawet kształty stawu zupełnie wracają.

Odjęcie podudzia na przyszłość tylko w takich razach zastosowane być winno, gdzie złamanie postrzałowe stawu stopowego połączone jest ze znacznym zmiążdżeniem części miękkich, mianowicie tęma i nerwów. W wielkiej liczbie przypadków, gdzie jest wskazane wypiłowanie, należy wyczekiwać, aż nastąpi ropienie; ciężkie zaś postrzały stawu stopowego, skutkiem których dotychczas podudzie odejmowano, wczesnemu poddać należy wypiłowaniu.

Leczeniu wyczekującemu poddać należy wszystkie przypadki pojedynczych złamań postrzałowych kości skokowych i kostek, tudzież postrzały żłobkowate (*Rinnenschüsse*) tegoż stawu. Na korzyść tego postępowania przytacza autor kilka przypadków z ostatniej wojny szleswickiej. Pod względem leczniczym natychmiastowe zagipsowanie uważa autor za niezbędną. Tylko tym sposobem odłamki zgruchotanego stawu dadzą się utrzymać we właściwym względem siebie położeniu — i na tój tylko

drodze można zapobiedz wykręceniu się stopy na zewnątrz. Stopa zaś w stawie stężała, nie stojąca pod kątem prostym względem uda, do chodzenia nie jest przydatna i zawadza więcej niż szcudło.

Behm: Dwa przypadki wyleczonego zagięcia macicy.

Pierwszy przypadek dotyczył osoby, która w r. 1840 poszła za mąż, poczem w roku następnym, jakoteż w r. 1850, a nareszcie w r. 1852 odbyła pociąg szczęśliwe. W r. 1853 zaczęła uskarżać się na dotkliwy ucisk ku wychodowi miednicy, powiększone wydzielanie się śluzu z części płciowych, połączone z mało znacznym obrzmieniem części pochwowej macicy. Na wiosnę 1854 r. dolegliwości te powiększyły się, regularność ustąpiła, przez co chora uważała się w stanie ciężarnym. Dnia 29 kwietnia tegoż roku chora zaziębiła się; miała zaraz pod wieczór silne i bolesne parcie na mocz, ku rankowi bóle były peryodyczne, tak że chora obawiała się poronienia. Badanie wykazało: tętno przeszło sto uderzeń, żywot nieco wzdęty, przy dotknięciu bolesny, parcie i bóle peryodyczne, podobne do porodowych, trwały dalej; pochwa tak tkliwa, że badania tej części chora nie zniosła. Ponieważ po mieszance zadanej na poty, po okładach ciepłych i nacieraniach brzucha ciepłą oliwą stan się raczej pogorszył niż polepszył, mianowicie bóle się nieznośnemi okazały, a przez powłoki brzuszne czuć się dał przepelniony męcherz, więc w południe przystąpiono do badania wewnętrznego, które stwierdziło domniemane już przedtem nieprawidłowe położenie macicy, mianowicie tyłozagięcie macicy (*retroflexio uteri*). Nie przystąpiono do odprowadzenia macicy raz z powodu znacznej tkliwości macicy, co przemawiało za stanem zapalnym; powtóre z powodu że domniemana ciąża mogła wówczas trwać ledwie dwa miesiące, w takim razie można było oczekiwać dobrowolnego odprowadzenia macicy przez dalsze jej wzrastanie, podczas gdy po odprowadzeniu sztucznem mogła jeszcze macica wrócić do położenia nieprawidłowego. Dawano więc dalej lekarstwa powyższe z dodatkiem *fol. sennae*, nadto ławatywę rozmięczającą i założono cewnik trzy razy dnia z dobrym skutkiem. Tętno uspokoiło się, stołców kilka rzadkich odeszło, bóle zmniejszyły się, żywot stał się podatniejszy. W następnym dniu dodano do maści wcieraną w okolice łonową jeszcze wyciągu pokrzyki (*extr. belladonnae*). Śród takiego postępowania zniżała się coraz więcej nabręknięta część pochwowa ku ujściu pochwy, podczas gdy okolica krzyżowa wydawała się coraz mniej wypelnioną. Dnia 5 maja zakładanie cewnika już okazało się zbyt późnym. Powzięto przekonanie, że tu dobrowolnie macica, wzrastając, wraca do prawidłowego położenia. Dnia 15 maja jednak wystąpiły na nowo groźniejsze objawy. Moczzenie łączyło się z paleniem w cewce i jej ujściu, parcie ku dołowi wzmożło się tak, że część pochwowa wystawała ze szpary łonowej;

powiększyła się na trzy cale długości; dotknięcie jej było nader bolesne, podczas gdy ciało i dno macicy zupełnie podniosły się do góry. Zagięcie więc macicy ustąpiło dobrowolnie, a pozostało opadnięcie macicy i obrzmienie zapalne części pochwowej. Postawiono kilka pijawek na międzykrocie i zalecono okłady letnie z odwaru nasienia lnu z dodatkiem wody ołwiowej (*aq. saturninae*), co ulżyło na kilka dni choréj; a gdy dnia 18 maja znów dolegliwości zwiększyły się, część pochwowa na kilka cali wystawała przed szparą łonową, postawiono więc 6 pijawek bezpośrednio na części pochwowej, powtarzając przytém namienione leki, a to tym bardziej, ile że zamierzone wówczas odprowadzenie macicy zapewne z powodu tkliwości części zajętych i niewystąpienia całkowitego dna macicy ponad wzgórek krzyżowy nie udało się. Stan od tej chwili się polepszał, część pochwowa coraz bardziej się skracała i wciągała, a reszta ciąży nie doznała dalszego zboczenia, tak że i poród 13 listopada odbył się pomyślnie. — Nie można było wyjaśnić, czy zagięcie było już przed ciążą; ale ważną jest rzeczą, że mimo zajęcia części płciowych nie nastąpiło poronienie.

Drugi przypadek zdarzył się u młodej kobiety, która wkrótce po zamęściu zastąpiła, ale już w 3 miesiącu poroniła w skutek przyczyn zewnętrznych. Odtąd regularność była nieco obfitsza, część pochwowa wskazywała lekki przerost. Te zboczenia ustąpiły jednak przy użyciu środków miejscowych, później wody mineralnej stosownej. W rok potem wystąpiły znów objawy chorobowe, mianowicie regularność raz była obfitą, drugi raz skąpą; część pochwowa nieco obrzmiała, dno macicy ku przodowi zbaczało, tak że zagięcie ku przodowi (*anteflexio uteri*) było wyraźne; zgłębnik wnikał za ledwie na ćwierć cala. Zmiany te objawiły się po odbytej podróży na spadzistą drogę w powozie trzęsącym, podczas której chora doznała znacznego wstrząśnienia całej miednicy i jej trzew. Ponieważ zaś wprowadzenie ani zgłębnika macicznego, ani też cewnika — tak bez drutu, jak i z drutem — nie udało się, przystąpiono do rozszerzenia szyi za pomocą posuwania coraz wyżej stożków z gąbki zbitéj, przyczém rurka trójgraniczna Flourensa służyła za przewodnika. Po kilku dniach udało się nareszcie wprowadzić — choć z niejakimi trudnościami — zgłębnik maciczny, przyczém chora zawołała, że „czuję, jak tenże przekroczył scieśnione miejsce.“ Pozostawienie zgłębnika przez pół godziny nie wywołało bólów, dlatego téż powtarzano co dzień tę operacyę; a ponieważ oddziaływanie z każdym dniem się zmniejszało, więc już po 14 dniach zgłębnik pozostawiono dwie godziny i dłużej, poczem chora sama się nauczyła wyjmować takowy ostrożnie. Powtarzając to postępowanie przez cztery tygodnie, autor przystąpił do wprowadzenia do macicy walczków z taniny, dwa cale długich, wystających z ujścia o tyle, że można było takowy wyjąć po

kilku dniach szczypczykami. Po kilku tygodniach zdarzyło się dnia jednego, że mniejszy cokolwiek waleczek wprowadzono, który pograżył się zupełnie do macicy. Nim takowy jeszcze wyjąć miano, nastąpiła podczas przejażdżki regularność w prawidłowym czasie, a ani badanie nie wykryło później owego waleczka, ani też chora nie uważała, by takowy był odszedł. Tymczasem macicę znaleziono zupełnie wyprostowaną i nie było żadnego więcej śladu zagięcia. Dopiero przy następnej regularności odeszła resztką owego waleczka, który chora *in natura* pokazała autorowi. Według obliczenia leżał on w macicy prawie dziesięć tygodni bez wywołania przykrego uczucia. Odtąd minęły dwa lata, stan zdrowia jest doskonały, lecz cięża nie nastąpiła. — („*Monatsschrift f. Geburtskunde*“ 1868. Zeszyt 4.) *M...cz.*

Abeille: Leczenie błonicy za pomocą wdychania pary siarczyku rtęci.

Dr. Ab. zali się na nadużycie przyżęgań miejsc zajętych błonią i cięcia tchawicy (*tracheotomia*), które zdaniem jego są niestosowne. Obchodzi się bez tych powszechnie używanych środków i daleko pomyślniejsze osiąga wypadki ze swojego sposobu postępowania, który się zasadza: 1) na podtrzymywaniu sił chorego zwątlonych skazą błoniczą; daje więc pokarmy pożywne i wino rozcieńczone wodą za napój, unikając wszelkich leków wewnętrznych, mogących stawać na przeszkodzie trawieniu; 2) umieściwszy chorego w izdebce ile być może szczupłej, stawia w pobliżu łóżka naczynie płaskie na trójnóżku, napełnia je wodą, do niej — gdy zakipi od lampki wyskokowej, pod trójnóżkiem umieszczoną — rzuca szczyptę kwiatu bratków i maczku polnego, a następnie pół drachmy (2 gramy) siarczyku rtęci czyli cynobru. Parę tę utrzymuje dniem i nocą pójty, póki nie nastąpi wyleczenie; 3) dla uwolnienia dróg oddechowych od błon odklejonych do połowy i odstających podaje kilka razy na dzień w miarę potrzeby wymiotnicę (*ipeca*) w proszku połączonym z ulepkiem tężże wymiotnicy i wodą; niekiedy zastępuje ją siarkanem miedziowym, unikając użycia emetyku, który ze wszystkich środków wymiotnych najszkodliwiej oddziaływa na drogi pokarmowe.

„Tak sobie postępując od początku, daleko rzadziej będziemy mieli potrzebę uciekania się do cięcia tchawicy, które pozostanie zawsze środkiem ostatecznym.“

Dr. Bicheteau podaje w wątpliwość to postępowanie dra Abeille na zasadzie doświadczeń w pracowni chemicznej, które dowodzą, że siarczyk rtęci nie rozpuszczający się w wodzie nie wchodzi też w skład pary, jakiej używa dr. A.; że para wodna bez żadnego dodatku, tak samo jak para z mieszaniny Abeilla bynajmniej nie działa na rozdzielanie błon dławcowych, i że po pięciodzinnem wystawieniu takowych na działanie obu

rodzajów pary żadnej nie okazały zmiany oprócz rozpuhlenia — zwykłego skutku pary wodnej. („*Gazette des hôp.*“ Nr. 131, 1868.)

Rozmaitości.

Sprawy lekarskie w wydziale krajowym w czasie od 1 stycznia do 29 października 1868.

Z powodu wniosku czeskiego wydziału krajowego co do zwrotu kosztów za leczenie ubogich chorych w szpitalach publicznych zawiadomiono pośredniczące w téj sprawie c. k. namiestnictwo, iż wydział krajowy zgadza się z wnioskiem czeskiego wydziału krajowego, ażeby w razie pomyłek rachunkowych z dawniejszych wykazów zaległe z tego powodu należności najpóźniej w przeciągu trzech lat od końca dotyczącego roku administracyjnego likwidowane były. Natomiast nie może się zgodzić wydział krajowy z drugim wnioskiem czeskiego wydziału krajowego, ażeby wszystkie inne koszta najdalej w dwóch latach od przyjęcia chorego do szpitala wykazywane były, ponieważ wykazy te należycie dokumentowane być muszą; takie zaś dokumentowanie w pewnym ściśle oznaczonym terminie często jest niemożliwem, gdyż zarządy szpitalów w celu zebrania dat co do przynależności i stosunków majątkowych chorego zwykle do różnych władz udawać się muszą, z kąd tak znaczne wypływają przewłoki, że oznaczenie dwuletniego wykluczającego terminu narażałoby fundusze szpitalne na znaczne straty.

Na odezwy c. k. namiestnictwa w sprawie szpitali starozakonnych w Tarnopolu, Stanisławowie i Tarnowie odpowiedziano, iż wydział krajowy powyższych szpitali, które są zarazem domami ochrony, za publiczne uznać nie może, zwłaszcza iż takowe są wyłącznie tylko dla izraelitów przeznaczone, a w powyższych miastach istnieją już inne szpitale publiczne.

Opróżnioną posadę adjunkta w drugim oddziale chorób zewnętrznych przy szpitalu św. Łazarza w Krakowie nadano drowi Zugmutowi Lewandowskiemu.

Zatwierdzono przedłożoną przez dyrekcją szpitali krak. ugodę, zawartą z przedsiębiorcami robót przedzimowych, które w gmachu szpitalu św. Ducha w Krakowie uskutecznione być mają.

Polecono dyrekcji lwowskiego szpitalu powszechnego, aby roboty konserwacyjne w roku 1869 w drodze przedsiębiorstw prywatnych lub też we własnym zarządzie, jeżeli to dla zakładu uzna za korzystne, przedsięwzięła, a w tym ostatnim razie nadzorowi architekta wydziału krajowego się poddała.

Opróżnioną posadę kontrolora przy powszechnym szpitalu lwowskim nadano prowizorycznie panu Józefowi Janowi Burkartowi.

Uchwalono budować lekką koleją żelazną konną od zakładu obłąkanych w Kulparkowie aż do linii kolei lwowsko-

