

PRZEGLĄD LEKARSKI

WYDAWANY STARANIEM ODDZIAŁU NAUK PRZYRODNICZYCH I LEKARSKICH

C. K. TOWARZYSTWA NAUKOWEGO KRAKOWSKIEGO

pod redakcyą Profesorów Janikowskiego, Madurowicza, Majera, Rydla, Skobla i Doktorów
Lutostanskiego i Oettingera.

| WYCHODZI: | CENA: | PRZEDPŁATĘ PRZYJMUJĄ: |
|---|---|---|
| co Sobota, w objętości jednego arkusza, | w Krakowie rocznie . . . Zł. 6 — w. a. | Kancellarya c. k. Towarzystwa Nauk. |
| w Krakowie, w Drukarni c. k. Uniwersyt. | „ półrocznie . . . Zł. 3 — „ | w Krakowie, Ulica Sławkowska, Nr. 282 |
| pod zarządem K. Mańkowskiego. | w Państwie Austryackiem | tudzież |
| OGŁOSZENIA PRZYJMUJĘ: | z przesyłką poczt. rocznie Zł. 6 c. 60 „ | Biuro Redakcyi Przeglądu w domu powyż. |
| Biuro Redakcyi Przeglądu: | „ „ półrocz. Zł. 3 c. 30 „ | wymienionym, — oraz |
| po cenie 5 cent. od wiersza drobnego | Dla zagranicznych, drogą poczt. wypadnie | wszystkie c. k. Urzędy pocztowe tak dla |
| (petit) oprócz 30 cent. opłaty stempl. | dopłata przesyłki według przepisów poczt. | krajów koronnych jak i dla zagranicy. |
| od ogłoszenia. | | Numer pojedynczy kosztuje 15 centów. |
| Ulica Sławkowska, Nr. 282. | | |

Treść: *Schützer*: Spostrzeżenia szpitalne. (Dok.) — *Munkiewicz*: Krótki pogląd na reformy zarządu szpitali w Ces. rossyjskiem i Król. polskiem. — Piśmiennictwo lekarskie: Rocznik towarzystwa lekarzy galicyjskich za rok 1869. — Koresponden'ja z Jass. — Rozmaitości.

Spostrzeżenia szpitalne

pości

Med. i chir. Dr *Schützer*, lekarz szpitala Izraelitów
w Tarnowic. 1)

(Dokończenie).

Przyp. 2. Jakób Haas, z Ropczyc rodem, 71 lat lecz silnej budowy ciała, cierpiąc zapalenie gośćcowe stawu kolanowego lewego dnia 3 Maja b. r. do szpitala przyjęty został. Dnia 16 M. załił się chory na ból w prawej przedniej stronie klatki piersiowej, w okolicy brodawki sutkowej. Części miękkie tej okolicy nabrzękle, barwa skóry czerwona, ciepłota podwyższona. Leczenie przeciwzapalne.

Dnia 6 Czerwca. Bolażeczka wielkości główki noworodka, chębotanie jawne. Przekłucie trójgrańcem, na wylocie pochewki nieco gęstej ropy, po wydobyciu tejże krew szczerza z nakłuwiska się sączy. Po kilku minutach sączenie krwi ustało, przez otworek utworzony trójgrańcem cienkim, nawet zgłębnik dostać się do jamy nie zdołał. Zaleciłem przyparki z siemienia lnianego.

(Przyznając trafność wskazówkom, podanym przez szanownego autora rozprawy, nie zgadzam się atoli na radę, aby, skoro tylko chębotanie się objawi, do rękoczynu przystąpiono, pomimo grubości (?) ścian, również się wahać nakłuwac wobec ścian nader cienkich: w pierwszym bowiem razie częściej kaleczymy chorego, co go niepokoi; cieniutka zaś ścianka jamy za mało ma odporności, aby ropa, przeciskająca się z trudnością wązkim kanalikiem jej nie przewyciężyła).

Dnia 10 Czerwca przekłucie z równie ujemnym wypadkiem, dla uśmierzenia atoli bólu, przez pochewkę trójgrańca wstrzyknąłem 25 kropel rozczynu morf. licząc na to, że w pochewce samej do 15 kropel zostanie. Przyparki.

Dnia 14 po nakłuciu i wydobyciu kolca, do 1/2 uncyi ropy przez pochewkę trójgrańca się wysączyło, i pomimo że bolażeczka od pierwszego nakłucia znacznie się powiększyła, do dnia 3 lipca zupełne zagojenie nastąpiło.

D. 6 Lipca chory ze szpitala uwolniony został.

Przyp. 3. Ropień nadotrzewnowy (*Abscessus epiperitonealis*). L. Schönboch 5cio letni czerstwo wyglądający chłopczyk, z niewiadomych przyczyn dostał boleści w okolicy prawego nadbiodrza, w górnej jego części. Badanie najściślejsze uje

mny daje wypadek. Przypuszczono: zapalenie około kątnicy.

Dnia 13 Lipca w szóstym tygodniu niemocy nieco na wewnątrz od kolca górnego biodrowego prawego znacznie rozpostarte zaczerwienienie skóry, wydatność części miękkich w formie odcinka kuli o dość wielkiej średnicy. Chębotanie wyraźne. Części miękkie nad ropniem, o ile dotykaniem rozpoznać można, wyrównywiają grubości ściany brzusznej. Czas trwania cierpienia, kształt bolączki, grubość powłoki przemawiały za tём, że mamy przed sobą zapalenie tkanki łączącej otrzewną ze ścianą brzuszną. Silne bóleści towarzyszące temu cierpieniu i siedziba bolączki przemawiały za wcześniejszem wypuszczeniem ropy. Nie zamierzywszy żadnego płynu wstrzykiwać do jamy, po nakłuciu trójgrańcem starałem się za pomocą strzykawki ile można było ropy z jamy wypompować. Po kilkakrotném wprowadzeniu narzędzia wydobyłem nieco nad drachmę ropy gęstiej czystej, nie cuchnącej, poczem wsunąłem przez pochewkę trójgrańca zwykłą strunę, tak że po wydobyciu tamtej struna w przewodzie została. Wieczorem tegoż dnia z przyczyny gwałtowniejszych jeszcze bóleści oddaliłem strunę i wypuściłem z $\frac{1}{2}$ uncyi ropy, a za pomocą pompki jeszcze uncyją.

Dnia 14 Lipca przewód zagładzony zupełnie; przystąpiłem więc do przecięcia ściany brzusznej, cięcie skórne wynosiło $1\frac{1}{2}$ cala, otwór wewnętrzny na zglębniuku rowkowanym do $\frac{3}{4}$ cala rozszerzyłem, ilość ropy 6—8 uncyi, krwawienie nieznaczne, opatrunek Listera z opuszczeniem kwasu korbof. Prawidłowy przebieg tój bolączki po dwukroć znacznym krwotokiem z głębi jamy przerwany został. Do zupełnego zabliźnienia upłynęło 38 dni czasu.

Przyp. 4. Zapalenie tkanki łącznej podskórnej całego przedudzia lewego u Sary Stiglitzownej 12lat mającej z Dąbrowy. Dnia 2 Września przekłucie po zewnętrznej stronie 2 cale nad kostką, odpływ ropy posoczystej znaczny, wstrzykiwanie rozczyń morf. zimne okłady. Dnia 3. ropa ciągle się sączy, objętość odnogi widocznie się zmniejsza. Wstrzykiwanie mleczanki kamfor. Dnia 4 otworek z nakłucia powstały powiększa się. Dnia 5go (przy tem samem leczeniu stosowaném dwa razy dnia) otwór wielkości soczewi-

cy, na przedniej powierzchni odnogi w samym prawie środku samodzielnie przedarcie się ropy; rana powstała do $\frac{1}{2}$ cala długa, do dwóch linii szeroka, jajowata, przedłużenie rany na zglębniuku, opatrunek Listera. Dnia 16 Października stan ciągle ten sam, ropa do posoki podobna. Zaleciłem kąpielkę nożną dość głęboką, żrącą, pół drachmy potażu żrącego na jedną kąpielkę. Dnia 25 zupełne wyleczenie.

Dymienice. Z 19 przypadków po największej części z pomyślnym wypadkiem w ten sposób leczonych przytoczę.

5. Przypad. II. Dr. 42 lat liczący przyjęty dnia 13 Lutego. Na napletku wrzody miękkie, gruczoly pachwinowe po jednej i drugiej stronie obrzmiałe, obolałe, po prawej stronie obrzęk zdaje się już w ropienie przechodzić. Leczenie: nastój jodyny. Dnia 22 dymienicę po prawej stronie wielkości jaja kurzego wyraźnie chębotającą celem wypuszczenia ropy zwykłym sposobem nacięto, do jamy powstałej włożono skubankę i zalecono przyparki. Dnia 23 opatrunek Listera. Po lewej stronie zastosowano opaskę ugniatającą. Dnia 27. Brzegi rany ciętą jak ząbkowane, cieńsze i bardziej odstające niż w dniach poprzednich. Rozczyn siarkanu miedziowego na ranę. Do 11 Marca w miejscu jamy dawniejszej rana płytka o brzegach ząbkowanych, o powierzchni niegładkiej, cienkim żółtawym płynem pokrytą. Wielkość rany ciągle się powiększa, najbardziej ku górze i ku dołowi, w tę stronę już sięga 19 Marca o $\frac{1}{2}$ cala poniżej więzu Pouparta, powierzchnia cala wynosi do 6 cali kwadr. Dymienicę po lewej stronie 5 Marca trójgrańcem nakłuto, wypuszczono do pół uncyi ropy i wstrzykiwano rozczyń morfin. Okłady zimne lodem. Dnia 11 Marca otworek z nakłucia powstały, dotąd ledwo gołem okiem dostrzedz się dający, wielkości główki od szpilki, wstrzykiwano rozczyń kamf. Dnia 24 dymienica po lewej stronie zupełnie wyleczona, na prawej stan ten sam. Zalecono weierania szaruchy. Po ósmém weieraniu rana zdaje się zmniejszać. 8 Maja; po prawej stronie rana wielkości cwancygiera o brzegach przylegających, czysta. Chory na własne żądanie szpital opuszcza.

KRÓTKI POGLĄD na reformy zarządu szpitali w Ces. Rosyjskiem i Królestwie Polskiem.

skreślił

Dr Antoni Munkiewicz.

z Rosławia w Gub. smoleńskiej.

Przed pięcią laty w Rosyji, a obecnie w królestwie polskiem wprowadzone zostały nowe reformy w zarządzie szpitali; zamierzywszy w niniejszym artykule zastanowić się nad ich znaczeniem, uważamy za rzecz stosowną poznać czytelnika także i z dawnym ustrojem wznianowanego zarządu, w obu krajach.

Do wprowadzenia ustawy ziemiańskiej t. j. do 1865 roku, główny zarząd zakładów dobroczynnych i szpitali, czyli tak zwaną opiekę publiczną należał w Rosyji do Ministerstwa spraw wewnętrznych. Podwładne temu ministerstwu Rady opiekuńcze gubernialne (*Prıkazy obszczestwiennawo prizrienia*), zawiadywały opieką publiczną nad chorymi ubogimi w każdej gubernii.

Rada opiekuńcza gubernialna składała się: 1) z prezydującego w niej gubernatora; 2) stałego członka mianowanego przez rząd i 3) z trzech ławników, czyli deputatów od każdego stanu, (szlacheckiego, kupieckiego i włościańskiego) wybieranych na 6 lat.

Z wyjątkiem kilku szpitali w stolicach, wszystkie inne, tak w miastach powiatowych, jak i gubernialnych na równi z zakładami dobroczynnymi, zostawały pod zarządem Rad opiekuńczych; dla bliższego zaś zawiadywania sprawami szpitali, przy każdym z nich ustanowione były Rady szpitalne.

W każdym mieście gubernialnem w Rosyji istnieje szpital, zwany szpitalem przy zakładach dobroczynnych na 100—200 łózek. Radę tego szpitalu składali: 1) prezydujący w niej marszałek gubernialny szlachty, 2) dowódca miejscowego garnizonu; 3) stały członek Rady opiekuńczej; 4) inspektor gubernialny lekarski; 5) starszy lekarz szpitala i 6) prezydent miasta (głowa).

Radę szpitalną zawiadującą szpitalem miejskim w każdym mieście powiatowem (na 5—50 łózek)

składali: 1) prezydujący w niej marszałek powiatowy szlachty; 2) dowódca miejscowego garnizonu; 3) naczelnik policyi; 4) lekarz szpitala; 5) prezydent miasta.

Dla nadzoru co do czystości, porządku i wygód chorych, ustanowieni byli jeszcze opiekunowie szpitali; takich opiekunów dla szpitali gubernialnych naznaczał gubernator, a dla szpitali w miastach powiatowych Rada szpitalna, której znowu nominacją zatwierdzała Rada opiekuńcza gubernialna. Przy jednym szpitalu mogło być najwięcej dwóch opiekunów i liczba ich, w razach wyjątkowych, mogła być powiększoną tylko za dozwoleniem Ministra spraw wewnętrznych w większych szpitalach. Opiekunowie wybierani byli z pomiędzy szlachty, urzędników i zamożniejszych kupców, ofiarujących oprócz swych usług, pewną jeszcze sumę na szpital lub dobroczynne zakłady w ogóle. W Radzie szpitalnej opiekunowie mieli tylko głos doradczy a Nagrodą za kilkoletnią służbę opiekunów, były rangi, mundury, ordery, medale itd.

Gospodarstwem szpitalnem, pod nadzorem Rady zawiadywał nadzorca, nominowany przez Radę opiekuńczą. Do lekarzy szpitalnych należała wyłącznie pomoc lekarska. W szpitalach gubernialnych do pomocy głównemu lekarzowi dodani byli pomocnicy czyli ordynatorowie; w szpitalach miast powiatowych, nie było oddzielnych dla tych szpitali lekarzy; leczenie bowiem w nich chorych było obowiązkiem lekarzy miejskich, a gdzie tych nie było, obowiązkiem lekarzy powiatowych; za co tak jedni jak drudzy, osobnego wynagrodzenia nie otrzymywali. Płaca głównego lekarza w szpitalach gubernialnych wynosiła najwięcej 500 r. s. a ordynatorów do 200 r. s. Członkowie rad szpitalnych i opiekunowie pełnili swe obowiązki bezpłatnie.

Szpitaly w dobrach prywatnych, wolne były od kontroli rządowej, a w dobrach rządowych, zostawały pod nadzorem Ministerstwa dóbr państwa. Szpitali gminnych właściwie w Rosyji nie było.

Tak szpitale gubernialne, jak i w miastach powiatowych podlegały i po dziś dzień podlegają pod względem policyjno lekarskim, dozorowi gubernialnych inspektorów lekarskich, którzy przynajmniej raz do roku obowiązani są zwidzić ta-

kowe i o rewizyi swej zdawać sprawę Departamentowi lekarskiemu przy Ministerstwie spraw wewnętrznych. W stolicach nadzór nad szpitalami pod względem policyjno-lekarskim włożony jest na Inspektora szpitali.

Z wprowadzeniem ustawy ziemiańskiej, zniesione zostały Rady opiekuńcze, równie jak i Rady szpitalne, a szpitale oddano pod zarząd ziemiaństwa, któremu też powierzono w ogóle opiekę nad zdrowiem publicznym, wyjąwszy w sprawach policyjno-lekarskich, nad którymi jak dawniej — czuwa rząd, za pośrednictwem swych urzędników lekarskich. Zarządowi i opiece ziemiaństwa w Rosyi powierzono prowincjonalne gospodarstwo krajowe i wszystko, co z niem w blizkim zostaje związku, a nie stanowi jednolitę sprawę państwa. W reprezentacyi ziemiańskiej wszystkie prawie stany wedle podatku ziemiańskiego równy mają udział. Sejmom ziemiańskim gubernialnym powierzone są sprawy ziemiańskie dotyczące się całej gubernii, a powiatowym — dotyczące się powiatu.

Posłowie ziemiańscy do sejmów, czyli zjazdów ziemiańskich powiatowych, wybierani są na trzy lata, i na takąż liczbę lat wybierają z pomiędzy siebie posłów na sejmy gubernialne. Głównem zadaniem rocznego zjazdu posłów ziemiańskich jest ustanowienie budżetu dla powiatu i gubernii. Władza wykonawcza dla spraw ziemiańskich powierzona jest — w guberni Uprawie czyli Zarządowi ziemiańskiemu gubernialnemu, a w powiecie zarządowi ziemiańskiemu powiatowemu. Prezes zarządu równie jak członkowie, w liczbie 2—3ch, wybierani są z pomiędzy posłów, przez sejmy na lat 3 i są płatni od ziemiaństwa.

Szpitale w miastach gubernialnych zostają pod zarządem Uprawy ziemiańskiej gubernialnej, a w miastach powiatowych pod zarządem Uprawy powiatowej. Budżet wydatków na szpital rok rocznie ustanawiają sejmy ziemiańskie, a administracyą szpitalu zawiaduje zwykle jeden z członków uprawy, przy pomocy nadzorey szpitalnego. Do lekarzy szpitalnych należy tylko pomoc lekarska i wogóle nadzór sanitarny; lekarze ci liczą się do służby rządowej, pobierają wynagrodzenie od ziemiaństwa, i o ruchu chorych w szpitalu

składają sprawozdanie władzy lekarskiej gubernialnej. Nadzór szpitali pod względem policyjno-lekarskim jak dawniej należy do inspektorów lekarskich gubernialnych.

Zastanowiwszy się nad dawnym ustrojem zarządu szpitali, widzimy, że takowe uważane były za zakłady dobroczynne, nad którymi zarząd powierzony był władzom rządowym, zależnym od jednej centralnej władzy w państwie tj. od Ministerstwa spraw wewnętrznych. Rady opiekuńcze i rady szpitalne, złożone były prawie wyłącznie z urzędników, których inicjatywa w zarządzie szpitali z powodu zależności zupełnej od władzy centralnej była bardzo ograniczoną. Jakkolwiek w skład rad wchodził lekarze szpitalni, to jednakże głos ich był zbyt słabym, aby zwyciężyć obojętne, bierne i rutyną biurokratyczną przejęte zachowanie się tych rad.

Historja szpitali przy dawnym ustroju ich zarządu smutny nam obraz przedstawia. Gdzie dobroczynność prywatna nie wywołała jakich takich ulepszeń w szpitalu, tam ich zarząd rad wywołać nie potrafił. Odmawiano funduszów na ulepszenia, których wymagała higiena szpitalna, na potrzebne dla należytego leczenia przyrządy i narzędzia; nie umiano znaleźć środków dla odpowiedniego wynagrodzenia pracy lekarzy szpitalnych, aby tym sposobem na te miejsca powołać ludzi zdolnych; ale przez nieudolność lub obojętność dla samej sprawy, patrzano przez szpary, jak nadzorey szpitalni przez nadużycia różnego rodzaju, z krzywdą chorych, wzbogacali swe kieszenie.

Przy nowym ustroju zarządu szpitalnego w Rosyi, pod opieką ziemiańską, szpital nie przedstawia się już zakładem dobroczynnym, ale jest tem czem być powinien: instytucyą społeczną, niezbędną do ekonomiczno-społecznego dobrobytu państwa. Troska o zarząd tej instytucyi, tak ściśle związanej z gospodarstwem krajowym, najwłaściwiej też powierzona jest samorządowi ziemiańskiemu. Hamujące postęp rozwoju instytucyi szpitalnej: siła centralizacyi i rutyna biurokratyczna, w nowym ustroju zupełnie usunięte zostały, i lekarzom szpitalnym łatwiej też dobić się ulepszeń wymaganych przez naukę od organów samorządu: uprawy lub sejmku ziemiańskiego niż w kancelaryi dawnych rad. Inspek-

cyja szpitali, powierzona urzędnikom lekarskim ma to dobre za sobą, że i władza lekarska w państwie, przez należyte przedstawienia, może wpłynąć na ziemiaństwo i podbudzić je, w razie potrzeby do utrzymania instytucji szpitalnej w kwitującym stanie. (C. d. n.)

Piśmiennictwo lekarskie.

Rocznik towarzystwa lekarzy galicyjskich na rok 1869, z trzema tablicami litografowanemi. Lwów. Nakładem tow. lek. gal. 1870. w See str. 120. Spis rzeczy i tablica spostrzeżeń meteorologicznych w Lisku.

Drugi sнопек roczny złożyło towarzystwo lekarzów galicyjskich do planów krajowego piśmiennictwa lekarskiego. Skromny w swych rozmiarach i celach objawia on wyraźne usiłowanie umiętnego wedle możności zużytkowania tych środków i zasobów, któremi młode towarzystwo rozporządza. O tej zabiegliwości świadczą nie tylko sprawozdania z posiedzeń, ale i ogłoszone w roczniku rozprawy.

Tomik ten uwydatniający kolej swego pojawienia się dodany napisem: „Rok drugi“, wedle swego przeznaczenia dzieli się na 2 główne części, z których pierwsza krótsza obejmująca str. 24 poświęcona jest sprawozdaniom z czynności i w ogóle z całego ruchu towarzystwa w ciągu r. 1869, część zaś druga rozprawom i spostrzeżeniom naukowym, po których następują zapiski dotyczące się bibliografii lekarskiej polskiej, nekrologia zawierająca krótkie wspomnienia pośmiertne o 2ch zmarłych w ciągu roku spółtowarzyszach, a zamyka rzecz tablica spostrzeżeń meteorologicznych zebranych w Lisku przez Dra Ignacego Mameczyńskiego.

Już z pierwszej części nabrać można przekonania o powolnym wprawdzie, lecz oczewistym wzroście sił i ruchu stowarzyszonego grona lekarskiego: posiedzeń naukowych odbyło się 11, brało w nich udział w przecięciu członków 22ch, przyczyniających się głosami swojemi do ożywienia rozpraw; fundusz żelazny zwiększył się do wysokości 2200 zła., a biblioteka do 250 tomów. Najjawniejszych zaś dowodów dążności postępowo-naukowej dostarcza część druga, pracami i spostrzeżeniami lekarskimi, które naukowym kierunkiem i wyborem środków stoją na wyżynie umiętności i techn. owem zamilowaniu przedmiotu, pragnącem zachęcić innych do spółzawodnictwa i torować drogę w kraju najnowszym zdobyciom nauki. Liczbą, rozmiarem i opracowaniem odznaczają się chirurgiczne rozprawy Dra Molendzińskiego, skrętnością swoją naukową przynoszącego zaszczyt szkole naszej krakowskiej. Z powodu

tęj ich wydatności zastanowimy się nad niemi nieco bliżej. Pierwsza ma napis: „Przyczynek do laryngoskopii i tracheotomii“; a druga: „Przyczynek do resekcji stawu barkowego“.

Znając prace dawniejsze Dra Molendzińskiego, wiedzieliśmy z góry, że i w tych rozprawkach udzieli nam Autor najnowszych zdobyczy na polu chirurgicznem, z przyjemnością przystąpiliśmy więc do rozebrania tych pouczających rozpraw.

Na wstępie zaraz pierwszej rozprawki tj. przyczynku do Laryngoskopii i Tracheotomii autor słuszny czyni zarzut lekarzom praktycznym, że się tak mało zajmują laryngoskopowaniem, które każdy lekarz (zdaniem Ref.) z łatwością i to w krótkim czasie przyswoić sobie potrafi, miejmy z autorem nadzieję, że rozprawka jego, wykazująca doniosłość laryngoskopii pod względem rozpoznawania i leczenia chorób w krtani, zachęci kolegów do uprawiania należytego tak ważnej gałęzi medycyny.

Podaje autor dalej treściwy pogląd na rozwój historyczny badania krtani wziernikiem, opisuje kilka przypadków cierpień krtaniowych, będących przeważnie natury nieżytowej, wyleczonych po dokładnem rozpoznaniu wziernikiem, środkami miejscowemi i to w krótkim czasie.

Nieco dłużej zastanawia się autor nad Tracheotomią, którą także krótkim dziejowym zarysem poprzedza. W tymże sprostować winniśmy omyłkę chronologiczną. Na str. 32 albowiem pisze autor: „Równocześnie żył (310 po Chr.) Paweł z Eginny“, odnosząc tę społeczność do Antyllusa, o którym wspominał poprzednio. Owóż wiadomo, że Paweł z Ajginy żył przeszło o 3 wieki później, bo nie w 4tym stuleciu, jak Antyllus, lecz w drugiej połowie 7go (około r. 660).— Przecięcie tchawicy autor w 9 przypadkach z pomyslnym skutkiem wykonał, a miałowicie 5 razy z powodu obrzmienia wodnistego głośni, 3 razy z powodu zmian kiłowych krtani a raz z powodu nowotworu w głośni. Objawy ścieśnienia znacznego krtani t. j. niebezpieczeństwo uduszenia, a nie obraz wziernikowy, którego niepodobna było otrzymać, jak autor podaje, wskazywały Tracheotomią, badanie zaś wziernikowe po operacji stwierdziło w tych przypadkach zmiany rozpoznane bez wziernika. Jakkolwiek bystrość i biegłość autora zastąpiły w tych przypadkach badanie wziernikiem, to przecież mocno załujemy, że autor właśnie we wszystkich swoich przypadkach natrafił na takie przeszkody, iż mu niepodobna było przed operacją otrzymać dokładnego obrazu zmian chorobowych, raz dla tego, że przypadkowa ta trudność mogłaby zmniejszyć znaczenie badania wziernikowego w przypadkach ścieśnienia krtani, a powtóre dla tego, że inaczej zdaniem naszym, autor byłby sobie postąpił w przypadku 9tym ścieśnienia z powodu nowotworu w krtani, gdyby przed operacją mógł być stwierdzić wziernikiem obecność jego w głośni.

Nie ograniczyliby się autor zapewne do prostej Tracheotomii, ale przedłużywszy cięcie ku górze, byłby się starał usunąć nowotwór, którego pomimo zmniejszenia go wypalaczem galvano-kaustycznym, przecież odrósł i śmierć sprowadził we dwa lata po pierwszej operacji. O tym samym przypadku podaje autor, że „nie można było odkręcić nowotworu klęczczykami złożonemi według Brunsza, „ponieważ przy najmniejszym dotknięciu się nowotworu, nakrywka spadała i więcej nie można było zobaczyć“. Musiały (zdaniem Ref.) inne jeszcze być przeszkody, trudności bowiem, jakie sprawia opadanie nakrywki (*Epiglottis*) uchylić przecież można przez utwierdzenie jej zapomocą nitki przez nią przeprowadzonej. Nareszcie nasuwa się w tym przypadku pytanie, czyby nie należało było zostawić rurki w krtani przez dłuższy czas, a usunąć ją dopiero, przekonawszy się po kilku miesiącach lub po roku, że się nowotwór w głośni nie powiększa? Jeżeli przypadek ten ostatni nieco surowszej poddaliśmy krytyce, to uczyniliśmy to z dwóch przyczyn, raz dla tego, że znając autora, wiemy, że chętnie przyjmie uwagi pochodzące od kolegi przychylnego, skoro uzna słuszność tych uwag, tak jak z drugiej strony referent najchętniej odstąpi od nich, jeżeli autor mylne zapatrywanie się jego wykaże — a powtóre dla tego, że właśnie w tym przypadku wziernik krtaniowy nie przyczynił się do osiągnięcia najświetniejszego wypadku, na jaki przy jego pomocy zdobywa się nowsza chirurgia, tj. do usunięcia nowotworu z krtani bez Tracheotomii.

W drugiej rozprawie opisuje autor resekcję stawu barkowego, wykonaną na chorym w szpitalu lwowskim, która najpomyślniejszym skutkiem uwieczniona została. Operacja ta nie tylko ocaliła życie chorego, ale utrzymała mu nadto odnogę, która się do wszystkich niemal czynności zdolną okazała. Opisaniem tego przypadku autor nie tylko wzbogacił literaturę resekcji, ale powiększył niezawodnie liczbę zwolenników tej operacji, która potrafiła zdobyć sobie w stosunkowo krótkim czasie jedno z najcelniejszych miejsc w chirurgii nowszej. Operacja wykonana była ściśle według prawideł sztuki, a leczenie po operacji było sumienne i troskliwe. Żałujemy jedynie, że w tej drugiej rozprawce autor nie uwzględnił wcale szkoły warszawskiej twierdząc, że prócz prof. Dra Bryka w Krakowie nikt w naszym kraju żadnej resekcji nie wykonał. Przecież Warszawy nie zalicza do miast obcych?

Dodać nam jeszcze wypada na pochwałę tych prac, iż objaśnione są tablicą wyrażającą graficznie wahania ciepłoty i tętna w przypadku, w którym autor wykonał szczęśliwie resekcję stawu barkowego, tudzież 2ma innymi tablicami, uzmysławiającemi opisane przypadki chorób krtaniowych i wyciętą główkę kości barkowej.

(Dok. nast.)

K o r e s p o n d e n c y a .

Jassy d. 1 Listopada 1870.

Jak w Multanach Epitropia, tak na Wołoszczyźnie szpitalami cywilnemi autonomicznie zarządza Eforia, złożona obecnie z książąt Dymitrego Giki, Gr. C. Kantakuzina i Dra Dawili inspektora naczelnego służby zdrowia wojskowej, męża wielce zasłużonego pod względem sanitarnym w Rumunii. Eforia wykazuje na r. b. w budżecie sumę prawie 2 milionów franków (1924592 fr. 53 centim.), którą rozporządza na utrzymanie zakładów jej pieczy powierzonych. Zarządza zaś szpitalami w Bukareszcie się znajdującymi: 1) Szpital główny Kolco o trzech sekeyach. Zatrudnionych jest w tym szpitalu 3 lekarzy głównych a 4 pomocniczych. Zakład prócz tego mieści w sobie przeszliczne muzeum anatomiczne, eblubny owoc czteroletniej pracy naszego ziomka Dra Kopernickiego; laboratorium patologiczno-chemiczne i aptekę centralną szpitali bukaresztskich. Do wzorowych szpitali zaliczyć należy położony na przedmieściu pod nazwiskiem Kolentina, w którym zatrudnionych jest 2 lekarzy głównych i 2 pomocniczych.

Dla położnie istnieje w Bukareszcie zakład Maternitacyi, w którym kształcą się także akuszerki, wreszcie jest osobny szpital dla dzieci, wysmiencie urządzony. W pobliżu zaś Bukaresztu istnieje szpital Panteleimona i szpital Filantropia. W zwyż wzmiankowanych szpitalach razem wzięwszy znajduje się 720 łóżek. Chorzy przyjmują się bezpłatnie i bez względu na narodowość, byle byli chrześcianami.

Krom tego stoją otworem dla 325 sierót dwa zakłady tak nazwane orfelinaty Panteleimono i azyl Heleny. Wreszcie pozostaje szpital obłąkanych Markuca dla 145 chorych. Na prowincyi pozostają pod zarządem Eforyi tylko dwa zakłady, jeden szpital w mieście Plojesztach, drugi w Krajowie. Lekarze i inni urzędnicy we wszystkich tych szpitalach pobierają płacę unormowaną wedle jednej skali; i tak wszyscy lekarze główni otrzymują 370 franków miesięcznie, lekarze pomocniczy zaś po 222 franki. Żywność dzienna na każdego chorego ocenia się na 40 centymów. Ogółem czynnych jest w tych zakładach 14 lekarzy głównych, 12 pomocniczych, odpowiednia liczba chirurgów i akuszerok -- słowem jestto jedna z instytucyi przynoszących Rumunii chlubę i zaszczyt.

Natomiast matactwo lekarskie jest tu jeszcze głęboko zakorzenione. Rumunia w niedalekiej przeszłości była istną krową dojną, którą *chouliers d'industrie* z różnych stron świata zbiegli wyzyskiwali. Przed dwudziestu laty nie pytało o dowody, ktokolwiek ogłosił się lekarzem ten i leczył.

Stąd jeszcze dziś znajdują się egzemplarze na okaz posługaczy szpitalnych i felezerów, którzy zyskali sławę wielkich a umiejętnych lekarzy i porobili fortuny. Po połączeniu atoli Multan z Wołoszczyzną rząd starał się zapobiedz nadużyciom, lecz popadł w drugą ostateczność. Chcąc wykształcić z krajowców odpowiednią liczbę lekarzy z pośpiechem wziął się do dzieła. Otworzył tak nazwaną szkołę lekarską w Bukareszcie, do której przyjmowano chłopców z szkół ludowych lub niższych klas gimnazjalnych. Po przebyciu pewnej liczby lat, po zbyt powierzchownym zapoznaniu uczni z nauką lekarską, wyzwalano ich na licencyjatów sztuki lekarskiej i puszczano na prowincję jako chirurgów praktykujących lub też mieszczone jako lekarzy wojskowych. Przez związanie konwencji w ostatnich latach z rządem włoskim i francuskim, wysyłano pewną liczbę tych młodych ludzi za granicę dla dokończenia nauk. Rządy atoli powyższe z występna lekkomyślnością traktując tę sprawę, pozwalały już po 3—6 miesiącach wydawać Rumunom dyplomy doktorskie, bez względu, czy który na to zasłużył lub nie. Tacy dyplomowani nieucy powróciwszy do ojczyzny otrzymywali naturalnie najlepsze posady i najważniejsze okowiazki. Z drugiej strony rząd stawiał najrozmaitsze przeszkody, aby cudzoziemców lekarzy nie przypuszczać do praktyki, a zostających tu już dawniej odsunąć całkiem od służby publicznej. Niestety ten szowinizm wywołał najgorsze skutki. Młodzi lekarze rumuńscy nie mając żadnej prawie podstawy naukowej, łatwym sposobem przyszedłszy do zyskowych posad nie poczuli się wcale do obowiązku, wielkie niedostatki uzupełniać usilną pracą nad sobą, przeciwnie niekształcąc się dalej zapomnieli tę odrobinę, której się niegdyś nauczyli w szkole lekarskiej. Mówię o ogóle, w którym naturalnie są wyjątki i to świetne. Mamy kilku lekarzy krajowców, którzy są zaszczytem dla Rumunii. Na dowód, że w opowiadaniu mém nie ma ani krzty przesady, przytaczam reskrypt ministra spraw wewnętrznych do najwyższej rady lekarskiej wydany na dniu 29 września (v. st.) r. b. N. 2010:

Panowie!

Przekonałem się, że młodzieńcy przyjęci do szkoły lekarskiej w Bukareszcie bez odpowiedniego przygotowania nie ukończywszy nawet szkół gimnazjalnych, po pewnej liczbie lat i po złożeniu pewnych examinów wcale nieskrupulatnych, otrzymują patenty na licencyatów medycyny. Wielu z tych tak nazwanych licencyatów medycznych, jak się przekonywam, pełnią rozmaite obowiązki publiczne, inni zaś dla dokończenia nauk lekarskich udają się na różne wszechnice zagraniczne. Atoli z wielkim żalem dowiaduję się, że właśnie ci pobytwszy nader krótko za granicą, wracają po kilku miesiącach napowrót do Rumunii z dyplomami doktorskimi, które im wydano z wielką łatwością, ponieważ dla państw na Wschodzie ci, którymby nie pozwoliły państwa

Zachodu praktykować u siebie — uważani są za doskonałych i dla tego wydają im się dyplomy doktorskie. Jeżeli te uniwersytety lekkomyślnie wyrządzają krzywdę nauce, która jest jednako dla całej ludzkości, rząd nasz popelniałby zbrodnię, gdyby nie jął się zaradczych środków, ażeby nadal życie mieszkańców w czasie słabości na większe nie było narażone niebezpieczeństwo, jak gdyby pozostawione było siłom natury. W tych dniach nawet doszło do méj wiadomości, że zgłosił się do examinów dla otrzymania prawa praktyki w kraju udyplomowany we Włoszech doktor, nieznający wcale języka włoskiego, a któremu uniwersytet pizański wydał dyplom bez trudności, na podstawie wrzekomych nauk lekarskich w Bukareszcie. Tak wielkiemu zgorzeniu jest pora położyć tamę. Rząd zcierpieć nie może, aby tak dalece było zagrożone życie obywateli; nie może zezwolić, ażeby rzeczywista nauka z wysokiego stanowiska, na którym zawsze stać powinna, została ściągnięta w błoto i stała się pośmiewiskiem ludzi. Odwołuję się więc do szanownej Rady najwyższej lekarskiej, złożonej z ludzi nauki, szczerych przyjaciół ludzkości i dobrych obywateli kraju, aby mi przedłożyli najenergiczniejsze środki w celu zapobieżenia tak wielkiemu złemu. Choć Panowie jesteście więcej kompetentni w tej sprawie, aniżeli podpisany, zdaje mi się atoli przedewszystkiem potrzebne:

1) aby wiedzieć, które to są wszechnice, które taką łatwością w udzielaniu dyplomów czynią ujme umiejętności lekarskiej;

2) czy od udyplomowanych nie możnaby żądać, aby składali dowody tego rodzaju, że mogliby praktykować w krajach, skąd otrzymali dyplom?

Kończąc Panowie, nie potrzebuję Wam zwracać uwagi, że nie ma niebezpieczniejszego nad pozory nauki lub powierzchowność, która prowadzi koniecznie do mactactwa i partactwa“.

podpisany minister: M. Kostaki.

Zdaje mi się, że wymowniejszego świadectwa niepotrzeba. Pan minister Epurjano powziąwszy inicjatywę w tej tak ważnej sprawie — choćby nie miał innych tytułów, zasłużył się dobrze swéj ojczyźnie i godzien pomnika *acre perennius*, bo wytrąca broń z rąk szalonych a patentowanych nieuków i oebrania cały kraj od klęski, której ofiar liczba niezliczona. — Dla cudzoziemców-lekarzy postanowił rząd już od siedmiu lat dość ściśle examina i wymaga, aby złożyć dowody ukończonych nauk gimnazjalnych i uniwersyteckich, dla tego lekarze z tego czasu odpowiadają swemu stanowisku i posiadają mimo antypatyj krajowców do obcych, ogólne zaufanie. Niech rząd dla swoich takie same postanowi przepisy, a wtedy całkiem inne będą wypadki.

Dr Łukaszewski

lekarz naczelny w Szpitalu Paszkona

Rozmaitości.

Kroniczka wojenna.

(Ciąg dalszy.)

Naczelnym lekarzem armii francuskiej, dr. Larrey, przebywa w oblężonej twierdzy Montmédy, a Dr Lefort w Metz.

Czytamy w korespondencji gazety „Wiener med. Ztg.“ datowanej z Berlina dnia 8 października 1870:

„Jak doskonale były urządzone ambulanse i szpitale wojskowe Francuzów, o tém dokładnie dowiadujemy się ze sprawozdania urzędowego Dra Rottego, lekarza naczelnego 2 dywizji landwery, który wszedł do Rheims z 11 lazaretem polowym 9 korpusu wojska. Przybywszy do Rheims chciał założyć nowy lazaret; temu sprzeciwiali się z całych sił mieszkańcy, którzy już pielęgowali 2000 Prusaków chorych na dysenterję. Nic nie pomogły próby i odwoływania się do ludzkości; Rheims musiało przyjąć nowych chorych, a szukając odpowiedniego na ten cel miejsca, znaleźli Prusacy lokal fabryczny Magana i wspaniały, gdzie się znajdował szpital jeszcze nie używany, przysposobiony przez francuski komitet pomocy z wszelkim komfortem, jak się sprawozdanie wyraża, na 212 łóżek, z którego naturalnie natychmiast Prusacy skorzystali. Tegoż dnia pochowano na cmentarzu 102 trupów. Rzeczone sprawozdanie urzędowe pruskie przyznaje, że środki przygotowane przez francuski komitet pomocy były wzorowe, a wybrane lokale odpowiadały wszelkim wymaganiom zdrowia.“

„Courrier du bas Rhin“, wychodzący w Strasburgu, a więc dobrze zawiadomiony o tem, co się w tém mieście działo podczas oblężenia, powiada, że w morostwie codziennie meldowano 8 do 12 osób cywilnych, które śmiertelne rany otrzymały podczas bombardowania. Ogólna ich liczba 400 do 500 wynosi. Do téj liczby należą mężczyźni i kobiety, niemowlęta i starcy — w ogóle ze stanu uboższego.

Z powodu zerwania komunikacji z Paryżem, komitet centralny towarzystwa francuskiej pomocy rannym, przeniósł do Belgii swe biuro, trudniące się zbieraniem wiadomości o rannych, i przesyłaniem listów do ich rodzin.

Szef. c. k. Namiestnictwa nadał posadę dyrektora przy zakładzie kontumacyjnym w Husiatynie Szezebanowi Horodyskiemu c. k. weterynarzowi powiatowemu w Skałacie, przy zakładzie kontumacyjnym w Brodach weterynarzowi Emilianowi Hryniewieckiemu, zaś Karola Klicha, Karola Mira i Leona Bergmana mianował weterynarzami powiatowymi, pierwszego w Brodach, drugiego w Zbarażu, a ostatniego w Husiatynie.

We Lwowie dnia 14 listopada 1870.

G. lw.

Ogłoszenie konkursu.

Nr. 7363-Pr. W celu obsadzenia posady dyrektora przy zakładzie kontumacyjnym dla bydła rogatego w Podwojewódzkich z placą roczną 600 zlr. w. a. z dodatkiem na pomieszkanie 100 zlr. w. a. i X. klasą dyet, tudzież dwóch posad weterynarzy powiatowych z placą roczną 600 zlr. w. a. i X. klasą dyet z siedzibą w Krakowie i w Skałacie rozpisuje się konkurs do końca Stycznia 1871, do którego dnia ubiegający się o te posady, podania swoje w drodze przełożonego urzędu do galicyjskiego c. k. Prezydium Namiestnictwa wnieść mają.

Do tych podań należy dołączyć dyplom weterynarski, tudzież świadectwo co do wieku, stanu, znajomości języków krajowych i dotychczasowej praktyki.

Kompetenci, nie zostający w służbie publicznej, mają wnieść swoje podania na ręce dotyczącego p. starosty.

Z Prezydium c. k. Namiestnictwa.

Lwów, 14 listopada 1870.

G. lw.

Przegląd bibliograficzny.

Handbuch der Arzneimittellehre von Dr. H. Nothnagel. Privatdocent an der Univ. Berlin. 1870 4 Thl. 20 sgr.

Dobry podręcznik dla lekarza praktycznego, w którym autor zarówno uwzględnia część teoretyczną i praktyczną nauki o lekach. Autorowie dzieł farmakologicznych, idąc w ślady Bucheima zaczęli zajmować się w ostatnich czasach wyłącznie działaniem fizyologicznym leków i z tego działania wyprowadzają wskazania lecznicze. Tę jednostronność uniknął nasz autor. Wskazania lecznicze podane w dziele w mowie będącym opierają się na doświadczeniu klinicznym, część zaś traktująca o fizyologicznym działaniu leku zawiera w sobie li tylko rzeczy stwierdzone nie zaś wypadki doświadczeń fizyologicznych jeszcze spornych, lub też przypuszczenia. Ustępki dzieła o lekach codziennie używanych np. o makowcu, chininie są bardzo szczegółowo opracowane.

Der erste Verband auf dem Schlachtfelde von Prof. Esmarch mit 1 Kupfertafel und 3 Holzschn. 1870 2te Auflage.

Książeczka ozdobnie wydana; obejmuje ona pierwszy opatrunek i zawiązanie ran za pomocą chustki w trójkąt złożonej. Na dołączonej takiej chustce perkalowej wyrysowane są sposoby opatrywania ran w rozmaitych okolicach ciała.

B. L.

De la grossesse multiple, par Casimir Lebel, Docteur en médecine de la Faculté de Paris, ancien élève des hôpitaux et de la Clinique d'accouchements, médaille de bronze de l'assistance publique. Paris. Lefrançois libraire-éditeur rue Casimir-Delavigne, 9. — 1869. w 8-cs, str. 76.

W rozprawie tej, poświęconej pamięci ojca (ś. p. dra Ignacego Lebla w Warszawie), a napisanej pod przewodnictwem dra Depaula, profesora położnictwa w Paryżu, autor rozbiera rzecz o ciąży mnogiej, opierając się na kazuistyce kliniki położniczej paryskiej, jakoteż na doświadczeniu autorów, głównie francuskich i angielskich i niektórych niemieckich.