

Przełęcz Lekarski wychodził co miesiąc w objętości średniej półtora arkusza.

Redakcyjja:

Ul. Szewska (pod toporkiem)
Nr. 16.

Administracyjja:

Ul. św. Filipa i ul. Krótka dom
narozny.

Ekspedycyja miejscowa
w księgarni p. St. Krzyżanowskiego, Rynek główny 36.

Cena ogłoszeń, które przyjmują: w Krakowie Administracyjja a w Paryżu p. Adam, 4. Rue Clement, oraz M. L. Dobrowolski, Faub. St. Martin 57, wynosi za wiersz drobnym drukiem (petit) lub jego miejsce po 8 centów.

PRZEGLĄD LEKARSKI

ORGAN

Towarzystwa lekarskiego krakowskiego

i

Towarzystwa lekarskiego galicyjskiego.

Redaktor główny: prof. Dr. L. BLUMENSTOK.

Przedpłatę przyjmują:
Administracyjja i księgarnia p. Krzyżanowskiego w Krakowie, nadto w Niemczech, K. Öl. Polskiem i Rosji urzędy pocztowe, w Warszawie księgarnia pp. Gebethnera i Wolffa, w Paryżu p. Adam, 4, Rue Clement.

Rękopisy zwracają się tylko w razie wyraźnego zastrzeżenia.

Jeden numer osobno kosztuje 20 centów.

Przedpłata wynosi:	Rocznie	w Austrii	8 złr. 80 c.	w Król. Polskiem i Ces. Ros.	6 rsr.	w Niemczech	16 mk.	w Francyi	24 fr.
	Półrocznie	"	4 " 40 "	"	" 3 "	"	8 "	"	12 "
	Kwartalnie	"	2 " 20 "	"	" 1 1/2 "	"	4 "	"	6 "

Kraków, 28 lutego 1885.

N^o 9.

Rok XXIV.

WREŚĆ: I. Z kliniki chirurgicznej prof. Dra Mikulicza w Krakowie. TRZEBICKY: Przyczynki do nowotworów szczęki. — II. Z zakładu sądowolekarskiego prof. Blumenstoka w Krakowie. Kazuistyka sądowo- i policyjnolekarska. IX. SCHAITTER: Przyczynki do dyjagnostyki śmierci z zacczadzenia. Kazuistyka. — III. ŻULAWSKI: Sprawozdanie naukowe z ruchu chorych w zakładzie dla obłąkanych w Krakowie w ciągu r. 1883. (Dok.) — IV. *Oceny i sprawozdania:* FENWICK: O przebiegu wyrostka robaczkowego jelita ślepego. (Dok.) — Z kliniki lekarskiej prof. Dra Korczyńskiego w Krakowie. KROKIEWICZ: O niektórych nowszych lekach polecanych przeciw chorobom wewnętrzny. EULENBURG: Przyczynki do etyjologii i terapii wjadu rdzenia pacierzowego. — *Wiadomości pomniejszych.* — V. *Sprawy Towarzystw lekarskich:* Posiedzenie Tow. lek. krak. — VI. *Odcinek:* MACIEJ JÓZEF BRODOWICZ. Rys biograficzno-historyczny. (C. d.) — VII. *Wiadomości statystyczne i ogólnolekarskie.* — VIII. *Wiadomości bieżące.*

I. Z kliniki chirurgicznej prof. Dra. Mikulicza w Krakowie.

Przyczynki do nowotworów szczęki.

Podał Dr. Rudolf Trzebiicky.
asystent téjże kliniki.

Podając niniejszy przypadek do wiadomości zamierzam przyczynić się w części do statystyki rzadszych nowotworów szczęki, których powstanie, o ile na podstawie dotychczasowych badań osądzić można, w ścisłym pozostaje związku z rozwojem zębów. Z pomiędzy licznych nowotworów szczęki wykazano podobną etyjologiję dotychczas przeważnie dla tak zwanych cyst zębowych. Torbiele te jużto jedno- jużtż wielo-komorowe zdarzają się nie rzadko przeważnie w szczęce górnej i zawierają, jak wiadomo, oprócz treści bardzo rozmaitego składu i wejrzenia także i szczątki korzeni zębowych lub téż nawet całe zęby. Magitot (*Mémoires sur les kystes des machoires*. Paris 1873) dzieli te torbiele na dwa główne działy: pęcherzykowe i okostnowe. Pierwsze zawdzięczają swe powstanie zwyrodnieniu zarodka zębowego, drugie zaś powstają w skutek nagromadzenia się jakiejś treści w przestrzeni pomiędzy okostną zęba a jego korzeniem. Magitot wyraźnie jednak twierdzi, że zarodek szkliny w rozwoju torbieli weale nie bierze czynnego udziału, lecz że torbiele rozwijają się tylko z zarodka zębowego, podczas gdy zarodek szkliny w swym dalszym rozwoju bywa powstrzymywany i ulega zwyrodnieniu. Falkson (*Archiv Virchowa T. 76 Zur Kenntniss der Kiefercysten*) pierwszy opisał nowotwór szczęki dolnej, gdzie wśród tkanki łącznej, miejscami kostnej, znajdowały się liczne charakterystycznie ułożone komórki przyblonkowe, których powstanie Falkson odnosił do nieprawidłowego rozwoju organu szkliny. Podobne przypadki opisali później Bryk (*Archiv Langenbecka T. 25. Zur Casuistik der Geschwülste*), który nowotwór ten nazwał *Proliferirendes folliculäres Zahncystom*, i Bajer (*Prager med. Wochenschrift 1884 Nr. 39—41.*

Zur Statistik der Kiefergeschwülste), a my w zeszłym roku szkolnym mieliśmy sposobność obserwowania w naszej klinice również, ile z badania drobnowidowego wnosić można, podobnego przypadku.

K. T. wieśniaczka l. 36, licząca, pochodzi z rodziny zupełnie zdrowej i sama nigdy cięższych chorób nie przebywała. O ile pamięta, miała w 20. roku wszystkie zęby tak, że żadnego nie brakowało. Przed 15 laty powstał po wyrwaniu pierwszego lewego dolnego zęba trzonowego na szczęce dolnej po stronie zewnętrznej mały guz twardy, niebolesny, odpowiadający swém usadowieniem dwóm pierwszym zębom trzonowym. Guz ten rósł bardzo wolno i nie sprawiając chorąg innych dolegliwości prócz utrudnienia otwarcia ust doszedł do obecnej wielkości.

W dniu przyjęcia chorąg do kliniki chirurgicznej znaleziono stan następujący: Osoba miernie odżywiona, zresztą zupełnie zdrowa. Lewa połowa twarzy mocno obrzmiała z powodu guza wielkości dużej pięści dorosłego mężczyzny, sięgającego ku górze aż do łuku jarzmowego i zewnętrznego przewodu słuchowego, ku dołowi zaś do dolnego brzegu szczęki dolnej; ku tyłowi sięgał obrzęk aż do kąta szczęki ku przodowi prawie do kąta ust. Skóra nad całym guzem zupełnie prawidłowa, przesuwalna; sam zaś guz zupełnie nieruchomy, z szczęką dolną ściśle zrosnięty, porusza się tylko przy ruchach szczęki razem z nią. W dolnej części konsystencyja guza zbita, w górnej nieco miększa, nie bardzo wyraźnie chelbocząca. W górnej téż części miejscami można było wykazać tak zwane trzeszczenie pergaminowe. Przy badaniu przez jamę ustną można się było przekonać, że cała przestrzeń pomiędzy licem a dziąslami po stronie lewej aż po kiel, jak nie mniej i same dziąsła były zajęte przez guz twardy z błoną śluzową mniej lub więcej zrosnięty; szczyt dziąseł wystawał z guza jako grzyb na powierzchni lekko owrzodziały. Brzegi owrzodzenia ostre, niepodminowane ani téż niewywinęte. Od strony językowej dziąsła w miejscu odpowiadającym zębom dwukleciowym pra-

widłowe, dalej ku tyłowi ku wewnątrz wypukłone i w jednem miejscu także nieznacznie owrzodziały. Zębów trzonowych nie było wcale; zęby dwukłciowe oba bardzo słabe osadzone wśród masy nowotworowej chwiały się mocno. Poniżej kąta szczęki dolnej można było od zewnątrz wyznaczyć dwa gruczoły twarde, przesuwalne, wielkości fasoli.

Rozpoznano na podstawie tego wyniku badania chrząstkiak lub mięsak szczęki dolnej, którego górną część stanowił torbiel ścianami kostnymi ograniczony i postanowiono wyłuszczyć nowotwór wraz z całą lewą połową szczęki dolnej.

Dnia 5 listopada 1883 przystąpił prof. Mikulicz do operacji. Poprowadziwszy cięcie przez skórę wzdłuż dolnego brzegu szczęki dolnej aż na 1—2cm. poza kąt tejże wyłuszczył naprzód oba gruczoły. Od tego miejsca preparując przeważnie nożyczkami odsłonił ze wszech stron guz przeciąwszy wszystkie prawie mięśnie dna jamy ustnej, jak nie mięsień i mięśnie łożyska. Błonę śluzową jamy ustnej przecięto dopiero teraz po zupełnym odsłonięciu guza. Piłką łańcuszkową przepiłował prof. Mikulicz szczękę tuż poza siekaczami utorowawszy poprzód piłce przystęp przez wyrwanie kła. Przecinając dalej przyczepienie mięśnia skroniowego do wyrostka wroniastego nadwierzzył prof. Mikulicz zcieńczałą ścianę torbiela, stanowiącego górną połowę guza, w skutek czego wypłynęło kilkanaście gramów płynu lepkiego, brunatno czarnego, do czarnej kawy podobnego. Samo wyłuszczenie w stawie było dość trudnym, gdyż cała dolna część ramienia szczęki była do tego stopnia zcieńczała, że jej kleszczami nie można było chwycić, gdyż kruszyła się natychmiast. Górna zaledwie część tuż poniżej wyrostków była zdrową, uchwycił ją też prof. Mikulicz kleszczami Farabœufa i wyłuszczył ze stawu. Dość znaczny krwotok zatamowano po części przez podwiązanie, po części przez wytamponowanie całej rany paskami gazy jodoformowej, których końce wyprowadzono przez ranę na zewnątrz. Samą ranę zespojono tylko w kątach kilkoma szwami węzłkowymi. Pozostały zaś wolny brzeg szczęki dolnej przypalono energicznie termokauterem, gdyż nowotwór sięgał prawie do miejsca przepiłowania. Ponieważ część operacji odbyła się wewnątrz jamy ustnej, przestrzegano przeto wszelkich znanych powszechnie ostrożności ze względu na niebezpieczeństwo aspiracji krwi wśród operacji a wydzielinę ranną wśród leczenia następowego. Ranę całą wypełniono gazą jodoformową.

Dalszy przebieg podczas kilku pierwszych dni był dość burzliwy. Chora gorączkowała znacznie (ciepłota do 39.5) a trzeciego dnia pojawił się znaczny obrzęk brzegów rany jak niemniej i całej lewej połowy twarzy. Usunięto w obec tego część gazy jodoformowej z rany i przyłożono na całą okolicę obrzękłą okład wysychający z octanu glinowego. Połykanie od samego początku było tylko bardzo nieznacznie utrudnione, tak że chora już na drugi dzień sama mogła się odżywiać. Z końcem pierwszego tygodnia wystąpiły, mimo przestrzegania wszelkich ostrożności, objawy zapalenia płuc w płacie dolnym prawym, które dopiero po 5 dniach ustąpiły. Zresztą przebieg gojenia się nie przedstawiał nic szczególniejszego. 10go dnia po operacji wyjęto całą gazę z rany i zastąpiono świeżą nie wypełniając jednak już tak szczelnie całej jamy. Odtąd zmieniano tę gazę co 6—7 dni. Rana zewnętrzna ściągała się coraz bardziej tak, że nie trzeba było nawet myśleć o odświeżeniu brzegów i następowym ich zespojeniu. To też pacjentka 5go grudnia opuściła klinikę zupełnie wyleczona.

Guz wyjęty ważył około 300 gramów, był więc znacznie mniejszy niż w przypadku Falksona i Bryka. Składał on się z 2ch części. Dolna wielkości jaja gęsięgo, zajmująca trzon szczęki dolnej od 1go zęba dwukłciowego aż mniej więcej do miejsca odpowiadającego usadowieniu drugiego zęba trzonowego, była twarda, na powierzchni zewnętrznej kością pokryta. Na przekroju widać było wśród szarej masy dość miękkiej, zawierającej jednak miejscami i delikatne beleczki kostne, liczne jużto mniejsze, jużtęto większe przestwory wypełnione cieczą lepką, ciągnącą się, na powietrzu, niekrzepnącą, do gumy arabskiej podobną, która bardzo łatwo z pośród tkanki otaczającej dawała się usunąć. Niektóre z tych torbieli były tak drobne, że je gołym okiem ledwie było można spostrzedz, inne dosięgały wielkości grochu i fasoli. Górna połowę guza stanowił torbiel jednokomorowy (już podczas operacji nadwierzony), wielkości jaja kurzego, ograniczony ścianami miękkimi, wśród których miejscami znajdowały się jeszcze cienkie blaszki kostne, jako pozostałość z dolnej części ramienia wstępującego szczęki dolnej. Wnętrze tego torbiela zupełnie gładkie było zewsząd wyścielone przybliżkiem wałeczkowym, miejscami w brukowy przechodzącym. Górna część ramienia szczęki dolnej, mianowicie wyrostek stawowy i wroniasty, była zupełnie utrzymana i pozostawała w związku z nowotworem za pomocą mocnej tkanki łącznej.

(Dok. nast.)

II. Z Zakładu sądowolekarskiego prof. Blumenstoka w Krakowie.

Kazuistyka sądowo- i policyjnolekarska.

IX.

Przyczynki do diagnostyki śmierci z zezadzenia. Kazuistyka.

Podał Dr. Ignacy Schaitter,

Demonstrator przy tymże Zakładzie i lekarz sądowy.

W opisie przypadku śmierci z zezadzenia, ogłoszonym w Przeglądzie Lekarskim (1883, Nr. 24 i 25), uczyniliśmy wzmiankę o nowej próbie, za pomocą której odróżnia prof. Salkowski krew ze zwłok zezadzonego od krwi zwykłej (*Zeitschrift f. physiol. Chemie* t. VII, z. 2). Obok uwag nad tą próbą wyraziliśmy nadzieję: „że jeżeli oddziaływanie wystąpi tak wybitnie po użyciu krwi zezadzonego, jak występuje przy użyciu krwi zaprawionej sztucznie tlenkiem węgla, stanowić będzie próba S. nowy cenny nabytek w diagnostyce sądowolekarskiej.“ Pisząc wtenczas te słowa nie mieliśmy jeszcze sposobności przekonać się o wartości nowej próby przy stole sekcyjnym; sposobność nadarzyła się nam w ciągu zeszłej zimy, a rezultat uzyskany przy sekcji zachęcił nas do podjęcia szeregu doświadczeń, mających na celu wydanie stanowczego zdania o nowym nieznanym dotąd zachowaniu się krwi zezadzonych w obec odczynników chemicznych, a jeżeli rzecz okaże się praktyczną, o wyrobienie jej stanowiska zasłużonego w nauce o zezadzeniu i rozpowszechnienie w szerszych kołach lekarzy sądowych.

Chcąc wykonać tę próbę według wskazówki prof. Salkowskiego należy do zwykłej rurki odczynnikowej nalać $\frac{1}{2}$ część wody nasyconej gazem H_2S i dodać 2 lub 3 krople krwi badanej; klóćąc nieco tę mieszaninę widać po chwili, że krew zezadzonego nie zmienia prawie swój barwy i pozostaje czerwoną, krew zwykła wśród takich samych warun-

ków barwi się zielonkawo. Mięszaniny takie zatopione w rurkach szklanych nie zmieniają barwy przez całe miesiące i lata, a może i nigdy, można je przeto załączać do aktów sądowych, jak się to czyni z innymi preparatami, uzyskanymi wśród dochodzeń sądowolekarskich. Już wtenczas badając krew sztucznie zaprawioną tlenkiem węgla przekonaliśmy się, że oddziaływanie występuje wybitniej, jeżeli się doda 10 do 15 kropel krwi badanej, chociaż i po dodaniu 2 lub 3 kropli jest ono widocznem; próbki zatopione w czerwcu 1883 r. przechowały się po dziś dzień, a zdaje nam się, że reakcja nie tylko że się nie zmieniła, lecz z czasem występuje coraz wybitniej.

Celem doświadczeń naszych było dojść, czy próba Salkowskiego może zastąpić próbę spektralną, którą dotąd uważano za najczulszą, lub czy ma pewne zalety przed próbą spektralną. Do rozstrzygnięcia tych pytań posługiwaliśmy się dwojakimi doświadczeniami — wśród pierwszych staraliśmy się wykazać tlenek węgla we krwi zwierzęcia żyjącego, któremu wśród oddychania mieszaniną tlenku węgla i powietrza upuszczono kilka kropel krwi. W tym celu sporządzono mieszaninę tlenku węgla (otrzymanego ze szczawianu amonowego) i powietrza w stosunku mniej więcej 5:100 objętości i za pomocą rurki połączonej z gazometrem wprowadzono tę mieszaninę do tchawicy królika, starając się równocześnie, ażeby gazy wydechowe nie dostawały się napowrót do dróg oddechowych. Krew upuszczoną badano za pomocą przyrządu spektralnego i przekonano się, że próba Salkowskiego z krwią taką dawała tak samo rezultat dodatni jak badanie spektralne.

Aby wyrobić sobie pojęcie o względnej czułości próby Salkowskiego, rozcieńczano stopniowo krew wysyconą tlenkiem węgla krwią zwykłą, biorąc np. najprzód równe ilości obydwóch gatunków krwi, następnie dodając do innej próby więcej lub mniej krwi zwykłej itd. Każdą z takich prób krwi dzielono na dwie części; na jednej wykonywano próbę Salkowskiego, drugą poddawano badaniu spektralnemu i przekonano się, że jeżeli tylko mieszanina badana zawierała nieco krwi prawidłowej, powstawała po dodaniu środka odtleniającego pomiędzy obiema smugami hemoglobinu tlenko-węglowego mniej lub więcej wyraźna smuga hemoglobinu odtlenionego, w miarę czy mieszanina zawierała mniej lub więcej krwi zwykłej. Jeżeli ilość krwi zwykłej była o połowę większą od ilości krwi zaprawionej tlenkiem węgla, trzy smugi powstające obok siebie zlewały się tak, że tworzyły jedną szeroką smugę pomiędzy linijami Fraunhofera D. i E. a brzegi tej smugi były tém słabiej zacienione, im mniej krwi z HbCO było w mieszaninie.

Z tego widać, że tylko przy pewnej wprawie osądzić będzie można, czy mieszanina pewna zawiera COHb, jeżeli ilość tego połączenia nie jest o wiele znaczniejszą od OHb. W przypadku wątpliwym, nawet wśród badania spektralnego, trzeba będzie uciec się do porównania z krwią zwykłą.

W próbie Salkowskiego zabarwienie mieszaniny pozostaje czerwonym, jeżeli w niej jest COHb—w razie przeciwnym występuje zabarwienie oliwkowe; czyli mówiąc ogólnie: krew prawidłowa ulega zmianie, nieprawidłowa jej nie ulega, brak więc zmiany barwy dowodzi istnienia COHb.—Próba tedy nieudana, np. z powodu nieodpowiedniego odczynnika, mogłaby dać powód do twierdzenia, że krew zawiera COHb, podczas gdy trwanie zabarwienia czerwonego należy w tym przypadku położyć na karb innej okoliczności. To stanowi słabą stronę reakcyi i zmusza za-

wsze do porównywania z krwią zwykłą, dodaną w tej samej ilości do tego samego odczynnika. Reakcyję rozpoznajemy po zmianie, jakiej ulega krew zwykła, a zmiana ta staje się widoczną dopiero po upływie kilku minut. Różnicę występującą widać, jeżeli się obie rurki odczynnikowe trzyma obok siebie na ciemnym tle i jeżeli się bada w świetle odbitem; w świetle przepuszczonym obie próby przedstawiają się czerwono, jakkolwiek próba z krwią zwykłą jest znacznie ciemniejszą. Różnicę zabarwień widać najlepiej, jeżeli się obie rurki wstrząsnie kilkakrotnie, aby na powierzchni płynu utworzyć pianę, która na krwi zwykłej jest wyraźnie zieloną, na krwi z COHb jasno-czerwoną. Im większy procent krwi zwykłej zawiera mieszanina dodawana do H_2S , tém potrzebniejszem staje się porównanie z krwią zawierającą tylko COHb, aby nabrać przekonania, z czém się ma do czynienia; jeżeli zaś dodaje się mieszaninę z równych mniej więcej ilości krwi zwykłej i z COHb, pojawia się oliwkowe zabarwienie próby w świetle odbitem, piana powstająca po zakłóceniu jest czerwona, po chwili przybiera barwę zielonkawą, a po ponownem skłóceniu staje się znowu czerwona.

Jeżeli teraz zastanowimy się, której z obu prób przyznać wyższość—szalał przechylił się na stronę próby spektralnej, ale także tylko wśród porównywania z krwią zwykłą.

Wszystkie te doświadczenia przedsiębrano z krwią sztucznie zaprawioną tlenkiem węgla. Barwa krwi takiej już bez dodawania odczynników jest znacznie jaśniejszą od barwy krwi zwykłej. Nie ulega jednak wątpliwości, że wnioski, do których można być upoważnionym po tych doświadczeniach, nie dadzą się zastosować do badań krwi wydobytej ze zwłok zczadzonego. Mieszając sztucznie krew z tlenkiem węgla możemy wprowadzić do niej ilość dowolną gazu, możemy krew nasycić niejako tym gazem, krew zaś ze zwłok zczadzonego nie będzie zapewne nigdy nasycona gazem tlenku węgla, gdyż życie ustaje już wtenczas, gdy jeszcze pewna ilość krwi nie zawiera CO. Doświadczenia nasze z próbą Salkowskiego mogą mieć pewne znaczenie tylko wtedy, gdy próba ta powiedzie się w przypadku notorycznego zczadzenia, w którym śmierć nastąpiła wśród samego czadu i była bezpośredniem następstwem jego działania.

Przypadek odpowiedni nastąpił nam się w marcu z. r.

W izdebce nieopalonej, gdyż piec właśnie co zbudowano, położyli się spać na jednym łóżku dwaj uczniowie szkół średnich. Gdy zrana domownicy weszli do izdebki, aby zbudzić chłopców, spostrzegli, że starszy, który leżał na kraju łóżka, był bez życia, młodszy, leżący bliżej ściany, dawał znaki życia, a obok obydwu spostrzeżono wymiociny. Wezwany kol. Dr. Baliński natychmiast domyślił się przyczyny katastrofy, dowiedziawszy się od domowników, że w izdebce zastano kosz żelazny z niedopalonemi węglami, a widząc, że śmierć starszego nastąpiła już przed kilku godzinami i że usiłowania podejmowane mogą raczej mieć na celu uspokojenie krewnych aniżeli skutek rzeczywisty, zajął się ratowaniem młodszego. Chłopiec dwunastoletni przeniesiony do innej izby leżał bez przytomności z oczyma zamkniętymi, usta i otwory nosowe pokryte wymiocinami, odnogi chłodne, twarz sina, oddechy płytkie, rzadkie, tętno zaledwie wyczuwalne 70 do 80 uderzeń w minucie, źrenice miernie rozszerzone oddziaływały leniwo, od czasu do czasu wymioty miazgą pokarmową. Po energicznem zastosowaniu bodźców na skórę i wstrzyknięciu eteru oddechy stały się częstsze, chory wymiotował jeszcze kilka razy, oddziaływał coraz wyraźniej na

bodźce zewnętrzne, wkrótce popadł w śpiączkę i dopiero wieczorem odzyskał przytomność, był w stanie opowiedzieć co zaszło i stwierdzić domysł wezwanego lekarza. Podał on, że na propozycję starszego wnieśli do izdebki z powodu zimna kosz druciany, którego używano do suszenia wilgotnych murów świeżo zbudowanego domu. W tym koszu znajdowało się kilka kawałków koksu, chłopcy dołożyli jeszcze węgli drzewnych, rozniecili żar i pokładli się jeden obok drugiego. Było to po godzinie 10tej wieczorem. Usypiając uczył młodszy szum w głowie, który się ciągle wzmacniał, zaniepokojony tём chciał przemówić do starszego, nie mógł jednak głosu wydobyć ani się ruszyć na postaniu. O wymiotach nie wspominał. Obecnie doznaje znacznego osłabienia i bólu głowy. Chłopiec przychodził zwolna do zdrowia a w parę dni był zdolny do swoich zwykłych zajęć.

Dnia następnego po katastrofie wykonano w zakładzie medycyny sądowej sekcję zwłok starszego. Obraz sekcyjny w tym przypadku był typowy a tutaj ograniczymy się do podania kilku dat z protokołu sekcyjnego.

Już samo wejście zwłok było charakterystyczne: plamy trupie jasno-czerwone zajmowały cały grzbiet i tylne części odnóg, lice prawe i małżowinę uszną prawą, gdyż zwłoki znaleziono ułożone na boku prawym. Przy oględzinach wewnętrznych stwierdzono w narządach owo charakterystyczne jasno-czerwone zabarwienie, krew porównana z krwią z innych zwłok okazała się również jaśniejszabarbioną. Skrzepów nigdzie nie spostrzeżono, nawet w komórkach sercowych i przedsionkach. Żołądek zawierał jeszcze miazgę pokarmową taką samą, jakiej resztki znajdowały się w jamie ustnej i gardzieli. Kilkanaście gramów krwi z naczyń większych przechowano przy sekcji celem późniejszego zbadania. Część krwi poddano badaniu tego samego dnia, zaraz po sekcji, część dopiero dnia następnego, aby się przekonać, czy oddziaływanie będzie widocznem, jeżeli krew postoi przez kilkanaście godzin w naczyniu niezamkniętem. Wszystkie próby wykonywane z tą krwią tak tego samego dnia, jakoteż dnia następnego, dały rezultat dodatni, a w szczególności rezultat próby Salkowskiego odpowiedział zupełnie oczekiwaniom, był on nawet dla uczniów bardziej przekonującym aniżeli próba sodowa, i dla tego próby odpowiednie zatopiono w rurkach szklanych, sporządzając dla porównania w ten sam sposób próby z krwią z innego trupa. Rok właśnie ubiega a próby zatopione przedstawiają różnicę w zabarwieniu tak samo widoczną jak w chwili ich sporządzenia.

Teraz więc na podstawie doświadczenia własnego możemy śmiało polecić tę próbę każdemu lekarzowi sądowemu jako niewymagającą kosztownych przyrządów a pewną i łatwą w wykonaniu. Jedyną niedogodnością jest, że trzeba postarać się o ile możności świeży odczynnik, gdyż wodny rozczyn H_2S , jeżeli stoi przez czas pewien, ulega rozkładowi, co można poznać po osadzie żółtawym wydzielonej siarki. Odczynnik taki nie jest przydatnym do tej próby. Jeżeli więc z tego jednego powodu próba Salkowskiego jest dla lekarza sądowego mniej odpowiednią, aniżeli próba sodowa Hoppego, to natomiast nie można jej odmówić pierwszeństwa przed ostatnią pod względem większej czasowej wyrazistości, a głównie pod względem trwałości, i dla tego nie moglibyśmy zgodzić się bezwzględnie na przeciwne zdanie, wypowiedziane przez Falka (*Viertelj. f. ger. Med.* XL, 1884). To też odczytawszy publikację Dra Zaleskiego ogłoszoną w Przeglądzie Lekarskim (Nr. 3 z r. b.) sądziliśmy, że i tej niedogodności zapobieczone, gdyż autor używa jako odczynnika roz-

czynów soli miedziowych, które można zawsze mieć nierozłożone w odpowiednim roztworze. Nie chcąc powtarzać publikacji Zaleskiego nadmienimy tylko, że autor ten spostrzegł odmienne zachowanie się krwi zaczadzonych po dodaniu rozczynów soli miedziowych od oddziaływania krwi zwykłej na te roztwory, „z krwi zawierającej tlenek węgla wydziela się po kilku minutach masa gęsta, ceglasta, kosmkowata, gdy zwyczajna krew zawiera osad ciemny, czekoladowo-brunatny“ pisze Z., w końcu rozprawki swojej nadmienia nawet że stopień czułości tej reakcji jest ten sam co reakcji Salkowskiego, która według jego badań należy do najpewniejszych.

Otóż na to ostatnie twierdzenie autora zgodzić się nam trudno. Pomijając okoliczność, że reakcja Z. daje rezultat dodatni tylko wśród skrupulatnie przestrzeganych warunków. bo trzeba najdokładniej odmierzyć ilość krwi, ilość dodanej wody, ba nawet odczynnik w pewnej tylko ilości (kropel) dodawać, aby otrzymać reakcję, to nie przemawia także na korzyść tej reakcji mało wyraźna różnica barw. Jasnym jest, że łatwiej odróżnić barwę zielonkawą lub oliwkową od barwy czerwonej aniżeli barwę ceglastą od czekoladowo-brunatnej. Jeżeli się pamięta o tём, że krew zaczadzonych przez proste porównanie z krwią zwykłą bez dodawania jakichkolwiek odczynników odróżnić można, to na niewiele zda się, czy dodamy te 2 lub 3 krople odczynnika (bo tyle należy dodawać $CuCl_2$ i $CuSO_4$); różnica barw istniała pierwotnie a więc i teraz istnieje będzie. Co się zaś tyczy rozcieńczenia wodą osadu pozostającego po zlanii płynu krwawego, to nie powiodło nam się ani razu pomimo liczych prób osad ten tak we wodzie rozmacić, iżby można było wykazać uderzającą różnicę barw osadów z krwi zwykłej i zaczadzonej. Dodać nadto winniśmy, że rodzaj soli miedziowej, użytej w tym celu, nie jest wcale obojętnym. Wykonywając próbę Zaleskiego w ten sam sposób jak próbę Salkowskiego (o wiele mniej uciążliwy niż sposób przez autora podany) przekonaliśmy się niejednokrotnie, że różnica barw występuje po dodaniu krwi do odczynnika znacznie wybitniej, jeżeli użyto chlorku lub octanu miedziowego aniżeli gdy użyto siarkanu miedziowego; nigdy jednak nie była ta różnica tak wybitną jak w próbie Salkowskiego.

Okoliczność przytoczona przez autora, że reakcja ta pozwala nam z jednej i tej samej porcji wnosić o obecności CO we krwi także i drogą spektralnej analizy nie ma, zdaniem naszym, w przypadkach sądowolekarskich wielkiego znaczenia, gdyż w przypadkach sekcyjnych nie jesteśmy nigdy w kłopotach o nowych kilka kropel krwi, które możemy poddać badaniu spektralnemu. Jeżeli się zaś rozchodzi o przechowanie krwi do badania spektralnego po pewnym czasie, to i na to podał Jäderholm sposób odpowiedni.

Doświadczenia kontrolujące próbę Zaleskiego wykonaliśmy z krwią sztucznie zaprawioną czystym tlenkiem węgla—jak widzimy rezultat nie może iść w porównanie z próbą Salkowskiego co do czułości, a zwłaszcza łatwości w wykonaniu. Z tём wszystkiem jednak nie chcemy sprawy uważać za załatwioną. Stanowczym będzie rezultat uzyskany przy stole sekcyjnym, na podstawie badania krwi ze zwłok zaczadzonego. Skoro tylko nadarzy nam się przypadek odpowiedni, a przypadki te są u nas obecnie dosyć rzadkie, powrócimy do tego ważnego tematu i ponowimy chętnie szereg prób, wychodząc z przekonania, że do rąk lekarzy sądowych na prowincyi, którzy nie mogą z powodu nawalu

zająć kontrolować każdej świeżo ogłoszonej próby, należy podawać tylko reakcje pewne i dokładnie wypróbowane a nie można wymagać od nich, aby dla jednej reakcji zapatrywali się w pipety kalibrowane itp. narzędzia, których wymaga reakcja Zaleskiego w postaci przez autora obecnie ogłoszonej.

III. Sprawozdanie naukowe z ruchu chorych w zakładzie dla obłąkanych w Krakowie w ciągu r. 1883.

Podał Dr. Karol Żuławski,
prymarjusz tego zakładu.
(Dokończenie. Patrz Nr. 8).

III. Dnia 29 marca 1882 r. przyjęty został Michał Ptaszek, wyrobnik, lat 40 liczący, z objawami bredzenia, lęku, zachowania niespokojnego, wyrwania się i chęcią uciekania. Chory podawał, że przed 3ma miesiącami pokąsany został przez psa wściekłego na Grzegórkach, i że psa tego z polecenia Magistratu wziął oprawca. Badanie wykazało: mężczyzna wzrostu średniego, dobrze zbudowany i odżywiony, brak gorączki i zmian chorobowych w organach wewnętrznych. Na ręce prawej, a mianowicie na grzbiecie téjże w środku, znajduje się rana po części tylko zabliźniona, pokryta małym strupkiem, po usunięciu tegoż ropiejąca; na grzbiecie zaś ręki lewej jest mała ranka już zabliźniona. Chory jest ruchliwy, niespokojny, krzyczy, chce uciekać, podanej wody pić nie chce, tak samo i bułkę odpycha. Dmuchięcie w twarz lub na ścianę brzuszną z odległości kilku kroków, a o wiele szybciej z bliska, wywołuje napady kurczów połykowych i oddechowych, połączonych z przeraźliwym krzykiem, wykrzywianiem twarzy, ruszaniem głowy, a przytém chory trzęsie się cały, wejrzenie ma bojaźliwe, przerażenie jego jest widoczne. Wydziela obficie ślinę, którą wypłuwa. Po zasłonięciu oczu badano chorego pod względem czucia w odnogach dolnych. Nader lekkie nakłócia szpilką uważał za bardzo silne, wskazywał miejsce nakłócia dokładnie, po silniejszych zaś nakłóciach krzyczał, aby go nie kaleczyć i nie wbijać w ciało igły, a im wyżej od stóp nakłócia czyniono, tém wrażliwość była większą; rozróżniał zimne od ciepłego, tak samo na tułowiu jakotóż i odnogach górnych stwierdzono podwyższone czucie, odruchy kolanowe zwiększone, lekkie uderzenie palcem wywołuje znaczne podskoki podudzia. Zalecono wstrzykiwania morfinu po 0.02 trzy razy dziennie.

30 marca w nocy leżał spokojnie, mało spał, budził się często i krzyczał, jak gdyby go sny przykre trapiły; za zbliżaniem się do niego podczas wizyty dostał napadu kurczów, tak samo wystąpiły kurcze, gdy mu łyżkę wody do ust wiano, a później nawet za okazaniem wody w kubku, który posługacz trzymał. Czucie w odnogach i ruchy kolanowe jak wyżej. Podano choremu mleko ciepłe, wziął je do ust, podczas połykania jednak dostał napadu kurczów i szybko mleko wypłuł. Gdy mu podano bułkę w mleku namoczoną, poruszał w ustach i powoli połknął, przyczém widocznie natęzał się, jakby chciał napad kurczów powstrzymać; następnie podano kaszę z mlekiem na gęsto ugotowaną, którą powoli i z oporem, spory jednak kubek zjadł. Na pytania rozsądnie odpowiadał, prosił o księdza, że się chce z Bogiem pojednać, bo czuje, że wnet umrze, że się niczego tak nie boi jak tych ściskań w gardle, bo mu się zdaje, że go ktoś dusi, prosi aby na niego nie dmuchać, bo go to zaraz dławi i ścisza w gardle. Oddziaływa na po-

dmuch nawet słaby z odległości pięciu kroków z dymem cygara puszczonej.

31 marca w nocy nie spał, leżał jednak spokojnie bredząc po cichu, podczas wizyty narzeka, że go posługacz chciał otruć, lekarzy nazywa kumotrami, na pytania nie odpowiada, podane wino wypił, prosi o wódkę, nakłócia szpilką nie czuje po kolana, na udach zaś czuje. Tętno ledwie wyczuć można. Wstrzyknięto eteru z morfinem (20—2) strzykawkę.

1 kwietnia osłabienie coraz większe, bredzi cichym głosem o koniach, psach, królikach. Odnogi tak górne jakotóż i dolne chłodne, dotknięcia i nakłócia szpilki nie czuje, twarz wychudła, oczy zapadłe, wzrok osłupiały, język suchy, tętna wymacać nie można, oddech wolny, nieregularny, coraz dłuższe ustępy pomiędzy pojedynczemi oddechami, a o godzinie 3ej popołudniu śmierć.

Sekcja wykonana 2 kwietnia wykazała na grzbiecie ręki prawej ranę ropiejącą 1½ cm. długą. Opony miękkie mocno nastrzykane, istota korowa mózgu przekrwiona, dokładnie odgraniczona od istoty rdzeniowej. Oba płuca zawierają powietrze, wydzielają z powierzchni przekroju obfitą ciecz pienistą krwawo zabarwioną, nerki przekrwione. Rozpoznanie anatomiczne opiewało: *Hyperaemia meningum cerebri et renum, oedema pulmonum acutum.*

IV. Katarzyna Koziołowa, żona woźnicy z Krakowa, lat 35 licząca, przyjęta została do zakładu dla obłąkanych dnia 10 października 1883. W sali przyjęcia zachowywała się niespokojnie, krzyczała, bredziła o szewcu w brzuchu, o rozdieraniu nóg, o biciu jej itp. okazywała drżenie języka i rąk, bojaźliwa spoglądała na wszystkie strony, usuwała się i chciała uciekać. Towarzyszący mąż podaje, że od kilku dni nie sypia, tylko chce uciekać, że się ustawicznie lęka, od wczorajszego zaś dnia pić i jeść nie chce, że jak coś weźmie do ust, to zaraz wypłuwa i przeraźliwie krzyczy, a zarazem narzeka na ból w gardle. Była bardzo pracowita i pilna, oszczędna i zapobiegliwa, nigdy nie chorowała, trunków nie używała, dzieci miała czworo. Przed 6 tygodniami ukąsił ją pies w polu podczas kopania ziemniaków w twarz i rękę. Rany prędko się zagoiły bez pomocy lekarskiej, pies bowiem był zdrowy, bo żona знаła tego psa i mówiła, że się nie pienieł. Badanie w zakładzie wykazało dwie blizny na wargach około kąta ust po prawej stronie, a trzecią na grzbiecie ręki prawej, badana twierdzi, że blizny te pochodzą od ran powstałych od ukąszenia przez psa. Niespokojna, spogląda bojaźliwie na około siebie, trzęsie się, bredzi o psie, szewcu, dzieciach, jakimś chłopie i o żandarmie, co psa tego gonił, woła ratunku, krzyczy, skacze, chce się wyrwać i uciekać. Przy lekkim dotykaniu ciała narzeka na bóle, odruchy kolanowe podwyższone, za dmuchięciem w twarz lub na ścianę brzuszną usuwa się i wstrząsa, wciąga kurczowo powietrze, robi ruchy połykowe, jakby się dławiła, narzeka na ściskanie w gardle i brak powietrza. Zalecono kąpiel letnią i wstrzyknięto morfinu 0.02.

11 października w nocy nie spała, lękała się i wołała ratunku, bo pies chce dzieci jej biedne pokąsać, biegła po pokoju, dobywała się do drzwi. Podczas wizyty dostała chora napadu kurczów połyku, z krzykiem przeraźliwym, wzbrania się pić, nie chce aby jej pokazywać wodę, bo ją zaraz poczyna boleć i dławić w gardle; okazaną gruszkę porywa chciwie i z wielkiem natężeniem podczas przelknięcia zjada ją powoli. Tętna sprychowego nie można wy badać, dopiero tętno wyczuć pod pachą. Koło łóżka dużo ślin napłutych.

Chora chodzi dobrze, biega, odruchy kolanowe żywe, nakłócia czuje dobrze, zimno od ciepła rozróżnia. Zalecono wstrzyknięcia morfinu po 0.02 trzy razy dziennie.

12 października z wieczora po zastrzyknięciu morfinu zasnęła, po godzinie zaczęła krzyczeć, zerwała się z łóżka, chciała uciekać, biła we drzwi, wzywała ratunku. Podczas wizyty za dmuchnięciem w twarz wystąpiły gwałtowne kurcze, które blisko minutę trwały, chora zerwała się z łóżka, zrobiła kilka kroków, atoli wkrótce poczęła się chwiać na nogach, ślinę wypluwała co chwilę w wielkiej ilości. Na widok wody w kubku dostaje napadu kurczów, wyrwa kubek, wylewa wodę rzucając na ziemię kubek. Narzeka na głód i pragnienie, podaje atoli, że woli nie jeść i nie pić, aniżeli cierpieć straszne bóleści przy połykaniu. Nie czuje nakłócia szpilką w podudzia, po nakłóciach zaś w oba uda narzeka na ból. Czuje się mocno osłabioną; zalecono wstrzykiwania eteru octowego z kamforą (20—2) trzy wstrzykiwawki dziennie.

13 października całą noc bredziła o jakimś zielu, którym jej na złość robia, żądała jeść, a gdy jej posługaczka dała bułkę i kubek z winem, przychwyciła ją, biła, podrapała po rękach, zgrzytała zębami, rzucając podane rzeczy na ziemię. Skóra obu podudzi zimna i sucha, ujęta w fałd po dłuższym czasie dopiero wygląda się, brak odruchów kolanowych, na nakłócie nie oddziaływa, dmuchnięcie w twarz wywołuje napad kurczów, tętno wymacalne dopiero pod pachą, osłabienie znaczne, na nogach ustać nie może, a posadzona trzymając podudzia rozsuwające się stopami na zewnątrz, kolana zaś oparte o siebie. Wyraz twarzy przestraszony, oczy zapadłe, wzrok osłupiały, rozpacz widoczna. Chora czuje zbliżanie się śmierci, desperuje za dziećmi, wreszcie prosi o księdza. Znacznie mniej ślini się, szmer na kurytarzu wywołuje napad kurczów; wstrzykiwania eteru z kamforą.

14 października bezwładna zaledwie zdoła podnieść rękę, takowa zaraz opada, leży jak kłoda drzewa i tylko oddech z ciężkiem westchnieniem wskazuje, że żyje; oddech wolny, nieregularny, czasem kilka oddechów szybko po sobie następujących, poczem znów pauza dłuższa; ani na nakłócia, ani na dmuchnięcia nie oddziaływa, podaną wodę i wino połyka. Oczy coraz mocniej zapadłe, twarz wychudła, występuje coraz większy zapad a o godzinie 2ej popołudniu śmierć.

Sekeyja wykazała: czaszka nie przedstawia nieprawidłowego, obok kąta prawego ust na górnej i dolnej wardze po jednej bliźnie, blisko 1cm. długiej, trzecia mniejsza bliźna na grzbiecie ręki prawej. Na podstawie czaszki opona twarda na swój wewnętrznej powierzchni pokryta jest cienkimi warstewkami delikatnych łatwo oderwać się dających błonek, krwią po części rdzawo zmienioną przesiąkłych, głównie w dole czaszkowym średnim i po stronie lewej. Opony miękkie dość znacznie nastrzykane, kilka drobniejszych wybroczyn na wypukłości półkul okazujące, zresztą cienkie i przezroczyste. Mózg zewnętrznie nie przedstawia zmian, istota korowa jakoteż i rdzeniowa przekrwione, zresztą prawidłowe. Oba płuca w samych szczytach okazują zbliźnowacenie mięszu w obszarze niezbyt znacznym, zresztą wszędzie zawierają powietrze i wydzielają z powierzchni przekroju, zwłaszcza w częściach tylnych, obfitą ciecz pianistą krwawo zabarwioną. Błona śluzowa żołądka w miernym stopniu zgrubiała, rozpułchniona, znacznie nastrzykana, dość liczne drobne wybroczyny i powierzchowne okrągławe nadżerki okazująca. Gruczoły krezkowe miernie powiększone,

sinawe, soczyste, miękkie. Rozpoznanie anatomiczne: *Oedema acutum pulmonum; induratio fibrosa apicum pulmonum; erosiones et ecchymoses mucosae ventriculi. Hyperplasia recens glandularum mesaraicarum. Pachymeningitis haemorrhagica chronica interna gradus levioris ad basim.*

Przypadki powyżej opisane niewątpliwie zaliczyć należy do przypadków wścieklizny u ludzi. We wszystkich też stwierdzono jako przyczynę chorobową ukąszenie przez psa, które w okresie czasu 6 tygodni do 3 miesięcy przed wybuchem choroby miejsce miało. We wszystkich przypadkach ukąszenie dotyczyło odkrytych części ciała, a rany po ukąszeniu nie były leczone. W okresie wylegania nie było żadnych objawów, któreby wskazywać mogły istnienie tej strasznej choroby; wszyscy zajmowali się pracą, czuli się zdrowymi, i nie przypuszczali nawet możebności, aby w skutek ukąszenia przez psa mogli popaść w jaką chorobę; wszystkie niemal rany zablizniły się. Okres zwiastunów trwał zaledwie kilka dni, wystąpiły bóle gardła, bezsenność, brak apetytu, bojaźń i uczucie jakiejś nieokreślonej choroby, któreto objawy zniewoliły wszystkich do szukania pomocy lekarskiej w szpitalu; przyjęcie ich nastąpiło, dla braku wszelkich objawów choroby umysłowej, na oddział chorób wewnętrznych, z wyjątkiem Katarzyny Koziolowej, którą od razu do zakładu dla obłąkanych przyjęto, a to z powodu objawów odpowiadających więcej obłędowi pijackiemu. Bliższe atoli wywiady, przedewszystkiem zaś objawy chorobowe, stwierdziły aż nadto istnienie wścieklizny u téjże. Przeniesienie zaś trzech pierwszych chorych do zakładu nastąpiło po części z powodu objawów psychicznych, po części zaś z konieczności ścisłego dozoru.

Objawami cechującymi okres podrażnienia były kurcze polykowe jakoteż i kurcze oddechowe. Występowały one nagle w postaci napadów kurczowych, trwały od kilkunastu sekund do kilkunastu minut. Pomiędzy takimi napadami były przerwy wolne (wśród których chorzy względnie dobrze się czuli, na pytania chętnie odpowiadali rozsądnie i przytomnie, zawsze atoli przerażeni i w obawie przed przyszłym napadem), których czas trwania zależny był od przyczyn zewnętrznych wywołujących nowy napad. Kurcze były kloniczne, czysto odruchowe, a występowały za podrażnieniem każdego zmysłu. Wszystkie zaś przyrzady zmysłowe okazywały przeculicę, tak że już słabe podrażnienie zdolne było wywołać odruchy kurczowe, które się ograniczały wyłącznie tylko do kurczów mięśni polykowych i oddechowych. Już widok płynów lub pokarmów samego naczynia lub z płynem, światło, mowa głośniejsza, szmer daleki, hałas, a nawet odgłos kroków odległych, zapach pokarmów, dotknięcie skóry, a przedewszystkiem dmuchnięcie na nią, wywoływało napady kurczów. W początkach okresu podrażnienia napady kurczów ograniczały się do mięśni polykowych, chorzy narzekali na ściskanie w gardle i wzbraniali się połykać napoje i pokarmy, mogli atoli nieraz czyniąc usiłowania, schylając głowę i ugniatając brodę na szyję, pokonać opór i połknąć; nie udało się im atoli nigdy połknąć, gdy wystąpiły kurcze oddechowe. Kurcze te rychło występują, one to sprawiają choremu uczucie duszności, i one właściwie są dla chorego najprzykrzejsze, najwięcej go przerażają i są przyczyną grozy całego napadu. Trwoga, przestrach i rozpacz maluje się na twarzy chorego; chciwie stara się on uchwycić powietrze, porusza głową i twarzą usiłując pokonać opór tamujący przystęp powietrza, a wśród

przyspieszonych ruchów wdechowych bardzo często wydaje przeróżne urywane głosy, mogące mieć podobieństwo do głosu psa szczekającego; nigdy atoli nie można tego nazwać szczekaniem. Napad kurczów kończy się przeciągłym westchnieniem. Napady te, z początku rzadkie, występują z biegiem choroby coraz częściej, z obawy przed napadem wzbraniają się chorzy jeść i pić, nawet ślinę wypływającą z tej przyczyny, że polykanie jej wywołuje napad kurczów, słowem starają się unikać wszystkiego, co tylko napad kurczów wywołać może. Twarz chorego wskazuje trwogę i przerażenie, a gdy najłżejsze bodźce wywołać mogą napad kurczów, starają się chorzy uwolnić od tych bodźców, zakrywając twarz rękami lub zanurzając ją w poduszkę, błędnem okiem wodzą po otaczających, czy przypadkiem kto nie zechce dotknąć się lub dmuchnąć na chorego. Że tu nie sama myśl sprawia odruchy, dowodzi okoliczność, że zasłoniwszy twarz chorego, a dmuchnąwszy tylko na ścianę brzuszną natychmiast wywołuje się napad kurczów; to też sądzę, że najwybitniejszym objawem w celu rozpoznania wścieklizny ludzkiej nazwać można wywołanie odruchów kurczowych, przez dmuchnięcie w twarz lub na ścianę brzuszną. Objawu tego w żadnej innej chorobie wywołać nie można; dowodzi on jedynie istnienia przeczulicy skóry z odruchami kurczowemi mięśni polykowych i oddechowych.

Pod względem umysłowym odpowiadają chorzy na pytania rozsądnie, w ogóle nie przedstawiają objawów zбочenia umysłowego, czasem tylko bredzą, lub mają złudzenia zmysłów, jak np. u Młaka, który słyszał głos matki wołającej o pomoc, lub widział matkę, albo też widział i wyjmował włosy z kawy, których nie było; pomimo to atoli zapytany o coś, dawał rozsądne odpowiedzi, poznawał osoby otaczające. Lękliwość towarzyszy od początku wystąpienia napadów dochodzi do najwyższego stopnia podczas napadu kurczów, a wśród tego chorzy stają się niespokojnymi, drażliwymi a nawet zrywają się niekiedy do bicia posługaczy, jużto z powodu urojeń, jużtóżto z powodu tego, że posługacz podawał im napój lub pożywienie, i stawał się przyczyną wystąpienia napadu. Zwolna napady kurczów słabną i stają się rzadszemi, zazwyczaj już trzeciego lub czwartego dnia, i w tym czasie już zauważyć można, że okres podrażnienia przechodzi w tak zwany okres porażenia postępowego. Zazwyczaj szybko występuje bezwład odnóg dolnych, brak ruchu i czucia, odruchy kolanowe nikną. Porażenie rozpoczyna od stóp, a postępuje szybko coraz wyżej; i tak chory, który rano jeszcze sam chodził, popołudniu już nie może ustać na nogach o własnej sile — chory, który czuł nakłócia szpilką w podudzie podczas wizyty rannej, nie czuje nakłócia podczas wizyty wieczornej a nawet i nie oddziaływa na nakłócia w uda. Bezwład postępuje szybko, chorzy przeczuwają zbliżanie się śmierci, przytomność na krótki czas przed śmiercią opuszcza ich, bezwład ogólny nastaje i wkrótce kres życia kładzie.

Leczenie było przedewszystkiemi symptomatyczne, ograniczało się do wstrzykiwań morfinu i makowca, oraz do zadawania w ławatywie lub za pomocą sondy chlorału. Środki te sprowadzając sen, tém samem przynoszą ulgę choremu, nie wywierają jednak żadnego wpływu ani na powstrzymanie napadów, ani na ich trwanie lub doniosłość. W okresie porażennym wstrzykiwałem eter z kamforą kilka razy dziennie, również jednak bezskutecznie. Kąpiel letnia działać musiała łagodząco, gdyż ją chorzy chętnie i z przyjemnością znosili. Zarazem starałem się o to, aby chory miał jak naj-

większy spokój, usuwałem od niego wszystko, coby go mogło drażnić lub straszyć. Rozpoznanie choroby jest łatwe dla każdego, kto raz widział tę chorobę, a kurcze gwałtowne polykowe i oddechowe, występujące w napadach, nie dozwalały wątpliwości co do istoty choroby. Jedynie tylko w okresie zwiastunów przypuścić można rozpoczynającą się inną jakąś chorobę, najczęściej gościec, atoli zwiększona pobudliwość odruchowa i napady kurczów w krótkim czasie do prawdziwego rozpoznania doprowadzą. U Katarzyny Koziołowej rozpoznanie utrudniały objawy psychiczne, urojenia i bredzenia, drżenie języka i rąk, ruchliwość i zachowanie się ogólne odpowiadały objawom, jakie zazwyczaj towarzyszą obłędowi pijackiemu. Wystąpienie jednak napadu kurczów, oraz zwiększona pobudliwość do odruchów wskazały właściwą chorobę, a wywiady męża potwierdziły rozpoznanie, że przyczyną choroby była infekcja. We wszystkich tych 4ch przypadkach były rany na odkrytych częściach ciała, nie podlegały żadnemu leczeniu i zablizniły się same przez się dość szybko. I te przypadki stwierdzają, że rokowanie w rozwiniętej wściekliznie jest bezwzględnie niepomyślne i śmiercią się kończy.

Pozostaje jeszcze kilka słów powiedzieć o zmianach pośmiertnych. Otóż we wszystkich tych 4ch przypadkach wykazała sekcya przekrwienie opon mózgowych i mózgu, przekrwienie płuc i nerek. U Koziołowej były zmiany błony śluzowej żołądka, które mogłyby dać powód do przypuszczenia otrucia, przypuszczenie to jednakże odpada, jeżeli się zważy, że Koziołowa od chwili przybycia do zakładu żadnego leku nie zażywała, a powtóre, że zmiany takie, jak to Bollinger (Patologija i Terapija Ziemssena) wykazał, nie do rzadkich się zaliczają. Pozostaje tylko jeszcze do uwzględnienia *Pachymeningitis chronica* w dole czaszkowym średnim po stronie lewej, o której nie można przypuścić, aby była następstwem wścieklizny, lecz musiała istnieć bez związku z tą chorobą; być może, że i objawy obłędu, jaki Koziołowa okazywała, były następstwem tejże. O wiele atoli większej doniosłości jest nowotwór znaleziony w zgrubieniu szyjnym u Jędrzeja Młaka. Obecny podczas sekcji prof. Kadyi wziął rdzeń do stwardnienia, aby go wręczyć prof. Adamkiewiczowi, bawiącemu podówczas na wakacjach za granicą. Badanie jego wykazało (*Gazeta Lekarska* Nr. 7, 16/2, 1884 O ucisku mózgu, wykład miany w Towarzystwie lekarskiem wiedeńskim dnia 9 listopada 1883 przez prof. Dra Alberta Adamkiewicza), że nowotwór ten, był to mięsak postaci gruszki, który szypułką swą wychodził ze szarego przedniego słupa, a cała jego masa mieściła się w jamie, powstałej przez wyparcie włókien nerwowych rdzenia kręgowego. Badanie zaś drobnowidowe wykazało, że biała istota zmniejszonej tkanki rdzeniowej składała się z włókien nerwowych, których przekroje były bardzo znacznie zmniejszone, w porównaniu z odpowiedniemi miejscem strony zdrowej. A istota szara, w której tylko wąski pasek, otaczający sierpowato nowotwór, rozpoznać można było gołym okiem, straciła zupełnie znaną swą budowę z krzyżujących się włókien i przyjęła wejrzenie, jak gdyby się składała z równoległych pasemek. Pomiędzy temi pasemkami ukrywały się nadzwyczaj wybitnie zmienione zwoje, przedstawiające się w postaci tworów wrzecionowatych, podobnych do włókien mięśni gładkich, lub komórek tkanki łącznej, które się ciągnęły wzdłuż pasemek zanikłej szarej istoty. Oprócz eliptycznego kształtu zwojów zasługiwała jeszcze na szczególną uwagę ich mała pojemność, która, jak to po-

równawcze mikrometryczne pomiary wykazały, wynosiła za ledwie 25tą lub 30tą część pojemności zdrowych zwojów. Ten właśnie przypadek dał pochop prof. Adamkiewiczowi do studyjowania ucisku mózgowego. Żałować tylko wypada, że prof. A. chorego tego nie widział za życia, ani nie był obecnym przy sekcji, przy której obducent rozpoznał nowotwór w rdzeniu. Natomiast widzieli chorego zaproszeni przezemnie prof. Korczyński i Domański, oraz wielu innych kolegów. Dat zaś powyżej zestawionych dostarczyłem później z zapisków moich prof. Adamkiewiczowi na jego życzenie.

IV. Oceny i sprawozdania.

Samuel Fenwick (London Hospital): **O przebicu wyrostka robaczkowego jelita ślepego.** Wykład kliniczny. Podał w streszczeniu Dr. Roman Barącz.

(Dokończenie. Patrz Nr. 8).

Przypadek 4 dotyczy kobiety około 30-letniej, która szukała rady u autora z powodu bardzo gwałtownych napadów bólu. Przy badaniu znaleziono bliznę w ścianach brzusznych w okolicy jelita ślepego, która wydawała się być zrosniętą z jelitem ślepym. Chora zeznała, że w 12tym roku życia doznała nagle silnego bólu w okolicy biodrowej prawej, skutkiem czego zmuszona była pozostawać w łóżku przez kilka miesięcy, a ból ten ustąpił po pęknięciu wielkiego ropnia w miejscu blizny. Od tego czasu zauważała skąpą wydzielinę brunatną z pochwy a czasami wydzielina ta zawierała małe ziarna. Przy badaniu pochwy spostrzeżono mały otwór w górnej części tylnego sklepienia, z którego widocznie wydzieliał się kal. Ból ustąpił po uregulowaniu wypróżnień stolcowych, a otwór w pochwie wygojono za pomocą przyżęgań galwanokauterem.

Jak widzieliśmy objawy są odmienne u osób przedtem zdrowych i u gruźlicą dotkniętych (biegunka). Ma to miejsce prawdopodobnie dla tego, że u gruźliczych przebicie powstaje skutkiem owrzodzenia, konkretyje nie dostają się nagle do jamy brzucha, a skutkiem długiego trwania sprawy chorobowej powstają zrosty z sąsiednimi tkaninami; zapalenie również nie występuje tak łatwo u osób schorzałych i charłacznych. Z wyjątkiem małej liczby przypadków, w których przychodzi do zrostów z sąsiednimi utkaniami lub do przebicia na zewnątrz, chorzy ulegają chorobie; ale trwanie choroby jest różne zależnie od zmian patologicznych.

Na 57 przypadków z zejściem śmiertelnym w 40tu, tj. w 70%, śmierć nastąpiła w 1szym tygodniu choroby, 8 umarło w 2gim tygodniu, 3 w 3cim tygodniu, a reszta między 9 a 20tym tygodniem choroby. U osób zmarłych w 1szym tygodniu zapalenie otrzewny było powodem śmierci, u reszty zapalenia błony brzusznej nie spostrzeżono. Objawy przebicia wyrostka robaczkowego, jakkolwiek bardzo się różnią, są bardzo ważne, dla tego wypada się nad nimi szczegółowo zastanowić. Przy rozlanym zapaleniu otrzewny cały brzuch jest mocno wzdęty; w przypadkach ropnia napotykamy tylko obrzęk w okolicy podbrzusza albo biodrowej. Wyraźny obrzęk znajdujemy tylko w przypadkach chronicznych. Chębotania wykazać nie można dla głębokości ropnia. Wypukiem stwierdzić można odgłos bębenkowy na całej przestrzeni brzucha; w późniejszych okresach odgłos na ograniczonej przestrzeni jest stłumionym i nie zmienia się przy zmianie położenia chorego. Rozpoznanie jest bardzo ważnym, gdyż

od niego zależy leczenie. Najważniejszymi punktami, które zapamiętać sobie należy ze względu na rozpoznanie tego stanu chorobowego są: nagłość z jaką gwałtowny ból powstaje u osoby poprzednio zdrowej, nagłe wystąpienie rozlanego zapalenia błony brzusznej, zwiększone napięcie i bolesność jamy biodrowej prawej i podbrzusza, zmniejszona odporność przy wypuku tych okolic obok towarzyszącego kruczenia, a w niektórych przypadkach obecność obrzęku w miednicy przez kışkę odchodową wykazać się dająca. Przebicie wyrostka robaczkowego można wziąć za inne ostre lub chroniczne stany chorobowe. Przy uwięźnieniu jelita wewnątrz jamy brzusznej objawy są podobne: napad gwałtownego bólu, wymioty, zaparcie stolca i obrzęk w jamie brzusznej; ale ból jest więcej do kolek podobny (klujący) i przerywany, wymioty i zaparcie stolca uporeczywsze, obrzęk bywa odgraniczonym, twardszym i mniej tkliwym przy dotyku; również towarzyszy tym objawom krwotok do przewodu pokarmowego, obok braku stłumienia zupełnego i kruczenia w podbrzuszu albo okolicy biodrowej prawej, które mają miejsce po przebicu wyrostka. W *typhlitis* występuje także ból w okolicy biodrowej i obrzęk; ale oba objawy występują stopniowo i powoli; ból bywa stosunkowo mniejszym, nadto brak wymiotów częstych i obrzęk bywa więcej odgraniczonym. Gdzie jednak nastąpi przebicie wyrostka tuż przy jelicie ślepym, tam nie można rozróżnić przebicia wyrostka od owrzodzenia w jelicie ślepym. Są także postacie ostrego gruźliczego zapalenia otrzewny, które łatwo pomieniać można z przebicem; objawami wybitnymi są: ból w podbrzuszu, stłumienie przy opuku i stan gorączkowy. Choroba rozwija się jednakże więcej stopniowo, bolesność rozciąga się na całą przestrzeń brzucha; nie napotykamy jednak wyraźnego guza lub odporności w podbrzuszu; stłumienie jeżeli jest, to zmienia się ze zmianą położenia chorego; biegunka bywa zazwyczaj gwałtowna a w płucach napotykamy konsolidację. Najważniejszym jednak punktem zasługującym na uwzględnienie w rozpoznaniu w tej chorobie jest brak obrzęku w okolicy biodrowej prawej albo z przodu kışki odchodowej. Autor miał nie dawno dwa przypadki w swoim oddziale, gdzie rozpoznanie było nadzwyczaj trudnym i gdzie łatwo można było mylnie rozpoznać przebicie wyrostka robaczkowego; w pierwszym rozpoznano zapalenie tkanki łącznej miednicy, w 2gim *hematokole retrouterina*. Pierwszy z tych przypadków dotyczył kobiety, która zaczęła doznawać gwałtownego bólu w boku obok gorączki i uczucia pełności i bolesności w okolicy biodrowej i zgiętej postawy uda w stawie biodrowym. Chorobą dotkniętą była strona lewa, objawy te wystąpiły po poronieniu a przy badaniu przez pochwę napotkano rozlany bolesny obrzęk po lewej stronie macicy. Wkrótce powstał ropień po lewej stronie brzucha, który przecięto. W takich tylko przypadkach powstać może wątpliwość co do rozpoznania, gdy ropień jest usadowiony po stronie prawej i jeżeli przebicie wyrostka wywołuje ropień naokoło jelita ślepego zajmujący tkaniny jamy biodrowej. Dokładne jednak badanie przez pochwę i kışkę odchodową naprowadzi zazwyczaj na właściwe rozpoznanie. W 2gim przypadku chora nagle doznała gwałtownego bólu w brzuchu a przy badaniu natrafiono na obrzęk w prawej stronie podbrzusza. Objawy te wystąpiły u chorej anemicznej w okresie pokwitania; przy badaniu przez pochwę natrafiono na wielki obrzęk, wypełniający miednicę, wypierający macicę ku przodowi i uciskający prośnicę. Przypadek ten możnaby było uważać jako

przebiecie wyrostka robaczkowego, gdyby badający zaniechał był badania przez pochwę. Niektórzy autorowie chorobę jajników wzięli za przebiecie wyrostka robaczkowego. Badanie przez odbytnicę lub pochwę wyjaśni każdy wątpliwy przypadek; obrzęk jajnika bywa ostro odgraniczonym, nie przedstawia się nigdy jako rozlany i powstaje zwykle bardzo powoli, podczas gdy objawy chorobowe po przebieciu wyrostka szybko postępują.

Leczenie dawniej polegało na wenesekceji, któryto zabieg mógł raczej szkodzić choremu niż pomódz gdyż zmniejszał tylko siły żywotne chorego, a tём samém przeszkadzał powstaniu zrostów z sąsiednimi narządami. Inne przypadki leczono środkami przeczyszczającymi, gdyż przypuszczano, że objawy chorobowe powstały z zatkania jelit. Środki te musiały także więcej szkodzić niż pomagać jak w każdej formie zapalenia otrzewny. W ostatnich czasach podawać zaczęto tym chorym makowiec, który także nie zmniejszał śmiertelności choroby, zmniejszał jednak chwilowo ból, wymioty i sprowadzał sen.

Inny plan leczenia zastosowano z powodzeniem, polega on na otwarciu ropnia naokoło miejsca przebiecia i wypuszczeniu ropy. Pierwszy, który w ten sposób leczył przypadek przebiecia wyrostka robaczkowego, był Hancock, a przypadek jego zakończył się wyzdrowieniem. W 20 lat później Dr. Parker z Nowego Jorku również z powodzeniem wykonał tę operację, a Dr. Gordon Ruck z Nowego Jorku zebrał 13 podobnych przypadków operowanych, z których 12 zakończyło się wyzdrowieniem. Autor dwa razy wykonał tę operację: w pierwszym przypadku operowano, gdy chory już był wycieńczony i prawie konający; ropę jednak napotkano i wypuszczono, drugi przypadek chroniczny po otwarciu ropnia zakończył się pomyślnie. Chelbotanie nie zawsze jest w tych przypadkach wyraźnem a w dziesięciu przypadkach Dra Rucka tylko w jednym było wyraźnem; nie należy więc czekać aż do pojawienia się tego objawu ropnia. W żadnym z tych przypadków nie robiono zabiegu operacyjnego przed 7mym dniem choroby i z wyjątkiem jednego przypadku operację wykonano pomiędzy siódmym a piętnastym dniem choroby. Widzieliśmy jednak, że 40 przypadków na 57 zakończyło się śmiercią w 1szym tygodniu choroby; gdybyśmy więc czekali aż do czasu, w którym występuje ropień odgraniczony przez zrosty, operacja ograniczyłaby się do małej liczby chorych dotkniętych tą chorobą.

Teoretycznie wydawałoby się rzeczą korzystną naciąć siedzibę konkrety wywołującej drażnienie, co jednak w następstwie wstrzymywałoby powstanie zrostów z sąsiednimi narządami. Skoro jednak widzimy, że i takie przypadki, gdzie przyszło do zrostów, zakończyły się później także niekorzystnie, usprawiedliwioną zatem jest rada, aby w takich przypadkach zabieg operacyjny możliwie szybko przedsięwziąć.

Podano dwa sposoby operacyjne: albo 1) nacięcie wprost ropnia i wypuszczenie ropy, albo też 2) nacięcie tylko do powięzi i wyczekiwanie, aż ropień sam przebiję się na zewnątrz, albo wprowadzenie aspiratora w najgłębiej położone miejsce ropnia i wydobywanie w ten sposób treści jego.

Wybór zabiegu należy pozostawić chirurgowi; zabieg, którego użyje, zależnym będzie od okoliczności. Zadaniem lekarza jest wcześnie rozpoznać należyte, ażeby można jak najprędzej działać chirurgicznie w tych przypadkach, gdyż tylko wtedy zabieg chirurga będzie mieć rękojmię powodzenia. (*Lancet* 1884, Decbr).

Z kliniki lekarskiej prof. Dra Korczyńskiego w Krakowie.

A. Krokiewicz: O niektórych nowszych lekach polecanych przeciw chorobom wewnętrznym.

1. *Agaricyn (Agaricinum)*. Najmniejszą dawką, w której lek ten podawać należy, jest 5 miligr. Jako zwykłą dawkę uważać można 1—2 etgrm. — Lek ten w przeważnej liczbie przypadków usuwa lub przynajmniej zmniejsza poty w przebiegu gruźlicy płuc, osobliwie we wcześniejszych okresach choroby, a działanie jego trwa niekiedy dni kilka. Przypadów ubocznych nie sprawia żadnych i dla tego może być stosowany z korzyścią zamiast atropinu, który niekiedy, nawet w małych dawkach, wzniewa nieprzyjemne przypadki uboczne.

2. *Arbutyn (Arbutinum)*. Dawka jednorazowa 1 grm., dawka dzienna 3—4 grm., w proszku. Lek ten, rozkładający się w ustroju przeważnie na hydrochinon, zalecany przez Menchego i Lewina przeciw ropieniu w drogach moczowych, okazał się prawie zupełnie nieskuteczny. Jest to lek bardzo drogi. Działanie jego moczopędne jest również bardzo wątpliwe.

3. *Kwas mlekowy (Acidum lacticum)*. Dawka dzienna 2—7 gm., w roztworze 200—300 gm. Przeciw niestrawności podawany skutkuje podobnie jak kwas chlorowodowy. W moczowce cukrowej tak gorąco polecany przez Cantaniego działa bardzo niepewnie. Lekiem nasennym wcale nie jest. Działa za to znakomicie w alkalicznym oddziaływaniu moczu, wywołując rychło oddziaływanie kwaśne, i przeciw pojawianiu się w moczu fosforanu wapniowego zasadowego.

4. *Cannabinum tannicum*. Dawka jednorazowa 0.40 do 1 gm. Jest to lek nasenny, daleko jednakowoż słabszy aniżeli morfin. Działanie jego nie jest pewne. Własności kojących nie posiada, kaszlu nie uśmierza. Cena jego obecnie jeszcze jest dosyć wysoka. Zasługuje na uwzględnienie w lżejszych przypadkach bezsenności, osobliwie u chorych, którzy morfinu nie znoszą.

5. *Wyciąg ze znamion kukurydzy (Extr. stigmatum maidis)*. Dawka dzienna 1—2 gm. w pigułkach. Lek ten używany we Francji, zupełnie prawie nieznan u nas i w Niemczech, działa rozmaicie, stosownie do czasu zbierania i sposobu przyrządzania wyciągu. Zdaje się zasługiwać na poddanie liczniejszym doświadczeniom jako lek skuteczny w niezbytach pęcherza moczowego, osobliwie zaś w niezbytach miedniczek nerkowych na tle kamyczków nerkowych rozwijających się.

6. *Cytrynian chinoidowy (Chinoideum citricum)*. Dawka jednorazowa 1—2 gm. codziennie. Lek ten polecany w czasach najnowszych przez Hagensa jako lek przeciw zimniczy, jest bajecznie tanim (1 gm. kosztuje w fabryce Jobsta 1 kr.). Działa znacznie słabiej aniżeli chinin, nie zmniejsza obrzęków śledziony zimniczych i nie zapobiega dostatecznie nawrotom zimnicy. Nader ujemną własnością tego leku jest zdolność wzniewania wymiotów (nawet w takim razie, jeżeli lek podany bywa należyte ostrożnie opłatkami) i wywoływania innych przypadków gastrycznych. — Pomimo tej wielkiej zalety, jaką stanowi bezprzykładna taniość tego leku, przeciw tylko w ostateczności u chorych bardzo ubogich można się odważyć na podanie cytrynianu chinoidowego w celu zwalczania przypadków zimniczych w tej myśli, aby potem dla usunięcia obrzęku śledziony podać kilka dawek chininu. Szerszego rozpowszechnienia lek ten prawdo-

podobnie tak długo nie znajdzie, dopóki nie uda się wytwarzać go fabrycznie w tej czystej postaci, aby nie zawierał istot żywicznych, które prawdopodobnie są właściwą przyczyną tak często przydarzających się przypadków gastrycznych.

7. Kairyn (*Kairinum*). Dawka 4—8 na dzień, dawka jednorazowa 0.25—1.00 co godzinę. Zgodnie ze spostrzeżeniami innych badających stwierdzono, że lek ten wywiera podziwienia godny wpływ na ciepłotę gorączkową, obniżając wysoką ciepłotę w przeciągu kilku godzin do prawidłowej lub nawet poniżej prawidłowej. Jako ujemne własności wymieniłem należy: a) że działanie przeciwgorączkowe trwa zazwyczaj tylko tak długo, jak długo podaje się lek; b) że leczenie to nie ma najmniejszego wpływu na przebieg choroby, że więc chory nie osiąga najmniejszej korzyści z tego, że chorobę zakaźną lub zapalną przeżywa bez podniesionej ciepłoty, gdyż pomimo stanu bezgorączkowego zachowuje się zresztą tak samo jak chory gorączkujący; c) że dosyć często przydarza się zapad sił i osłabienie czynności serca, którym nie zapobiega równoczesne podawanie środków podniecających. Mniej ważnymi przypadkami ubocznymi są dreszcze, które usunąć można, podając podwójną dawkę leku, bardzo znaczne poty, bóle twarzy i tyłogłowia, wreszcie pieczenie w oczach, szczególnie w nosie. — W gościecu stawowym przypadki przedmiotowe i podmiotowe łagodnieją tylko na czas podawania kairynu i to w stopniu znacznie mniejszym aniżeli po używaniu kwasu salicylowego. — W praktyce prywatnej leczenie kairynem musi odbywać się pod okiem lekarza wśród ciągłej kontroli termometrem a na przypadek zapadu musi być przygotowana nie tylko silniejsza dawka kairynu, ale nadto eter i strzykawka podskórna. — W obec atropinu lek ten popada w coraz większe zapomnienie.

8. Paraldehyd. Dawka jednorazowa 4 gm. w 60 gm. kleiku z gumy arabskiej, z dodatkiem 4 gm. syropu pomarańczowego. — Zgodnie ze spostrzeżeniami innymi stwierdzono, że lek ten wywołuje zazwyczaj sen podobny do snu fizjologicznego, 7—8 godzin trwający, wśród którego nie nastaje żadna zmiana w oddechaniu i krążeniu. Przypadków ubocznych nie ma. Chorzy po obudzeniu się czuli się po krzepieniu i ożywieniu. Majaczenia gorączkowe łagodniały. Jeżeli istniał częsty kaszel, bicie serca lub ból, lek pozostawał bez skutku. W obec wad sercowych wzniecał niekiedy nudności, zawrót głowy i bicie serca. (*Medycyna* Nr. 45—48 i 51 z r. 1884).

Prof. A. Eulenburg: **Przyczynę do etjologii i terapii władu rdzenia pacierzowego.**

Już od lat 20 ustalonym jest mniemanie, że kiła może spowodować zmiany w rdzeniu pacierzowym, których zbiór objawów niczem się nie różni od władu rdzenia. Pierwszy zdanie to ogłosił Wunderlich. W r. 1864 Virchow w przypadku ogłoszonym z kliniki Frerichsa również wyjawiał zdanie, że wład rdzenia może być następstwem zakażenia kiłowego. W Anglii zapatrywanie to głównie popierał Buzzard. Sprawa ta jednak nabrała rozgłosu w świecie lekarskim dopiero w r. 1876, gdy Fournier na podstawie anatomicznej i klinicznej orzekł, że wład rdzenia pacierzowego, jeżeli nie wyłącznie to przynajmniej w przeważnej liczbie, zawdzięcza swe powstanie zakażeniu kiłowemu. W r. 1879 Erb w Niemczech zdanie to poparł i rozpowszechnił na podstawie licznych własnych spostrzeżeń i starannie zebranej statystyki. Badania i prace Fourniera i Erba dały pocho-
p do licznych

coraz nowszych spostrzeżeń, tak że obecnie w przedmiocie tym nagromadzono bardzo znaczny materiał. Mimo jednak tak wszechstronnego omawiania kwestyi zapatrywania są podzielone. Gdy z jednej strony znakomity neurolog Erb przemawia stanowczo za zależnością władu rdzenia od kiły, pisząc: *Die Syphilis ist eine der wichtigsten, wenn nicht die wichtigste Bedingung für das Entstehen der Tabes* i dalej *und kaum Jemand die Chance hat, tabisch zu werden, der nicht früher syphilitisch gewesen ist*, — drugi znakomity klinicysta Leyden powiada: *endlich haben in der neuesten Zeit die Discussionen über den therapeutischen Werth der Nerven-
dehnung bei Tabes und der Zusammenhang zwischen Tabes und Syphilis viel Staub aufgewirbelt, ohne jedoch nachhaltige Wirkungen zu hinterlassen* i po wyliczeniu głównych dowodów przemawiających przeciw zawisłości władu rdzenia od kiły dodaje: *die Syphilis als Aetiologie der Tabes muss daher zurückgewiesen werden*. Dalej jeszcze niż Erb idzie Moebius w ostatniej przez siebie ogłoszonej pracy, mówiąc: *sollte die Ergotintabes nicht typische Tabes sein, so wäre es meines Erachtens rationell, bis auf Weiteres für alle Fälle die Syphilis als Causa prima anzusehen*.

Eulenburg sądzi więc, że tę ważną kwestyję zależności władu rdzenia od kiły, dotąd nierozwiązaną, rozstrzygnąć tylko może statystyka. Odzywa się też do lekarzy wzywając o ogłaszanie spostrzeżeń w tym względzie. Sam zaś, opierając się na 125 przypadkach władu, w których rozpoznanie żadnej wątpliwości nie ulegało, zebranych w czasie od 1go stycznia 1880 do 1 lipca 1884, przychodzi do następującego przekonania: Między chorymi na wład znajduje się bardzo wielka liczba takich, którzy przedtém byli kiłą zarażeni. Liczba ta jest znacznie większą, niż z dotychczasowych, niedokładnie pod względem wywiadów zebranych i ogłoszonych, historyj chorób, wnosiłoby należało. W jakim stosunku pozostaje kiła do następowo powstającego władu, nie chce autor rozstrzygać. Zdaje mu się jednak, że w pewnej części przypadków, i to znaczniejszej, kiła wprost jest bezpośrednią przyczyną władu, w innych zaś jest tylko momentem usposabiającym, podobnie jak się to rzecz ma z dziedzicznością, ciężkimi przebytymi chorobami, wzruszeniami psychicznymi itd. Te przypadki władu, które dotyczą osób przedtém zarażonych kiłą, niczem nie różnią się pod względem biegu od zwykłego niekiłowego władu. Również nie widzi autor różnicy w obu kategoriach pod względem rokowania i leczenia. Przypadki władu, poprzedzone zakażeniem kiłowem, mogą tak po leczeniu przeciwkiłowem, jak i leczeniu swoistem przeciw władowi doznać polepszenia, a nawet być wyleczonemi, jak i każdy inny przypadek władu. W ogóle autor nie przypisuje leczeniu przeciwkiłowemu wielkich skutków. — Do pracy swęj dołącza autor nader starannie zestawione tablice. (*Virchowa Archiw*, T. 99, Zesz. 1, 1885).

Dr. Kopff.

Wiadomości pomniejszych.

Ω Bouchard: **Doświadczenia nad trującym działaniem prawidłowego moczu.** Autor zwrócił w r. 1881 uwagę na to, że mocz pochodzący od cierpiących na choroby zakaźne działa mocno trująco. Obecnie ogłasza B. doświadczenia robione w tym kierunku z moczem prawidłowym. Wstrzykiwał on mocz prawidłowy zobojętniony, bez robienia wyciągów z niego, wprost do żył królika. Na wstępie wykazuje, że można bez szkody króli-

kowi zastrzyknąć 90 cm. sz. wody na jeden kglm. wagi, tj. 117 grm. wody na 100 grm. krwi. Zaraz po zastrzyknięciu źrenice ściągały się i stawały się nader małemi, oddechanie z początku przyspieszone, potem słabło, głowa opadała, śpiączka. Wydzielanie moczu zwiększone, ciepłota szybko opadająca, odruchy bardzo słabe, oddechanie coraz płytsze, wreszcie śmierć pośród drgawek. Po śmierci serce jeszcze bije chwilę, a mięśnie jeszcze czas długi są wrażliwe na bodźce. Jeżeli niezastrzyknięto dawki dużej, zwierzę prędko przychodzi do siebie, a mocz wtedy zawiera trochę białka. Średnią dawką śmiertelną było 40—60 cm. sz. moczu na kglm. zwierzęcia. Szczególniejszym jest, że mocz człowieka, który uległ lekkiemu przeziębieniu, działał znacznie silniej trująco, tak że nawet do zabicia królika wystarczało mniej niż 12 cm. sz.

Daléj przekonał się autor, że ani woda ani mocznik, ani kwas moczowy, ani kreatynina, ani téż mineralne lub lotne składniki moczu nie działają w ten sposób trująco. Mocz jednak przepuszczony przez węgle zwierzęce i odbarwiony, traci bardzo wiele na mocy trującej.

Na razie nie może autor powiedzieć, jaka jest przyczyna trującego działania moczu. Wielką wagę przypisać należy ciałom, które węgiel pochłania. Dalszém zadaniem autora będzie zbadać te ciała. Zdaniem jego jednak objawów mocznicy przypisywać nie można jednemu ciału, lecz działaniu zbiorowemu liczniejszej ich grupy. (*Allg. Med. Ztg.* 1885).

(γ) **Dezynfekcja plwociu u suchotników.** Na higijennym kongresie w Hadze podał Dr. J. Sormani, profesor higieny uniwersytetu w Padwie nader ciekawe szczegóły, odnoszące się do doświadczeń robionych w tym roku z plwocinami suchotniczymi na 150 świnkach morskich. Celem badania w każdym przypadku było wykazać, jakimi chemicznymi lub innymi sposobami można zobjętnić prątki, które w plwocinach w znacznej ilości poprzednio wykryto. Wynik tych doświadczeń zestawil S. jak następuje: 1. Prątki gruzlicze były w ogóle trudne bardzo do niszczenia; suchość, wystawienie na działanie tlenu, gnicie i największa część środków odwietrzających okazały się bezskutecznymi. 2. Jedynie ciepłota 100°C. zabijała prątki w 5 minut po zagotowaniu. 3. Próby ze sztuczném trawieniem prątków przekonaly, że ze wszystkich żyjących ustrojów sok żołądkowy lub kw. solny najtrudniej niszczy prątki. Do zabicia tych mikrobow potrzebna nader czynnego trawienia. Zdrowy człowiek może zniszczyć prątki w swoim żołądku, lecz żołądek dziecka lub téż wyrostka ze słabszém trawieniem przepuści prątki bez naruszenia ich, tak iż zatrzymują całą zaraźliwość, a to pociąga za sobą wewnętrzne owrzodzenia itd. 4. Prątki gruzlicze mogą się przechować nienaruszone przez cały rok, skoro są zmieszane z wodą. Prawdopodobnym jest choć niedowiedzionym, że przez ten przeciąg czasu są w stanie zatrzymać swą siłę szkodliwą. Picie więc wody może stanowić drogę, którą rozpowszechniają się suchoty. Prawdopodobnym jest także, iż zakażone płótna zachowują zaraźliwość przez ciąg pięciu do sześciu miesięcy. 5. Wysok nie niszczy zarazka i nałogowi pijacy często cierpią na suchoty. 6. Tran rybi, ozon, przetwory wysoko ukwaszone i tym podobne środki lekarskie nie wywierają żadnego wpływu na zabicie prątków, a będzwinian sodowy, salicylan sodowy, siarkan cynkowy, kwas karbolowy, jodek srebra, bromek, kamfora itd. równie nie są skuteczniejszymi. Środki te szkodzą prątkom, ale ich nie niszczą a przynajmniej nie w tych dawkach, jakich bez niebezpieczeństwa używać można. 7. Czynniejsze działanie przypisać można kreozotowi, eukaliptolowi, czystemu kw. karbolowemu, naftalowi i dwuchlorkowi rtęci. 8. Dla odwietrzania spluwaczek ma być zupełnie dostatecznym 5% rozczyń kw. karbolowego, a Dr.

Sormani twierdzi nawet, iż oddech nie zawierał uigdy prątków. Rzuci on téż myśl, że nastoje terpentynowe lub eukaliptowe należy rozpylać po domach jako środek niszczący ten swoisty zarazek. (*The Lancet.* 1884, II, Nr. 12).

V. Sprawy Towarzystw lekarskich.

Towarzystwo lekarskie krakowskie.

II. Posiedzenie zwyczajne z dnia 4 lutego 1885 r.

Przewodniczący kol. Rosner. Członków obecnych 16.

1) Przewodniczący oznajmia, że Komitet Tow. w sprawie wniosku kol. Domańskiego uchwalił: Z uwagi, że wydawanie Rocznika jest życzeniem wielu kolegów, ponieważ ułatwia przegląd czynności Tow., a zbiór Roczników stanowi może pogląd na historję Tow., Komitet uważa wydawanie Rocznika za rzecz pożyteczną, nie obciążającą zbytecznie budżetu Tow., uchwała wydawać nadal Rocznik w sposób dotychczasowy, porucza zaś wydawnictwo Komitetowi lub kol. Grabowskiemu.

Kol. prof. Mikulicz zgadza się wprawdzie na zatrzymanie tymczasowe Rocznika, lecz sądzi, że w jego miejsce na przyszłość powinien wychodzić Rocznik, zawierający prace oryginalne, tak jednak obszerne, lub ozdobione tablicami, rycinami itp. że w łamach Przeglądu pomieszczone by być nie mogły. Umotywowany wniosek obiecał kol. Mikulicz postawić, po porozumieniu się z Komitetem, na jednym z najbliższych posiedzeń Tow.

2) Kol. Obaliński wygłosił swe spostrzeżenia herniologiczne oparte na 145 przypadkach przepuklin uwięzionych, zebranych przeważnie z czasów piętnastoletniej swój działalności jako operatora szpitala św. Łazarza, po części zaś z własnej praktyki prywatnej. Prelegent pomijał szczegóły, które w najbliższym czasie obiecał pomieścić w jednym z czasopism lekarskich polskich, a podał tylko treść rozprawy, dotyczącej kwestyj bardzo ważnych, jak odsetek śmiertelności w przepuklinach uwięzionych w ogóle, następnie w obec poszczególnych zabiegów, np. odprowadzenia bezkrwawego i krwawego — wskazań do resekcji kolistej jelita — niebezpieczeństw wynikających z poszczególnych metod postępowania itd.

Z powodu spóźnionej pory odłożono dyskusję nad tym wykładem do następnego posiedzenia. *Dr. Dobruchowski.*

VI. Maciej Józef Brodowicz.

Rys biograficzno-historyczny.

Skreślił

Prof. Dr. Józef Oettinger.

(Ciąg dalszy. Patrz Nr. 8).

Dzieje tych szczęśliwie do skutku doprowadzonych zabiegów skreślił Br. pod napisem: Rys historyczny zakładów klinicznych w Uniw. Jagiell., w tomie VIII Roczników Wydziału lek. z r. 1845. — Przemowa zaś jego inauguracyjna „O instytutach klinicznych“, wyłuszcza jąca wymagania naukowe i materyjalne podobnych zakładów z krótkim rysem historycznym ogłoszona była pierwotnie w *Rozmaitościach naukowych* a potem przedrukowana w *Przeglądzie Ogólnym* swojego zawodu lekarskiego i nauczycielskiego 1871 r.

Wyniesienie klinik ze szpitala sławiono jako ich wybawienie, jako nowe ich stworzenie i odrodzenie, przyrównano do wielkich dzieł heraklowych, a młodzież w wdzięcznym uniesieniu w następne zaraz imieniny mistrza, zdobiąc salę wykładową olejnym jego obrazem, w wierszu górnołotnym napisanym w ciężkim pocie czoła przez jednego z uczniów, Józefa Lewickiego, tak między innymi tę opiewa zasługę:

Zkądżeś wziął moc silniejszą nad Alcycda ramię,

Gdy z nami codzien dążyysz z śmiercią staczać wojny?

Ilekró w te ustronia wniesiem krok za Tobą,
 Jeszcze nam smutna przeszłość na pamięć przywodzi
 Owe mury grobową rażące żałobą,
 Owe posępne kąty po zakonnej młodzi;
 Gdzie licznie zgromadzeni w norzyska tak ciasne,
 Wciągaliśmy do piersi powolne trucizny,
 A cudze krzepiąc zdrowie traciliśmy własne.

Pierwój jeszcze z polecenia Rady Wielkiej Uniwersytetu jako członek wyznaczonój do tego Komisji wypracował Br. plan nauk z corocznemi egzaminami, tudzież ustawę urządzającą tryb egzaminów ścisłych na stopnie naukowo-lekarskie, co uzyskawszy urzędowe potwierdzenie obowiązywało aż do reorganizacyi w r. 1833.

Po śmierci senatora i prof. Mik. Hoszowskiego w r. 1828 na polecenie rezydenta austriackiego Oechsnera spotkał Brodowicza zaszczyt zostać zastępcą konserwatora Uniw. księcia Metternicha, który mu własnoręcznym listem dostojęństwo to poruczył na zasadzie doniesionych zalet a szczególnie wychwalanego usposobienia przychylnego Austrii (*so wie Ihre gute Gesinnung für Oesterreich angerühmt worden sind*).

Godność tę piastował aż do wcielenia Krakowa do monarchii rakuskiej w r. 1846. Nadzieja, że pod tym tytułem jako członek Rady Wielkiej Uniwersytetu będzie mógł hamować dowolne zapędy kuratora, srodze go omyliła, gdyż tenże słuchając rozkazów swojego konserwatora Nowosilcowa, mającego wtedy przewagę, wcale nie szanował ustaw i neutralności wolnego miasta Krakowa, lecz jak podaje Br. „wypędzał coraz więcej profesorów, przyjmując innych lub sadząc na katedry zastępców; ściagał, więził, indagował, sądził biednych uczniów i odstawał osądzonych Nowosilcowowi do Warszawy, ograniczał prawo korporacyi nauczycielskiej... nakoniec nie przestając na jurydycei szkolnej mięszał się do wszystkich interesów politycznych Republiki i klócił ciągle z Senatem Rządzącym“, a co do Rady wielkiej Uniw. przywłaszczył sobie jój atrybucyje i zupełnie ją usunął. Miał on jednak zasługę, że sprowadził dwóch znakomitych profesorów: Michała Wiszniewskiego z Krzemieńca i Ludwika Bierkowskiego, prof. chirurgii, w miejsce oddalonego Lewkowicza. Brodowiczowi zaś nie będącemu zwolennikiem rosyjskich urzędów wyjednał przecie w r. 1830 pochwałę od Senatu Rządzącego za liczne jego i gorliwe usługi na polu nauczycielskiem i lekarskiem, pomnożone świeżo szczęśliwem przywróceniem wzroku za pomocą operacyi czterem biednym ociemniałym.

Powstanie listopadowe w r. 1830/1 wystawiło deptaną ciągle neutralność rzeczypospolitój z innój znowu strony na świeżą i tēm cięższą próbę, ile że wyzywała najdrażliwsze i najszlachetniejsze uczucia. Nie wytrzymała jój tēz istotnie, choć z uszanowaniem legalnój formy rządu. Gorączkowe tętno w Warszawie silnēm drgnięciem udzieliło się Krakowowi i przerwało wstrzymujące sztuczne tamy szczerego i czynnego społeczenia. Młódz, jak ze swego stanowiska ubolewał Brodowicz, zabawiła się w politykę, bo mówiąc nawiasem, nie dała się niemieckim klasykom przerabiać i zachowała myśli, uczucia i mowę swych przodków. Śród powszechnego wzruszenia ulotniła się po cichu znieenawidzona kuratoryja. Prezes Senatu zuchwałym rozruchem studenckim pod przewodem Gudrajezyka zniewolony opuścił swe stanowisko, zagniony udać się do Królestwa Polskiego, gdzie jako wojewoda miał krzesło w Senacie. Podczas nie bezkrólewia, gdyż króla mały kraik nie posiadał, ale raczēj—bez rządu z martwych powstała Rada Wielka zajmując się przeważnie

sprawami osobistemi, unieważniła nominacyje i odprawy byłego Kuratora zastępując je swojemi. Byliby padli ofiarą tēj zawziętości Bierkowski i Wiszniewski, ale obronił ich skutecznie Brodowicz.

W tymże roku zawleczona z Rosyi cholera azyjatycka nieuszanowała także ścisłej neutralności i wkroczyła do Krakowa dając powód do utworzenia Komitetu cholerycznego, któremu przewodniczył jako senator Dr. K. Soczyński. Nieublagany ten wróg swojego niegdys zwycięzcy palając niepohamowaną zemstą nieustawał w swych napaściach, używając brudnój broni paszkwilu, potwarzy i psot złośliwych, ale zawsze bez skutku.

Tym razem chciał z komitetu wykluczyć profesora kliniki, co mu się znowu nie udało, uleż bowiem musiał stanowczemu żądaniu i głosom reszty członków. Sam jednak wpadł w matnię przez siebie dla przeciwnika nastawioną w sprawie następującęj. Rząd austriacki zażądał od komitetu wyjaśnień i spostrzeżeń zebranych o panującym pomorze. Jednocześnie rezydent Lorenz w imieniu księcia Metternicha zasięgnął prywatnie w tym względzie opinii Brodowicza, który odsyłając po obszerniejszą wiadomość do Komitetu rozporządzającego całym urzędowym materiałem skreślił od siebie swoje osobiste zdanie w formie listu w języku niemieckim. Na ostatniem posiedzeniu Komitetu odczytał on to pismo nie wspominając atoli nic o jego pobudce i pierwotnēm przeznaczeniu. Prezes pochwaliwszy je wraz z innymi kolegami prosił o jego udzielenie na dni kilka, by z niego mógł korzystać, co mu tēz chętnie zostało przyzwolone. Wkrótce potēm p. Lorenz wpada do Brodowicza z gorzkim wyrzutem, że zamiast obiecanego dokładnego sprawozdania otrzymał od Komitetu dosłowny odpis otrzymanego już poprzednio listu. Pan senator w obec odkrytego haniebnego podstępu wykręcał się beczelnēm twierdzeniem, że nie on, lecz jego przeciwnik dopuścił się na nim plagijatu i to cudownie przed ukazaniem się a raczēj urodzeniem jego utworu!

Jakie o choleryze Br. objawił zdanie okazuje się z następujących słów ogłoszonych w 40 lat późniēj w jego Przeglądzie Ogólnym str. 140 objaśnień:

„Owóz śmiem twierdzić dzisiaj jeszcze, tak jak twierdziłem przed 40 laty, że do cholery, tēj konwulsyjno-kurezowej choroby żołądka, jelit i wszystkich w końcu muszkułów, usposobił zwolna Europę jēj duch społeczny, równie także konwulsyjno-kurezowy, który nią targał od końca zeszłego wieku, łącznie z azyjatyckim sybarytyzmem, który od wyższych klas począł się i coraz to więcej do niższych zstępuje: a więc żarłocwo, pijaństwo i reszta towarzyszów tēj waluty.“

Po upadku powstania i zajęciu na krótki czas Krakowa przez wojska rosyjskie, oczekiwano z obawą, co się stanie z rzeczpospolitą?

Brodowicz jako zastępcza konserwatora austriackiego pragnał w zamiarze ochrony starożytnój Akademii krakowskiej od grożących jēj ciosów, jeżeli nie od zupełnego zwnięcia, o którēm nie bez podstawy przebakiwano, wyprawić do swojego dostojnego mocodawcy księcia Metternicha obszernie sprawozdanie, wyluszczone cały tok spraw uniwersyteckich, począwszy od utworzenia rzeczypospolitój, opisujące rządy kuratorskie i polecające w końcu starożytną szkołę Jagiellońską względem wysokiego protektora. Mieli to uczynić także dwaj koledzy, każdy do swego względnie konserwatora: pruskiego i rosyjskiego. — Sprawa ta w łonie Uniwersytetu wywołała rozdwojenie i naprężony stosunek Bro-

łowicza do ówczesnego Rektora Estreichera. Ten albowiem od siebie do wszystkich trzech dworów opiekuńczych wyprawił raport jeneralny, który pierwszemu nie wydawał się dość dokładny zwłaszcza co do rządów kuratorskich.

Na początku kwietnia 1833 zjechała Komisya reorganizacyjna złożona z barona Pflügla w imieniu Austrii, p. Tęgoborskiego z Rosyi i p. Forkenbecka z ramienia Prus.

Bezprzykładne upokorzenie czekało poważną naszą macierz, którego wspomnienie dziś jeszcze rumieńcem wstydu twarz oblewa. Zdeptano ją nie tylko, ale nogami kopano odmawiając jej wszelkich zasług, wszelkiego pożytku a nawet jakiegokolwiek wyższego przeznaczenia i powołania. Potępiono profesorów, uczniów, wykłady i z pogardą niemal kazano jej zrzec się na zawsze równego z innymi wszechnicami stanowiska i spółzawodnictwa a poprzestać na stopniu niskim szkoły jedynie rzemieślniczo-zawodowej kształcić mającej praktycznych księży, prawników i lekarzy bez umiętnego namaszczenia.

W memoryjale francuskim z d. 23 kwietnia 1833 wskazującym podstawy zamierzonej organizacji czytamy we wstępie pod l. 6: „*Aussi depuis 18 ans de sa nouvelle existence cette Université ne s'est point fait connaître d'une manière avantageuse par ses travaux scientifiques et n'a pas fait sortir de ses bancs un seul sujet d'un mérite supérieur.*“ A następnie w rozdziale o reformach wskazano pod 1, 2 i 19.

„*De protéger en général l'étude des sciences exactes et de celles, qui sont d'une utilité pratique et réelle, de préférence à celles des sciences abstraites et spéculatives, qui n'ont pas un vaste champ à parcourir à l'Université de Cracovie et dont l'application ne peut être dans un aussi petit état d'un intérêt réel.*“

„*Les facultés de Théologie et de Médecine seront considérées comme les parties les plus importantes de l'Université et elles seront l'objet particulier des soins du Gouvernement et de l'autorité universitaire.*“

„*On doit en général pour le plan d'études à l'Université suivre autant que les circonstances locales le permettent et sur une échelle retrécie le système et les principes observés en Autriche.*“

W rzeczywistości zamierzono posunąć jeszcze dalej te ograniczenia aż do ostatecznych krańców. Ścisnięto podwiązkę sercową tak mocno, że aż temu brakło, i zaćmiło się w oczach.

W tej smutnej doli dla Uniwersytetu i dla Wydziału lekarskiego mimo zapowiedzianej dla tego ostatniego względności, Brodowicz stał się jego prawdziwym konserwatorem, jego, śmiało rzec można, Aniołem stróżem. Gdyby tę jedną tylko położył zasługę, jużby zapisał swe imię w poczet dobrodziejów tej starożytniej Szkoły Główniej.

Powołany do Komitetu akademickiego mającego na wskazanych podstawach wypracować w szczegółach projekt reorganizacji, nie bez trudu i walki a z usilną troskliwością ożywioną gorącym przywiązaniem do drogiego zakładu ojczystego, Wydział lekarski nie tylko ochronił od uszczerbku, ale go nawet, powiększając, ile można było, ciasno wymierzoną skalę rozszerzył i dźwignął.

Godnym i odważnym wystąpieniem na pierwszym zaraz posiedzeniu d. 23 kwietnia 1833 wymógł cofnięcie niektórych ustępów memoryjału natchnionego, jak podejrzewano przez Nowosilcowa a napisanego, jak z pewnością twierdzi Br., przez jakiegoś Wieleżyńskiego, faworyta barona Mohrenheima, naczelnika tajnej kancelaryi W. księcia Konstantego.

Liczbę katedr lekarskich nie tylko w całości zachował, lecz ją powiększył o ważną i doniosłą, bo z językiem wykładowym polskim, popierając jej potrzebę względem na uczniów lekarskich niższego stopnia nie umiejących po łacinie. Przeznaczona była do treściwego wykładu wszystkich przedmiotów teoretycznych, których przyszli doktorowie w większej rozciągłości skazani byli słuchać w języku łacińskim. Obejmował ten wykład fizykę, psychologię, fizyologię, patologię ogólną i szczególną. Na tej katedrze prof. Józef Majer z pomocą zacnego kolegi Skobla wprowadził i ustalił polski język naukowo-lekarski wskrzeszając go po części, bogacąc i do dalszego przysposabiając rozwoju.

Nie udało się ustanowienie odrębnej katedry farmacyi, którą z chemią złączono. Do obowiązkowych przedmiotów wciągnięto historję medycyny. Przeprowadził Br. oprócz dawniej już istniejącego adjunkta przy katedrze anatomii, pięciu nowych płatnych, pomiędzy nimi trzech klinicznych. Wyjednał rozszerzenie klinik, lepsze ich uposażenie, tudzież postanowienie naukowego użytkowania szpitali przez ich gruntowne przeobrażenie, którego potem świetnie dokonał. Poruczone mu przez organizatorów dziekaństwo na dwulecie szkolne 1833/35 celem wprowadzenia w ruch nowszych urządzeń było zaszczytem uwieńczonym koroną cierniową. Trzeba było albowiem wykonywać przepisy obostrzonej karności, dolegliwe dla uczniów i profesorów. Wpisy pierwszych doznawały przykrych utrudnień z powodu surowego zakazu dopuszczania młodzieży, której kolebka nie stała pod samym Wawelem, choćby tu od dziecięctwa zamieszkała.

Kilku profesorów, powołanych na katedry po rozwiązaniu się kuratoryi w końcu roku 1830, pod tym tylko wielce upokarzającym warunkiem mogłoby się utrzymać na swych posadach, gdyby z pomyślnym skutkiem zdało piśmienny i ustny egzamin konkursowy, przepisany odtąd jako droga nieodzowna do katedry. Piśmienne prace przesyłano z opinią tutejszą do oceny według różnych wydziałów: lekarskie i filozoficzne do Wiednia, prawnicze do Berlina, a teologiczne do Petersburga. Dotknięci tym wymaganiem profesorowie woleli ustąpić, niż mu się poddać. Znalazł się pomiędzy nimi szlachetny i zacny protomedyk Jakubowski, który ze szczerym żalem pożegnany przez uczniów zrzekł się pensyi 6000 złp. za rok ostatni swych wykładów, przeznaczając ją na wieczystą fundacyję na nagrody za najlepsze prace dokonywane przez medyków nad przedmiotami przez Wydział lek. wskazanemi.

Br. postępował jak niejeden kochający ojciec, co pod surowym obliczem szczerze ukrywa przywiązanie. Widoczna pobłażliwość byłaby go pozbawiła wpływu a zatem i możności wyświadczenia pożytecznych usług. Wiedział, że trzeba było koniecznie uspić przesadną podejrzliwość, więc przybierając pozory nieubłaganego stróża pisaniej ustawy, niejednego wybawiał z kłopotu a nieraz i z rozpaczliwego położenia. Ponieważ kierunek austrijski, któremu on holdował, stanowczo zwyciężył, przeceniano potęgę jego i niesłusznie go pomawiano o wrogię dla sprawy narodowej usposobienie. Nie ulega zaś wątpliwości, że nigdy swojego stanowiska w samolubnych celach ze szkodą instytucyj krajowych nie nadużywał, lecz owszem całą usilność na to zawsze obracał, aby im sumiennie służyć, aby je dźwigać a przynajmniej od szwanku ustrzedz.

Zawód jego publiczny zbliżał się do zenitu. W uciśniętym, przygnębnym i reorganizowanym a raczej dezorganizowanym Krakowie trzeba było widzieć, jak ta drobna fizy-

cznie postać urosła na olbrzyma, jak jęć się kłaniano, jak przed nią czołgano się i pełzano, jak z tego klasycznego, o ostrych szlachetnych rysach oblicza, okolonego srebrzystą koroną najeżonych i wczas osiwiiałych włosów, strzelały spojrzienia zbawcze lub gromiące, jak powszechna pokorna uległość dała powód do pewnego mimowolnego autokratyzmu, wylętego z małości otaczających ludzi i stosunków w obec przerastającej ją duchowej siły i dzielności.

Młodzież go się prawda okrutnie bała, ale szczerze i wysoko poważała, wielbiła go jak istotę wyższą, niepospolitą. Szeptano sobie na ucho, że z tych białych promienistych włosów za pewnym dotknięciem iskry się sypią.

W roku szkolnym 1835/6 miał Br. pociechę na obsadzonych świeżym konkursem katedrach, po cofnięciu się, jak wyżej wspomniano kilku zagnalonych do tego pośrednio profesorów, widzieć swoich uczniów, mianowicie Majera i Skobla, którymi tak sprawiedliwie mógł się potem pochwalić. Zaraz po upływie pierwszego dwuletniego dziekaństwa piastowanego z ramienia rządu miłsze i łatwiejsze było następne, bo z wolnego wyboru kolegów. Pospieszili się oni okazać mu swoje zaufanie, którym go ponownie w r. sz. 1836/7 zaszczytali, wymówił się jednak stanowczo od dalszego sprawowania téj godności mimo usilnych nalegań nie tylko profesorów ale i uczniów. Zabrał się bowiem do ciężkiej, iście heraklowej pracy wyczyszczenia stajni Augiasza, mając przeprowadzić wyjednane przez siebie postanowienie Komisji organizacyjnej wydobycia szpitali krakowskich z okropnego bezładu i zaniedbania, w jakie skutkiem wstrząśnień i klęsk krajowych popadły i urządzenia ich trwałego na podstawach zgodnych zarówno z wymaganiami światłej dobroczynności, jak z potrzebami postępującej nauki.

Było to dzieło niesłychanego trudu, bystrego rozumu, żelaznej wytrwałości i gorącego zamiłowania dobra powszechnego. Szło bowiem o wyjaśnienie sprawy nie tylko bardzo zawiłej, ale ze stronniczych pobudek zwichniętej z umysłu, popchniętej na fałszywe tory z zatarciem rzetelnych śladów dla omylenia i uniemożliwienia skutecznych dochodzeń. Trzeba było stawić czoło potężnym wpływom i zabiegom, popartym ciężką wagą pozorów religijnych, podjąć zaciętą walkę z zakonem duchownym i jego dostojnymi popiecznikami, by wyrwać z przepaści znaczne fundusze i zapewnić szpitalom razem z nową organizacją stary ich majątek, który bezprawnie dostał się do rąk powołanych jedynie do obsługi a rządzących nim samowładnie pod opieką wyjednywanych za pomocą przychylnych protektorów rozporządzeń. Dzielny reformator pokonał twardy, nieugięty upór i wymyślne, a niewyczerpane zabiegi i przeszkody i jako członek Komitetu do organizacyi szpitali wyznaczonego, którego był inicjATOREM, duszą i sprężyną, dokonał wiekopomnego dzieła wyzwolenia głównego szpitala z pod krępującej zależności zakonnej i wypracował statut szpitalny przez trzy opiekunów dwory zatwierdzony i w r. 1839 wprowadzony w wykonanie. Statut ten obdarzający wszystkie zakłady lecznicze krakowskie jednolitą organizacją z Dyrekcją ogólną na czele i z kilku Radami szczegółowemi przy szpitalach łączy w sobie trafnie zasady sprężystej centralizacyi, lecz miarkowanej w pewnych granicach ze swobodnym ruchem autonomicznym, wciągając nadto do spółdziałania czynniki naukowe, administracyjne i techniczne, a przeznaczając te zakłady nie tylko do leczenia i pielęgnowania chorych, lecz także do celów naukowo-lekarskich przez zespolenie ich z klinikami a po-

średnio i z Uniwersytetem. Stanowi ona pamiętny zwrot w dziejach i losach tych dobroczynnych instytucyj, a jakkolwiek skutkiem zmiany stosunków politycznych dziś więcej nie obowiązuje, dostarczy ona obecnym i przyszłym pokoleniom zbawiennych skazówek dotąd jeszcze należycie nie wyzyskanych. Owocem ubocznym z rozpatrywania dawnych aktów urzędowych wynikłym był wzorowo skreślony żywot Badurskiego, pierwszego profesora kliniki lek. krak., zamieszczony w tomie 2gim Rocznika Wydziału lekarskiego.— Jednomyślny wybór powołał Brodowicza w r. 1839 na godność Rektora Uniwersytetu na następne dwulecie, z którą łączyło się jeszcze wówczas przewodnictwo w Towarzystwie naukowym, nie dającym wtedy budujących znaków czerstwego i płodnego życia. Przyczynił się on atoli do jego ocknienia przez wyjednanie funduszu na roczniki, dla jego niedostatku przez kilka lat przerwane.

(Ciąg dalszy nastąpi).

VII. Wiadomości statystyczne i ogólnolekarskie.

Statystyka epidemij. W tygodniu od 8—14 lutego umarło w Krakowie według obliczenia na rok i 1000 mieszkańców 43,9. Z ospy umarło 0 (1 z. t.); z płonicy 4 (1 z. t.); z błonicy 1 (5 z. t.); z duru brzuszkiego 2 (1 z. t.). Doniesiono w tymże czasie o 2 przypadkach odry, 3 płonicy, 1 błonicy, 2 duru brzuszkiego, 2 duru osutkowego, 1 róży. W tygodniu od 1 do 7 lutego umarło z ospy w Londynie 41, leczyło się w szpitalach 1243, świeżo zapadło 238. Po 1 umarło z ospy w Pradze, Glasgowie, Liwerpolu, Murcyi; po 2 w Odesie, Kalkucie, 3 w Birmingham, po 10 w Wenecyi i Lizbonie, 16 w Wiedniu. Z duru osutkowego umarło w Amsterdamie, Murcyi i Granadzie po 1, w Londynie 2. Płonica panuje w Amsterdamie i Bukareszcie, błonica w Stokholmie. Z cholery umarło w Kalkucie (od 14—20 grudnia) 8, w Madrasie (od 13—19 grudnia) 27, w Bombayu (od 24—30 grudnia) 6.

Statystyka śmiertelności. W tygodniu od 1—7 lutego umarło według obliczenia na rok i 1000 mieszkańców: w Krakowie 40,8; w Warszawie 40,6; w Poznaniu 18,6; w Wiedniu 27,4; Pradze 32,8; w Berlinie 23,3; w Hamburgu 26,0; w Gdańsku 24,4; w Mnichowie 35,2; w Dreźnie 23,7; w Lipsku 19,1; w Bazylei 26,5; w Brukseli 33,4; w Amsterdamie 37,1; w Hadze 27,8; w Paryżu 28,1; w Londynie 20,3; w Kopenhadze 23,1; w Stokholmie 36,1; w Chrystyjani 25,2; w Petersburgu 35,7; w Odesie 38,3; w Wenecyi 35,7; w Bukareszcie 29,6; w Madrycie 45,2; w Lizbonie 33,9; w Aleksandryi 34,8; w Nowym Yorku 27,4; w Filadelfii 24,0; w Bombayu 25,2; w Madrasie 51,9. J. B.

Śmiertelność we Lwowie (liczącym 117.258 m. łącznie z 6.000 załogi wojsk.). W I tygodniu od 28 grudnia 1884 do 3 stycznia 1885 zmarło 69 osób, co odpowiada na rok i 1.000 m. 30,6. W tym czasie zmarło 5 osób z ospy, 1 z płonicy, 2 z błonicy, 1 z krztuśca, 3 z duru brzuszkiego i 1 z gorączki poługowej.

W II tygodniu od 4—10 stycznia r. b. zmarło 84 osób, co odpowiada na rok i 1000 mieszkańców 37,3. W tym czasie zmarło 7 osób z ospy, 2 z płonicy, 1 z błonicy, 1 z dławca, 1 z krztuśca, 1 z duru brzuszkiego, 1 z gorączki poługowej.

W III tygodniu od 11—17 stycznia r. b. zmarło 89 osób, co odpowiada na rok i 1000 m. 39,5. W tym czasie zmarło 10 osób z ospy, 1 z błonicy, 1 z dławca.

W IV tygodniu od 18—25 stycznia r. b. zmarło 103 osób, co odpowiada na rok i 1000 m. 45,7. W tym czasie zmarło 8 osób z ospy, 4 z błonicy, 3 z dławca, 1 z duru brzuszkiego.

W V tygodniu od 26—31 stycznia r. b. zmarło 112 osób, co odpowiada na rok i 1000 m. 49,6. W tym czasie zmarło 8 osób z ospy, 1 z krztuśca, 4 z duru brzuszkiego.

VIII. Wiadomości bieżące.

* **Kraków** d. 26 lutego. Na posiedzeniu w d. 23 b. m. odbytym Wydział lekarski udzielił stypendyjum z funduszu radzcy stanu Walentego Szklarskiego Drowi Ignacemu Schaitterowi, demonstratorowi przy katedrze medycyny sądowej.

* **Wiedeń.** Prof. Hyrtl obchodzić będzie w miesiącu marcu r. b. jubileusz 50-letni nabycia dyplomu doktorskiego. Koła lekarskie gotują owacyje dla znakomitego uczonego.

* **Praga czeska.** Spolek lek. česk. w roku ubiegłym liczył członków honorowych 14, czynnych 116, korespondentów 292, razem 422. Pomiedzy honorowymi znajdują się rodacy nasi prezes Majer i prof. Szokalski, pomiedzy czynnymi prof. Horbaczewski i Dr. Obrzut, pomiedzy korespondentami zaś: Drowie Dobrzycki, prof. Hoyer, Tyrchowski, Kryszka, Lubelski i Talko w Warszawie, Janiszewski w Lublinie, hr. Krasiński w Krakowie, Skowroński w Tarnowie, Krajewski w Cieplicach, Smoleński w Jaworzu.

* **Wiesbaden.** Pod przewodnictwem Frerichsa odbędzie się tu od 8—11 kwietnia rb. IV Zjazd internistów.

* **Wiadomości uniwersyteckie. Wiedeń.** Dr. Henryk Paschke potwierdzony został jako docent prywatny farmakologii. — **Getynga.** Docent prywatny Dr. Bürkner mianowany został nadzw. profesorem otiatrii. — **Graz.** Dr. Karol Fürst, b. asystent prof. Gustawa Brauna w Wiedniu, habilitował się tu jako docent prywatny. — **Koloszwar.** Habilitowali się Drowie Jan Benel i Emanuel Goth, pierwszy jako docent leczenia ran, a ostatni ginekologii. — **Petersburg.** Habilitowali się w Akademii wojskowo-lekarskiej Drowie Afanasiew (z ogólnej patologii i terapii), Monastyrski (z chirurgii) i Kostjurin (z patologii ogólnej). — **Kazań.** Docenci prywatni Kotoszczykow i Skołozubow mianowani zostali profesorami nadzw., pierwszy dyjagnostyki a ostatni chorób nerwowych.

* **Mianowania.** Koncypista lekarski w Namiestnictwie styryjskiem Dr. Jakób Ehmer mianowany został radzcą namiestnictwa i referentem spraw lekarskich dla Styryi. — Prymarjuszem szpitala miejskiego w Gracu mianowany Dr. Ninaus. — Starszymi radzcami lekarskimi w Bawaryi mianowani zostali na przeciąg lat 4ch: Gietl, Pettenkofer, Rothmund, Gudden, Ziemssen, Voit, Bollinger, Winckel, Buchner, Braun i aptekarz Bedall.

* **Nekrologija.** Czytamy w *Gaz. Lek.*: Dnia 5 lutego zmarł w Ville d'Avray pod Paryżem, po długoletniej chorobie nerwowej, w 64 roku życia śp. Adam Prażmowski, były profesor warszawskiej Akademii medyczno-chirurgicznej, dobrze nauce zasłużony fizyk, optyk i astronom. Urodzony w Warszawie w 1821 roku, już w bardzo młodym wieku poświęcił się naukom matematycznym, w 18 roku życia widzimy go bowiem (1839 r.) asystentem obserwatorium astronomicznego. Gorliwość jego w zajęciach sprawiła, że od r. 1846 powierzono mu udział w pracach nad trójkątowniem Królestwa polskiego. Poczem mianowany starszym adjuńtem dostrzegalni, w 1852 wysłany został do Besarabii jako naczelnik wyprawy, której celem było dokonanie pomiarów rosyjskiej części łuku południka. Z polecenia rządu również odbył podróż astronomiczną (1860 r.) do Hiszpanii dla obserwowania zaćmienia słońca. Jak tylu innych zdolnych ówczesnych ludzi zawdzięcza on świeżo podówczas otworzonej Akademii powołanie na katedrę uniwersytecką. Wykładał on fizykę od 20 listopada 1860 r. i na téjże katedrze wszedł też w skład profesorów Szkoły Głównej. Powszechnie chwalono jego wykład jasny, szczególniejsz jednakże odznaczała się jego część doświadczalna, Prażmowski był bowiem bardzo zręcznym eksperymentatorem. Opuściwszy wkrótce potem kraj, udał się do Francyi i tu niebawem, jako dobrze już znany fizyk, wszedł do fabryki optycznej Hartnacka, ciesząc się już wtedy zasłużoną wziętością. Niezadługo, dzięki wielkim udoskonaleniom w wyrobie szkieł opartym na wysokim rachunku, nasz matematyk z pracownika został współnikiem firmy, która odtąd zaczęła iść o lepsze z najpierwszemi tego rodzaju zakładami. Kiedy w 1870 r. w skutek prawa o eksmisji Niemców Hartnack opuszczał Francyje, odstąpił swój zakład na własność Prażmowskiemu, którego nauczył się cenić nie tylko jako dzielnego uczonego, ale nadto jako nieskazitelnie prawego człowieka. Powodzenie wyrobów nowej firmy

stało się niepospolitým, ale bo też i ich dokładność wzrastała z dniem każdym. Skrzętne a głębokie obliczenia matematyczne i sumienna praca praktyczna pozwalały doskonalić ciągle narzędzia, które też wkrótce znalazły miejsce w wielkich instytucjach publicznych Francyi (całkowite urządzenia fizyczne i optyczne naukowych wypraw floty francuskiej) i rozeszły się szeroko po całym cywilizowanym świecie, przyjmowane wszędzie z należnym uznaniem i wielokrotnie nagradzane na publicznych wystawach. Któż bo z zajmujących się mikroskopiją nie zna doskonałych drobnowidzów Prażmowskiego, w których powprowadzał on liczne własne zmiany i ulepszenia (w szlifowaniu soczewek, w nachyleniu płaszczyzn w przyzmatych Nicola, w systemie immersyjnym itp.)? A jego lunety, teleskopy, perspektywy nie mają oniemal sobie równych. Liczne też towarzystwa naukowe policzyły Prażmowskiego w poczet członków swoich, Towarzystwo zaś nauk ścisłych w Paryżu obrało go swoim prezesem. Z prac naukowych, które rozsławily imię jego jako uczonego fizyka i astronoma, na szczególne wyróżnienie zasługują: 1) *Opérations géométriques entre le Danube et le golfe de Finlande*. Petersb. 1860. 2) *Observation de l'éclipse totale du soleil du 18 Juillet 1860* w *Comptes rendus*. 3. Rozprawa o osobistych błędach obserwatorów przy mierzeniu zbieżności i uważaniu przejścia gwiazd przez południk, drukowana w *Cosmos* (Paris 1852), a której metodę Leverrier przedstawił Akademii Umiejętności w Paryżu, Wolf zaś przyjął później w obserwatoryjum paryskim. Z dawniejszych zaś dokonane jeszcze przed 1848 rokiem, ale ogłoszone drukiem dopiero w 1862 roku obserwacje meteorologiczne pomieszczone w zbiorze Beyera: *Verbindungen preussischer und russischer Dreieckstätten*. Cześć pamięci dzielnego ziomka naszego, co na obczyźnie zaskarbił sobie głęboki szacunek i szczerze uznanie poważną nauką i sumienną pracą.

W Wiedniu umarł w 96 roku życia Dr. Eliasz Veith, b. profesor zakładu weterynarskiego. Był on młodszym bratem słynnego kaznodziei, który umarł w r. 1876. Obaj bracia byli weterynarzami; starszy dyrektorem zakładu do r. 1821, w którymto roku porzucił posadę, przeszedł na teologiję i wkrótce zasłynął jako kaznodzieja u św. Szczepana; młodszy jeszcze w r. 1841 wydał wykład weterynaryi brata starszego, a przeszedłszy w r. 1855 w stan spoczynku trudnił się aż po koniec życia praktyką lekarską.

Artykuły oryginalne, mieszczące się w czasopiśmie lek. polskich:

W *Gazecie Lekarskiej* Nr. 8: Chełchowskiego: Przypadek mięsaka opony miękkiej, uciskającego rdzeń przedłużony; Holzmann: O krzepnięciu krwi (c. d.); Schramma: Wyniki leczenia jodoformem ran łączących się z jamami i otworami ciała (dok.). — W *Medycynie* Nr. 8: Florjakowicza: Trzy przypadki powikłanego przymiotu spóźnionego (c. d.).

Redakcyja otrzymała.

Dr. S. KRYSIŃSKI: Uiber Enteritis membranacea, Jena 1884 in 8vo str. 42.

Tenże: Uiber Suspension und Lösung i Uiber Hydrodiffusion und Osmose. (Osobne odbicie z Sitzungsber. d. Jenaischen Gesell. f. Med. 1884) in 8vo str. 21.

Pamiętnictwo lekarskie. GRUENHAGEN A. Lehrbuch der Physiologie. Begr. v. Wagner, fortgef. v. Funke. 7 Aufl. 1 Lfg. gr. 8. Hamburg, Voss. M. 3.

HEITZMANN C. Die descriptive u. topographische Anatomie d. Menschen in 600 Abbildgn. 3 Aufl. (In 7 Lfgn.) 1 Lfg. gr. 8. Wien, Braumüller. M. 4.

HOFFMAN G. v. Unters. üb. Spaltpilze in menschl. Blute. Mit 2 Taf. 8. Berlin, Hirschwald. M. 3.

Towarzystwo lekarskie krakowskie odbędzie d. 4go marca r. b. o godz. 6ej w Sali Akademii Umiejętności posiedzenie zwyczajne, na którym: 1) kol. Bogdanik z Biały poda wiadomość o przypadku poprzecznego złamania rzepki, wyleczonym przez zeszytanie odłamków drutem, oraz uwagi o leczeniu tych złamań, poczem 2) kol. prof. Mikulicz mówić będzie o operacyi nowotworów pęcherza moczowego a wreszcie 3) kol. Piasecki o umiejętnym zastosowaniu hydroterapii w porze zimowej oraz poda odnośną kazuistykę.

Redaktor odpowiedzialny: Prof. Dr. L. Blumenstok.

APTEKA POD GWIAZDĄ

Konstantego Wiszniewskiego

w Krakowie

poleca najprzedniejszy *Tran rybi Henryka Mayera z Chrystyanii* we flaszkach po 210 gramów.

STARANIEM

Wydawnictwa dzieł lekarskich

W KRAKOWIE

wyszły następujące dzieła:

1) Dra Pawła Guttmanna. Nauka sposobów klinicznego badania narządów piersiowych i brzusznych. Przekład dokonany kierunkiem Dra A. Kremera i Docenta Dra St. Pareńskiego. Warszawa 1877. Cena 3 złr. 75 c.—2 Rs. 50 kop.

2) Dra Jana Steinera. Rys nauki o chorobach dzieci dla uczących się i lekarzy. Przekład dokonany pod kierunkiem Profesorów: M. L. Jakubowskiego i J. Oettingera. Kraków 1877. Cena 4 złr. — 3 Rs. 70 kop.

3) Dra Antoniego Jurasza, Profesora z Heidelberga. Laryngoskopija. Dzieło oryginalne ozdobione 43 drzeworytami. Kraków 1878. Cena 2 złr. 75 c.

4) Dra Oskara Widmanna, prymar. szpitala powszechnego we Lwowie. Choroby serca i tętnic. Dzieło oryginalne. Kraków 1879. Cena 1 złr. 85 c.

5) Dra A. Rothego, naczelnego lekarza zakładów dla obłąkanych w Warszawie. Psychopatologia Forensis, czyli nauka o chorobach umysłowych w zastosowaniu do sądownictwa, a w szczególności do praw obowiązujących w Królestwie Polskiem i w Galicyi. Dzieło oryginalne. Kraków 1879. Cena 2 złr. 25 c.

6) Dra H. Jordana, Docenta Wydz. lek. w Uniw. Jagiell. Nauka położnictwa dla uczniów i lekarzy. Dział Iszy fizjologija i dyjetetyka ciąży, porodu i pogoju. Dzieło oryginalne z 44 drzeworytami. Kraków 1881. Cena 3 złr. 50 c.

7) Dra Ż. Krówczyńskiego ze Lwowa. Syfilidologija. Dzieło oryginalne. Kraków 1883. Cena 5 złr.

8) Dra S. Smoleńskiego o. Hydroterapija. Dzieło oryginalne. Kraków 1884. Cena 1 złr. 85 c.

Skład główny powyższych dzieł w księgarniach: S. A. Krzyża-Wolfaigo w Krakowie, J. Milikowskiego we Lwowie, Gebethnera i Wolffa w Warszawie.

Prof. C. Bazzoni z Medyolanu pisze:

„Po powtórnie podjętych rozbiórach wody gorzkiej Franciszka Józefa i po równoczesnych licznych doświadczeniach na wielkiej liczbie chorych. przekonałem się, że woda gorzka Franciszka Józefa zawiera tyle czynnych składników, że należy się jej pierwszeństwo przed wszelkimi znanymi mi dotąd wodami tego gatunku.

Medyolan 10 Listopada 1883.

Prof. Kaw. C. Bazzoni
Docent praktycznej chemii.

W zapasie
w składach
wód
mineralnych.

FRANCISZKA JÓZEFA

WODA GORZKA

Broszury
przesyła
Dyrekcja
rozaelki w
Budapeszcie.

PILULES BENZOÏQUES ROCHER

z Bromkiem Litowym, z Olejkiem Jałowca i z Alkaloidami Chinowymi.

Każda pigułka zawiera po 0,05 cent. każdego z tych różnych przetworów i zobojętnia około 0,50 cent. kwasu moczowego. Pigułki te skutkują w leczeniu piasku (inocznego, gravelle), niezłytu pęcherza, zapalenia nerek i kolek nerkowych, dny, nowalgi i reumatyzmów chronicznych i w ogóle w różnych chorobach nerek, pęcherza, sterca i cełki moczowej.

QUINA LACTO-PHOSPHATÉ ROCHER

z COCA i CACAO

Najdzielniejszy środek jako krzepiący i podniecający. Łyżka stołowa zawiera 0.50 cent. soli wapniowej.

Przebieg: Niedolitości Krewi, Żółtom, Gródlity, Krzywoicy, Limfatyzmowi, etc. Ułatwia zębowanie i wzrastanie u dzieci, powiększa ilość mleka u karmiących i zobojętnia nadmiar wapnia, który wchodzi w skład naszej preparacyi, przyrządzamy w naszej pracowni. Jest on zupełnie rozpuszczalny, mimo że jest słabo kwaśny. Kwas ten bywa zresztą zobojętniony przez działające składniki chinu, które znajdują się w wielkiej ilości i zupełnie rozpuszczone w naszej kminie, dzięki nam właściwemu modus faciendi.

Kmin mlekofosforanowa Rocher przewyższa zatem wszystkie preparacye fosforanów dotychczas przyrządane (chlorko-fosforany, etc.) przeto, że choroby, którzy ją zażywają, nie czują nigdy dolegliwości w żołądku, jakie wywoływane bywają kwasami podobnych przetworów.

QUINA ANTI-DIABÉTIQUE ROCHER

z Gliceryną przekroploną i chemicznie czystą.

Preparacya pewna i silna przeciw moczowce, bialkomoczowi, etc.

Doświadczenia robione na chorych daly doskonałe wyniki.

„Gliceryna jest lekiem najdzielniejszym jaki można użyć przeciw moczowce. Aby być pewnym skutku, trzeba być przekonanym, że gliceryna jest czysta. Żadna preparacya nie odpowiada lepiej temu celowi, niż kmin przeciw-moczowkowa Rocher. Lek ten uznano od dawna jako skuteczny. Prawdopodobnie jest, że w bliskiej przyszłości gliceryna znajmie, dzięki tej preparacyi, miejsce jakie jej się należy w terapii.” (Gazette des Hôpitaux i Abeille Medicale.)

M. ROCHER, 1, rue Perrée, w Paryżu, przesyła Panom Lekarzom dla zbadania, małe flaszki gratis, na żądanie.

We Lwowie w aptekach Panów Mikolascha i Krzyżanowskiego; w Krakowie w aptekach Panów Trauczyńskiego, Redyka i Wiszniewskiego.

SOLUTION BOURGIGNON

CONTENANT 1 Gr. DE CHLORHYDRO-PHOSPHATE de CHAUX PAR CULLERÉE-BOUCHE

PHTHISIES-CACHEXIES-SCROFULES-MALADIES DES OS-ASSIMILATION INSUFFISANTE-BRONCHITES.

We Lwowie: W Aptekach pp. MIKOLASCHA, SKLEPIŃSKIEGO i KRZYŻANOWSKIEGO; w Krakowie: W Aptekach TRAUZYŃSKIEGO, REDYKA i WISZNIEWSKIEGO.

Fizjologiczny i racjonalny środek wywierający pomyślne działanie na organizm, który go z łatwością asymiluje. Suchoty, słaba konstytucja ciała, choroby kości, niedostateczna asymilacja, zapalenie oskrzeli.

Zastępuje tran rybi we wszystkich jego zastosowaniach.

Radykalne leczenie suchot płucnych i chorób przewlekłych narządów oddechowych

OLÉJ z KREOZOTEM



WINO z KREOZOTEM

MIĘKKIE KAPSUKI Bourgeaud'a

z DOBOROWYM KREOZOTEM

(z mazi Bukowej) i z Olejem rybin.

Wytaczenie wynagrodzone na Wystawie powszechnej w 1878

BOURGEAUD, Aptekarz I Klasy; dostawca szpitali paryżkich. W Paryżu, 20, Rue Rambuteau, 20.

Kapsułki nasze (Wino i Olej) Kreozotowe, które próbowali i używają w szpitalach paryżkich Doktorowie i Profesorowie Bouchard, Vulpian, Potain, Bouchut i inni, daly takie znakomite rezultaty, w leczeniu chorób piersiowych, Oskrzeli, Kaszlu, Chrypki i. t. p., że największe powagi lekarskie we Francyi i Zagranicą, tylko takowe zapisują. Prosimy czytać prospekt.

Dla gwarancji każde pudełko i każda flaszka opatrzone są sygnaturą z medalami i podpisem BOURGEAUD, Ex-Ph. des Hôpitaux de Paris.

Cena pudełka 4 Frk. — Flaszki wina lub oleju 5 Frk. — Najlepsze Wino krzepiące z Chiną i z Kakao na Maladze jest Wino Jean Bourgeaud. Flaszka 4 Frk.

We Lwowie w aptekach P. P. Mikolascha i Krzyżanowskiego; w Krakowie. W aptekach P. P. Trauczyńskiego, Redyka i Wiszniewskiego.