

PRZEGLĄD LEKARSKI

WYDAWANY STARANIEM ODDZIAŁU NAUK PRZYRODNICZYCH I LEKARSKICH

C. K. TOWARZYSTWA NAUKOWEGO KRAKOWSKIEGO

pod redakcją Prof. Drów: Bryka, Dietla, Majera, Skobla i Drów Oettingera i Zieleniewskiego.

WYCHODZI:

tygodniowo w objętości jednego arkusza
co Sobota,
w Krakowie, w Drukarni c. k. Uniwersy-
tetu, pod zarządem T. Szczurkowskiego.
Biuro Redakcyi Przeglądu:
w domu c. k. Towarzystwa Naukowego,
Ulica Sławkowska N. 282.

CENA:

w Krakowie rocznie Zł. 6 — w. a.
półrocznie Zł. 3 — „
w Państwie Austryackiem
z przesyłką poczt. rocznie Zł. 6 c. 60 „
półrocz. Zł. 3 c. 30 „
Dla zagranicznych, drogą pocztową, wypadnie
dopłata przesyłki według przepisów pocztow.

PRZEDPŁATĘ PRZYJMują:

Kancellarya C. K. Towarzystwa nauk.
w Krakowie, Ulica Sławkowska N. 282,
tutzież
Biuro Redakcyi Przeglądu w domu powyż
wymienionym, — oraz
wszystkie c. k. Urzędy pocztowe tak dla
krajów koronnych jak i dla zagranicy.

TREŚĆ: Przechylenie do Optometrii przez Prof. Dra J. Majera. Dokończenie.— Pogląd na ruch w zdrojowiskach krajowych podczas pory kąpielowej r. 1862 przez Dra J. Warschauera. C. d.— Wyciągi z pism lekarskich zagranicznych.— Niedostatki publicznej służby zdrowia w Polsce. Ciąg dalszy.— Ruch w zdrojowiskach krajowych.— Uroczystość 50letniej rocznicy zawodu lekarskiego.— Wybór dziekana Wydz. lek. na rok przyszły.— Uzyskane stopnie Doktora Medycyny.— Księgosusz w Galicji.— Bibliografia.—

PRZYCZYNNY DO OPTOMETRYI

przez Prof. Dra J. MAJERA.

(Dokończenie).

b) *Oznaczenia porównawcze z okiem prawidłowym zwyczajnym.* Jeżeli ze względu czysto umiejętnego uważamy konieczność pojęcia oka idealnego, a następnie zboczeń rozróżnionych wyżej pod nazwiskiem niedomiarowości i nadmiarowości; to pamiętać należy, że co w tym rozumieniu idealnym byłoby już zboczeniem, to w zwyczajnych stosunkach nie zawsze jako wada doniosłości wzroku dostrzegać się daje. Mianowicie zaś rozumieć to należy o oczach niedomiarowych. Jeżeli n. p. w jakimś oku w stanie spoczynku jednoczą się na siatkówce promienie wprawdzie rozbieżne, ale pochodzące nawet z bardzo znacznej byle skończonej odległości, w pojęciu idealnym nazwiemy je niedomiarowym, w zwyczajnym jednak rozumieniu nie moglibyśmy uważać go za krótkowidzące, tym samym uznawać za wadliwe pod względem refrakcyi. Łamalność jego będzie prawidłową, ale prawidłową względnie, bo nieodpowiadająca pojęciu oka idealnego, tylko stosunkom zwyczajnym, dla czego właśnie oko takie pozwoliłem sobie nazwać prawidłowym zwyczajnym.

Odkąd miałyby się poczynać a gdzieby się kończyła owa prawidłowość, powiedzieć nie można, bo w braku ściśle umiejętniej zasady, naznaczenie granic zależy tu od dowolności. Że jednak w całym zakresie tej prawidłowości, od jej największości, aż do przejścia do pospolicie tak zwanego krótkowidzenia, mnóstwo jest stopni pośrednich, możnaby zatem ustanowić pewien stopień z którym porównywanie szczegółowych przypadków dawałoby wyobrażenie o względnej wielkości usposobienia oka do tak zwanego dalekowidzenia lub krótkowidzenia branego w pospolitem rozumieniu.

Posłużyłoby do tego mogły podobne jak wyżej doświadczenia z optometrem, przy których jednak jednością, czyli miarą porównania, byłby skutek otrzymywany przez oczy nie idealne, lecz zwyczajne za prawidłowe uznawane. Za takie przyjąłoby można np. ze SNELLENEM każde, które litery kwadratowe z grubością kręsek równą $\frac{1}{5}$ wysokości, rozeznaje wyraźnie pod kątem 5min. Liczba stopni podziałki zakrywających się dla takich oczu widokiem igielki, byłaby liczbą zasadniczą optometru.

Przy urządzeniu o jakim wyżej się mówiło, byłaby ona oczywiście mniejszą od 3. Żeby więc uczynić ją większą, a tym samym rozszerzyć możliwość oznaczania stopni w ich zwrocie ku krótko-

widzeniu; należałoby przybliżyć igielkę lub oddalić podziałkę. Z uwagi że szłoby tu o przypadki coraz silniejszej refrakcyi, pierwszy sposób zdawałby się właściwszym od drugiego.

Mając oznaczoną liczbę stałą, oznaczanie doniosłości każdego oka następowałoby tym samym sposobem jak przy porównywaniu z okiem idealnym.

c) *Oznaczenia według optometru STAMPFERA.* Gdybyśmy wreszcie optometr nasz zastosować chcieli najprościej do celów praktycznych, mianowicie zaś np. wskazywać przy jego pomocy potrzebny dla oka badanego rodzaj szkieł okularowych; możnaby temu uczynić zadosyć przez robienie porównawczych prób z optometrem wyżej opisanym i optometrem STAMPFERA. Otrzymane wypadki nauczyłyby, jakiej doniosłości wzroku zbadanej tym ostatnim, odpowiada dostrzeżona przez to samo oko wielkość widoku igielki rzuconego na podziałkę optometru pierwszego. Tym sposobem mógłby on mieć dodany wykaz, na którym, stosownie do otrzymanego wypadku doświadczenia, możnaby zaraz odczytać jaki jest stan akomodacyi i jakie okulary zaleciłoby wypadało.

Możnaby wprawdzie zarzucić, że oceniając skutek optometru o którym tu mowa, według porównawczych doświadczeń z optometrem STAMPFERA, miałyby on w sobie niejako wadę pierworodną, wynikającą z uchybień nieodłącznych prawie od doświadczeń dokonywanych za pomocą tego ostatniego. Zarzut ten, w istocie słuszny, osłabia się jedynie uwagą, że w każdym razie grzech ten pierworodny mógłby tu być sprowadzony do swęj najmniejszości; oznaczenia bowiem, na których opierałby się wykaz tabliczkowy, musiałyby być robione według doświadczeń przedsiębranych przez osoby wiedzące dobrze o co idzie, na co więc baczyc, a czego przy nich wystrzegacoby się należało.

Zresztą optometr urządzony na zasadzie rzutu obrazów rozpierzchłych, przy każdym swoim zastosowaniu mógłby być równie dobrze użyty dla oka prawego jako i lewego. Odwracając go tak, ażeby deszczutka szerokością swoją stanęła pionowo, podziałka zaś poziomo, mógłby on wskazać stan zalamywania promieni w kierunku pionowym. Nastawiając wreszcie za otworkiem szkła różnego koloru, dałaby się oznaczyć z łatwością zdolność akomodacyi odnośnie do promieni rozmaitej barwy.

d) *Oznaczenia przy zmiennej odległości podziałki.* We wszystkich dotąd opisanych sposobach oko badane wpatrywać się miało w odległość nieskończoną. Że zaś nie każde jest w stanie zastosować się do tej odległości, właściwie zatem przy usiłowaniu dokonania tego, kończyć się tu musi na doprowadzeniu oka do stanu zupełnego spoczynku pod względem akomodacyi, tćm samćm na zastosowaniu go do owęj najdalszćj granicy, w jakiej jeszcze widzićby ono mogło wyraźnie przedmioty odpowiednich rozmiarów. W wielu razach, a mianowicie u krótkowidzących, zgadzać się to może właśnie z odległością punktów podziałkowych, w innych wszelako stan oka odpowiadałby zawsze odległości większćj. Wynika ztąd niedogodność w samćm doświadczeniu, gdyż punkta podziałkowe jako położone przed równoczesnym kresem akomodacyi, okazywać się muszą w okręgach rozpierzchłych, co, obok rozrywauia uwagi przez wpatrywanie się oka w odległości dalsze, samą podziałkę robić musi niewyraźną.

Możnaby zatem doświadczenie wykonać w ten sposób, ażeby zamiast stosowania oka do nieoznaczonej odległości po za stałe umieszczoną podziałką, stosować je do podziałki nastawianćj w najdalszym kresie jćj wyraźnego widzenia. W tym celu podziałka musiałaby być ruchomą, t. j. tak osadzoną, ażeby według potrzeby zbliżoną do oka lub od niego oddaloną być mogła.

Ponieważ tym sposobem przez uruchomienie podziałki przybyłoby drugi czynnik zmienny, także już nie od samego stanu refrakcyi oka ale i od niego zależećby musiał wypadek doświadczeń, mianowicie zaś obszerność dostrzeganego widoku igielki; należałoby więc przedewszystkićm wprowadzić w tćj mierze poprawkę, przez sprowadzanie wypadku do równćj zawsze odległości.

Ponieważ obszerność widoku zależy od odstepu między ramionami kąta widzenia odpowiedniego temuż widokowi, odstep zaś ten staje się tćm większym im w większćj odległości uważa się od wierzchołka kąta: widocznie zatem obszerność samego widoku będzie tćż tćm większą im dalszą będzie podziałka do którćj odnosi się rzut obrazu igielki, czyli co jedno, zostawać ona musi w stosunku prostym z odległością od podziałki do wierzchołka kąta optycznego. Nazwawszy np. szerokość

widoku odpowiednią pewnej stałej odległości podziałki przez a , odległości doświadczeniem wskazanej przez b , odległość pierwszą przez x , drugą przez β ; będzie $a:b = x:\beta$ a zatem $a = \frac{bx}{\beta}$. To jest gdyby przy zastosowaniu oka do odległości β , szerokość widoku była $= b$, to przy tym samym zastosowaniu, w odległości x wynosiłaby ona $\frac{bx}{\beta}$; przyczem oczywiście nie może być mowy o okręgach rozpiętych, gdyż nie idzie tu o widok rzeczywistego przedmiotu w odległości x , lecz jedynie o wielkość widoku jednego i tego samego obrazu na siatkówce przy odnoszeniu go do różnej odległości. Chcąc zatem wiedzieć jak wielkim byłoby musiał widok w pewnej stałej odległości podziałki, gdy wiadoma jest jego obszerność w oddaleniu w jakim oko badane widzi jeszcze podziałkę wyraźnie; dosyć byłoby tę wiadomą obszerność rozmnożyć przez stosunek ilorazowy obu odległości, a iloczyn wskazywałby wielkość widoku szukaną.

Odległości o których tu mowa odnoszą się oczywiście do wierzchołka kąta widzenia, idzie więc o to, gdzie wierzchołek ten przypada? Gdyby w miejscach widoków będących projekcją do różnych odległości tego samego obrazu siatkówki, stały po za sobą 2 rzeczywiste przedmioty mające spólny kąt optyczny, ramiona tego kąta byłyby w myśl HELMHOLTZA linijami celowniczymi, wierzchołek zaś jego przypadłaby w środkowym punkcie źrenicy. Że jednak nadmienione widoki są jedynie odniesieniem na zewnątrz wrażenia odebranego przez siatkówkę, to zaś dzieje się w kierunku linii łączących punkta pobudzone siatkówki z węzłem, czyli w kierunku linii widzenia krzyżujących się jak wiadomo w zjednoczonym węzle; wierzchołek zatem kąta pod jakim widok w każdej odległości dostrzegać się daje, przypadałby tu musiał w węzle, i według tego też ściśle biorąc, oznaczałoby należało stałą i zmienną odległość podziałki. Byłoby to w istocie koniecznym, gdyby nam szło o ściśle, bezwzględne oznaczenie wielkości widoku w pewnej odległości stałej. Gdy jednak idzie tu tylko o oznaczenia względne, mianowicie nie o rzeczywistą wielkość, lecz jedynie o proporcjonalne przyrastanie lub malenie widoku przy odnoszeniu go do pewnej odległości stałej, to zaś przyrastanie lub malenie w każdym razie działałoby się równo,

jeżeli tylko wychodziłoby się z punktu położonego zawsze w jednym i tym samym miejscu; bezpiecznie zatem za punkt od którego oceniałoby należało odległość podziałki, uważałoby tu można bądź punkt środkowy źrenicy, czyli co jedno, środek otworka trzymanego przed okiem, ile że tenże przy opisanem urządzeniu optometru zastępuje tu źrenicę; bądź też punkt wierzchołkowy rogówki.

Gdyby w tym ostatnim razie za stałą odległość podziałki uważało się jak wyżej 250 mm. wielkość odnoszonego do niej widoku wynosiłaby jak wiadomo, dla oka idealnego 3 mm. Z tą zatem liczbą porównywałoby wypadło wypadki w każdym razie otrzymane.

Dodanie soczewki skupiającej jak w optometrze STAMPFERA, mogłoby tu zaradzić niedogodnościom wynikającym z dalekowidzenia.

Sprostowanie omyłki. W Nrze 29 na str. 226 przedziałce 2giej wierszu 10—11 od dołu zamiast formalnie należy czytać formułę.

P O G L A D NA RUCH W ZDROJOWISKACH KRAJOWYCH podezas pory kąpielowej r. 1862.

osmuty na sprawozdaniach szczegółowych lekarzy miejscowych, skreślił i przedłożył Komisji balneologicznej krak.

Dr. J. WARSCHAUER

Członek téż Komisji

(Ciąg dalszy.)

Żegestów: JP. Dr. GOGOJEWICZ lekarz u zdrojów tamecznych udzielił nam szczegółów następujących:

Bawiło w Żegestowie rodzin 85 składających się z osób 430.

Leczyło się osób . 170.

Towarzyszących słabym i zwiedzających zdrojowisko było osób 224.

Służby różnego rodzaju 36.

Porównawszy cyfrę tegoroczną ze spisem gości kąpielnych z lat dwóch ostatnich ubiegłych, nabywamy przekonania, iż ruch chorych wzrasta, gdyż ilość osób tegoroczna przewyższa przeszloroczną o 32, a zaprzeszloroczną o 59 osób właściwych gości leczących się, okoliczność najwymowniej poręczająca znamienitą skuteczność wód żegestowskich.

Mężczyzn chorych było 86, niewiast 70, dzieci obojga płci niżej lat dziesięciu ~~19~~

Niedokrewność z całym swym orszakiem zbożeń następowych, i wady trzew brzusznych stanowiły przeważną ilość chorób między gośćmi zdrojowymi zauważanych, prawie drugie tyle do Żegestowa przekazanych wynosiła liczba chorych piersiowych mianowicie z nieżytem oskrzelów długo-trwałym i gruźlicą płuc poczynającą się, które to cierpienia znajdują w wodzie żegestowskiej, szczególnie w alkalicznych składnikach źródła Maryi, jako też w nader sprzyjających warunkach klimatycznych zdrojowiska tego, lek niemal swoisty (?), również choroby części rodnych niewieści oraz cierpienia gościcowe i dnawe dostarczały nie małego zastępu gości zdrojowisku żegestowskiemu.

Dr. GOGOJEWICZ gani i to słusznie nieumiarowane picie wody tutejszej przez gości kąpielowych, dodając nważę, że dowolne użycie tych wód, nie uchodziło nigdy bezkarnie, lecz mimo to potęga przesądu była dotąd silniejsza niż powaga nauki i żywe doświadczenie! żałuje nadto, że muł źródłany i borowina leśna w którą Żegestów obfituje, dla braku stósownych urządzeń w łazienkach, nie mogą być w tym stopniu spożytkowane, jak na to zasługują przez swe wysokie znaczenie terapeutyczne, również nie urządzono jeszcze dotąd kąpeli natryskowych z ich rozmaitemi odmianami.

Sprzedano wody 360 skrzyń ze zdroju Anny, i 60 skrzyń wody ze zdroju Maryi, razem 420 skrzyń po 40 flaszek, czyli 16,800 flaszek opatrzonych etykietą nazwisko zdroju i rok napełnienia wyrażającą, a koło 3000 bardyjówek (flaszka duża przeszło półgarnca w sobie mieszcząca), wody żegestowskiej spotrzebowano tego lata w okolicy najbliższej zakładu.

Kąpieli udzielono 5420 w 12tu łazienkach — siedzeniowych 800.

Mułu źródłanego z borowiną żelazistą spotrzebowano razem na obkłady miejscowe garncy 530, wody maryjenbackiej kamionek 60, gorzkiej 30, żętycy kwart 1600.

Mleka słodkiego oraz i koziego podawanych w celu leczniczym przeszło 400 kwart.

Do nowych nabytków roku upłynionego zaliczamy:

1) Zaprowadzenie narządu do ogrzewania wody do picia przy źródle.

2) Rozszerzenie plantacyi.

Reszta zaś pozostaje *in statu quo ante*.

Do życzeń które JP. Dr. GOGOJEWICZ przedstawia, należy: ażeby prócz starannego dozoru nad całym zakładem, przedewszystkiém rozszerzono zbiornik dostarczający wody do łazienek, i aby zaprowadzono kąpiele natryskowe.

Uwaga Komissyi balneologicznej: Powtórny rozbiór chemiczny wszystkich źródeł, tudzież stósowniejsze napełnianie flaszek do przesyłki przeznaczonych, do słusznych i pilnych wymagań należy.

Stósując się do programu jaki sobie Komissya balneologiczna zakresliła, aby nie tylko sprawozdania z krajowych, lecz i z pobliskich ościenych zdrojowisk przyjąć do wiadomości, Kolega JX. Dr. JANOTA Członek Komissyi balneolog. przedłożył nadesłane sobie sprawozdanie JP. Dra WOLANA lekarza u zdrojów bardyjowskich, z którego najciekawsze ustępy na mocy postanowienia Komissyi balneologicznej, do ogólnego poglądu wcielają się.

Bardyjów: Od roku 1856 począł się Bardyjów wydobywać ze zapomnienia i zaniedbania, wiadomo bowiem, że dawniej stawiano Bardyjów co do skuteczności jego szczawy żelazistej obok Pyrmontu.

I tak w roku 1856	było u wód osób	186.
" 1857	" " "	285.
" 1858	" " "	465.
" 1859	" " "	479.
" 1860	" " "	630.
" 1861	" " "	488.
" 1862	" " "	765.

Gości właściwych na kuracyą przybyłych było tego roku 232, uważano na nich 428 chorób rozmaitych, gdyż jeden chory często miał więcej chorób.

Rozdano kąpeli ciepłych	8172.
mianowicie w pomieszkaniach	595,
w łazienkach zakładu	4623,
dla Bardyjowian i uboższych	2057,
bezpłatnie	897.

Natrysków zimnych z wody słodkiej zwyczajnej spotrzebowano 996.

Choroby w Bardyjowie najczęściej dostrzegane są: z chorób krwi: niedokrewność i blednica, z chorób trawienia i odżywiania: nieżyt żołądka samego lub w połączeniu z nieżytem jelit przeciągłym,

wrzody przeszywające w żołądku, czerwiwość, nabrzmienia wątroby i śledziony. Z chorób części rodnych: zapalenia macicy, jajników, krwotoki maciczne, brak odchodów miesięcznych, utrudniona miesiączka, skłonność do poronienia, a nadto obfity odpływ miesiączki, upławy białe, obrzmienie macicy, opadnienie macicy, nieplodność i nadezułość części sromnych (*pruritus*).

Z chorób nerwowych: drażliwość chorobowa nerwów, zapalenie rdzenia pacierzowego przeciągłe, płasy św. Gwidona w mniejszym stopniu, padaczka, macinnica, śledziennica, porażenie całkowite i częściowe, połowiczny ból głowy.

Z chorób skórnych: wrzody ocieklinowe, huszcz, wypryski, świerzbiączka, liszaj, potuica (*hyperhidrosis*), łupież pstry (*pityriasis versicolor*).

Po wylczeniu szczegółowem chorób które w Bardyjowie się wydarzały, dodaje Autor do każdego działu chorób krótkie lecz treściwe i praktyczne uwagi, z których najgłówniejsze przytaczam:

I. Skuteczność wód bardyjowskich w niedokrewności i chorobach z nią połączonych, lub z niej początek biorących jest niezaprzeczona.

Z początku znoszą chorzy tylko małe dawki, postępując powoli do 4ch lub 6cin kubków dziennie, (po 4 uneyje).

Doświadczenie okazało także, iż podczas gdy jedni wodę prosto ze źródła z przyjemnością piją, innym takowa sprawia odurzenie; tak że letnio pić ją są zniewoleni. Inni używali jej z dobrym skutkiem, gdy dolano mleka lub serwatki owczej, byli i tacy chorzy, którzy wód tutejszych nie znosili na czczo; ci używali jej dopiero po śniadaniu, lub w kilka godzin po obiedzie. Ztąd wynika, że pod względem użycia wód bardyjowskich jest rzeczą niemożliwą, podać ogólne przepisy, lecz wypada stósować się do osobniczości chorego, a zatem niewłaściwą jest rzeczą, jeśli niektórzy lekarze z zupełnem pomijaniem lekarza zdrojowego przepisują chorym, jak sobie mają poczynać w zdrojowisku.

Chorzy cierpiący niedokrewność z dobrym skutkiem kąpią się we wodzie u źródeł tutejszych ogrzanej najwyżej do + 30° R.

Co do drugiego szeregu chorób trawienia i odżywiania doświadczenie okazało, iż w miarę jak chorzy cierpiący nieżyty żołądka i jelit poczynają

znosić wodę, ustępują objawy nieżytowe, łaknienie wraca, a odchody stają się prawidłowemi. Przy uporczywych biegunkach musiano uciekać się do leków, aby chorzy nie tracili czasu do używania wód stósownego.

Chorzy z wrzodami przeszywającemi w żołądku, o tyle wyleczonimi zostali, iż ustąpiły bóle w okolicy żołądka i wymioty, i prawidłowe nastąpiło odżywienie. Chorzy ci pili przez 4 tygodnie wodę ze źródła doktorskiego, mięszaną z ogrzanem mlekiem, przez dalsze cztery tygodnie zaś używali tym samym sposobem wody ze źródła głównego. U chorych cierpiących czerwiwość już po kilkodniowem stósownem użyciu wody ze źródeł tutejszych, pojawiały się w kale czarniawym glisty, a w czwartym tygodniu dzieci nabierały wejrzenia zdrowego.

Nabrzmienia wątroby i śledziony malały dopiero po 4—5 tygodniowym pobyciu u wód tutejszych, ustępując później w zupełności. W dwóch wypadkach nabrzmiem wątroby chorzy nie znosili wody bardyjowskiej, pili zatem 4 do 6ciu kubków wody cegieleckiej dziennie, inni pijali zrana 3 do 4ch kubków tejże wody cegieleckiej, a po obiedzie taką samą ilość wody ze źródła doktorskiego. Zaczodziła także nieraz potrzeba zażywania soli karlsbackiej, mianowicie w początkach leczenia. Kąpiele ciepłe przyczyniały się u tych chorych wiele do osiągnięcia skutku pożądanego.

Pogląd na trzeci szereg chorób części rodnych przekonywa, że mała tylko liczba chorych zawiedziona zostaje w zaufaniu swoim do wód bardyjowskich. W miarę trwania cierpienia leczenie trwało 6 do 8miu tygodni. Ważnym czynnikiem w leczeniu tych chorych są kąpiele ciepłe, szczególniejsze siedzeniowe, i natryski macieczne.

Leczenie chorób nerwów, stanowiących czwarty szereg, wymaga wielkiej ze strony lekarza zdrojowego cierpliwości, oprócz natrysków zimnych zalecano tym chorym kąpiele łośne, tudzież kąpiele z wody ze zdrojowisk zmieszanej ze słodem, nakoniec zastósowano zimne obwiniecia, elektryczność i t. p.

W chorobach piątego szeregu, to jest skórnych zastósowano wodę ze zdrojowisk w kształcie kąpiele, natrysków, obmywań, obwijań i okładów; w niektórych przypadkach użycie azotanu srebro-

wego stało się nieodzownem. Doświadczenie stwierdziło dostatecznie, że woda bardyjowska w niektórych chorobach skórnych (?) bardzo dobrze skutkuje, kwas węglowy pobudza i podwyższa żywotność skóry, a składniki alkaliczne, w które źródło bardyjowskie obfitują, rozmiękczejają skórę i usposabiają ją do wsiąknięcia powietrza i leków.

(D. n.)

WYCIĄGI

Z PISM LEKARSKICH.

O porażeniu postępowem mięśni językowych, podniebieniowych i wargowych.

W roku 1860 pierwszy DUCHENNE zwrócił był uwagę lekarzów na tę szczególną postać porażenia. TROUSSEAU uważał dotąd 6 takich przypadków, pierwszy już w r. 1841 nie poznawszy wtedy jeszcze osobliwości tej choroby. Pospolicie pojawia się nasamprzód porażenie języka. Trudność lub niepodobieństwo przyciśnięcia końca językowego poza górny rząd zębowy, a grzbietu językowego do sklepienia podniebieniowego nadwierzają wymową pewnych spółgłosek. Te zrazu niepozorne przypadki, przybierają wnet piętno wybitnie chorobowe. Przyłączają się trudności polykania, zwłaszcza cieczy, usta napelniają się śliną ciąglą, lępką nienastannie splwaną. Niebawem i lykanie pokarmów stęzałych staje się równie trudnem jak ciekłych, a tych ostatnich wyłączenie, całkiem niepodobnem. Porażenie mięśni podniebieniowych zwiększa zboczenia czynnościowe wywołane już porażeniem języka. Wymowa się zmienia; głoski *B* i *P* nie można wymówić. W dalszym postępie cierpienia ulega stopniowo porażeniu mięśni obrączkowy ust (*orbicularis oris*). Z początku doznawają choroby niejakięj trudności w wymawianiu samogłosek *O* i *U*, później niepodobna także wymawiać *E* i *J*. Jak skoro chorzy słów więcej składać nie mogą, to mowa w najwyższym stopniu ich męczy, czują się znużonymi, głos ich mdleje. Choroba przebiega bez gorączki. Łaknienie utrzymuje się przytęm, władze umysłowe pozostają całkiem nietknięte. U kobiet uważano skłonność do rzewności, do łez, co jednakże wpływało tylko z uczucia ich niedoli.

Przebieg jest zawsze przewlekły. Naprzód nagabywane bywają mięśnie językowe, potem podniebieniowe, a w końcu obrączkowy ust. Nigdy choroba się nie cofa, nawet się nie zatrzymuje. Rokowanie jest zatem smutne. Rozpoznanie zrazu jest trudne, później cechujące przypadki są dość wybitne by ich nie pomieścić z innymi chorobami. Ogłędziny pośmiertne w jedynym przypadku w którym do tego przyszło, nie zdołały wykazać żadnych zmian. Przyczyny są niewiadome. Leczenie, także zapomocą elektryczności nie dotąd nie wskórało: zawsze następowała śmierć.

(*Gaz. des Hôpitaux* 1863 N. 12 i 14, *Centrbl.* 1863. 16).

Badanie skutków wymiotnicy (Ipecacuanha).

G. PÉCHOLIER zamierzył badać skutki Ipekakuany z pominięciem wpływu jej wymiotnego jako dostatecznie już znanego. Używał do doświadczeń królików i żab. Ipekakuana szczerza i emetyna też same dały mu wypadki. Ilość tętna i oddechów spadła znacznie u królików po dawkach 5ciu miligr. aż do centygr. emetyny. Płuca po śmierci okazywały się zawsze nader blade. Ciężota zewnętrznych części ciała zniżala się o 1°—3°, podczas gdy w jelicie odchodowem była niezmienną. Pojawiły się wysilenia wymiotne, przekrwienie żołądka i wyższej połowy jelit, cukier wątrobowy znikł. U żab które zatruto a potem głowę im ucięto, szczypanie skóry nie wywołało odruchów, nerwy ruchowe i mięśnie pozostały mało drażliwemi. P. przypisuje zatem wymiotnicy skutek stępiający (*action controstimulante*) który także widywał u ludzi (po dawkach 2—4 grammych na 120 gramów płynu po tydzień co 1—2 godziny). — (*Comptes rendus L.V.* 771—773. *Centrbl.* N. 16. 1863).

Boudin: Niebezpieczeństwa z małżeństw zawieranych między pokrewnymi: wpływ ich na powiększenie liczby głuchoniemych.

Małżeństwa między pokrewnymi wynoszą we Francji około 2% wszystkich małżeństw, gdy tymczasem potomstwo głuchonieme z takich związków w porównaniu z liczbą ogólną wszystkich urodzonych głuchoniemymi wynosi w Lugdunie najmnieję 25%, w Paryżu 28%, w Bordeaux 30%.

Mnogość głuchoniemoty zwiększa się w miarę bliższego stopnia pokrewieństwa rodziców; w małżeństwach między bracią a siostrami cioteczniemi lub stryjeczniemi jest 18 razy większa, aniżeli w związkach pospolitych, 37 razy w małżeństwach między stryjcem lub wujem a siostrzenicą lub synowicą, a 70 razy po ślubach między bratanikami lub siostrzeńcami a ciotkami. W Berlinie na 10,000 katolików przypada 3.1 głuchoniemych; na 10,000 chrześcian będących ponajwiększej części protestantami 6; na 10,000 żydów 27 głuchoniemych, t. j. tem ich więcej, im więcej religia ułatwia śluby między pokrewnymi. W krainie zwanęj Jowa (w Stanach zjednoczonych Ameryki) liczone na 10,000 białych 2.3, a na tyleż niewolników 212 głuchoniemych. Całkiem zdrowi rodzice mogą spłodzić dzieci głuchonieme, podczas gdy rodzice *głuchoniemi lecz nie pokrewni* nader rzadko miewają znowu dzieci głuchonieme.

Głuchoniemota wzmagą się w sposób uderzający w miejscach, gdzie zachodzą naturalne przeszkody krzyżowania się małżeństw, (w Korsyce 14, w Alpach górnych 23, w Islandyi 11, w Kantonie Berneńskim 23 na 10,000 mieszkańców, podczas gdy liczba ich we Francji wynosi tylko 6). W Europie wynosi liczba głuchoniemych ogółem około 250,000. Małżeństwa między pokrewnymi obwiniane są prócz tego, że sprowadzają u rodziców nieplodność i poronienia, u dzieci bielactwo (Albinizm), choroby

amysłowe, głupotę, zapalenie siatkówki barwikowe, (*retinitis pigmentosa*) i inne ułomności; jednakże zbywa jeszcze co do tych okoliczności na dowodzie liczbowym. — (*Comptes rendus LIV. 1209 — 1210. Centraltbl. 1863. 16.*)

ROZMAITOŚCI.

Niedostatki publicznej służby zdrowia w Polsce Kongressowej.

(Ciąg dalszy.)

Więźniowie nie tylko mięsa, ale nawet zupy na mięsie gotowanej nigdy nie jedzą. Na żywność dla nich przeznaczoną jest dziennie groszy 11cie, produktu żywności dostarcza jakiś liverant starozakomny, który musi chociaż grosz na każdym więźniu dziennie zarobić. Przy największej więc taniości produktów niepodobna za tę cenę dać więźniowi najskromniejszej, byle dostatecznej do wyżywienia strawy. To też zupa więzienna rzadka i nader małą ilość pożywnych cząstek w sobie zawierająca, brudna i poczerniała od gotowania w żelaznych kociołkach, nie zachęci zwiędzającego więźnia do poprobowania jej, bo sam widok tejże sprawi może abominacyą. Rozbiór chemiczny takiej zupy przedstawiłby nam ciekawe rezultaty.

I to tak karmieni są nie tylko ci, którzy już uznani są za winnych i jako tacy karę cierpią, ale i ci, którzy dopiero o spełnienie przestępstwa są podejrzani, a więc tym bardziej na utratę zdrowia skutkiem złych pokarmów narażani być nie powinni.

W więzieniu o którym mowa, brak oddzielnie i stosownie urządzonej infirmary. Kilka cielek nieróżniących się w niczym od innych, służy za pomieszczenie chorych więźniów. W każdej mieści się dwóch.

O lekarzu więziennym można by samo powiedzieć, co i o szpitalnym.

Więźniowie każdomiesięcznie rewidowani jest przez urzędnika administracyjnego i sądowego, którzy protokół rewizji przygotowany podług raz przyjętej formy podpisują. Lekarz powiatu do takiej rewizji wzywany nie bywa. Wizyty jego w więzieniu nie zawsze są chętnie widziane przez nadzorcę i lekarza więziennego.

Areszta policyjnie pod względem czystości, temperatury i suchości atmosfery wiele pozostawiają do życzenia. Karmienie aresztowanych, jeżeli dłużej nad godzin 12 są przetrzymywani, częstokroć zależy tylko na podaniu im kawałka chleba czarnego. Kto ma z nich grosz jakiś, może sobie za opłaceniem się usłudze policyjantowi żywność zakupić.

W przykrzejszym położeniu jak co do szpitali stawia lekarza powiatu dalszy ciąg §. 15 instrukcyi, gdzie powiedziano: „gdyby lekarz powiatu dostrzegł szczególnie ważne niedogodności pod względem policyjno-lekarskim w utrzymywaniu więźniów i aresztów, powinien o takowych wprost donieść nie tylko urzędowi lekarskiemu gubernalnemu, lecz oraz głównemu inspektorowi służby zdrowia”. Literalnie trzymając się tego przepisu, lekarz powiatu musiałby często bardzo do-

nosie o różnych uchybieniach władz i występować jako skarżący władze policyjne, administracyjne, sądowe, lekarza szpitalnego i więziennego. Coby na tym zyskała ludzkość, higiena i policya lekarska, nie wiem, to tylko pewna, że lekarz powiatu uznanyby był za człowieka niespokojnego, w ciągłej z miejscowymi władzami pozostawałby kolizyi i na każdym kroku przez nie byłby szykanowany.

Na dowód tego przytaczam fakt autentyczny, jaki miał miejsce w jednym z miast powiatowych:

Obrażona miejscowa policya na lekarza powiatu za uchybienie przez tegoż doniesienie Naczelnikowi o niektórych jej nadużyciach na szkodę zdrowia publicznego, złożyła raport Sądowi policyi poprawczej treści następującej: „W dniu dzisiejszym zmarł nagle śmiercią urzędnik N. prawdopodobnie z czarnej krosty, która mu się objawiła po użyciu mięsa, jakie, wnosić należy, pochodziło z bydłęcia niezdrowego, dotkniętego karbunkulem. Ponieważ lekarz powiatu trudni się rewizyą bydła na rzeź przeznaczoną, jemu więc przypisać należy przyczynę śmierci pana N.” Osnowa raportu szybko rozeszła się po całym mieście i rzuciła taki postrach na mieszkańców, iż ci gotujące się w dniu tym mięso na obiad z garstków powyrzucali, zlorzezcąc w najwyższym stopniu lekarzowi. Mimo to, że niedorzeczność raportu i chęć szkodenia lekarzowi była aż nadto wyraźną — gdyż w owym czasie żadna choroba na bydło nie objawiała się ani w mieście ani w okolicy, i istotna przyczyna śmierci zmarłego znana była wielu osobom, w tej liczbie i członkom sądu — dla uspokojenia jednak publiczności należało coś przedsięwziąć; zarządzone więc śledztwo sądowo-lekarskie. Sąd policyi prosty z trzema lekarzami miejscowymi (z wyłączeniem lekarza powiatu) zszedł do mieszkania zmarłego, i tam po odebraniu zeznania od żony, domowników i lekarza jednego z trzech obecnych, który miał zmarłego w kuracyi, oraz po obejrzeniu trupa, powziąwszy niemiłe przekonanie, że pan N. zupełnie z innej choroby a nie czarnej krosty zmarł śmiercią naturalną; bez przystąpienia do sekcji wydał pozwolenie pochowania zwłok, co też tego samego dnia dopełnionem zostało. Niezaspokojona tym publiczność głównie z tego powodu, że sekcji nie zrobiono, mięsa i następnych dni kupować nie chciała, obwiniając sąd o niedokładność śledztwa. Powtórnie więc zarządzone takowe, zwłoki exhumowano, a na nich wykonana sekcya wykazała, że pan N. zmarł skutkiem zapalenia płuc i osierdza. Publiczność powoli uspokajając się zaczęła, policya tylko niezadowolona z wypadku śledztwa głosiła, że sprawę całą zatarto. Lekarz powiatu, którego potępić usiłowano, żądając nie miał drogi do poszukiwania krzywdy przez miejscową policyą sobie wyrządzonej.

Szkoly. Na urządzenie pomieszczeń dla szkół lekarze na prowincyi najmniejszego wpływu nie mieli. Instrukcyja nie włożyła na nich obowiązku zwracania uwagi, czy pomieszczenia te nie są zbyt przepelnione, jak to się często zdarza, czy są należycie zimową porą opalone, i t. p. Karmienie uczniów po konwiktach również nie wchodziło dotąd w zakres nadzoru lekarskiego.

Opłata. Podług §. 136 przepisów względem grzebania

zmarłych, nadzór nad ementarzami i zarządzanie t \acute{e} m wszystkim, co si \acute{e} do nich odnosi, nale \acute{z} y do dozor \acute{o} w kościelnych i b $\acute{o$ żnieznych.

Urządzenie i utrzymanie ementarzy grzebalnych pod wielu wzgl \acute{e} dami nie odpowiada warunkom higienicznym i zbaca od istniejących przepis \acute{o} w. Ementarze cz \acute{e} stokroć przy drogach bywają poło \acute{z} one i w bliskości miejsc zamieszkałych. Ementarz katolicki w mieście S. od strony wschodniej i południowej otoczony domami mieszkalnemi, od których tylko drogą oddzielony. Ogrodzenie wielu ementarzy znajduje si \acute{e} w jak najgorszym stanie. Drogi i ścieżki zarosnięte, podział na sekeye oraz porządek w grzebaniu rzadko gdzie ściśle zachowany. Na mogiłach słupków z numerem porządkowym nigdzie nie widziałem. Dział kościelny (cz \acute{e} sto pijany) dowolnie nieraz wybiera miejsce do kopania grobu. Zdarzyło mi si \acute{e} widzieć na ementarzu d $\acute{o$ ł świe \acute{z} o wykopany dla dorosłego zmarłego, zaledwie 4 1/2 st \acute{o} p głęboki a na szerokość taki, iż trumnę zaledwie przepchnąć bylo można. Przy odkopywaniu tego dołu dział wydobywał kości zbutwiałemi cz \acute{e} ściami mi \acute{e} kkiemi pokryte, z boku odkrył dwie trumny jedna na drugiej leżące, to jest mniejszą na większej, nad temi trumnami ziemi bylo zaledwie st \acute{o} p 2, w jednym końcu wykopanego dołu ukazywał si \acute{e} jeszcze r $\acute{o$ g trzeciej trumny. Z tego wnosić można, jak wiele dział dbał o wykopanie dołu nale $\acute{z$ yt \acute{e} j głębokości i o zachowanie przepisanych odstęp \acute{o} w.

Dodać tu jeszcze winieniem, iż po prowincyach środki dążące do zabezpieczenia grzebania ludzi w stanie pozornej śmierci będących nigdzie nie są przedsiębrane. Poświadeżeń rzeczywistości śmierci nikt nie dopełnia; ciała zmarłych wyznania mo $\acute{z$ eszowego grzebane są zaraz po nastąpiej \acute{e} śmierci.

Cytowany §. 136 przepis \acute{o} w wzgl \acute{e} dem grzebania zmarłych, oraz §. 7 instrukcyi, obowi \acute{a} zuje lekarza powiatu: „czuwać nad zachowywaniem co do ementarzy i grzebania zmarłych, wydanych w t \acute{e} j mierze przepis \acute{o} w, odnosić si \acute{e} do Władz właściwych i żadać, aby przepisy te wykonano, a w razie przeciwnym donieść o t \acute{e} m urzędowi lekarskiemu“. Lekarz powiatu znosi si \acute{e} więc z Władzami policyjnymi, urzędnikami stanu cywilnego, z dozorem kościelnym a nawet z proboszczem parafii; dobrze jeśli jaki taki rezultat swych odczw otrzyma; na t \acute{e} m jednak poprzestaje, bo brak odwagi cywilnej nie dozwala mu odnoszeniem si \acute{e} do Władz wyższych nara \acute{z} ać na siebie jeszcze i władze duchowne.

Rzeźnie i jatki. Po wsiach i miasteczkach niema żadnej kontroli nad rzezią bydła i nad jakością sprzedawanego mi \acute{e} sa. Rzeźnie zaledwie po miastach powiatowych i okręgowych istniejące wiele pozostawiają do żywienia pod wzgl \acute{e} dem nale $\acute{z$ yt \acute{e} go ich urzędzenia i czystego utrzymania. To samo powiedzieć można o jatkach, w których gnijące resztki mi \acute{e} sa, krwi i nieczystości a cz \acute{e} stokroć i padliny szczur \acute{o} w zarażają powietrze.

Trudniący si \acute{e} rzezią bydła starozakonni szlachtni \acute{a} takowe według swoich religijnych przepis \acute{o} w, co jest przyczyną, iż bydle długo przed śmiercią si \acute{e} męczy, traci wiele krwi, a mi \acute{e} so z bydła w taki sposób szlachtowanego staje si \acute{e} mniej smaczne. (D. e. n.)

Ruch w zdrojowiskach krajowych.

Po koniecu Czerwea r. b. przybyło do Krynicy stron 84, do których nale \acute{z} ażo osób 179; do Szczawnicy stron 152, lieżących og \acute{o} tem osób 248.

Uroczystość 50letniego zawodu lekarskiego.

Przed miesi \acute{a} cem obchodzono w Powiecie Radzyńskim 50letni jubileusz zawodu lekarskiego JANA OŚWIATY KOCHA z Tulnik, Sztabs-lekarza b. wojsk polskich, ozdobionego krzy $\acute{z$ em zasługi wojskowej i wielkim medalem srebrnym b. Towarzystwa Rolniczego. Dla uczczenia dnia tego, koledzy, sąsiedzi i przyjaciele złożyli sum \acute{e} z \acute{p} . 3060 jako fundusz żelazny kasy wsparcia podupadłych lekarzy, ich wd \acute{o} w i sier \acute{o} t; st \acute{o} sownie do czego kwota ta zapisaną została w nadmienionym celu pod imieniem JANA OŚWIATY KOCHA, jako wyraz szacunku jego sąsiad \acute{o} w i przyjaci \acute{o} ł.

Wyb \acute{o} r Dziekana Wydz. lek. na rok przyszły.

Wydział lekarski na posiedzeniu swoim w d. 11. b. m. wybrał na rok przyszły na swego Dziekana Prof. Dra J. MAJERA, w roku bieżącym równie \acute{z} pełniącego ten urząd.

Stopień Doktora Medycyny udzielony został w Uniwersytecie Jagiellońskim na dniu 11. b. m. JPanu JANOWI PIKOSIŃSKIEMU.

Księgosusz w Galicyi.

W drugiej połowie Czerwea r. b. księgosusz pojawił si \acute{e} na nowo w okręgu rządowym Lwowskim w Zamościu w Złoczowskiem; natomiast ustał w Krzywku i Suchodole w Czortkowskiem; trzy więc miejsca dotknięte są jeszcze zarazą, mianowicie Kolendziany w Czortkowskiem, Kutkorz i Zamoście w Złoczowskiem, w których atoli nie ma już obecnie chorych na księgosusz bydł \acute{a} .

WIADOMOŚCI BIBLIOGRAFICZNE.

NAJNOWSZE DZIEŁA POLSKIE.

Ludwika Hirschfelda Angiologia, czyli opis układu naczyniowego człowieka. W Warszawie. Jestto dalszy ciąg wydanego przed dwoma laty opisu nerw \acute{o} w i zmysł \acute{o} w. Konstantego hr. Tyzenhauza, Oologia ptaków polskich, wystawiona na 170ciu tablicach ryt \acute{y} ch na miedzi i kolorowanych, do których opisy ułożył W. TACZANOWSKI. W Warszawie. 8vo. str. 524.

Powyższe dzieła nabyć można w Księgarni **D. E. Friedleina** w Krakowie.