

się na łóżku lub krześle wznak na podkładce nieprzenikliwej z zgiętemi w kolanaach kończynami. Lekarz wsuwa wskaziciel ręki lewej do pochwy opierając koniec tegoż na szczycie wypukłości obrzmięcia, wprowadza po nim ręką prawą trójgranicie z ukrytym w ręce kołcem aż do wspomnianego miejsca i wpycha potém, wysuwając kołec, trójgranicie do obrzmięcia jak długo opór trwa. Po wyjęciu kołca odpływa ciecz rurką, co nagniataniem od strony brzucha przyspiesza się. Jeżeli obrzmięcie znaczne, ciecz obficie nagromadzona i rzadka, siły cierpiącej wątłe, natenczas można zatkać rurkę czopkiem, i przez kilka dni następne resztę po trosze wydalać w celu stopniowego zmniejszenia obrzmięcia. Jeżeli nie więcej nie odpływa, rurka się wyjmuje. Jeżeli zaś obrzmięcie nie jest znaczne, ciecz gęstawa, stan sił chorób dobry, jako też jeżeli po nakłuciu sztuczném lub przedarciu dobrowolném skapo tylko ciecz odpływa, natenczas wprowadziwszy na żłóbkowanym zgłębniku nożyk o tępym końcu, rozszerzamy w jednym lub drugim kierunku otwór a tém samém przyspieszamy odpływ, zmniejszenie się obrzmięcia i następne całkowite zagojenie się otworu sztucznego. Wydobycie z jamy skrzeplin krwi lub błon wypocinowych zapomocą palca, uważam za środek zbyt drażniący. Zostawienie rurki trójgranicca lub wsunięcie rurki sprężnikowej do otworu, aby odpływ łatwiej na zewnątrz odchodził, pożytyjć oprócz przypadków wspomnianych za niestosowne i niepotrzebne. Bez tój mniemanój przezorności odbywają się zazwyczaj odpływy z łatwością, a w przypadkach, w których w ogóle się nie okazują, najlepsze jest zachowanie bierne, gdyż z powodu następnego rozkładu treści, po upływie kilku dni same się pojawiają. W przypadkach zaś niepomyślnych w tym względzie, wypływ z jamy obrzmięcia przez częste wstrzykiwanie wody ciepłej do pochwy wywołać zdołamy. W każdym zaś razie pochwę wypłukać należy wstrzykiwaniem wody letniej po kilkakroć na dobę. W nieobecności gorączki używanie kąpieli ciepłych siedzeniowych lub pełnych dobry wywiera skutek. Jeżeli nadto ciecz wydzielająca się cuchnie posoką, można w razie nieskuteczności powyższych środków za radą daną w podobnych wypadkach przez SCANZONIEGO²³⁾)

wstrzykiwać do pochwy roczyn chlorku wapnia (1 drach. na 1 funt). Nigdy zaś nie pozwoliłbym sobie z tego powodu tego lub innego drażniącego środka wstrzykiwać w samą jamę obrzmięcia, mógłby bowiem zbyt silne drażnienie wywołać. Wyjątek znajdujemy w przypadkach rzadkich, w których obrzmięcie jednym lub drugim sposobem utworzone przez dłuższy czas się nie zmniejsza; natenczas silniejsze oddziaływanie w jamie wzbudzamy wstrzykując do niej roczyn jodowy, co jednak z wielką należy uskutecznić przezornością. W tym celu wprowadzamy przez otwór obrzmięcia cienką rurkę metaliczną, łączymy ją ze strzykawką szklaną napełnioną płynem jodowym i postuwamy zwolna łożeczek. Roztwór do tego używany składa się z jodu i jodku potasu w stosunku 1 : 8, rozcieńczonych w różnej, według stanu sił kobiet i rodzaju treści obrzmięcia, ilości wody przepędzonej. Najczęściej używaliśmy z Prof. BRAUNEM płynu, złożonego jak następuje:

Rp. Jodi puri drach. semis

Kali hydrojodici unc. semis

Aq. distillatae unc. sex

MDS. Na dwa razy.

(D. n.)

O śluzo- i ropotoku spojówki przez Dra J. WARSCHAUERA.

(Ciąg dalszy).

SICHEL radzi nacinać gałązki tętnicze poza kącikiem zewnętrznym w oczodole położone.

STELLWAAG wspomina, że w nowszych czasach radzono nacinanie poziome szwu zewnętrznego (*comissura externa*) powiek, tak jednak aby tylko skórę i mięśnie nacinać, spojówka zaś aby została nie tkniętą.

Przekonałiśmy się więc, że upuszczenie krwi w chorobach oczu, a mianowicie w śluzotoku, z wielu stron zalecaném bywa, przekonałiśmy się że różni Autorowie różne podali sposoby, które w danych przypadkach stosować można, przechodząc kolejno jeden po drugim.

Obok powyższych środków stosowną należy zachowywać dyetę: chory nie powinien oczu utrzucać i natężyć, nie powinien ani czytać ani pisać, powinien się wystrzegać wszelkiego przewiewu. Nadto środki przeczyszczające powinny być podawane kiedy niekiedy.

²³⁾ SCANZONI: *Lehrbuch der Krankheiten d. weibl. Sexualorgane. Wien, 1859.*

Środki rozwalniające w chorobach oczu często bywają używane. Prof. RUETE prawie na każdej stronie swego znakomitego dzieła i w każdej chorobie ocznej zaleca przeczyszczanie. I rzeczywiście jest rzeczą niezaprzeczoną, że po użyciu środka rozwalniającego powjawy chorobowe zwykły się zmniejszać; radziłbym jednak ich użycie ile możności ograniczać i trzymać się raczej zasady: *medium tenere beati*.

Tyle co do leczenia okresu wzrostu i szczytu choroby. Następnie należy zapobiedz ile możności szerzeniu się choroby i rozpostarceniu się téjże na rogówce, jak w ogóle wstrzymać należy zapalenie rogówki i następstwa z niego pochodzące. Należy przeto zmienić jakość wydzieliny i zapobiedz tworzeniu się nowój warstwy wypocinowój. Ktému służy rozczyń azotanu srebrowego tęgości rozmaitej.

Professorowie ARLT, PILZ i STELLWAAG używają rozczyńców silniejszych, HASNER zaś używa słabszego roztworu. Pierwsi używają 10 do 15 ziarna na uncją wody przepędzonój, ostatni bierze tylko trzy ziarna na uncją wody. Wszyscy są zadowoleni ze skutków jakie tym sposobem otrzymali. Mojm zdaniem zrazu należy używać rozczyńu tęższego, ponieważ chodzi o to, aby stłumić chorobę w samym zarodzie, i zatrzymać ją w miejscu na którém się znajduje, aby się nie rozszerzyła dalej, z ubytkiem zaś choroby można przejść do rozczyńu słabszego.

Prof. PILZ po oczyszczeniu należytém spojówki z wydzieliny do niój przylegającój, wstrzykuje strzykawką płyn lekarski, tak jednak, aby strumień cieczy téj stykał się z całą powierzchnią spojówki chorój, poczem puszcza kilka strumieni wody zimnój na spojówkę i splukuje pozostałą ilość roztworu nierozłożonego; albowiem tworzy się tu natychmiast białka srebrowy w postaci plewki białej na spojówce. Ale wielka część nierozłożonego azotanu srebrowego jeszcze zostaje na spojówce; aby więc zapobiedz jego działaniu szkodliwemu, trzeba go jak najprędzej usunąć, a to dzieje się najpewniej przez splukanie oka wodą.

Dr. BENARZ we Wiedniu od wielu lat używa wody letnój do splukiwania, Prof. PILZ zaś radzi ktému wodę zimną, dawniej Prof. ARLT używał do splukiwania oczu roztworu chlorku sodowego czyli soli kuchennój, obecnie zaś używa wody

zwyczajnój wystafój; lecz nie wstrzykuje cieczy jak Prof. PILZ, tylko kisteczką napojoną rozczyńem azotanu srebrowego pomazuje powierzchnią spojówki raz lub dwa razy, przyczém inną kistką umaczaną w wodzie splukuje kilkakrotnie zbywający azotan srebrowy.

Sposób podany przez Prof. ARLTA o tyle jest dogodniejszy, o ile naprzód rozczyń azotanu srebrowego działa tylko wyłącznie na miejsce dotknięte chorobą i działanie jego dowolnie ograniczyć można. Można kilka razy pociągać kistką, można raz tylko, lekko lub silniej, w ogóle działać stósownie do potrzeby już z większą już z mniejszą siłą.

Przy takim postępowaniu nie potrzeba tyle rozczyńu, ileby się potrzebowało do wstrzykiwania. Nadto lekarz nie bywa narażony na to, aby płyn do wstrzykania użyty, albo wydzielina błony wadliwój dostała się do jego własnego oka, co przy mocniejszym wstrzykiwaniu wydarzyć się może. Wszakże znane są wypadki, gdzie lekarze w skutek pomocy tym sposobem dawanój, ociemnieli.

Jeżeli wydzielina bywa obfita i to na samym początku, można dwa razy na dzień pomazywać spojówkę powiek, później ze zmniejszeniem się ilości wydzieliny wystarcza pomazanie jednorazowe.

Jeżeli nerwoból głowy jest wielki, wtedy zalecają weieranie szaruchy z makowcem w czoło ponad okiem, obok tego nieraz sięgnąć trzeba po leki kojące, mianowicie po morfin sam przez się lub w połączeniu z chininem.

Mniejsze wady rogówki nie wzbraniają dalszego pomazywania rozczyńem azotanu srebrowego. Ale jeżeli powstały wrzodziki na rogówce, wtedy tanto ma być zaniechane, leczenie powinno być wtedy wymierzone przeciw wadzie rogówki. Przy najmniejszym wrzodziku na rogówce chorey powinien leżeć w łózku poziomo. Uważać tu należy, azali owrzodzenie jest powierzchowne, czy téż głębsze; czy jest na brzegu, czyli téż na środku rogówki; jeżeli jest głębsze cierpienie rogówki, wtedy prócz położenia poziomego zaleca się opatrzenie lekko oko uciskające, samo zwieranie powiek już sprawia ucisk mierny; lecz jeszcze lepiej skutkuje pęczek skubanki przyłożony na oko zawarte, a utwierdzony opaską jednooczną (*monoculus*).

Wrzodzik może być albo na przodkowój błonie rogówki, albo siedzi głębiej w tkance międzykomór-

kowej (*Interzellulärsubstanz*). Z tego powodu błonka DESCEMETA bywa wypartą ku przodowi, wtedy wrzodzik bywa lójkowaty, a w nim się znajduje błonka DESCEMETA, albo następuje przedziurawienie rogówki, wypada tęczęwka, soczewka i t. d. Opatrzanie uciskające zapobiega przedziurawieniu błony przerzeczonej, ponieważ zmniejsza przez przeciwieństwo ucisk jaki tylne części oka ku przodowi wywierają. Czasem zakrapiania oka roztworem siarkanu atropinowego bywa zbawiennem. W innych razach nie tylko że nie pomaga, ale nawet szkodzi. I tak: jeżeli wrzód znajduje się na środku rogówki, natenczas wkrapianie roztworu atropinu nie dopuszcza wypadnięcia tęczęwki, ponieważ przy rozszerzeniu się źrenicy tęczęwka usuwa się od okolicy środkowej rogówki. Jeżeli zaś będą wrzodziki na obwodzie rogówki, wtedy chcąc zapobiedz wypadnięciu tęczęwki, nie należy wkrapiać roztworu atropinu, lecz wymok makowcowy. Ten bowiem ściągając źrenicę, odciąga część obwodową tęczęwki od brzegu rogówki, czem obwodową część tęczęwki od wypadnięcia ochrania.

W śluzotoku przewlekłym przy wielkiej wątpliwości spojówki pomazywania zapomocą siarkanu miedziowego krystalicznego. Według Prof. ARLTA użycie środka przerzeczonego jest wskazanem wtedy, kiedy wydzielina jest bardzo skąpą. Niektórzy zalecają inne roztwory ściągające, naprzykład garbnik (*Tanninum*), zwłaszcza lekarze francuscy i belgijscy; atoli nie widziałem oczywistych skutków po użyciu tych przetworów; a ponieważ wyżej wspomniane środki zupełnie wystarczają, przeto nie zachodzi potrzeba sięgania po inne.

Nakłucie rogówki (*paracentesis corneae*) bywa wskazane w jej owrzodzeniu, jeżeli zachodzi obawa przedziurawienia tej błony. I pod tym względem zdania Okulistów są sprzeczne, i tak Prof. ARLT trzyma się raczej sposobu wyczekującego, stosuje leki, rzadko zaś nakłuwają rogówkę, gdy tymczasem GRAEFE i HASNER gorąco zalecają rękoczyń przerzeczony. Do nakłucia posiadamy dwa narzędzia: pierwszym jest nożyk dzidowaty JÄGRA, drugim igła do nakłuwania DESMARRESA.

Miejsce gdzie nakłucie ma być wykonane zależy od miejsca w którym wrzód na rogówce się znajduje. Chcąc nakłuć rogówkę, robi się cięcie małe na jej brzegu, przyczem wystrzegać się na-

leży przedniego wyciągnięcia nożyka, albowiem w takim razie tęczęwka wypęściłaby mogła. Przy wyciąganiu nożyka dobrze jest ranę nim nieco odwinąć. Ten ruch przyczynia się do rychlejszego wypłynienia cieczy.

Igła DESMARRESA posiada tę zaletę, że zabezpiecza tęczęwkę od skaleczenia, albowiem brzegi dolne igły wyskakują (w dolnej swej części) i nie pozwalają zbyt głęboko wsuwać tego narzędzia. Nadto jedna z jej płaszczyzn jest rynienkowato wyżłobioną, przez co ciecz łatwiej wypływa. Atoli i zwyczajny nożyk dzidowaty do irydektomii używany może być użytym do nakłucia rogówki.

GRAEFE nakłuwają najcieńszą część dna wrzodzika igłą DESMARRESA, a obracając ją kilka razy około swej osi, ułatwia odpływ cieczy nagromadzonej. Ponieważ jednak po wypuszczeniu jej, takowa znówu gromadzić się zwykła, dlatego też nakłucie kilkakrotnie powtarzanem być winno, albo wsuwa się do rany rogówki raz zrobionej sztylet ANELA i wypuszcza się płyn na nowo poza nią nagromadzony.

Jeżeli mimo tych wszystkich przezorności rogówka pękła, wtedy całą uwagę zwrócić należy na to, czy po zagojeniu wrzodu otrzymany źrenicę środkową czy nie. Jeżeli możemy się spodziewać ukończenia pomyślnego, wtedy zakrapiamy oko roztworem atropinowym, lecz tylko wtedy, kiedy wrzód jest środkowy. Jeżeli zaś takowy znajduje się na obwodzie i tęczęwka wypadła, wtedy odcina się część wypadniętą zapomocą nożyczek na płask zagiętych. Niektórzy radzą część wypadniętą przypiekać azotanem srebrnym, jak to czyni HASNER. Wprawdzie w klinice Prof. ARLTA widziałem podobne postępowanie, lecz nie na samym początku choroby, tylko w okresie późniejszym. ARLT natomiast radzi pomazywania części wypadniętej wymokiem makowcowym na wpeł z wodą rozcieńczonym, DESMARRES chwali okłady zimne, lodowe. Jego zdaniem częstokroć przez okłady zimne zrzadzamy ściągnięcie tęczęwki przez co takowa wraca do swego prawidłowego położenia, i rzeczywiście środek ten jest zbyt prostym aby nie zasługiwał na uwzględnienie.

Inni chcąc zapobiedz wypadnięciu obwodowemu tęczęwki, radzą wystawić oko na działanie światła rażącego, przez co źrenica się ścieśnia, do tych należy Prof. STELLWAAG.

Mojem zdaniem stósowniejszémby było użycie wymoku makowcowego, posiadającego również własność ściśnienia żrenicy czyli skurezenia zdziergacza żrenicy, aniżeli narażać oko już i tak wadne na większe niebezpieczeństwo, jakie bezsprzecznie światło jaskrawe wywołać może. (*D. c. n.*)

WYCIĄGI Z PISM LEKARSKICH.

Rzecz

o leczeniu ran postrzałowych na polu bitwy.

Wyciąg

z dzieł STROMEVERA i LÖPFLERA przedmiotu tego tyczących, podał

Dr. MAKSYMILIAN PAWLIKOWSKI z Kempna w W. Ks. Pozn.

(Ciąg dalszy).

2. Tamponowanie, wątpliwy a nawet godny zapomnienia środek w następowych krwotokach śród późniejszego ran postrzałowych przebiegu, słusznie jest wielkiéj wagi w krwotokach tętnicznych na polu bitwy. Przeznaczemem jego jest złuzować i zastąpić nacisk palca lub turnikietu, użytego w naglącéj potrzebie, a zamykając ranę zewnętrzną i tamując krew wspierać i bez tego już korzystne warunki ku utworzeniu zaskrzepu.

Za pomocą w kulkę zwiniętej skubanki lub miękkiej gąbki zamykamy otwory zewnętrzne i starannie zawijamy całą zranioną odnogę od dołu do góry.

Zawijanie to nie tylko ma na celu ściśkanie zranionej tętnicy, jak raczej zmniejszenie w ogóle ilości krwi w obrażonej odnodze, a przedewszystkiem części jéj miękkie, mianowicie tkankę komórkową do tego ściśnąć stopnia, iżby więcéj oporu stawić mogły uchodzeniu krwi z otworu naczyniowego do jéj przestworów. Zawinięcie więc to wszędzie jednostajnem być winno, dla czego też opaska flanelowa najwłaściwszą bywa ku temu celowi.

Najlepszym środkiem zapobiegającym powrotowi krwotoku jest spoczynek całkowity części zranionéj; na polu bitwy niestety aż do przybycia do lazaretu lub na miejsce bezpieczne zastosować się nie da; lecz choć w części zastąpionym być może przytwierdzeniem tubki do zawiniętej odnogi, przez co jéj poruszanie staje się niepodobnem.

3. Po większej części przerzeczono środki, tamujące krwotoki wystarczają, jeżeli się ich zbyt spiesznie i dla tego niedokładnie lub błędnie nie użyje. Atoli miejscowość i rodzaj zranienia, wpływ nowych szkodliwych okoliczności n. p. przewóz daleki po złych drogach i na złych wozach, sprawiają, że wyjątkowo mogą być niedostateczne. Jedynym wtedy ratunkiem jest podwiązanie zranionej tętnicy. Z góry już koniecznym jest ten rękoczyn w zranieniach tętnic większych, których siedlisko dłuższego naciskania nie dopuszcza n. p. tętnic głowowych (*Carotis*), podobojczykowej (*Sub-*

clavia) biodrowej zewnętrznej (*Iliaca ext.*) gdyby wyjątkowo udać się nam miało natychmiastowém ściśnięciem palcem lub ręką zapobiedz szybkiemu krwi upływowi. Jakkolwiek rzadkiemi są te wypadki, lecz i na nie lekarz przygotowanym być winien.

ROZDZIAŁ IV.

Nawiązka.

Po zbadaniu ran i gdzie tego była potrzeba, po uwolnieniu ich od ciał obcych, muszą one być pokryte w celu ochronienia ich od zewnętrznych szkodliwości, a mianowicie w celu niedopuszczenia do nich przystępu powietrza, czyli jedném słowem muszą być opatrzone. Skubanki lub przyłepca w sposób powszechnie wiadomy nie dobrze jest ku temu używać celowi. Skubanka, spajając się niejako w jedno z ranami i twardniejąc od zasychającéj wsiąkléj krwi, mechanicznie wywiera drażnienie na obrzmiewające ściany rany i tak, jak przyłepiec z trudnością i nie dość szybko się oddala. Przyrządzanie wreszcie i przykładanie plastru jest na polu bitwy nie na miejscu; starszy plaster utraci przez wysychanie własność lepłącą, a świeżo rozsmarowany zlepi się z sobą i zabiera czas drogi.

Najlepiej dla tego jest pokryć ranę płatkami wilgotnym, na który się przykładają kawałki kitajki woskowanej lub cienką blaszkę gutaperczy i przymocować go opaską, kilkakrotnie na około a nie zbyt mocno oprowadzoną. Rana w ten opatrzona sposób nie zaschnie w czasie przewozu, bo cerata nie pozwala wyparować wilgoci w płatku zawartéj; nie skleja się daléj z płatkami i dla tego też, jeśli tego potrzeba, łatwo ją odsłaniać można.

Nawiązka ta prosta w wielu razach wystarcza; w innych zaś miejscowość zranienia wymaga zmian lub dodatków, głównie ze względu na mający nastąpić przewóz. Lecz o tém w rozdziale następującym.

ROZDZIAŁ V.

Właściwa, miejscowością obrażenia wskazana pomoc.

1. Rany postrzałową głowy, twarzy i szyi.

Zranienia głowy wymagają i na polu bitwy postępowania ostrożnego, łagodnego i wyczekującego. W narzędzia do trepanacyi lekarz się prawie wcale zaopatrywać nie potrzebuje; spór o wskazanie do tego rękoczynu niechaj i nadal trwa na papierze — w praktyce nie ma już żadnej podstawy.

Potępienia godne są daléj, gdzieindziej używane, nacięcia ranę rozszerzające, a przynajmniej w ranach świeżych; bo ani w celu rozpoznawczym, ani w ochronnym na nie się nie przydadzą.

Ograniczyć się trzeba tylko do wydobycia zupełnie luźnych odłamków i luźnych w ranie lub zewnątrz na czasce leżących kul lub innych jakich ciał obcych. Kule uwięzłe którebyśmy siłą tylko n. p. trepanacyą oddalić zdołali, najlepiej zostawić; niekiedy bowiem nawet tę przynoszą korzyść, iż na sposób nie luźnych jeszcze odłamków bronią od przystępu powietrza. W strzymanie

bowiem powietrza od jamy czaszkowej i usunięcie przeto jego rozkładającego wpływu na ciecze rany, zapobiega lepiej, niż nacięcia lub trepanacya owym sprawom zapalnym, dla których przebieg obrażeń głowy niebezpiecznym stać się może.

Temu też to celowi odpowiada najbardziej owa prosta nawiązka, którą się zakłada po ogoleniu włosów na najbliższą okolice zranienia.

Do przymocowania płatka wilgotnego najstosowniejszą, zamiast opaski lub chustki, byłaby siatka, bo szczególnie przylega, nie uciska, nie rozpala i okładom zimnym nie przeszkadza; dobrze jest bowiem jeśli te ostatnie już podczas transportu robione być mogą.

Na tem też wszystko się kończy, co można uczynić dla rannego w głowę, aby korzystny nastąpił przebieg. Przypadki bowiem wstrząśnienia mózgu, których w ranach postrzałowych głowy rzadko brak zupełny, oprócz ile możności poziomego położenia rannego, żadnej osobnej nie wymagają pomocy. Ale strzedz się trzeba używać środków drażniących w takich razach i puszczenia krwi nie w porę.

W obrażeniach twarzy, po wydobyciu zupełnie luźnych odłamków i zębów, można przed założeniem nawiązki spoić rozdarte części miękkie za pomocą szwu. Choć wprawdzie prawie nigdy *prima intentio* się nie uda, to zapobieży się przynajmniej zbyt wielkiemu oszpecceniu. Jeżeli dolna szczeka jest strzaskaną, wtedy chustką podwiążają ją można.

W ranach szyi dostatecznym jest luźne kilkakrotne oprowadzenie opaski lub założenie chustki, by przymocować pokrywający ranę plutek.

2. Rany postrzałowe piersi.

Z ran postrzałowych piersi, stosunkowo częstych we wszystkich znacniejszych potyczkach, nie mała liczba zabija ujęciem krwi na wewnątrz; prawie jeszcze więcej ich jest tej przyrody, że życiu nie zagrażają, jeśli nie są leczone niezgrabnie lub wśród bardzo niekorzystnych warunków; inne znów grożą życiu, wzniecają jednak nadzieję ocalenia go, jeśli z początku t. j. na polu bitwy, stosowna może być dana pomoc.

Zewnętrzny kształt zranienia o niczym tu nie rozstrzyga. Nawet tylko w pobliżu przebiegające (mimołotne) kule, na zewnątrz ledwo ślad jakiś zostawiające, mogą wstrząśnieniem wnętrzości piersiowych groźne wywołać wypadki — płucie krwią, krótki oddech, a nawet na miejscu zabić n. p. kulą armatnią mimołotną. Lecz niechaj sobie rana zewnętrznie jaką chce będzie — skoro tylko oddech widocznie stał się krótszym, znaczne płucie krwią lub oba te wypadki razem nastąpiły, wtedy wskazanym jest bezwzględnie upuszczenie krwi w większej jakiej żyły. O ilości krwi mającej być upuszczoną nie rozstrzyga wtedy tętno, lecz groźność przypadków owych. Nie chodzi tu bowiem o zniesienie zapalenia jakiego, ani o za-

porobienie takowemu, tylko o uratowanie życia przez zatrzymanie mniej lub więcej szybko zabijającego wewnętrznego krwotoku.

Przyznać należy, że nieraz ranny nie umiera, choć mu się krwi nie upuściło, wszelako nie obojętną jest to rzeczą, czy n. p. stłuczeniem tylko klatki piersiowej dotknięty miesiące, czy tylko dnie potem leżeć będzie, a doświadczenie uczy, że wezśne upuszczenie krwi zdoła zapobiedz groźnym traumatycznym oddziaływaniom.

W ciągu pierwszych 24 godzin upuszczenie krwi powtórzonem być winno, jeżeli wypadki owe, pierwsze upuszczenie nakazujące, w wyższym powracają stopniu. (D. c. n.)

O wycinaniu kawałka tęczówki (Iridektomia) przy wydobywaniu zaćmy (Cataracta).

MOOREN przytacza 59 przypadków, w których na tydzień jeden lub kilka przed wydobyciem soczewki ścienniałej (*Extractio*) wycięto kawałek tęczówki (oboje od dołu); w 2ch tylko razach nastąpiło zropienie rogówki. M. ma za wskazane poprzedzić wydobycie płatowe soczewki wycięciem tęczówki w przypadkach, w których chorzy są zgrzybiali lub cierpią gwałtowny nawal do głowy, lub też dla jakiegobądź powodu nie mogą długo leżeć w łóżku, również gdy tęczówka od atropiny niedostatecznie się rozszerza, a soczewka obok twardego jądra składa się ze zbitych warst korowych.

JACOBSON zaleca na wszystkie przypadki wydobycia płatowego (*Lappenschmitt-Extraction*) wyłącznie tylko postępowanie następujące: przed operacją zapuszcza się do oka atropinę; dzieło samo wykonywa się w głębokim uśpieniu chloroformowem; cięcie rogówkowe uskuteczna się w brzegu spojówkowym rogówki (*Limbus conjunctivae corneae*) i tak wielkie, aby i najobszerniejszy rdzeń soczewkowy razem z przyczepioną warstwą korową mógł przejść bez ugniecenia, w końcu wycina się szeroki kawałek z odcinka tęczówki ugniecionego od soczewki.

GRAEFE już r. 1856 (*Arch. f. Ophthalm. II. 247—248*) ustanowił wskazania do połączenia wydobycia płatowego z wycięciem tęczówki, i przeciw ogólnemu zastosowaniu tego postępowania to jedynie podniósł, że w największej liczbie przypadków zdziałanoby coś zbyt czonego. W wykładzie swoim klinicznym z dnia 3go Stycznia r. b. a zamieszczonym w czasopiśmie: *Klin. Monatsbl. f. Augenheilkunde 1863, 142—156*, określa on dobitniej wskazania przerzeczone w ten sposób, że zaleca wycięcie rogówki zawsze, ilekroć operacya nie odbyła się z dostateczną łatwością, jeżeli n. p. przez niedostateczną wielkość płata, względnie za małe otwarcie torebki, lub z powodu przylegającej mocno części korowej, jądro soczewki nie łatwo się prześliznęło, lecz jakoś z oporem się wydobywało; również gdy z przyczyuy nieodpowiedniego przylegania płata po operacyi z wydarzonem mo-

ze wyparciem tęczówki ku ranie obawiać się należy opadnięcia tęczówki; następnie tam, gdzie obok ciastnych, trudno rozszerzyć się dających źrenic napotyka się całkiem twarde soczewki; gdzie dla niezupełnej dojrzałości części korowe z trudnością bywają wyciskane lub nawet pozostawiane, lub gdzie pierwsze odbywać się musi w zacmie dojrzałej dla szczególnej ciągliwości i przylegania części korowej; nareszcie wszędzie gdzie możność złego zabliźnienia rany bardzo blisko się nasuwa. Jeżeli wskazania do wycięcia tęczówki mogą być powzięte pierwój, to najdogodniej wykonać je najmniej na 4, a jeśli można na 6 tygodni przed ekstrakcją. Jeżeli tego dla przyczyn zewnętrznych skutecznie niepodobna, to wykonywa się Irydektomia po ciężciu płatowem jako drugi akt operacji. Tylko tam gdzie nieprzewidziane wśród operacji okoliczności wskazują później Irydektomią, stanowi takowa akt 4ty.

Irydektomia zresztą nie ochrania od rozlanego zropienia rogówki, które zazwyczaj między 12tą a 24tą godziną po operacji się objawia wydzielną obfitą, przypadami obrzmienia i przedkiem utworzeniem nacięku ropiastego, otaczającego obrączkowo rogówkę i zapowiadającego jej zejście (*Abstossung*). Ten przebieg rozwijał się tak samo i z takimże zakończeniem po ekstrakcjach przysposobianych utworzeniem poprzedniem sztucznej źrenicy. Tylko o ile przy obecnej poprzednio szczyrbie (*Coloboma*) samo działanie warunkowo złej się odbywa, o tyle może mieć miejsce wpływ pośredni na sprawę przerzeczoną. Toż samo odnosi się i do ropienia ograniczonego, którego przypadki występują po największej części nieco później (w 16 do 36 godzin), zresztą powierzchownie podobne są do ropienia rozlanego, tylko że wydzielenie mniej jest obfite i po pierwszym napadzie znówu się zmniejsza. Ropienie tu ogranicza się do okolicy rany, odnośnie do płata rogówkowego, a co najwięcej, posyła do części rogówki nieprzeciętej zaczątek (*Ausatz*) nacięku obrączkowego. Jakkolwiek zaś Irydektomia nie zapobiega pojawianiu się tej sprawy chorobowej, to przeciw zmienia jej przebieg w sposób korzystny. Niebezpieczeństwo albowiem ograniczonego ropienia — o ile tylko później nie staje się rozlanem — nie tyle polega na zniszczeniu rogówki, ile na zapaleniu tęczówki rozpościerającym się od rany. Mnoga ropa zapuszcza się do komórki przedniej, tęczówka nabrzmiewa ropiasto, a to udzielone ropiaste zapalenie tęczówki okazuje się szczególniejszą skłonnością do przejścia na części rzeszkowe i do sprowadzenia w ten sposób niepowrotnej utraty wzroku przez błoniaste zgrubienia rzeszkowe (*Ciliarschwaarten*) a względnie i ubytek gałki ocznej (*Atrophia bulbi*). Obecność szczyrby w tęczówce nie znosi wprawdzie możności takiego rozpostarcia się, opiera mu się jednakże ze skutkiem niezaprzeczoną. Natomiast Irydektomia zapobiega do pewnego stopnia niebezpieczeństwu pospolitego zapalenia tęczówki, rozwijającemu się podobno najeźdźcą przez ugniecenie tęczówki w czasie

operacji lub przez pozostałe zabytki korowe. Ugniecenie samo bywa podczas operacji jawnie mniejsze, jeśli się znachodzi szczyrba tęczówki odpowiednio wierzchołkowi płata; oprócz tego przy równem ugnieceniu tęczówka wyszczerbiona mniej jest skłonna do zapalenia, a jej zapalenie nawet mniej jest groźne. Również wątpić nie można, że wycięcie kawałka tęczówki opiera się skutecznie nader lubo niebezwarunkowo opadnięciu tęczówki, a zwłaszcza zmniejsza znakomicie niebezpieczeństwa takowego. (*Centralbl. f. med. Wiss. 1863 N. 22*).

Skutki fizjologiczne winnika wymiotnego.

G. PÉCHOLIER w dalszym toku swych doświadczeń poczętych z Wymiotnica (*Ipecacuanha*) — obacz Przegl. lek. N. 30 str. 238 — podaje następujące wiadomości o skutku winnika wymiotnego (*Tartarus stibiatus*). Po dawkach od 1go do 20tu i 40tu centygramów objawia się naprzód mierne podwyższenie liczby tętna i oddechów i nieco pobudzenia, okresu tego niedostaje przy dawkach wielkich (1 do 2-gramowych) po których nie następują wymioty. Przechodzi potem zawsze zmniejszenie liczby tętna (o 25 uderzeń na minutę przy dawkach od 5 do 10 egrm. aż do 100 przy dawkach jednogramowych), liczby oddechów oraz ubytek ciepłoty w częściach zewnętrznych, upadek sił. Późem następuje przy średnich dawkach gorączka, za którą idzie śmierć, przy wielkich dawkach łatwo następuje już w okresie drugim. Czułość (*Sensibilitas*) jest zawsze nader osłabiona, nieco mniej pobudliwość nerwów ruchowych i mięśni. Przy oględzinach zwłok znachodzi się zwykle żołądek i jelita mocno wystrzyknięte, a mniej lub więcej także wątrobę, nerki, mózg i płuca. W wątrobie zawsze sól ta wykazała się dawała, był w niej i cukier, krew była płynną.

(*Comptes rendus LVI. 718—720. Centralbl. f. m. Wiss. 1863 N. 24.*)

ROZMAITOŚCI

POSIEDZENIE

Oddziału nauk przyrodniczych i lekarskich Towarzystwa naukow. Krak. z dnia 14. Listopada 1863 r.

I. Świeżego owocu swej skrzętniej pracy udzielił zgromadzeniu Prof. PIETROWSKI, wyluszczając swoje, uwagi nad pojemnością komórek sercowych i nad równowagą krążenia. Uprzedził z góry że nie będzie mowy o żadnym nowem spostrzeżeniu lub odkrytym zjawisku, lecz że się ograniczy jedynie do wywodu rozumowego opartego na znanych zasadach fizyki i na wiadomych skąd inąd doświadczeniach. Pokazało się atoli w dalszym toku wykładu i przekonają się o tem czytelnicy Przeglądu lek., gdy piękną tę pracę w całej swej rozciągłości wkrótce przeczytają, że to przedwstępne objaśnienie było tylko wyrazem zbytniej skromności Autora; rozwinięty albowiem w rozprawie pomysł jego ma niezaprzeczoną cechę nie tylko traf-

ności ale i nowości, a odznacza się nadto wartością umiętną daleko większą, aniżeli mieć może jakiś drobny, choć całym nowe, szczegółowe spostrzeżenie, które nie wyjaśnione i nie poznane w swych przyczynach i wielorakich stosunkach, bywa częstokroć dopoty nierozwiązaną zagadką, lub nieużyty i nieużytecznym materiałem, dopóki przenikliwszy rozum ogniwem prawa ogólniejszego, a z pojedynczych faktów szczegółów wysnutego nie spoji go organicznie z całością i nie usadowi w najwłaściwszym miejscu i związku w naukowej budowie. Wszakże wywód rozumowy byle ścisły i z rzeczywistością zgodny uwieńcza dopiero ostatecznie możną pracę poszukiwań, użyczając im światła, jakiego ku nabyciu jasnej świadomości i ku zbawiennejmu rozwojowi umiętności koniecznie wymagają. Musimy zaś temu większą wagę przypisać pracy Professora Piotrowskiego, ile że przyczynia się nie mało do wytłumaczenia niektórych zjawisk jednej z najważniejszych spraw fizyologicznych t. j. krążenia krwi, jużto prostując rozpowszechnione w tym względzie błędne mniemanie, jużto godząc dotychczasowe sprzeczności, jużto nareszcie otwierając dla lekarstwa wykonawczego nowe widoki udzieleniem ważnych wskazówek ku wytłumaczeniu i zbawiennejmu usuwaniu wielu zjawisk chorobowych.

Pozwoliwszy sobie w obronie wywodów ścisłych, ujątych w każdym razie jeżeli nie większą, to zapewne nie mniejszą zasługę od gołego spostrzeżenia — wynurzyć przy nadarzonej sposobności swoje osobiste zdanie, sprawozdawca wraca do rzeczy samej.

Wszyscy fizyologowie twierdzą dotychczas, że ze znanych praw fizyki co do pojemności komórek sercowych ten wynika pewnik: iż za każdym skurczem serca każda t. j. tak prawa jako i lewa komórka ścisłe jednaka ilość krwi ze siebie wypycha i przy rozkurczu taką ilość znowu odbiera. Anatomowie znowu wymierzając wprost komórki, znaleźli prawą zawsze większą. Zachodziła więc sprzeczność między pewnikiem fizyologów, a doświadczeniem niewątpliwym anatomów, której tamci pomimo wszelkich swych usiłowań a nawet nakręcań usunąć nie zdołali. Owóż Autor przyznaje że prawdziwie tanto nie ulega wątpliwości w każdym podobnym do krwionośnego układzie krążenia, ale wtedy tylko, jeżeli takowy składa się z naczyń nieprzenikliwych dla płynów. Gdy zaś ten ostatni warunek nie ma miejsca w naczyniach krwionośnych, albowiem tak w kole mniejszym t. j. w płucach jako i większym przez wysysanie i wydzielanie a nadto i przyływ limfy z przewodu piersiowego ubywa i przybywa ciągle pewnych istot, to i prawidło powyższe nie da się tu bezwzględnie zastosować. Obliczenia tego przybytku i ubytku w każdym z dwóch kół krążenia z osobna, przez fizyologów dokonane i sprawdzone wykazują, że w płucach więcej w ogóle ubywa niż przybywa, stosunek odwrotny zachodzi w kole krążenia większym, skutkiem czego następuje ostateczne wyrównanie. Do komórki prawej splywa krew obciążona stosunkową nadwyżką swych części, do komórki lewej dostaje się krew z płuc ze stosunkowo większą utratą pewnych składników, wynika więc stąd koniecznie, że komórka prawa winna być większą od lewej, inaczej bowiem po pewnej liczbie skurczów nie stałoby krwi dla płuc.

Autor rzecz tę szczegółowo wyjaśnił i przykładami oraz liczbami dokładnie uwydatnił. Dowiódłszy tak mylności dotychczasowego twierdzenia Fizyologów i pogodźwizszy sprzeczność z wypadkiem pomiarów anatomicznych, rozwinął wykładający pomysł swój jeszcze dalej.

Przybytek i ubytek w kołach krążenia są ilościami w każdej chwili zmiennymi, gdyż zawisłymi od wielu ubocznych okoliczności i wpływów, jak np. od ruchu, ilości pokarmu i napoju, zmian chorobowych i t. p. może więc powstawać czasami w jednym lub drugim kole krążenia względny nadmiar lub niedostatek krwi, wymagający wyrównania, jeżeli równowaga nieodzowna ma być przywróconą. Ku temu służą, jak wykazał Autor, pewne czynności ustroju, które regulatorami krążenia mianuje. Takimi regulatorami są pędsze i leniejsze lub wolniejsze i rzadsze ruchy oddechowe i sercowe, pomnożona lub zmniejszona ilość moczu i potu tudzież, uczuciem głodu i pragnienia wskazana potrzeba pokarmów i napojów. Wykładający szczegółowo przechoził 8 możliwych przypadków bądź stosunkowego nadmiaru bądź niedostatku krwi w obu kołach krążenia, wyszczególniając ich przyczyny, zjawiska i sposób wyrównywania tak za zdrowia jako i w czasie choroby.

W końcu streścił osnowę swego wykładu w 3ch następujących twierdzeniach:

- 1) Równowaga w krążeniu krwi nie mogłaby się utrzymać, gdyby prawa komórka serca nie była większą od lewej.
- 2) Pomimo to w obu kołach krążenia rozdział krwi bywa nierówny.
- 3) Czynności pewnych narządów ciała ludzkiego mają zadanie uboczne przywracania w krążeniu równowagi utraconej.

Many sobie za miłą powinność zwrócić uwagę Szanownych Czytelników na tę rozprawę, która niebawem w kolumnach czasopisma naszego zamieszczoną będzie.

II. Przewodniczący oświadczył, iż rękopis s. p. Malukowskiego ucznia niegdyś szkół Krakowskich pod tytułem: „Jęometrya wykreslna tlomaczona z ADHEMARA, a powiększona dwoma rozdziałami“, udzielony został Oddziałowi celem ogłoszenia go drukiem kosztem Towarzystwa naukow.

Uchwalono uprosić PP. Członków ŻEBRAWSKIEGO i Prof. STECZKOWSKIEGO do przejrzenia rękopisu i zdania o nim sprawy na jednym z najbliższych posiedzeń. ().

Księgosusz w Galicyi zachodniej.

W urzędowej gazecie krakowskiej c. k. Komissya namiestnicza podaje do powszechnej wiadomości, że księgosusz który we Wrześniu r. b. był wybuchł w powiecie Krośniceńskim obwodu sądeckiego w Jaworkach, Szczawnicy, Haluszowie i Czarnej-Wodzie, ustał całkiem według wykazów urzędowych. Przez czas trwania zarazy od dnia 14 Września do 24 Października zapadło na nią w 5 gospodarstwach dworskich na ilość 1405 sztuk 5ro bydła, z których dwoje zdechło, a 3 ubito; 21 sztuk byłych pod dozorem jako podejrzanych o zarazę przetrzymało szczęśliwie 21dniowy okres wyczekującego odosobnienia.

Po dokonaniu przepisanej odwietrzenia (*Desinfections-Verfahren*) uznano okrąg rządowy krakowski wolnym od zarazy i przywrócono w granicach kraju swobodny ruch i obrót z bydłkami i przedmiotami handlowymi od tychże pochodzącymi, natomiast pozostały nadal w mocy swojej środki ochronne względem Kongresówki i Węgier.