

PRZEGLĄD LEKARSKI

WYDAWANY STARANIEM ODDZIAŁU NAUK PRZYRODNICZYCH I LEKARSKICH

C. K. TOWARZYSTWA NAUKOWEGO KRAKOWSKIEGO

pod redakcyą Prof. Drów: **Bryka, Dietla, Majera, Skobla** i Drów **Oettingera** i **Zieleniewskiego**

WYCHODZI:
tygodniowo w objętości jednego arkusza
co Sobota.
w Krakowie, w Drukarni c. k. Uniwersy-
tetu, pod zarządem *T. Szczurkowskiego*.
Biuro Redakcyi Przeglądu:
w domu c. k. Towarzystwa Naukowego.
Ulica Sławkowska N. 282.

CENA:
w Krakowie rocznie Zł. 6 — w. a.
" półrocznie Zł. 3 — "
w Państwie Austryackim
z przesyłką poczt. rocznie Zł. 6 c. 60 "
" " półrocz. Zł. 3 c. 30 "
Dla zagranicznych, drogą pocztową, wypadnie
dopłata przesyłki według przepisów pocztow.

PRZEDPŁATĘ PRZYJMUJĄ:
Kancelarya C. K. Towarzystwa nauk.
w Krakowie, Ulica Sławkowska N. 282,
tudzież
Biuro Redakcyi Przeglądu w domu powyż
wymienionym. — oraz
wszystkie c. k. Urzędy pocztowe tak dla
krajów koronnych jak i dla zagranicy.

TREŚĆ: Przyczynek do Kazuistyki klinicznej ziarnowca wątrobowego, podał *Dr. Józef Szewczyk*, Adjunkt Kliniki lek. — Dokończenie. — Z Kliniki *Prof. Sławikowskiego*: Dwa wypadki zaniku oka jednego z następowem zapaleniem jagodówki oka drugiego, podał Assystent *Dr. Blumenstok*. — Wyciągi: O skutkach fizyologicznych Nikotyny. — Rozmaitości: Wiadomość urzędowa statystyczna. — Zatwierdzony Docent chorób dzieci. — Obchód 500-letniej rocznicy Uniw. Jag. — Nowo ustanowiona posada Chemika pat. w Uniw. Jagiell. — Urząd lekarski M. Warszawy. — Wspomnienie pośmiertne o *St. Górskim*.

PRZYCZYNEK

do Kazuistyki klinicznej ziarnowca wątrobowego
(*Echinococcus hepatis*),

podał

Dr. JÓZEF SZEWCZYK,

Adjunkt Kliniki lekarskiej Uniw. Jagiell.

(Dokończenie. — Obacz Nr. 19 b. r.).

IV.

W miesiącu Lipcu 1863 r., miałem sposobność być obecnym przy oględzinach pośmiertnych, wykonywanych na kobiecie, około 20 lat liczącej (nie-wiadomego nazwiska), zmarłej w szpitalu Św. Łazarza, którą tamże już w stanie umierającym przy-wieziono.

Blіszsze szczegóły co do choroby nie są nam zna-ne, zatem tylko na samych oględzinach poprzestać musimy.

Ciałotwór silny, mięśnie tegie, barwa skóry, tu-dzież wszystkich błon śluzowych, blade-żółta. Mózg nie przedstawiał widocznych zmian.

Klatka piersiowa silnie zbudowana, w podże-brzach zbyt rozszerzona i wysadzona. W jej prawej jamie znajduje się około litra cieczy płynnej, żółtej, z obfitemi wypocinami włóknikowemi. Same płuca od przepony sięgającej wysoko do jamy klatki piersio-

węj uciśnięte, nie przedstawiające zresztą żadnych zbocezeń w samym mięszu.

Serce wysoko położone, w jego worku około 10 uncyj cieczy brudno-żółtej, pomięszanej z skrzepami włóknikowemi. Serce przeszło w dwójnasób powię-kszone, wiotkie; tak na zastawkach półksiężycowa-tych tętnicy głównej, jako też i na całym śródsier-dziu komórki lewej znajdują się obfite wypociny włóknikowe od 1/2 do 1" grube, dające się dość la-two od śródsierdzia oddzielić.

Brzuch kulisto i jednostajnie mocno wydęty, twardo sprężysty, w jego jamie znajduje się około 4eh litrów brudno-cisawej cieczy; cała otrzewna ościenna i kiszkowa pokryta grubemi warstwami wypocin włóknikowych.

Wątroba bardzo rozrosła, zajmuje całe nadpę-pcze. Jej mięsz obsadzony jest niezliczoną ilością torbieli nad jej powierzchnią wystających, od wiel-kości orzecha laskowego aż do wielkości jaja ku-rzego, a nawet i nieco większych. Ściany torbieli stanowią cienkie błonki przeświecające, mieszczące w sobie płyn wodnisto-żółty, nieco mętny. Kilka tylko torbieli mniejszych zawierało ciecz brunatno-żółta. Po przecięciu samego mięszu wątroby, znaj-duje się także niezliczona ilość różnej wielkości tor-bieli, z których kilka dochodziło wielkości jaja gę-

siego, po największej części ścianami ze sobą porastanych. Na dolnej powierzchni wątroby w samym środku prawego płata, znajdował się z głębi mięszu wychodzący torbiel, który już poprzednio pękł, wiszący jako próżny worek, składający się z błony włóknistej do 5^m grubiej, w którym przynajmniej dwie duże głowy męzkie pomieściły się były mogły. Dolna część tego worka, tam gdzie pęknięcie nastąpiło, tak była rozpulchniona, iż mimo swęj grubości, łatwo palcami rozetrzeć się dawała. Wewnętrzna powierzchnia worka jest chropowatą, barwy bladego żółtego. Około zaś miejsca pęknięcia szarobrudnej.

Sam miąższ wątroby grubo-ziarnisty, twardy, wypocinami włóknistymi przejęty, które to wypociny około samych torbieli są najoblitsze, tak iż tamże 1—2 centymetrów grube warstwy tworzą. Przewody żółciowe drobne, w pęcherzu żółciowym mała ilość bladęj żółci.

Żóładek aż do pępka zepelnięty. W kiszkiach wiele płynnego kału zabarwionego.

Nerki obydwie w dwójnasób zwiększone i podobne jak w wątrobie opisanymi torbielami nie tylko pokryte, lecz także w miąższu wielką ich liczbę od wielkości orzecha laskowego aż do włoskiego i nieco większe zawierające.

Drobnowidzem wykryto bardzo wielką ilość ziarnowców.

V.

E.... H....., 29 lat liczący, urzędnik, rodem z Czech, opowiada, iż przed 4ma laty dostał wiewióra i kilka wrzodów miękkich na żółędzi, które przy stosownem leczeniu po 3ch tygodniach zupełnie ustąpiły. Przed dwoma zaś laty cierpiał zimnieć, której jednak napady powtarzały się nieregularnie i ustąpiły po kilku miesiącach przy zażywaniu rozczynu siarkanu chinowego.

Z początkiem Października 1860 r. czuł chwilami gniececie a czasem klucie w okolicy wątroby, a po kilku miesiącach spostrzegł znaczniejsze wzdęcie nadpępeza, stracił apetyt, doznawał odbijań i nudności po każdym jedzeniu, dla czego szukając pomocy w klinice lekarskiej, został do niej na dniu 3 Stycznia 1861 r. przyjętym.

Badanie przedstawiło ciałotwór mierny, mięśnie dość dobrze rozwinięte. Oddech spokojny, ciepłota prawidłowa, tętno 70.

Brzuch duży, w podżebrzu prawem i dołku podsercowym znacznie wysadzony, miękko sprężysty. W kiszkiach grubych miejscami kał nagromadzony. Sledziona prawidłowej wielkości. Żóładek, o ile go wy badać można, miernie powiększony. Apetyt zmniejszony, stolce najczęściej zatrzymane.

Okolica wątroby począwszy od żebra 6go znacznie wysadzona, łuk żebrowy prawy na zewnątrz odwinięty. Pod nim też uważamy trzy wydutności schodzące przy głębszem wdychaniu ku dołowi, a występujące wyraźniej na zewnątrz przy położeniu się chorego na bok lewy. Przy obmacaniu czujemy brzeg wątroby cienki, tuż nad samym pępkiem i poniżej 9go żebra. Przy głębszem wdychaniu schodzi brzeg wątroby na 2 centymetry poniżej pępka.

Wydutności przerzeczone szerzące się wzdłuż brzegu żebrowego, z których trzy wyraźnie widzieć i wymacać można wielkości blisko jaja kurzego, inne zaś nieco mniejsze, przedstawiają się jako obrzmienia kuliste, nieco splaszczone, miękko sprężyste, bez ostrego odgraniczenia. Ani chelbotania ani też drgania nie można nad nimi wysledzić.

Wymiary wątroby za pomocą pukania i nakręślenia zbyt powiększone. Pierwszy wymiar sięga od 6go żebra na decymetr poniżej chrząstki miedzykowatej, drugi od 6go żebra na 17 centymetrów, a trzeci od dolnego brzegu 6go żebra na 14 centym. Zraz lewy wątroby sięga aż po lewy łuk żebrowy.

Oprócz gniececia i chwilowego klucia w okolicy wątroby, nie doznaje zresztą chorego żadnych dolegliwości.

W narządzie moczopłciowym znajdujemy zwężenie cewki moczowej w części błoniastej w skutek przebytego wiewióra długo-trwałego. Mocz odchodzi w małej ilości nie tylko na dobę, lecz także przy każdym odbywaniu: zawiera wiele śluzu, zresztą nie przedstawia nic nieprawidłowego.

Rozpoznanie.

Badanie fizyczne, mianowicie: obmacanie, pukanie i z niem połączone nakręślanie, wykazuje wątrobę powiększoną we wszystkich jej wymiarach o brzegu cienkim, sprężysto-miękkim.

Ponieważ różne zmiany chorobowe przyczynić się mogą do takiego powiększenia wątroby, należałoby wyszczególnić owe zmiany chorobowe i oznaczyć, która z nich w danym przypadku stała się po-

wodem przedstawiającego się nam znacznego rozrostu wątroby.

Że zaś u naszego chorego według badania, objawiają nam się obrzmienia w związku z wątrobą będące, gdyż one, przy głębszém wdychaniu równocześnie z wątrobą schodzą ku dołowi, zachodzi słusznie pytanie, czyli nie są one powodem tak znacznego rozrostu wątroby?

Trzymając się doświadczenia, które uczy, że obrzmienia w wątrobie osadzone, istotnie przyczyniają się do jej rozrostu, wypada nam przedewszystkiēm oznaczyć, jakiego rodzaju są przerzeczony obrzmienia.

Rak wykluczyć musimy, bo brakuje guzów twardech, zwykle ostro odgraniczonych, bólów, wynędzienia, następnie w wieku tym rzadko się pojawia, a nareszcie i przebieg choroby przeciw takiemu nowotworowi przemawia, gdyż przy tak długim trwaniu, chory byłby już uległ takiemu cierpieniu.

Jakkolwiek chory opowiada, iż kilka razy cierpiał na kilę, to jednak przypuścić nie możemy guzów wątroby kilowych, bo nie tylko nie mamy najmniejszych objawów, któreby nam obraz istniejącej kily okazały, ale i guzy kilą zrządzone byłyby twarde, ostrzej odgraniczone i weale nie sprężyste.

Ropnie wątroby, pominiwszy że są bardzo rzadką chorobą, połączone są z bólami, dreszczami, gorączką, których objawów u chorego naszego nie ma.

Pozostawało przyjąć tylko proste wodunki lub torbiele napełnione ziarnowcami.

Prostych wodunek za życia nie jesteśmy w stanie udowodnić, ponieważ nie dochodząc do znacznych rozmiarów, prawie żadnych widocznych objawów fizycznych nie przedstawiają, nigdy powiększenia wątroby nie zrzadzają, a zatem wykluczyć je i w tym przypadku należy.

Tę pewniejsze przeto jest rozpoznanie ziarnowca wątroby, jeżeli uwzględnimy: tak znaczny rozrost wątroby o brzegu cienkim miękko sprężystym; wysadzenie i wywinicie łuku żebrowego na zewnątrz; obrzmienia zresztą okrągławe, sprężyste i nareszcie dobry stan zdrowia ogólny, który wyjąwszy pomniejszych cierpień miejscowych, niczēm u chorego naszego nie jest nadwężony.

Rozbiór reszty przypadków stwierdza to rozpoznanie i uzupełnia obraz choroby. Katar chroniczny żołądka, tłumaczy się z ugniatania żołądka, pokry-

tego lewym zrazem wątroby. Z tego tēż pochodzą odbijania i nudności po jedzeniu i zaleganiu płynu w dolnej części żołądka. Gniececie i klucie chwilowe pojawiające się w okolicy wątroby, odpowiada wodunkom ziarnowcowym, gdyż te rozrastając się wywołują miejscowe zapalenie mięszu wątroby, tudzież otrzewny.

Co się tyczy zwięzienia cewki moczowej, pochodzi ono od poprzednich przeciągłych wiewiórów i nie zostaje w żadnym z chorobą wątrobową związku.

Dotychczasowy przebieg choroby był powolnym i trwa zapewne dłuższy czas, aniżeli chory podaje, bo według jego zeznania trwa cierpienie trzy miesiące, t. j. od chwili, kiedy spostrzegł nagłe wygórowanie okolicy wątroby, i od tego czasu stan ten nie się nie zmienił. Zważywszy jednak, że u naszego chorego lewy zraz wątroby moeno rozrosły sięga po lewy łuk żebrowy, i obniżając się i ugniatając żołądek, już teraz znaczne przypadki niestrawności wywołuje: słusznie obawiać się należy, że pominiwszy inne następstwa mnożących się ziarnowców, odżywienie chorego w dalszym przebiegu choroby, znacznie upośledzonēm, a tēm samēm cały organizm wkrótce wyniszczonym zostanie.

Leczenie.

Zostawiając chorego przez 10 dni pod ścisłą obserwacją, przy dyetetycznym postępowaniu, podawano mu po pięć ziarn magnezji palonēj i rzwania trzy razy dnia, a gdy po przerzeczonym upływie czasu widocznie stan żołądka się polepszył, gdyż nie tylko za pomocą pukania można było wykazać, że w nim żadna treść nie zalega, ale nadtę ustąpiły nudności a natomiast chęć do jedzenia powróciła, przystąpiono do właściwego leczenia, skierowanego przeciw ziarnowcom wątroby.

Tu między innymi środkami posłużyć nam może jodek potassu, albowiem jod przenika najdzielniej wszystkie tkaniny organizmu, niszczy błony wypocinowe oraz przeciwny jest pasorzytom.

Z tēj to przyczyny podano choremu: *Rp. Kalii jodati, drachmam. Aq. destill. unc. sex. S. Rano i na noc po łyżce, zwiększając dawkę co tydzień o jedną łyżkę.*

Już po 2eh tygodniach uważano znaczną zmianę u chorego, a mianowicie w wymiarach wątroby, które znacznie zmalały, szczególniej w zrazie lewym, który obecnie sięgał zaledwie na centymetr poza

liniją białą; inne zaś wymiary zmalały o 2 centymetry. Wydatności były niezmiennymi.

Po upływie 4ch tygodni, stan chorego zupełnie się zmienił, bo oprócz zmniejszenia się wątroby, gdyż zraz lewy sięgał zaledwie do linii środkowej, inne zaś wymiary schodziły tylko na 2 centymetry poniżej łuku żebrowego, uważano zmniejszenie się obrzmień i dobre odżywianie się chorego.

Ponieważ chory znosił powyższy lek bez wszelkich dolegliwości, przeto podawano mu go dalej zwiększając dawkę co trzy dni o pięć ziarn na dobę. Że zaś z końcem drugiego miesiąca nie uważano żadnej więcej zmiany w wątrobie, zaniechano przeto podawania leku powyższego i uwolniono chorego na własne jego żądanie z kliniki na dniu 10 Marca 1861 roku, w stanie, jak powyżej namieniliśmy o wiele polepszonym, gdyż wątroba znacznie zmalała, obrzmienia nieco splaszczwały, wszystkie przypadki niestrawności ustąpiły, a przy dobrym apetycie organizm dobrze się odżywił.

Zmniejszenie wątroby tłumaczmy sobie tém, że jod przyczynił się do rozdzielenia wycopin, powstałych w mięszu wątroby naokoło rozrastających się torbieli. Że zmalały także błony torbielowe, to dowodzi nam nie tylko oglądanie i obmacanie, lecz także zapadnięcie łuku żebrowego prawego, który poprzednio był dość znacznie wysadzonym: co się zaś tyczy samych ziarnowców, czy te zostały umorzzone, z pewnością twierdzić nie możemy; toby nam tylko mógł dalszy przebieg choroby wyświecić, a mianowicie, jeżeli wątroba i torbiele nie zwiększają się, ani też nowe się nie potworzą.

Zadawalający stan ogólny chorego zasługuje także na uwagę, albowiem o ile ucisk wątroby na żołądek usunięty został, o tyle także ustały przypadki niestrawności, żołądek może przyjmować większą ilość potraw, trawi je swobodnie, a tém samém przyczynia się do dobrego odżywiania chorego.

Po roku (1862 r.) miałem sposobność oglądania u siebie i badania tego samego chorego. Stan jego od czasu wyjścia z kliniki bynajmniej się nie zmienił tak co do zdrowia ogólnego, jak też i samej wątroby, tak, iż można było przypuścić, po dłuższym przeciągu czasu, że się choroba w dalszym swym rozwoju wstrzymała.

Znowu po roku, dnia 1 Września 1863 r. badałem chorego który powrócił z Karlsbadu, dokąd

udać się radziło mu kilku lekarzy, jakkolwiek każdy z nich inne rozpoznawał u niego cierpienie.

Ciekawy, jaki skutek wywarły na chorym wody karlsbadzkie, zbadałem go tém ściślej, a porównując stan jego poprzedni z obecnym, uderzało już przy samém oglądaniu nietylko widoczniejsze wysadzenie nadpępeza, lecz także wysadzenie i wynięcie łuku żebrowego prawego i widoczne wystawanie obrzmień kulistych, schodzących przy wdechaniu ku dołowi. Obrzmienia te sprężyste, wielkości sporęj pięści, przedstawiały przy badaniu nie tylko drganie lecz także fruezenie wodunkowe. Nareszcie znaczne powiększenie wątroby we wszystkich jej wymiarach, jak równie i poprzedni przebieg choroby upoważniało do wnioskowania:

- 1^o że nietylko pierwotne rozpoznanie kliniczne (ziarnowce wątroby) przed 3ma laty zrobione, sprawdziło się w zupełności, lecz także,
- 2^o że Karlsbad nie przyczynił się do usunięcia cierpienia, lecz owszem jego rozwój przysporzył.

Uwagi ogólne.

1. Ziarnowiec wątroby jest dość częstą u nas chorobą, czyli częstszą aniżeli w innych krajach, mianowicie zachodnich i południowych, na to nie ma pewnych wykazów statystycznych.

2. Używanie sérów, słoniny wieprzowej, niedowędzonych i surowych kielbas, zdają się być główną przyczyną tego cierpienia.

3. Rozpoznanie ziarnowca wątrobowego opiera się głównie: na zwiększeniu wątroby, która często do olbrzymich dochodzi rozmiarów, na wydatnościach czyli obrzmieniach kulistych, sprężystych, napiętych, na powierzchni wątroby wymacać się dających i na nie naruszonym, obok cierpienia miejscowego, ogólnym stanie zdrowia. Drgania i fruezenie wodunkowe są ważne i charakterystyczne przypadki fizyczne, wszakże ich często nie dostaje.

4. Przebieg zawsze jest przewlekły, tak, iż od roku aż do pięciu lat, a może i dłużej ziarnowiec w wątrobie tkwić może, nim chorego o śmierć przyprowadzi.

5. Zapalenie otrzewny i żółtaczka najczęstsze i najniebezpieczniejsze są następstwa ziarnowca wątrobowego.

6. Przypadki zupełnego wyzdrowienia w skutek wyropienia torbiela ziarnowcowego przez ścianę brzuszną na zewnątrz, są bardzo rzadkie.

7. Wszelkie lekovanie w tej chorobie pokazało się dotychczas bezskuteczném. Zdaje się jednak, że jod i środki przeciwczerwiowe balsamiczne, przyczynić się mogą do wstrzymania choroby w jej dalszych postępkach.

Z Kliniki Prfra Sławikowskiego.

IV.

Dwa wypadki zaniku oka jednego z następstwem zapaleniem jagodówki oka drugiego.

podał Asystent Dr. BLUMENSTOK.

Jestto rzeczą oddawna znaną, że po głębszém i długotrwałém cierpieniu jednego oka bardzo często zapada i drugie, bądź na zapalenie całej jagodówki, bądź też na zapalenie pojedynczych części tej błony, to jest naczyńówki, wieńca rzęskowego i tęczówki, że współdziałał drugiego oka tém łączniej i prędzej się objawia, im znaczniejszém i długotrwałszém jest cierpienie pierwszego, szczególniej zaś, jeżeli cierpienie to było skutkiem obrażenia oka. Już w roku 1807 lekarz angielski JAMES WARDROP zwrócił uwagę na niebezpieczeństwo grożące oku zdrowemu od oka zapaleniem jagodówki dotkniętego (*Edinburgh medical and surgical journal Vol. III. pag. 56*), radząc wypuszczenie ciała kryształowego i szklistego z oka chorego, aby przyspieszyć zropienie onego i zabezpieczyć oko zdrowe. Za radą jego poszli wszyscy prawie okuliści i jedni trzymali się ściśle zaleconego przez niego rękoczynu, drudzy zaś i późniejsi nie wahali się wyluszczyć galki najpierw dotkniętej sposobem BONNETA, odkąd się przekonano, że po wyluszczeniu tym sposobem dokonaniem pozostaje trzon dość poruszalny, tak, że oko sztuczne używaném być może.

U nas najpierw, bo przed 30tą przeszło laty, p. Prof. SŁAWIKOWSKI uwzględnił należyte ważną tę okoliczność, kładąc nacisk na rodzaj rany, gdyż długoletnie doświadczenie nauczyło go, że rany darte galki najczęściej i najprędzej pociągają za sobą zapalenie oka drugiego. Przekonanie o tém następstwem cierpieniu tak się ustaliło, że według GRAEFEGO

(*Archiv. III, 2, 443*), „nierozważny tylko skeptyk faktowi temu zaprzeczyć może.“ Nie byłoby więc już potrzeby udowodnienia przedmiotu przez pierwszych okulistów za pewnik prawie przyjętego, gdyby nie smutne a codzienne doświadczenie, że jak z jednej strony lud nasz, szczególniej wiejski, nie nauczył się jeszcze cenić wartości wzroku, tak z drugiej wielu naszych lekarzy zdaje się nie przywiązywać wielkiej wagi do zasad w okulistyce nowszej ustalonych. Nie dosyć nam zaiste na chorobach dotąd niewyleczalnych, kiedy z założonemi rękami się przypatrujemy przebiegowi choroby gwałtownej, którą atoli zwalczyć w naszej jest mocy. Przysparzamy tym sposobem krajowi znacznej liczby kalék, które koniecznym dlań i dla siebie stają się ciężarem. Dowodem tego właśnie wypadki, które poniżej przytaczam.

1.

Jakób Kasprzyk, lat 44 liczący, rodem z Korszennój w obwodzie Sądeckim, stanu wolnego, szewe i wysłużony żołnierz, dnia 17 Maja 1863 r. przyprawadzony do Krakowa, tegoż dnia do kliniki stałej (*Nr. prot. 45*) przyjętym został. Jestto istny obraz nieszczęścia i nędzy. Przywykły dawniej do utrzymywania się z pracy rąk swoich, obecnie pozbawiony całkiem wzroku, smutną ma przed sobą przyszłość. Przyczynę i dotychczasowy przebieg cierpienia swego opowiada chory zropaczony jak następuje: „Dnia 22 Grudnia 1862 roku, po ukończeniu pracy swojej udał się dla rozrywki do karczmy, gdzie zaczepiony i pobity przez kowala Józefa Meisnera, ledwo przy pomocy innych gości karczemnych uszedł przed znieważeniem czynném napastnika. Nazajutrz z rana Kasprzyk znów został przeciwnika swego w karczmie, który go wtedy pięścią uderzył w lewe oko tak silnie, że chory uczuł zablýsnięcie w ténże i wylanie się cieczy gęstej. Przykładał zimną wodę przez dzień cały w karczmie, poczem udał się do domu, gdzie 3 tygodnie przeleżał. Czując jednakowoż, że i drugie oko, to jest prawe, cierpieć poczyna, wystarał się o przyjęcie do szpitala wojskowego w Nowym Sączu, w którym 3 1/2 miesiąca pozostał, przeróżnemi wodami bezskutecznie na jedno i drugie oko leczony. Wypuszczony ze szpitala w stanie pożałowania godnym, błakał się przez jakis czas po kraju, aż go władze przesłały do Krakowa.

Stan obecny. Oko lewe. Powieki prawi-

dłowe, spojówka powiek jednostajnie zaczerwieniona, fałdy przechodowe i półksiężycowe bardzo powiększone. Gałka sama znacznie zmniejszona, kształtu nieprawidłowego, wielobocznego. Rogówki chorobowo przeistoczonej, nieprzeźroczystej, tylko ślad okrągławy, barwy szarawej, średnicy 3 linii. Nad górnym jej brzegiem widzimy brózdę w twardówce, dosięgającą z jednej strony kąta wewnętrznego oka, z drugiej 3 linie na zewnątrz od rogówki się kończąca. Twardówka biała, naczyniami nieznacznie pokryta, wypukłona tak w okolicy fałdu górnego jak dolnego, a zapadnięta wzdłuż brózdki właśnie wspomnianej. Reszty części oka wcale widzieć nie można.

Okło prawe. Powieki prawidłowe, worek spojówkowy jak na oku lewem, tylko część jego gałkowa obfitsza w naczynia. Gałka sama twarda i sprężysta. Rogówka naciekła, chropowata, jakby szpilkami nakłuta, rozpulchniona, mało co przeźroczysta, na brzeg jej przechodzą naczynia spojówkowe. Naokoło rogówki przeświecają przez spojówkę i twardówkę słupki cienkie, czerwone, gęsto i równoległe obok siebie a prostopadle do obwodu rogówkowego ustawione. Tęczówkę niedokładnie wprawdzie, ale przy stósownem oświetleniu przecież oglądać można; jest ona barwy brudno-zielonawej, a w części obwodowej płaszczyzny jej przedniej widzimy małe punkciki białe. Źrenica zwężona jednostajnie do 1" średnicy, a w samym jej środku widać kropkę krędotawą, która, jak się zdaje, nie przylega wcale do brzegów źrenicznych i umieszczona jest na biegunie przednim torebki soczewkowej. Chory tem okiem poznaje światło i nie uskarża się na boleści.

Rozpoznanie. Na oku lewem mamy sprawę chorobową już ukończoną, to jest zanik (*phthisis bulbi*), prawe zaś pozostaje jeszcze w stanie zapalenia. Chropowatość, naciek, rozpulchnienie i zamglenie rogówki, oraz pojawienie się naczyń nowo utworzonych, stanowiących dalszy ciąg naczyń spojówkowych, na dolnym odcinku rogówkowym, przemawiają przedewszystkiem za zapaleniem tej błony powierzchownem naczyniowem (*keratitis nasculosa*). Następnie mamy i zapalenie tęczówki: za tem świadczą punktowate wypociny na części jej obwodowej usadowione i zwężenie źrenicy. Przypuszczamy zwężenie źrenicy, aczkolwiek z powodu zaniku oka lewego nie ma sposobności porównania rozmiaru jej

z rozmiarem źrenicy lewej, ale zwężenie jest bezwzględnie, nadto atropin na rozszerzenie źrenicy tej wcale nie wpływa. Z tej samej przyczyny nie możemy z pewnością oznaczyć, azali tęczówka jest odbarwioną, przez co jeden, choć niekonieczny objaw zapalenia tej błony odpada. W dalszym ciągu spostrzegamy w samym środku źrenicy punkcik białawy nigdzie do brzegów źrenicy nie przylegający; wypocina ta zatem koniecznie na przedniej krzywiznie torebki soczewkowej umiejscowioną być musi, stanowiąc tak zwaną zaćmę rzekomą (*cataracta spuria*). Z obecności wypociny w samym środku źrenicy można przypuścić i wypocinę za tęczówką i przyrośnięcie takowej do torebki (*synchia posterior*), co się również do nierozszerzalności źrenicy znacznie przyczynia. Nakoniec słupki czerwone naokoło rogówki przebijające są znamiem trwającego jeszcze zapalenia wieńca rzęskowego (*kykklitis*). Many zatem zapalenie rogówki, tęczówki i wieńca rzęskowego, oraz przyrośnięcie tęczówki tylne i zaćmę rzekomą: równoczesne istnienie tylu chorób w jednym oku przemawia za pierwotnem zapaleniem całej jagodówki (*uveitis*), której pierwszym a głównym objawem jest powiększenie ciśnienia śródoocznego, co też i w obecnym wypadku dotąd ma miejsce, dowodem czego nieprawidłowa twardość gałki. Przypuściwszy raz zapalenie jagodówki, wszystkie objawy chorobowe wytłumaczyć możemy, z wyjątkiem atoli zapalenia rogówki. Wprawdzie częste bywają wypadki, w których przy zapaleniu jagodówki zapala się i rogówka, a to w skutek nisku wywartego na gałazki nerwu trójdzielnego i następowego znieczulenia tej błony, przez co szkodliwości zewnętrzne łatwiej na nią działają, lecz zapalenie rogówki w ten sposób powstałe jest ropiastem (*keratitis suppurativa e neuroparalysi v. neuroparalytica*), nigdy zaś zapaleniem naczyniowem powierzchownem, jak u chorego naszego. Z tego powodu cierpienie właśnie wspomniane, mimo pozornego związku z zapaleniem całej jagodówki uważać musimy w tym razie jako samoistne, od cierpienia głównego niezależne (D. c. n.)

WYCIĄGI Z PISM LEKARSKICH

O skutkach fizjologicznych Nikotyny.

Badania TRAUBEGO co do skutku Nikotyny na serce (*Centralbl. f. d. M. Wiss. N. 7 i 10*), dały po-

wód do doświadczeń następujących wykonanych po części przez p. TUGENDHOLDA z Warszawy, pod okiem Dra J. ROSENTHALA asystenta zakładu fizyologicznego w Berlinie. Odkryty przez TRAUBEGO wpływ pobudzający na nerw błędny objawia się w sposób uderzający u żaby, gdyż wkrótce po zadaniu małych nawet ilości stawa serce w rozkurezu, co trwa 1 do 1/2 minuty, poczem bię znowu zaczyna zrazu zwolna potem chyżej. Za dotknięciem serca podczas ustanku takowe się skureza i znowu stawa.

Stawa także serce, jeśli przed otruciem przecięto oba nerwy błędne lub zniszczono całkowicie rdzeń przedłużony, nie zaś, jeżeli przed zadaniem Nikotyny zatruto żabę taką ilością Kurara, że nastąpiło całkowite porażenie gałązek sercowych nerwu błędnego. Wynika ztąd, że stawanie zawisłym być musi od pobudzenia włókien n. błędnego w sercu samém, wniosek do jakiego doszedł był już TRAUBE swojemi doświadczeniami.

Po pobudzeniu włókien n. błędnego następuje porażenie tychże, po przeminięciu albowiem przestanku sercowego, niepodobna już więcej drażnieniem rdzenia przedłużonego lub pni nerwów błędnych prądami nawodowemi (*Inductionsströme*) wywołać ustanku serca.

Wszystkie te następstwa objawiają się także u zwierzęcia ssącego, tylko że tutaj pora pobudzenia n. błędnego nie sprowadza nigdy ustanku sercowego, lecz tylko znaczny ubytek ilości tętna. Pora porażenia n. błędnego zniamionuje się tutaj przybytkiem liczby tętna; nieskuteczność drażnienia n. błędnego na szyi w téjże porze została również dowiedziona doświadczeniami bezpośredniemi.

Na oddechowy narząd działa Nikotyna, naprzód pobudzając a potem porażając, i to tak, że u ssawców występuje naprzód znaczne pomnożenie liczby oddechów, przechodzące przy zadawkach nieco znaczniejszych w zupełny kurez wdechowy. Podczas tegoż śmierć łatwo nastąpić może. Po przybytku następuje mniej lub więcej znaczny ubytek liczby oddechów znikający stopniowo. U żab po nader małych nawet zadawkach ustaje całkiem oddychanie i powraca dopiero po dłuższym czasie. Przecięcie nn. błędnych jest bez wpływu na przebieg tych zjawisk.

Nikotyna działa pobudzając na rdzeń pańcierzowy i sprawia przez to kureze drgawkowe (*klonische Krämpfe*) wiodące po największej części do cecującego układu odnóg (u żab), opisanego już wiernie przez VAN PRAAGA. Odnogi przednie są przytém w tył zarzucone przylegając do bocznych ścian brzucha, uda stoją pod kątem prostym do osi podłużnej zwierzęcia, przedudzia są całkiem zgięte, tak, że korzenie nóg stykają się z sobą na miednicy. Oprócz tych kurezów pochodzących od rdzenia pańcierzowego, sprawia Nikotyna jeszcze drgania migocące w mięśniach zawisłe od pobudzenia końców nerwowych w mięśniach, trwają bowiem dalej po przecięciu pnia nerwowego, a nie ma ich po podwiązaniu naczyń i po poprzedniém otruciu Kurarem.

Po tych skutkach pobudzających następuje porażenie nerwów śródmięśniowych (*intramusculär*), z zachowaniem pobudliwości pni nerwowych i samychże mięśni, zupełnie tak, jak to wiadomo o Kurarem. Porażenie to znika po dłuższym czasie. Tkliwość nerwów czulnych zdaje się przytém być mało lub weale nie osłabioną.

Nitki naczynioruchowe (*vasomotorisch*) n. spółczulnego doznają przez Nikotynę porażenia, tak, że naczynia okazują się rozszerzone i mocno krwią napełnione, co szczególnież widzieć dobrze można na uchu królika. Poprzedniego zwięzienia przed rozszerzeniem nie można było dostrzedz.

O skutku Nikotyny na tężówkę zdał sprawę HIRSCHMANN (*Centralbl. N. 43, Str. 674*).

Nikotyna po przeminięciu skutku, pozostawia pewien rodzaj ochrony (*Immunität*) od własnego wpływu, tak dalece, że równe a nawet większe dawki weale nie lub nader słabo skutkują. Stopienie to dostrzegł na sercu TRAUBE. U żaby można je było jeszcze stwierdzić dnia piątego po zadawce 1/10 kropli. (*Centralbl. f. d. m. Wiss. 1863. N. 47*).

ROZMAITOŚCI

Wiadomość urzędowa statystyczna.

Wedle urzędowych ogłoszeń tutejszój c. k. Komissji Namieśniczój, w Krakowskim okręgu administracyjnym istnieje 19 szpitali, z których 8 publicznych, 3 zostaje pod opieką Bonifratrów, 3 żydowskie a 4 należą do domów karnych. W szpitalach tych było w ubiegłym roku ogółem 9497 chorych, z których 7351 wyzdrowiało, 327 wypuszczono częścią nieuleczonych, częścią z polepszeniem, 862 umarło a 957 pozostało nadal.

W ciągu miesiąca Marca charakter chorób w Krakowie pozostał jak i poprzednio przeważnie reumatycznie-kataralny. W miesiącu tym było w szpitalach krakowskich razem 542 chorych, z których 213 wyzdrowiało, 13 wypuszczono z polepszeniem, 45 umarło a 271 pozostaje pod dalszą opieką.

Zatwierdzony Docent chorób dzieci. — Dr MACIEJ LEON JAKÓBOWSKI, otrzymał zatwierdzenie Ministerstwa Stanu na Docenta chorób dzieci, i po załatwieniu czynności przygotowawczych niezawodnie już w przyszłym półroczu rozpocznie swoje wykłady.

Obchód 500-letniej rocznicy Uniwersytetu Jagiell.

Uważany za stosowne, zawiadomi naszych czytelników iż W. Ministerstwo Stanu z powodu obecnych stosunków kraju, wstrzymało orzeczenie swoje co do uczynionych sobie przez Senat akademicki przedstawień, w przedmocie obchodu 500-letniej rocznicy Uniwersytetu krakowskiego, a odkładając do czasu nieoznaczonego obchód jubileuszowy, poleciło ograniczyć się tymczasem w dniu samej rocznicy do nabożeństwa dla młodzieży uniwersyteckiej odprawić się mającego.

Nowo ustanowiona posada Chemika patologicznego w Uniwersytecie Jagiellońskim.

Środki naukowe Wydziału lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego, zubożone świeżo zostały nader ważnym zakładem poświęconym chemii patologicznej. Według najwyższego postanowienia Najjaśniejszego Pana, skład i uposażenie tej instytucji będzie następujące. Posada chemika patologicznego z roczną pensją 800 zł w. a., roczny zasiłek na potrzeby zakładu 200 zł. w. a., laborant z płacą roczną 300 zł. w. a., na pierwsze urządzenie pracowni 10 zł. w. a. Tak więc po 12-letnich usilnych, wielokroć bezskutecznych a ciągle wznawianych zabiegach tutejszego Wydziału lekarskiego, stało się nareszcie zadość tak pilnej potrzebie umięjętnej. Wprawdzie zakład nowy mieścić się z razu będzie musiał w przybytku nader skromnym, zwłaszcza w porównaniu z pracowniami tegoż rodzaju w Pradze i Wiedniu, jednakże wystarczy na pierwszy zasiew płodnej w pozytywne owoce roli, jak skoro tylko w ogóle, co było rzeczą najważniejszą i najpożądaną, uzyskano już stanowcze pole pod samodzielną uprawę jednej z cenniejszych dziś gałęzi lekarskich. Wdzięczne więc uznanie należy się tym mężom, co staraniem, pracą i wpływami swojemi, niezrażeni kilkakrotnem niepowodzeniem, rzecz tę wytrwale wspierali i w końcu do skutku doprowadzili. Chodzi teraz jeszcze o usunięcie tu na miejscu jednej trudności, to jest o przeniesienie kliniki chorób ocznych, goszczącej tymczasowo w sali przeznaczonej dla Chemii patologicznej, do nabytej się w tym celu mającej a może i już nabytej przyległej posiadłości b. Prof. Dra Bronowicza, co zapewne niebawem nastąpi. Kto zajmie nowo utworzoną posiadłość, dotychczas nie wiadomo, mamy atoli niepłonną nadzieję, że nie zabraknie zdolnych i godnych kandydatów, z których wybrany ehlubnie odpowie szacystemu powołaniu.

Urząd lekarski miasta Warszawy.

W zamiarze ściślejszego zespolenia służby lekarskiej z administracyjną w mieście stołecznem Warszawie, Rada Administracyjna zapatrzwszy się na postanowienie swe z dnia 4 (16) Grudnia 1842 r. zarządzające służbę lekarską w guberniach Królestwa, na przedstawienie Komisji Rząd. Spraw Wewnętrznych postanowiła i stanowi:

Artykuł 1. Urząd lekarski miasta stołecznego Warszawy, w tém co się tyczy przedmiotów administracyjno-lekarskich i sanitarnych, stanowić odtąd będzie wydział Magistratu tegoż miasta.

Art. 2. Inspektor Urzędu lekarskiego lub jego zastępca wnosić będzie osobiście na posiedzenia Magistratu interesa swego Wydziału i przy ich decydowaniu będzie miał głos stanowczy, jak inni członkowie Magistratu. Wzywany także ma być na posiedzenia Magistratu przy decydowaniu interesów mających styczność z urządzeniami lekarskiemi i higieną publiczną, chociażby te przez inne wydziały były wnoszone, w takich wypadkach Inspektor będzie miał także głos stanowczy.

Art. 3. Skutkiem takiego połączenia czynności Urzędu Lekarskiego z Magistratem, wszelkie zarządzenia przezeń wygotowywane, jak niemniej raporta i doniesienia w przedmiotach o jakich mowa w Art. 1 niniejszego postanowienia, mają nadal wychodzić nie od Urzędu Lekarskiego, lecz od Magistratu lub

Prezydenta miasta. Korrespondencya zaś w przedmiotach sądowo i naukowo-lekarskich, prowadzoną być winna jak dotąd przez Urząd Lekarski.

Art. 4. Wykonanie niniejszego postanowienia, jak niemniej przepisanie instrukcji, stosunki Urzędu Lekarskiego z Magistratem oznaczającej, Komisji Rządowej Spraw Wewnętrznych poleca się.

(Dz. Pow.)

Wspomnienie pośmiertne o St. Górskim.

Z Wilna donoszą o skonie w dniu 3 b. m. i r. w powiecie Święciańskim, ś. p. STANISŁAWA BATYSA GÓRSKIEGO niegdy profesora b. Akademii medyko-chirurgicznej wileńskiej, członka Tow. Lekarskiego wileńskiego, badaczów przyrody rygskiego i Naukowego krakowskiego. Uczony ten mąż urodził się d. 6 Maja 1802 roku w województwie Grodzieńskim, w dziedzicznej wsi Dworce. Nauki początkowe rozpoczął w r. 1814, w gimnazjum grodzieńskim, dalsze w r. 1820 w Swisłoczy, a następnie wszedł do b. Uniwersytetu wileńskiego, który w r. 1825 ukończywszy, mianowicie oddział jego lekarski, otrzymał miejsce pomocnika profesora farmacji i farmakologii. W r. 1830 zarządzał ogrodem botanicznym uniwersyteckim. Po otwarciu Akademii medycznej w Wilnie w r. 1832 dostała się GÓRSKIEMU katedra farmacji, farmakologii i botaniki. W r. 1841 wyjechał za granicę, z której to podróży w następnym roku wróciwszy do Wilna, zajmował się wyłącznie entomologią i botaniką. W roku 1847 udał się powtórnie za granicę na lat trzy, które spędził prawie wyłącznie w Berlinie.

Górski pierwszy starał się rozpowszechnić między zagranicznymi botanikami znajomość rzadszych roślin litewskich. Professor REICHENBACH w dziele swém „O storczykach“ w Lipsku 1853 r. wydaném, często GÓRSKIEGO nazwisko przytacza. Poszukiwania tegoż co do owadów litewskich znalazły znów wzmiankę w dziełach ZEITLERSTEDTA (1855 r.) i KIRCHBAUMA (1857 r.). Wiele bardzo ciekawych artykułów pobieżnych, przez GÓRSKIEGO skróślonych, znajduje się w czasopiśmie z lat 1829—1848, jak np. w Dzienniku Wileńskim, Kuryerze Wileńskim, w Dzienniku Ministerjum Spraw Wewnętrznych, w Encyklopedyi Powszechnej rozpoczętej w r. 1838. (nieskończonęj), w Tygodniku Petersburskim, Bibliotece Warszawskiej i t. d. Cenniejsze jego dzieła drukim ogłoszone są: „Zoologia“ w Wilnie, w latach 1836—7 wyszła kosztem K. Ilr. TYZENHAUZA: podobnież „Leones potamogetonum characearum cyperacearum et graminearum, novae vel minus cognitae species Lithuaniae illustrantes,“ (in folio Berlin 1849); dalej: „Analecta ad Entomographiam provinciarum occidentali-meridionalium Imperii Rossici“ (Berlin 1852 r.).

Od r. 1851 Górski osiadł w powiecie Święciańskim, w majątności Polesie, gdzie ulubionemi naukami, tudzież bezinteresowną pomocą lekarską do skonu się zajmował. Pozostawił znakomite zielniki i zbiory owadów. Prof. RATZENBURG nazwał drobny gatunek gąsienicznika *Tryphon Gorskii*, a Dr. BOLLE roślinę *Gorscia conjugata*. GÓRSKIEMU nakoniec należy się pierwsza wiadomość w kraju naszym o pustynniku Kirhizkim, którego dwa egzemplarze w okolicach Dryśniat ubite, do muzeum archeologicznego wileńskiego przesłał. (Z Wieka.)