

PRZEGLĄD LEKARSKI

ORGAN TOWARZYSTW LEKARSKICH

KRAKOWSKIEGO I GALICYJSKIEGO

wychodzi co Sobota, w objętości średniej półtora arkusza

Redaktor główny: prof. Dr. L. Blumenstok.

Redakcja:

Na Podwalu (w domu p. prof. Jakubowskiego) Nr. 10.

Administracja:

Ul. Sławkowska Nr. 8,
I. piętro.

Ekspedycja miejscowa

w księgarni p. St. Krzyżanowskiego, Rynek główny, 36

Cena ogłoszeń.

które przyjmują: w Krakowie Administracja, a w Paryżu p. Adam, 4 Rue Clement, wynosi za wiersz drobnym drukiem (petit) lub jego miejsce po 8 cent.

Przedpłaty przyjmują:

Administracja i księgarnia p. Krzyżanowskiego w Krakowie, nadto w Niemczech, Król. Polskim i Rosji urzędy pocztowe, w Warszawie księgarnia pp. Gebethnera i Wolffa, w Paryżu p. Adam, 4, Rue Clement.

Manuskrypty

zwracają się tylko w razie wyraźnego zastrzeżenia.

Jeden numer

określnie kosztuje 20 centów.

Przedpłata wynosi:

Rocznie:	w Austrii	8 złr. 80 ct.	w Król. Polskim i Ces. Ros.	6 rsr.	w Niemczech	16 mk.	w Francji	24 fr.
Półrocznie:	"	4 " 40 "	"	" 3 "	"	8 "	"	12 "
Kwartalnie:	"	2 " 20 "	"	" 1 1/2 "	"	4 "	"	6 "

TREŚĆ: I. RUMSZEWICZ: Trzy nowe przypadki przetrwania błony żrenicznej. (Dok.) — II. BLUMENSTOK: Orzeczenia sądowolekarskie Wydziału Lekarskiego Uniw. Jagiell. Seryja druga. VII. Gwóźdź w głowie. Jaka przyczyna śmierci? — III. *Ocenę i sprawozdania. Medycyna wewnętrzna.* BRAUS: Śmierć w skutek nadmiernego weierania szaruchy. — *Medycyna sądowa.* FALK: O wpływie ciepłoty niskiej na barwę krwi. — IV. *Odcinek.* JABLONOWSKI: Szkice sanitarne z Persyi (C. d.) — V. *Higijena, Epidemiologia, Policja lekarska.* Wystawa higieniczna w Warszawie. (Dok.) — VI. *Wiadomości bieżące.*

I. Trzy nowe przypadki przetrwania błony żrenicznej.

Podal

Dr. med. Konrad Rumszewicz,
okulista okręgowy w Kijowie.
(Dokończenie. Patrz Nr. 36).

Zanim przejdę do anatomii przetrwałej błony żrenicznej chcę kilka słów powiedzieć o przyczepieniu błony do przedniej powierzchni tęczówki. W pierwszym moim artykule o przetrwaniu błony zwróciłem uwagę na okoliczność, że najdokładniejszy, jaki dotąd mieliśmy opis wejżenia przedniej powierzchni tęczówki (*Handbuch d. gesamt. Augenheilk. Graefe u. Saemisch*, I, 1, str. 29), podany przez Merkla, da się zastosować chyba do bardzo nie wielu tęczówek i że w tym względzie wielka zachodzi różnorodność. Głównie obchodzi nas tu okoliczność, że linija wężykowata, zawsze prawie spostrzegana na przedniej powierzchni tęczówki, bynajmniej nie jest zawsze odległą, jak utrzymuje Merkl, o 1mm. od brzegu żrenicznego tęczówki, lecz odległość ta bardzo bywa różnaitą, często nawet linija ta znajduje się bliżej brzegu rzęskowego tęczówki. Tak więc mniejszy pierścień tętnicy tęczówki, położony zwykle (choć nie zawsze jednakowo rozwinięty) bliżej brzegu żrenicznego i linija wężykowata bynajmniej nie znajdują się na jednym i tym samym miejscu. Znowuż zarówno badanie rozwoju, jakoteż spostrzeżenia przetrwałych błon żrenicznych, stanowczo dowodzą, że linija wężykowata oznacza dokładnie miejsce, w którym błona żreniczna oddziela się od wspólnego dla niej i dla tęczówki zawiązku u zapłodka. Jak u zapłodka błona żreniczna przyczepia się do tęczówki, to bliżej, to znów dalej od brzegu żrenicznego, różnice te nie zależą nadto od wieku zapłodka, lecz są zupełnie indywidualne, tak też u dorosłych, mających przetrwałe resztki błony, przyczepiać one mogą swe włókna raz ledwo nie obok samego brzegu żrenicznego, to znów włókna dochodzić mogą aż do brzegu rzęskowego. To też jakkolwiek częściej przetrwałe włókna łączą się z tęczówką w pobliżu brzegu żrenicznego, w klasycznych jednakże przy-

padkach Alfr. Graefego (*Arch. f. Ophthalm.* XI, 1, str. 209) i Szokalskiego (Wykład chorób przyrz. wzrok. 1870, T. II) włókna, które następnie w błonę przechodziły, brały początek nieopodal brzegu rzęskowego tęczówki. To samo widzieliśmy w moich dwóch ostatnich z obecnie podanych przypadków. Niesłusznie więc Van Duyse, opisując w pierwszym swym przypadku (l. e., str. 15) włókna idące od błony, przykrywającej żrenicę prawego oka, ku części obwodowej tęczówki daleko poza mniejszy pierścień tętnicy, uważa, iż okoliczność ta stanowi *l'exception dans les anomalies de l'espece*.

Już w pierwszym moim artykule zwróciłem uwagę na sposób połączenia przetrwałych włókien z tęczówką. Otóż badając za pomocą podwójnego oświetlenia bocznego, często bardzo widzimy, że podziały ostateczne przetrwałych włókien, przed samem połączeniem się z tkanką tęczówki, stają się szerszymi, przybierając kształt trójkąta, składającego się z krzyżujących się ze sobą rozmaicie włókien, które tworzą w ten sposób siateczkę. Jeśli znów takie same siateczki spostrzegamy w obrębie linii wężykowatych, w tęczówkach weale włókien przetrwałych niemających, a zdarza się to bardzo często, również uważać je nam wypada za resztki błony żrenicznej, a więc resztki te w gruncie rzeczy o wiele są pospolitsze, niż dawniej mniemano, lecz znajdują się zwykle w obrębie nie żrenicy, lecz tylko tęczówki. Że w siateczkach w istocie znać należy resztki błony żrenicznej, stwierdzają to badania anatomiczne Michla (*Arch. f. Ophthalm.*, XXVII, 2, str. 205), który utrzymuje, że w prawidłowym rozwoju oka z błony żrenicznej powstaje śródbłonek przedniej powierzchni tęczówki.

Teraz wypada mi streścić w kilku słowach wyniki moich badań nad powstawaniem i budową błony żrenicznej u zapłodka. Błona żreniczna ma zawiązek wspólny z tęczówką; powstaje on bardzo weześnie, bo wkrótce po utworzeniu się następczego pęcherzyka ocznego. Dopiero w końcu pierwszej połowy życia zarodkowego ze wspólnego zawiązku

rozsztaltowuje się zawiązek tęczówki. Co się tyczy naczyń błony źrenicznej, to już Henle (*De membrana pupillari* itd. Berlin, 1833) wyraźnie mówi, że grubsze naczynia są tętnicami, pochodzącymi od „zewnątrznego“ kola tętniczego tęczówki. Rzecz dziwna, że w obec tego późniejsi badacze wyprowadzają naczynia błony źrenicznej od tętnicy szklistej zapłodka (*arteria hyaloidea s. capsularis*). W r. 1877 dowiodłem (Pam. Tow. przyrodników w Kijowie), że w istocie tętnice błony źrenicznej pochodzą od większego kola tętniczego tęczówki (*circ. iridis arter. major.*) i tylko drogi żyłne są wspólne dla błony źrenicznej i dla układu naczyniowego ciała szklanego, a kierują się ku przyszlęj naczyniówce. Te same wyniki otrzymali następnie Virchow jun. (*Würzburger Sitzungsberichte* 24 mai 1879), Lieberkühn (*Arch. f. Anat. u. Physiol.*, 1879) i wreszcie Königstein (*Arch. für Ophthalm.*, XXVII, str. 60).

Jak wiemy błona zanika w końcu 7go lub w 8ym miesiącu. Co się tyczy anatomicznej jęj budowy, to najdogodniej jest badać ją w końcu 6go lub w początku 7go miesiąca, gdyż wtedy znajduje się ona w pełni rozwoju. Znajdujemy w nięj wtedy: 1) naczynia, tworzące szerokie pętle; ściany naczyń tworzą: śródbłonek i błona dodatkowa, która w cienkich rozgałęzieniach składa się z jednęj tylko warstwy wrzecionowatych komórek, w grubszych zaś naczyniach jest wielowarstwową; 2) niezliczne, a często bardzo długie, wrzecionowate komórki, które łączą pomiędzy sobą ściany 2 naczyń sąsiadujących i stanowią resztki tych komórek, które przy powstawaniu pęcherzyka wtórnego wnikają doń przez szparę oczną i obok brzegu blaszki rogowej, a następnie wydatkują się zupełnie na rozwój czasowej sieci naczyniowej w oku zapłodka; naczynia łączą między sobą błona przejrzysta bez żadnej budowy (właściwie znajdują się one na wewnętrznej jęj powierzchni); 3) pomiędzy naczyniami znajdują się okrągłe komórki zupełnie podobne do komórek ciała szklanego, względnie białych ciałek krwi; 4) co się tyczy komórek barwikowych, te jeśli się znajdują, to bardzo rzadko i bezwarunkowo tylko w częściach błony źrenicznej bezpośrednio do tęczówki przytykających.

Takich danych dostarcza nam anatomija prawidłowej błony źrenicznej. Przedewszystkiem błona jest bardzo wątlą, barwika weale nie zawiera. Przeciwnie, w przetrwałych resztkach błony u dorosłych znajdujemy, iż są one albo zabarwione, lub też składają się z grubych stosunkowo włókien lub błon. Tak więc samo już wejrzanie przetrwałęj błony w typowych przypadkach wady znacznie się różni od wejrzania błony u zapłodka. Zważywszy przytoczone okoliczności, już w pierwszym moim artykule o błonie źrenicznej, gdy nie dokonano jeszcze w żadnym przypadku badania anatomicznego, wypowiedziałem zdanie, że powstawanie wady pochodzi z nieprawidłowego rozwoju samęj błony u zapłodka. W przypadkach, w których resztki błony są zabarwione, nieprawidłowość ta polegać może na nieprawidłowem wyróżnieniu się pierwocin blaszki średniej w obrębie błony źrenicznej a nawet przedniej blaszki torebki soczewkowej, mianowicie na wytworzeniu w tych miejscach komórek barwikowych, w przypadkach zaś, w których resztki błony były niezabarwione, większa jęj trwałość mogła być skutkiem początkowo znacniejszego rozwoju błony dodatkowej naczyń. Michel (*Arch. f. Ophth.*, XXVII, 2, str. 203 ¹⁾), próbował również

wytłumaczyć powstawanie przetrwałęj błony, opierając się na embryjologii. Mianowicie utrzymuje on, że w 7mym miesiącu życia zapłodkowego w rzęskowej części tęczówki powstaje fałd, istniejący niedłużęj nad 3—4 tygodni, w skutek utworzenia się tego fałdu przyległe części błony źrenicznej przytykają do siebie, sklejąją się, w skutek czego następuje naprężenie błony, na które nadto wpływa jeszcze stopniowe powiększenie komórki przodkowej. W skutek tych mechanicznych wpływów następować ma zanik błony źrenicznej u zapłodka. Zrośnięcie i następnie znów oddzielenie przyległych części błony odbywać się ma za pomocą przybłonka, zupełnie tak jak to opisał Schweigger-Seidel co do brzegu powiek. Od fałdu tęczówki, według Michela, ma również zażyć przetrwanie błony źrenicznej. Mianowicie zrośnięte części błony mogą następnie nie oddzielić się, a wtedy w początkowej błonie powstają odosobnione otwory i włókna; przypuszcza on nadto, że błona może być grubszą niż zwykle i że uprzednio lub w okresie powstawania fałdu w tęczówce przyklejać się może do torebki soczewkowej. Nie miejsce tu wchodzić w dalsze szczegóły dotyczące rozwoju tęczówki i błony źrenicznej, pokrótce więc powiem, że ani powstawania fałdu w tęczówce takiego, jak je Michel opisuje, ani też zdwojenia błony źrenicznej w części rzęskowej nigdy nie widziałem. Błona znów źreniczna stanowczo przybłonka nie zawiera, zabrakłoby więc materiału do sklejenia i następnego oddzielenia zrośniętych powierzchni, naksztalt tego, jak się to dzieje przy sklejeniu i późniejszym oddzieleniu podczas rozwoju powiek. Zanik naczyń błony źrenicznej daleko łatwiej wytłumaczyć możemy utworzeniem dla krwi bliższych dróg krążenia, mianowicie przez rozwój właściwych naczyń tęczówki, któryto rozwój w istocie odbywa się równocześnie ze sprawą zanikową w błonie źrenicznej.

Ponfiek pierwszy zbadal błonę przetrwałą pod względem anatomicznym w przypadku Cobna, podanym w r. 1881 (*Centralblatt f. prakt. Augenheilk.* April). Włókna przetrwałe składały się z tkanki gęstej, włóknistej z równoległym kierunkiem włókien lub też miejscami, zwłaszcza na zagięciach, z cokolwiek falistym. Liczne naczynia włosowate pochodziły od naczyń tęczówki. Na obu powierzchniach błony gdzieś niedzie spostrzegano barwik. Przypadek ten wszakże nie należał bezwarunkowo do prawidłowych, gdyż oko wadą dotknięte ulegało nadto przewlekłemu zapaleniu tęczówki i następnej jaskrze. Wedl i Boek (*Atlas* 1886) badając przetrwałą błonę u trupa, znaleźli w nięj włókna odpowiadające spadniętym naczyniom, których światło (*lumen*) miejscami było widocznem, nadto posiadały one grube pochewki z tkanki łącznej, zawierającej komórki barwikowe.

Najdokładniejszego badania dokonał Van Duyse w 2gim swym przypadku. Przetrwała błona przedstawiała się w postaci 5—6 włókien, przebiegających z okolicy małego pierścienia tętniczego tęczówki ku zaćnie stożkowatej, dokoła której resztki błony źrenicznej tworzyły na torebce soczewkowej czworobok. Grube i swobodne włókna składały się z włóknistej tkanki łącznej, którą Van Duyse wywodzi od zgrubiałęj błony dodatkowej pierwotnych naczyń (*adventice hypertrophice*), w dalszym ciągu włókna te przechodziły w naczynia włosowate w obrębie czworoboku położone, z których zresztą jedno tylko ciałka krwi zawierało. Dokoła znajdowały się komórki tkanki łącznej podługowate lub wrzecionowate wśród istoty zupełnie przezroczystęj i zawierały tylko tu i owdzie barwik. W okolicy czworoboku znalazł też kilka

¹⁾ Artykuł mój był wysłany do redakcyi jeszcze w r. 1881 przed otrzymaniem na miejscu pracy Michla.

odosobnionych komórek przybłonkowych. W soczewce żadnych zmian nie było.

W moim 3eim przypadku wyciętą część tęczówki razem z przetrwałą błoną zamurzyłem do parafiny i wykonałem następnie cięcia poprzeczne. Z brzegu tylko odciałem niewielką cząsteczkę, w celu zbadania jej *in situ*. Włókna stanowiły ciąg dalszy tkanki tęczówkowej. Na wielu cięciach śród-błonek przedniej powierzchni tęczówki przechodził bezpośrednio na włókna, widziałem go też zarówno na przedniej jak i na tylnej powierzchni. Wszakże nawet w okolicy włókien bynajmniej nie stanowił on całkowitej warstwy, nadto spostrzegałem go tylko w pobliżu tęczówki. Co się znów tyczy błonki rozciągniętej pomiędzy włóknami, to w niej znalazłem tylko nieliczne komórki wrzecionowate, tylko tu i owdzie barwik zawierające, nieliczne komórki okrągłe, zupełnie do białych ciałek krwi podobne i jeszcze mniej liczne okrągłe komórki barwik zawierające; te ostatnie w dwóch miejscach były razem zebrane i odpowiadały spostrzeganym na powierzchni błony punkcikom barwikowym. Wszystkie te utwory ku zewnątrz przytykały do tylnej powierzchni przezroczystej błony, niemającej żadnej budowy. Naczyń krwionośnych poza obrębem włókien w samej błonie wcale nie było. Co się tyczy budowy samych włókien, to znalazłem w nich: 1) zbitą włóknistą tkankę łączną, pomiędzy pęczkami której znajdowały się płaskie komórki; 2) długie wrzecionowate lub gwiaździste komórki; 3) komórki okrągłe zupełnie do białych ciałek krwi podobne; 4) komórki barwikowe, wrzecionowate lub okrągłe; 5) naczynia włosowate, które od naczyń włosowatych tęczówki tém się tylko różniły, że pętle ich w kierunku podłużnym były wyciągnięte; łączyły się one bezpośrednio z naczyniami tęczówki, a w świetle ich znajdowały się ciałka krwi.

Taką była w naszym przypadku budowa tak zwanęj przetrwałej błony źrenicznej. Jeżeli porównamy ją z budową błony źrenicznej u zapłodka, przyjsie musimy do wniosku, że podobieństwa w gruncie rzeczy nie ma tu żadnego, ponieważ we włóknach mamy tkankę, utworzoną zupełnie na wzór tęczówki. Mielismy tu wszakże przypadek, w którym masa że tak powiem, czyli objętość części przetrwałych, wcale nie była znaczną. Tém bardziej z góry spodziewać się możemy powikłanej budowy w przypadkach, w których, jak np. w pierwszym z w końcu podanych, objętość części przetrwałych o wiele jest znaczniejszą. Zdawałoby się, że przypadek Van Duysea mógłby stanowić wyjątek, włókna od tęczówki pochodzące przechodziły tu bezpośrednio w naczynia włosowate blaszki na torebce położonej; włókna same w istocie przypominają naczynia błony źrenicznej u zapłodka o błonie dodatkowej bardzo zgrubiałej i uległej zwyrodnieniu włóknistemu. Wszakże moglibyśmy zarzucić Van Duyseowi, iż budowy włókien nie zbadał dokładnie, w skutek czego nasuwa się przypuszczenie, że mogła być ona bardziej powikłana, zresztą w obrębie blaszki na torebce spostrzegał on komórki barwikowe, na których w odpowiedniem miejscu stanowczo zbywa prawidłowej błonie źrenicznej. Tak więc fakty anatomiczne dostatecznie dowodzą słuszności zdania mego, wypowiedzianego początkowo raczej jako przypuszczenie, mianowicie że przetrwała błona źreniczna powstaje w skutek nieprawidłowego wyróżniania się pierwocin blaszki średniej, właściwie płytek główkowych (*Kopfplatten*). Obecnie wiemy, że z płytek tych w przedniej części galki powstają: rogówka (prócz jej przybłonka), tęczówka wraz z błoną źreniczną i torebka soczewkowa. Z tych utworów przy prawidłowem wy-

różnianiu pierwocin jedna tylko tęczówka barwik zawiera, przy wadliwem zaś znajdujemy barwik nie tylko w obrębie błony źrenicznej, lecz nawet na przedniej blaszce torebki soczewkowej.

W końcu jeszcze słów parę, dotyczących statystyki przetrwałej błony. W początku artykułu niniejszego wspominałem, że do końca r. 1881 znajdujemy wzmiankę dokładniejszą zaledwie o 30 przypadkach tej wady, obecnie zaś mamy ich co najmniej 140, przeto 110 przypadków zanotowano w ciągu tylko ostatnich 5 lat. O ile częste są przypadki przetrwałej błony w porównaniu do innych cierpień oka, mamy następujące dane. Utthoff, w swém sprawozdaniu z kliniki Schölera za rok 1882, przytacza 6 przypadków na 10.000 chorych. Mooren (*5 Laustren ophthalm. Wirksamk.*, 1882) 14 na 100.000, Königstein (*Wiener. medicin. Jahrb. I.* 47) 21 u 300 nowonarodzonych, Schleich, 13 u 150. Franke (*Arch. f. Ophthalm.*, XXX) na 3508 chorych spostrzegł błonę przetrwałą u 32. Co do mnie, z pomiędzy 38.000 chorych spostrzegłem rozwiniętą zupełnie wadę u 18. Tak więc różnią się jak dotąd dane statystyczne znacznie, różnica zaś ztąd pochodzi, że jedni badacze uwzględniają najmniej znaczne resztki wady, inni znów li tylko resztki znacznych rozmiarów. Dalej Franke w 32,5% przypadków przetrwałej błony znalazł astygmatyzm, któremu przypisuje najeczęściej wzrok nieprawidłowyu osób tą wadą dotkniętych, nadto przypuszcza on, że powstawanie astygmatyzmu może dać się wytłumaczyć rozwojem błony źrenicznej wspólnym z rogówką.

II. Orzeczenia sądowolekarskie Wydziału Lekarskiego Uniw. Jagiell.

Seryja druga.

VII.

Gwóźdź w głowie. Jaka przyczyna śmierci?

Podał Prof. Dr. L. Blumenstok.

Wiktoryja O., lat 40 licząca, podobno nałogowo pijactwu oddana, żona ślusarza, d. 19 stycznia o godzinie 10tej w nocy przybyła do pomieszkania siostrzeńca swego Szymona S., jęcząc od bólu, skarżąc się, że „jój kolo serea słabo“ i podając, że mąż ją pobił i z domu wypędził. Położywszy się więc w mieszkaniu S. stękała całą noc, „brzech miała wzdęty a twarz siną.“ Około godziny 5tej zrana atoli wstała bez cudzej pomocy, ubrała się sama i wróciła do domu, zapukała, poczem mąż ją wpuścił. Gdy po powrocie do domu była bardzo słabą, mąż posłał po kobiety, aby ją „smarowały.“ Jedną z nich, Maryjanna R., przybywszy o 8ej zrana, zastała już koleżankę, a sama na zapytanie o przyczynę cierpienia otrzymała od Wiktoryi O. odpowiedź, że mąż ją pobił i „zamiótł nią całą izbę;“ druga B. podaje, że zastała Wiktoryję konającą, jednak była jeszcze w stanie powiedzieć: „słabo mi“ i „wczoraj mnie zbil“ pokazując ręką na brzuch, gdzie widziała siniak wielkości małej dłoni, a na nim skórę nieco opieczoną, co miało pochodzić z przyłożenia cegły gorącej. Wkrótce potem Wiktoryja O. umarła. Adolf G., czeladnik ślusarski, zeznaje, że d. 19 stycznia obwiniony Szczepan O. uderzył żonę swoją Wiktoryję laską raz po nogach, ale tak silnie, że laska się złamała; Wiktoryja uchwyciła kawałek żelaza, rzuciła go na męża i poczęła uciekać; mąż ją atoli uchwycił za włosy; więcej nie widział, bo właśnie wy-

szedł z izby. Nazajutrz o godzinie w pół do 8ej zastał Wiktoryję w łóżku, skarżącą się na ból w piersiach i boku. Mąż poszedł po kobietę do smarowania, a gdy ta przyszła, powiedziała, że jej się oddech chorój nie podoba, radziła więc posłać po lekarza. Zanim atoli radzie tój zdołano uczynić zadość, chora umarła. Wreszcie podaje ten świadek, że krwi na chorój nie widział, i że oboje małżonkowie oddawali się pijaństwu.

Dnia następnego (21 stycznia) lekarz miejski oglądał zwłoki, a gdy oświadczył, że na nich żadnego śladu obrażenia nie znalazł, Sąd, pomimo doniesienia, że Wiktoryja O. umarła śmiercią gwałtowną, zezwolił na pochowanie zwłok.

Dopiero we 2 tygodnie później, w skutek ponownego doniesienia o gwałtownej śmierci Wiktoryi O., Sąd polecił ekshumację zwłok i wykonanie sekcji sądowej, która wykonana d. 7 lutego przez dwóch lekarzy, z których jeden ciało zmarłej oglądał był d. 21 stycznia, wykazała co następuje:

A. Oględziny zewnętrzne. 1) Zwłoki kobiety 40 lat liczącej, średniego wzrostu, dobrze odżywionej. 2) Plamy pośmiertne ciemno-fioletowe miejscami jaśniejsze na twarzy, szyi, w piersiach, odnogach i pośladkach. Na tylnej części szyi i na plecach plamy pośmiertne ciemno zielone w czarne kolory wpadające rozciągają się do połowy kości krzyżowej, brzuch znacznie wzdęty ciemno-zielono zabarwiony. 3) Pod pępkiem na 4 cm. miejsce lekkim strupem pokryte, mające wzdłuż 16 cm. szerokości, w górnej części 5 cm, w dolnej 8 cm.; uszkodzenie to odpowiada oparzeniu. 4) Zewnętrznie nie znaleziono żadnych innych śladów uszkodzenia.

B. Oględziny wewnętrzne. 5) Krtań i połyk wolny od ciała obcego. 6) Po zdjęciu powłok czaszki na górnej części kości lewej bocznej otwór kształtu czworoboku, którego długość wynosi 7 mm., szerokość 6 mm., brzegi oczerniałe, na wewnątrz otwór nieco większy również kształtu czworoboku. 7) Na wewnętrznej stronie w okolicy obwodu widzimy cztery blaszki kostne odłamane, 1sza blaszka dług. 3 cm. szer. 2 cm., 2ga dług. 5 cm. szer. 2½ cm., 3cia dług. 2 cm. szer. 1½ cm., 4ta dług. 1½ cm. szer. 1 cm. 8) Odpowiednio otworowi w czaszce, na skórze otwór wielkości grochu, brzegi tegoż oczerniałe. 9) W średniej części tyłogłowia wynacznienia krwi mierne wielkości po 4-centówki. 10) Odpowiednio otworowi w czaszce na twardówce otwór wielkości bobu wielkiego. 11) Zgłębnik wchodzi do otworu powyższego do mózgu 2½ cm. w kierunku nieco ukośnym z tyłu naprzód. 12) Błony mózgowe nastrożone, mózg i mózdzek przekrwione, zresztą prawidłowego utworu. 13) Na tylnej stronie mózgu naczynia krwionośne znacznie krwią ciemną wiśniową nastrożone. 14) Na podstawie czaszki do 30 grm. krwi płynnej ciemno-wiśniowej. 15) Płuca wolne barwy ciemno-fioletowej, znacznie przekrwione, trzeszczą pod nożem i zawierają mierną ilość bąbelków powietrznych. 16) Serce powiększone, mięśnie tegoż wiotkie, w lewej komórcie znaczna ilość krwi skrzepłej ciemno-wiśniowej. 17) Wątroba znacznie powiększona, tłuszczone. 18) Śledziona mała barwy jasno-fioletowej miernie przekrwiona. 19) Nerki prawidłowego utworu miernie przekrwione. 20) Żołądek próżny, błona śluzowa obrzękła, nieprzekrwiona. 21) Macica prawidłowa, ciąża niestwierdzona. 22) Pęcherz moczowy próżny, skurezony, nie nadwężony. 23) Jelita cienkie i grube wzdęte, z błoną śluzową obrzękła, zawierają mierną ilość kału jasno-żółtego. Zwłoki znajdują się w 3cim stopniu zgnilizny.

Na podstawie sekcji jeden ze znawców orzekł jak następuje:

Obdukcja sądowa nie stwierdziła żadnych uszkodzeń cielesnych zewnętrznych, powstających z zadanego gwałtu. Uszkodzenie pod 3) opisane pochodzi widocznie od sparzenia. Otwór w czaszce opisany powstał bezwarunkowo w skutek silnego uderzenia narzędziem żelaza, mającego kształt czworograniasty, którego boki coraz więcej się zwężają. Uszkodzenie to zadane zostało zmarłej za życia jeszcze, co stwierdza ta okoliczność, że wynacznienia na podstawie czaszki pod Nr. 14tym, również przekrwienie mózgu są znaczne.

Narzędzie żelazne okazane nam jest zupełnie odpowiadające, aby uszkodzenie, które opisano na czaszce, wyrządzić. Obwód średni narzędzia opisanego odpowiada zupełnie otworowi w czaszce. Uszkodzenie zadane zostało przez silne uderzenie narzędziem ciężkim o grubszy koniec narzędzia, gdy cieńszy koniec był przyłożony do czaszki.

Po takim uszkodzeniu zmarła mogła żyć jeszcze czas pewny niedający się bliżej określić.

W obecnym przypadku przyjąć należy jako fakt stwierdzony, że śmierć nastąpiła w skutek zadanego gwałtu opisanym narzędziem.

Drugi znawca nie zgadzając się z tym orzeczeniem, podyktował do protokołu zdanie odmienne tej treści:

Uszkodzenia *sub* 6, 7, 8 i 10 opisane nie powstały za życia Wiktoryi O., lecz niewątpliwie dopiero po śmierci, a mianowicie już po wystygnięciu ciała; przemawia za tym brak wszelkich oznak, które przy każdym podobnym uszkodzeniu, zadanym za życia, na jeden rzut oka już widocznymi byłyby musiały, a mianowicie obrzmienie i zaczerwienienie wewnętrzne i zewnętrzne powłok skórnych czaszki w okolicy otworu opisanego. Dalej brak w obecnym przypadku wynacznienia krwi, któraby w skrzepłym stanie widoczną była na powłokach skóry czaszki, na samej czaszce, na twardówce zewnątrz lub wewnątrz, a ostatecznie także i na mózgu, jednemu słowem w okolicy uszkodzenia; nawet brak takich oznak w samym otworze w mózgu. Brzegi uszkodzenia tak na powłoce skórnej czaszki, jak na samej czaszce, twardówce i mózgu były tylko oczerniałe i suche, niezawierające żadnych śladów krwawych. Ze względu więc tego, że uszkodzenie bez wątplenia dopiero po śmierci zadane zostało; ze względu, że żadnych uszkodzeń śmierć wywołujących nie było, dalej ze względu, że nie było śladów jakiego oporu przeciw gwałtowi i ze względu przekrwienia mózgowego i wynacznienia krwi na tyłogłowiu, przekrwienia płuc, znacznej ilości krwi skrzepłej w komórkach sereowych, orzekam, że Wiktoryja O. nie umarła śmiercią gwałtowną, lecz umarła śmiercią naturalną, a to z udaru mózgowego. Co do narzędzia okazanego, zgadzam się na kształt, tylko jestem tego zdania, że instrument musiałby być grubszy.

Dodać tu należy, że w posiadaniu Szezepana O., posądzonego o zamordowanie swjej żony, znaleziono pomiędzy innymi narzędziami ślusarskiemi pręt żelazny, podobny do gwoźdźcia grubego, wielkości palca dużego, o jednym końcu tępo-czworograniastym, płasko-wypukłym, o 4ch kantach niebardzo ostrych, zbiegając się ze sobą ku śpiczastemu końcowi drugiemu; objętość tego narzędzia w odległości 2—3 cm. od końca śpiczastego równała się istotnie mniej lub więcej objętości otworu w czaszce znalezionej, tak że zdanie było uzasadnione, iż tym prętem otwór w czaszce mógł być zdziałany.

Gdy jednak obwiniony o morderstwo Szezepean O. sta-

noweżo winy się wyparł, Sąd jużto z powodu ważności sprawy, jużtż to z powodu niezgodności pomiędzy sobą pp. obducentów przesłał akta do Wydziału, załączając owo narzędzie właśnie opisane, i żądając odpowiedzi na pytanie, czy Wiktoryja O. zginęła śmiercią gwałtowną lub nie.

Sprawozdawcy nasunęły się odrazu liczne i ważne wątpliwości. Z jednej strony należało się liczyć z faktem znalezienia przy sekcji otworu w powłokach zewnętrznych, czaszce, oponach i mózgu, — nie mogło więc ulegać wątpliwości, że ciało obee wdążyło w głowę. Z drugiej strony niepodobna było przypuścić, że Wiktoryja O. po wbiciu jej gwoździa w czaszkę i mózg była w stanie uciekać z domu, przebyć noc całą w domu obcym i skarżyć się na rozmaite dolegliwości, tylko nie na ból głowy, zachować przytomność ciągle aż do śmierci, jak również nie podobna prawie było przypuścić, żeby nikt rany tej na głowie nie widział, gdyby ona przed śmiercią denaty istniała. Należałoby więc sądzić, że gwóźdź został wbity dopiero po śmierci, — ale tu znów dwie nasunęły się wątpliwości: raz czy w stosunkach danych było rzeczą możebną wykonać tę operację na trupie, a więc w czasie, który upłynął pomiędzy śmiercią Wiktoryi a jej pochowaniem i czy kto mógł mieć interes w tém, aby operację tę wykonać, — powtóre czy w ogóle wykonanie tej operacji na trupie jest rzeczą tak łatwą?

Jakkolwiek przypadki przedziurawienia czaszki i mózgu narzędziem śpiczastym, jak np. gwoździem, i wywołanie śmierci nie należą do nader rzadkich, to jednak wiadomo z doświadczenia, że odporność kości na trupie jest nierównie większą aniżeli za życia. Z góry więc należało przypuścić, że do przedziurawienia czaszki Wiktoryi O. po jej śmierci potrzeba było bardzo wielkiej siły. Doświadczenia robione za pomocą pręta śpiczastego do aktów załączonego na trupie wykazały, że młot zwykły nie był dostateczny do wpędzenia pręta tego do czaszki trupa; przebicie udało się dopiero po użyciu siekiery, ale też wtedy pręt tak silnie utkwil w czaszce, że wśród usiłowanego wydobywania go koniec jego odłamał się i pozostał w kości. Doświadczenie to czyniło tém bardziej zagadkowym powstanie otworu w głowie Wiktoryi O., albowiem trzeba było koniecznie przypuścić powstanie po śmierci dopiero, a niepodobna było domyśleć się sposobu powstania. Z tych powodów na wniosek sprawozdawcy d. 5 marca Wydział żądał od Sądu następujących wyjaśnień:

- 1) Czy Szymon S. nie widział na Wiktoryi O., gdy przyszła do niego na noceleg, śladów krwi na głowie i czy Wiktoryja O. nie opowiedziała mu o obrażeniu głowy?
- 2) Czy lekarz miejski d. 21 stycznia oglądał głowę Wiktoryi O. lub nie?
- 3) Jaki to był kawałek żelaza, który według zeznania Adolfa G. Wiktoryja rzuciła na męża swego i czy w chwili, gdy ją mąż ciągnął za włosy, nie wydała okrzyku lub jęku?

4) Czy Agnieszka B. nie spostrzegła u Wiktoryi rany lub krwawienia na głowie?

5) Czy w alkierzyku, gdzie według podania obwinionego Wiktoryja miała spać ze szaflika, znajdowały się jakieś przedmioty śpiczaste i wysterczające?

6) Czy zwłoki Wiktoryi aż do pogrzebu leżały bez dozoru i czy w ogóle jest możebnym, aby ktoś trupowi wbil w czaszkę przedmiot śpiczasty?

Na pytania te świadkowie przez Sąd przesłuchani od powiedzieli:

Na 1sze: Szymon S. nie uważał krwi na głowie Wi-

ktoryi, choć jej często wodę podawał, a chora nie mówiła mu też, aby miała ranę na głowie.

Na 2gie: Lekarz miejski oświadczył stanowczo, że d. 21 stycznia oglądał i głowę trupa, a nie spostrzegł żadnego obrażenia ani krwi.

Na 3cie: Żelazo, które Wiktoryja rzuciła na męża, było to kowadło, 2 funty ważyłe mogące.

Na 4te: Przy ubieraniu trupa i czesaniu włosów grzebieniem śladów krwi ani na głowie, ani na koszuli nie widziano.

5te. W alkierzyku nie było przedmiotów śpiczastych i wysterczających, a Wiktoryja ze szaflika weale nie spadła, bo ją mąż trzymał.

6te. Po śmierci Wiktoryi nieprzerwanie dwie osoby znajdowały się przy trupie aż do pogrzebu.

Jeżeli wyjaśnienia te przemawiały stanowczo przeciw przebicciu czaszki za życia, to nie dałyby one także wskazówki, w jaki sposób przebicie powstać mogło po śmierci, — gdyby nie nowy a bardzo ważny fakt, o którym sprawozdawca powziął wiadomość z aktów po uzupełnieniu śledztwa.

Otóż po sekcji d. 7 lutego odbytej spostrzezono na ementarzu gwóźdź stary, który już dnia następnego świadkowie Adolf G. i B. wręczyli Sądowi. O tym gwoździu w aktach po raz pierwszy Wydziałowi przesyłanych nie było weale mowy; dopiero w drugiej przesyłce znalazł sprawozdawca nowy akt, a mianowicie przesłuchanie grubarza Jakóba B. z d. 17 marca, a świadek ten klasycznie podał co następuje: Otrzymałszy polecenie ekshumowania zwłok Wiktoryi O. d. 7 lutego nie mógł wydobyć trumny z grobu sposobem zwykłym; poszedł więc do stariej bramy ementarniej, wyciągnął z niej gwóźdź długi, który w obec pomocników wbil do wieka trumny, ażeby za ten gwóźdź ciągnąć trumnę do góry; do gwoździa mocno whitego przymocował powróż a gdy razem z pomocnikiem ciągnęli za ten powróż, oderwali wieko od trumny. Przyniósłszy następnie trumnę do miejsca, gdzie sekcję miano wykonać, opowiedział doktorowi, z jakimi miał walczyć trudnościami wśród wydobywania ciała i że gwóźdź musiał wbić do trumny; doktor jednak zajęty czem innym, nie zważał na jego słowa i nie mu nie odpowiedział. Gwóźdź wbil w głowy trumny, a gdy wieko się oderwało, widział, że przebil wieko i sterczał na wewnątrz na 1—1½ cala. Wyciągnąwszy później gwóźdź z wieka położył go na oknie, a następnego dnia już go nie znalazł; obecnie sprawa wdza tożsamość jego.

Zeznanie to rzuciło światło należyte na zajście całe; było rzeczą prawie już pewną, że przebicie czaszki nastąpiło przez grubarza i w sposób przez niego podany; dla ważności przypadku atoli i ponieważ po ponownym wydobyciu zwłok z trumny można było spodziewać się doszczętnego usunięcia wszystkich wątpliwości, Wydział d. 23 marca prosił Sąd u ponowne uzupełnienie śledztwa w następujących kierunkach:

1. Nieodzowną okazuje się ekshumacja zwłok Wiktoryi O. celem sprawdzenia:

a) po której stronie gwóźdź wbity został w trumnę. Grubarz podaje tylko, że gwóźdź wbil w głowy w wieko, ale nie wiadomo, czy po stronie prawej czy lewej, a wiele się o to rozehodzi, czy otwór w wieku trumny (który zapewne jeszcze da się wykryć) przypadła po tej samej stronie po której na trupie znaleziono otwór w czaszce (w lewej kości bocznej według protokołu sekcyjnego).

b) Przypuściwszy, że gwóźdź wbity został istotnie po stronie lewej, wypada sprawdzić, czy wieko tak przylegało

do głowy, iż gwóźdź na 1—1½ cala na wewnątrz sterczący musiał wbić się w głowę.

c) Ponieważ trup miał na głowie czepek, wypada zbadać, czy w tym czepek nie znajduje się przypadkiem otwór od gwoździa pochodzić mogący.

2. Wypada sprawdzić, czém Jakób B. wbił gwóźdź do wieka, a w szczególności czy siekierą i jaką siłą.

3. Wreszcie uprasza Wydział o załączenie gwoździa cmentarnego, złożonego do aktów śledztwa.

W skutek tej odezwy Wydziału Sąd polecił tym samym co pierwój obducenton przedsięwziąć ponowne oględziny ciała Wiktoryi O., co też d. 8 kwietnia nastąpiło. Sprawdzono nasamprzód otwór w wieku trumny, zaczerniały, czworoboczny; otwór ten znajdował się prawie w środku wieka. Natomiast nie można było sprawdzić, czy otwór czaszki odpowiadał otworowi wieka w zwykłym położeniu trupa, ponieważ sklepienie czaszki leżało osobno, a ciało nie zajmowało tej samej pozycyi co dawniej. Na czepek zresztą nie uszkodzonym i jakby nowym znaleziono otwór wielkości bobu. Grubarz ponownie przesłuchany podał, że gwóźdź wbił do trumny obuchem siekiery. Gwóźdź sam tym razem Sąd załączył do aktów; jestto zwykły, długi i zardzewiały gwóźdź, którym otwór w czaszce można było zdziałać.

Na podstawie tych wszystkich wywiadów orzeczenie przez Wydział wydane opiewało:

Sekeyja wykazała tylko jedną zmianę (Nr. 9 prot. seke.), która powstać mogła za życia Wiktoryi O., a mianowicie podbiegnięcie powłok na tyłogłowiu. Podbiegnięcie to powstało w skutek uderzenia narzędziem tępym i stanowi lekkie uszkodzenie, ze śmiercią w związku nie pozostające, ale mogło powstać także skutkiem upadnięcia i uderzenia się o podłogę.

Ponieważ innych zmian, za życia powstałych, protokół sekeyjny nie podaje, Wydział Lekarski nie jest w stanie wyjaśnić, jaka była przyczyna śmierci Wiktoryi O.

2. Natomiast zdaniem Wydziału nie ulega żadnej wątpliwości, że przebicie gwoździem czaszki, opou mózgowych imózgu nastąpiło dopiero po śmierci Wiktoryi O., a więc ze śmiercią jej w żadnym nie pozostaje związku. Dowodzą tego następujące okoliczności:

n) Doświadczenia robione w tutejszym zakładzie sądowolekarskim wykazały, że do wbicia gwoździa, do pierwszej odezwy dołączonego, potrzeba wielkiej siły i użycia młota lub raczej siekiery, poczem wydobywanie gwoździa okazało się tak trudnym, że aż koniec się odłamał i pozostał w kości. Trudno jednak przypuścić, aby na osobie żyjącej a do obrony zdolnej można było dopuścić się podobnego rękoczynu a następnie gwóźdź wyciągnąć.

b) Już wcale niepodobnym jest przypuszczenie, aby osoba, na której takiego czynu się dopuszczono, była w stanie wydalić się z domu, szukać noclegu, powrócić zrana do domu i t.d.

c) Przemawiają przeciw temu przypuszczeniu zachowanie się Wiktoryi O. po pobiciu, nie użalenie się na ból głowy, a głównie cały bieg choroby.

d) Rany głowowej nie widział nikt u Wiktoryi O. przed jej pochowaniem.

e) Oglądacz zmarłej a późniejszy obducent stanowczo podaje, że obejrzał i głowę a rany nie widział.

f) Zeznanie grubarza, że on to wbił gwóźdź w głowy trumny celem wydobycia jej z grobu, a wbił go ze siłą za pomocą siekiery; wydostanie się zaś gwoździa bez szwanku

z czaszki tłumaczy się bardzo dobrze nagłym oderwaniem wieka trumny.

g) Przez ekshumacyję sprawdzono, że trumna została przebitą i że na czepek nowym, który Wiktoryja O. miała na głowie, znaleziono otwór wielkości bobu. Wynik tych oględzin nie przemawia żadną miarą przeciw przypuszczeniu, że przebicie czaszki nastąpiło dopiero w grobie.

h) Protokół sekeyjny nie wspomina o żadnych zmianach wzdłuż kanału rany głowowej, ani też w samym kanale.

Przypadek ten, zrazu niezrozumiały, został dostatecznie wyjaśniony o tyle, że można było stanowczo orzec, że kobieta nie umarła w skutek przebicia czaszki; tak więc Wydział mógł przyezynić się do uwolnienia człowieka od zarzutu niesłusznego a tak ciężkiego. Zbyteczna powtórzyć wszystkie sprzeczności, w które obfitował przypadek ten w samym zawiązku, a które koniecznie musiały zwrócić na siebie uwagę; sprzeczności te z jednej, a niezwykle zdarzenie przypadkowego przebicia czaszki trupa śród ekshumacyi składały się na trudność rozwiązania zagadki.

Z tém wszystkiém nierozwiązane pozostało pytanie główne, jaka była przyczyna śmierci Wiktoryi O. Pomiędzy jej śmiercią a pobiciem, którego doznała w wilję śmierci, zdaje się istnieć związek przyczynowy; wszakże od chwili pobicia aż do zgonu przez kilkanaście godzin bez przerwy niedomagała, skarżąc się ciągle na ból w brzuchu i klatce piersiowej; jednak protokół sekeyjny nie wymienia żadnych zmian, któreby śmierć wytłumaczyć mogły. Chcąc więc przypuścić związek przyczynowy, wypadło wdać się w domysły, co nie jest zadaniem Wydziału, orzekającego tylko na podstawie tego, co znajduje w aktach. O wiele trudniejszym w tej mierze jest zadanie Wydziału od zadania obducenta. Prędzej wdawać się może w przypuszczenia ostatni, bo badając sam zwłoki, choć czasem nie opisze wszystkiego tego, co spostrzegal, może jednak posunąć się nieco dalej w przekonaniu, że daje wyraz temu, co widział i co sobie według wiedzy i sumienia swego tłumaczy. Wydział zaś, który ma przed sobą tylko akta, trzymać się musi zasady, którą autor pierwszego traktatu sądowolekarskiego, Ambroży Paré, stosuje do prawników: oni sądzą według tego, co im chirurg podaje!

III. Oceny i sprawozdania.

Medycyna wewnętrzna.

Braus: Śmierć w skutek nadmiarowego wcierania szaruchy.

Wśród wcierania szaruchy wydarzają się nieraz ostre zatrucia, wywołujące groźne objawy ze strony żołądka i kiszek. Chory przedstawia obraz ciężkiego schorzenia; skóra blada, lepkiem potem okryta, na twarzy wyryte głębokie cierpienie, język obłożony, pragnienie wielkie, dreszcze i gorąco naprzemian. Uczucie ciężkości i pełności w żołądku, stolec zaparty, to znów biegunka połączona z uporezywém parciem, ostre, przeszywające bóle w brzuchu, nudności, wymioty. Ciepłota 38°—39°C., puls przyspieszony. Najdotkliwszy objaw u wszystkich chorych jest ogromny ból w brzuchu i ciągle parcie na stolec. Wypróżnienia z początku rzadkie, później śluzowe, często z krwią pomieszane. Brak apetytu a raczej wstręt do jadła. Zmiany w janie ust mogą być nieznaezne lub nawet brak takowych.

Objawy te zazwyczaj powstają nagle, a chorzy przypisują je zawsze przeziębieniu lub błędowi w dyjecie w rzeczywistości zaś jestto zatrucie w skutek zbiorowego działania rtęci.

Leczenie w tych razach najodpowiedniejsze: usunięcie szaruchy, a nawet należyce zmyć miejsca wcierania, kąpiele parowe, a gdy istnieje przeciwwskazanie, kąpiele ciepłe z zawijaniami w koce, aby sprowadzić poty. Przeciw objawom kiszkowym: opium, gorące okłady na brzuch, wewnątrznie kawałki lodu polykać. Zatrucie występuje najczęściej po silniejszych dawkach szaruchy (4—5—6gr.), szczególnie, gdy robiono wcierania nieogłędnie i bez kontroli lekarza.

Dr. Braus z Akwisgranu opisuje dwa przypadki, które po nadmiarowym wcieraniu zakończyły się śmiercią.

1. Chory, l. 32, od 3 tygodni wcierał po 5grm. *Ung. ciner.* z powodu *Angina syphilitica*, w ostatnich dniach chcąc kurację przyspieszyć, wcierał dziennie po 10 gr. bez wiedzy lekarza. Pewnego poranku zawezwany lekarz znalazł chorego wijącego się z bólów w brzuchu, przyczem towarzyszyło dotkliwe parcie na stolec i moez. Twarz zapadła, blada, język grubym mułem okryty, *foetor ex ore*; brzuch silnie wydęty, twardy, przy lekkim dotyku bardzo bolesny, odnogi zimne lepkiem potem okryte, ciepłota 38, puls 82. Po trzech dniach męczarni zakończył życie wśród objawów zgorzelinowego zapalenia kiszek.

2. Chory 45 lat, silny i zdrowy. Po 5ciu tygodniach wcierek w miejscu kąpielowym zaprzestał takowych z powodu zaburzeń w narządzie trawienia, co lekarz przypisywał zaziębieniu. Chory opuszcza więc zakład kąpielowy i w domu bez dalszej kontroli lekarza wciera codziennie po 5grm. i usta płucze *c. Kali chloric.* Przez cały ten czas cierpi to obstrukcję, to rozwolnienie, połączone z parciem na stolec. Pewnej nocy występuje ból w brzuchu, wzmagający się ciągle, tak że chory krzyczy i wije się w łóżku. Lekarz wezwany znalazł objawy zapadu, brzuch silnie wzdęty, bolesny przy dotknięciu, uczucie przestachu. Ciepłota 39°, puls 112. Zmiany w jamie ust nieznaczne, a głównie skarży się chory na boleści w brzuchu i parcie. Leczenie *Tr. opiū*, wstrzykiwania morfinu, okłady lodowe na brzuch, wewnątrznie kawałki lodu, szampan. Z dnia na dzień wzdęcie brzucha większe, coraz większy zapad, senność i wśród majaceń chory zakończył życie. Sekcja wykazała: zapalenie kiszek cienkich i grubych oraz otrzewny. Największe zmiany były w jelicie czczym w postaci owrzodzeń, wynaczynień. Treść kiszki składała się z skąpej ilości cieczy śluzowej, krwią zabarwionej. Najwybitniejszym objawem było nadmierne wydęcie kiszek, jakie się tylko napotyka przy niedrożności jelit, tu przeciwnie drożność wszędzie zachowana.

Z opisanych przypadków wynika, że wskazówką przy kuracji rtęciowej nietylko winno być ślinienie, ale że już przy najmniejszym zaburzeniu trawienia trzeba leczenie przerwać na czas pewien. Gwałtowne objawy merkuryjalizmu są wynikiem działania zbiorowego, które znów zależy od ilości zużytej maści, z drugiej zaś strony od indywidualności chorego i od różnych okoliczności towarzyszących leczeniu, a mianowicie: sposobu i siły wcierania, czasu, powietrza, ciepłoty, ruchu, ubrania, pożywienia. Na te czynniki musi lekarz zwracać pilną baczość, szczególnie, gdy używa silniejszych dawek maści. Odpowiednie leczenie pierwszych objawów zatrucia ustrzeże zawsze od smutnych następstw. (*Deutsche mediz. Wochenschrift*, 1887, Nr. 27). *Dr. Buzdygan.*

Medycyna sądowa.

Prof. Falk (w Berlinie): **O wpływie ciepłoty niskiej na barwę krwi.**

Autor przedewszystkiemi stwierdza spostrzeżenie Blossfelda, Ogstona i sprawozdawcy, że na trupach, które

podlegały wpływowi zimna, występują plamy pośmiertne jasnoczerwone. Ponieważ zapatrywanie Samsona-Himmelsstierna i E. Hofmanna, według których plamy te jaśniejsze są następstwem odtajania trupa, okazało się mylnem, kwestyja co do przyczyny tego zjawiska jest jeszcze otwarta.

Faktem jest, że do powstania barwy jasnoczerwonej nie potrzeba weale, aby krew aż zmarzła. Ze ta zmiana stanu skupienia wywiera znaczny wpływ na barwę krwi, z góry nie można było wykluczyć, albowiem z jednej strony Pouchet podał, że skutkiem urazu ciała krwi doznają zmiany postaciowej, a z drugiej obecność we krwi kryształków lodowych mogła mieć znaczenie. Obserwacja jednak przemawia przeciw temu wpływowi, albowiem Kthlne i Hofmann wspominają, że po jednorazowym zamrożeniu krwi nie występuje zmiana w barwie hemoglobiny, a doświadczenia autora zgadzają się z temi spostrzeżeniami.

Ale i bez zamrożenia można widzieć pod wpływem zimna jasnoczerwone zabarwienie krwi plam trupich, a wtedy przypuścić można, że tkanka skórna skutkiem zimna staje się bardziej przezroczystą i przez to krwi znajdującej się w głębszych warstwach skórnych pozwala przeświecać w czystej swój barwie. Jednak do powstania barwy jaśniejszej nie potrzeba weale, aby skóra była zmarzniętą i dla tego przyczyny zjawiska należy raczej szukać w stosunkach krwi niezmarzniętej, w częściach obwodowych ciała znajdującej się.

Zdawaćby się mogło, że przyczyną zjawiska w mowie będącego jest zmiana postaci ciałek krwi, wywołana przez ciepłotę niską. Przeciw temu przypuszczeniu atoli przemawiają dwie okoliczności: raz wykazał Manassein, że pod wpływem zimna ciała krwi zwiększają swój objęt (prawdopodobnie przez pęcznienie kosztem plazmy), i z tego powodu, gdyby wpływ ich się uwidocznił, barwa krwi musiałaby stać się ciemniejszą; powtórne, doświadczenia pouczają, że w epruwetce pod wpływem zimna zabarwienie jasnoczerwone krwi postępuje od góry ku dołowi powoli, a okoliczność ta wyklucza możliwość, że przyczyną zjawiska jest zmiana postaci ciałek krwi, bo w takim razie zmiana barwy musiałaby nastąpić jednostajnie w całej treści epruwetki, ponieważ zimno działa wszędzie jednostajnie. Właśnie to postępowanie barwy jaśniejszej z góry na dół nie dopuszcza wątpliwości, że powietrze odgrywa tu rolę stanowiącą i że barwa jaśniejsza jest wynikiem wzbogacenia się hemoglobiny tlenem.

Wiadomo, jaki wpływ wywiera tlen na barwę krwi; wszakże i ciemna barwa krwi trupięj zwykłej polega na pośmiertnym pochłanianiu tlenu. Pochłanianie to, jak wykazał Regnard, jest najmniejszym przy 0°, postępuje aż do 40° a ustaje znów zupełnie przy 60°. W ten sposób można wytłumaczyć, dla czego krew jasna w chwili śmierci pod wpływem szybkiego działania zimna barwę swoją zachowuje, ale nie podobna wytłumaczyć, dla czego krew już odtleniona staje się jasną pod wpływem zimna, ani też dla czego krew przedewszystkiemi okazuje się jaśniejszą w częściach obwodowych, skórnych. Zjawisko to naprowadza na znaczenie dyfuzji tlenu przez skórę.

Dowiedziona jest rzeczą, że wszystkie gazy, a więc i tlen, przenikają skórę nietylko za życia, ale i po śmierci. Pflüger zaś wykazał, że tlen przez dyfuzję dostawszy się do krwi tłem energiczniej zostaje zatrzymanym, im niższą jest ciepłota. Zjawisko to Donders podporządkował pod ogólne prawa dysocjacji, z których wynika, że tlen w tym samym stopniu wiąże się z hemoglobina, w jakim odłączenie się jest utrudnionem. Dodawszy do krwi środki odtleniające widzimy,

że odtlenienie w ciepłocie niskiej o wiele później następuje niż przy ciepłocie wyższej.

Pomimo niskiej ciepłoty nie wystąpi atoli zabarwienie jaśniejsze, jeżeli w chwili, gdy zimno działać poczyna, rozpad trupa już był postąpił. Zgnilizna bowiem nierównie prędzej pochłania tlen aniżeli to czynią tkanki żyjące; nawet jeszcze przy 0° pochłania ona tlen przez dyfuzję do krwi dostający się. Nadto zgnilizna wywołuje rozpad ciałek krwi, a możność spostrzegania jaśniejszego zabarwienia zależy od obecności ciałek krwi połyaskujących.

Tak więc tłumaczy się jaśniejsza barwa krwi, przy powstaniu której zmienia się tylko zawartość gazu hemoglobiny.

Za tém powstaniem przemawia także spostrzeżenie Blossfelda i Ogstona, że pod wpływem zimna i krew w płucach nabiera barwy jaśniejszej, a mylném jest tylko zdanie Ogstona, że obraz ten płuc cechuje śmierć ze zmarznięcia. W organach zaś głębszych, do których tlen nie tak łatwo dostać się może, barwa krwi, jak na to sprawozdawca zwrócił uwagę, rzadko okazuje się jaśniejszą. Być może, że rzecz ma się inaczej, jeżeli w chwili śmierci krew jest jasnoczerwoną a trup odrazu i trwale narażony zostaje na działanie zimna? Schmidt podał, że krew w sercu zwierząt ciepłokrwistych przy śmierci z ochłodzenia zawiera dużo hemoglobiny tlennej; jeżeli, jak za tém przemawiać się zdają doświadczenia autora, umyślnie na zwierzętach robione, podanie to jest uzasadnione, wtedy z prawdopodobieństwem możnaby wnosić o śmierci ze zmarznięcia, jeżeli w trupie, który narażony był na działanie zimna, znajdziemy krew jasnoczerwoną i w sercu, a jeżeli można wykluczyć działanie trucizn, które według doświadczenia wywołują jasnoczerwone zabarwienie krwi. Ponieważ jednak u ludzi notoryjnie lub bardzo prawdopodobnie zmarłych ze zmarznięcia sekcye wykazują czasem krew prawidłowo lub nawet ciemniej zabarwioną, więc tylko obecność barwy jasnej przemawiałaby za tym rodzajem śmierci, podczas gdy brak tego zabarwienia nie wykluczałby śmierci ze zmarznięcia. (*Viertelj. f. ger. Medicin*, T. 47, z. 1, 1887). *L. Blumenstok.*

IV. Szkice sanitarne z Persyi.

Podał Dr. W. Jabłonowski.

(Ciąg dalszy. Patrz Nr. 34).

VIII.

Omówienie sposobów i środków używanych przez mieszkańców Persyi w celu zapobieżenia rozwojowi stanów chorobowych lub zwalczenia już powstałych, będzie stanowić przedmiot ostatniego szkicu mojej sanitarniej wycieczki wzdłuż ciekawej téj krainy. Podobnie do innych ludów dalekiego Wschodu nazywanym przez nas zacofanemi, Pers jakkolwiek pozostaje w stosunkach handlowych z Arabem i Indyjaninem, że pijąc herbatę, wie o istnieniu państwa niebieskiego, żartując z wpływów tureckich, adoruje angielskie i rosyjskie, to jednak w swych zapatrywaniach na działalność maszyny ludzkiej i nieuniknione jej znużenie, wyrobił sobie odmienne zupełnie zdanie od tego, jakie spotykamy u innych pokrewnych mu lub sąsiadujących szczepów. Dla niego téż każde z cierpień, czy to umiejscowionych, czy ogólnych, nie jest podług upowszechnionego na Wschodzie mniemania dziełem mściwego lub tylko złośliwego „szajtana“, lecz jestto stan będący następstwem osłabienia lub zużycia tego lub owego organu lub téż całego ustroju w chorobach wewnętrznych, wypadkiem zaś w stanach należących do zakresu chirurgii,

blogosławieństwem w chwili utraty zmysłów. W jaki jednak sposób następuje owe zużycie się siły ustrojowej, czy znajduje się możność zapobieżenia zlemu? o to niezwykle się dbać, dając tego wyraźny dowód w pogardzie higieny ogólnej, a z wyjątkami tylko i prywatnej. Dopóki więc wszystkie tak zwane „aliaty“ (systemy) funkcjonują w ustroju prawidłowo, dopóty należy prowadzić życie wesole i nie unikać sposobności do zaznaczenia każdego dnia a przynajmniej tygodnia jakąś upajającą zmysły rozrywką. Gdy zaś uczuje się choćby najmniejszą luźność w tym lub innym narządzie, wtedy nie przebiegając w środkach pomocniczych leczyc się z całą usilnością, znosząc cierpienie z godną podziwu wytrwałością. Dewiza ta, stanowiąca niejako podstawę bytu Persa jest téż powszechnie obserwowaną. I ona to tłumaczy nam ową niezmierną ilość leczących się lub żądających pomocy, a niemniej téż i licznych tutejszych doradców. Na niej téż, jak to wkrótce wykażę, opiera się cała perska terapia, zależąca przeważnie na przypisywaniu szczególnych własności i cudownych skutków środkom swojskiego pochodzenia, temu wszystkiemu co ręka człowieka zdołała wydobyć z trzech królestw natury, przy niezwalczonym braku zaufania do tego znowu, co pochodzi nie tylko z Europy, ale z Indyj nawet. Ten rodzaj przywiązania do wszystkiego co swojskie zasługiwałyby na wszelkie uznanie, gdyby tylko ludzie, którym dostało się tu w udziale ciągnąć zyski materyjalne z łatwowiernego ogółu, lecząc go środkami li tylko miejscowemi, posiadali więcej zdolności do zużytkowania tych niezmiernych zasobów, jakie kraj posiada i gdyby zachowywali większą sumiennosc tak w ich przeróbce jak i zastosowaniu. Lecz w obec zupełnie przeciwnych danych odrazu nasuwa się pytanie: z kąd się jednak bierze, gdzie się właściwie rekrutuje owa tak znaczna ilość leczących, jakich tu wszędzie spotykałem; ludzi bez najmniejszego wykształcenia, posiadających jednak pełne zaufanie ludności i nierzadko zajmujących wydatne stanowiska w perskiem społeczeństwie? Ażeby odpowiedzieć na to pytanie, wypadło mi uwierzyć, że w Persyi nie tylko pewne stany patologiczne przenoszą się drogą dziedziczną na dalsze pokolenia, że nie tylko talenta, ale nawet i rzemiosła z tegoż samego źródła wyprowadzają swe pochodzenie, czyli wyraźniej określając zabawną i ciekawą tę kwestyję, że jakiej profesyi oddawał się dziad lub ojciec, wnuk i syn tradycyjnym zwyczajem są niejako obowiązani dalej ją kontynuować. Uwzględniając brak szkół fachowych, niewiele da się zarzucić powszechnie praktykowanemu zwyczajowi przeznaczania przyszłej kariery synom już od chwili przyjścia chłopaka na świat. Lecz wypadaloby się spodziewać, że ciż sami ojcowie, co przez długoletnią praktykę nabyli już pewnego doświadczenia w tym lub owym kierunku swojskiego leczenia, wszystkiego co im wpadło pod rękę, usilowali radą lub opowiadaniem wtajemniczyć niejako swych synów w sposoby traktowania cierpiących współobywateli. Temu jednak opiera się upokorzenie i poważanie głowy rodziny, a ztąd i zakaz przypatrywania się choćby tylko czynnościom starszych. Dopóki więc żyje ojciec-samouk, synowi stanowczo jest wzbronioném korzystanie z jego wiadomości. Wprawdzie jeżeli wytrawiony latami praktyk zdobył sobie pewną opinię, jeżeli, jak to się u nas powiada, jest wziętym doradcą, wtedy już i na syna splywa pewne znaczenie, już i jemu przyznaje ludność pewne zdolności, czekające tylko stosownej chwili, aby zaclmurzyć widownię czynu. Chwilą zaś taką bywa zwykle zgon głowy rodziny, zaznaczający początek

karyjery pozostałych jej członków. Najstarszy też z nich pospiesza przywdziać ojcowską *dżubę* (płaszcz z wielbłądziej sierści), zasiąść na materacyku przezeń zajmowanym i po tego rodzaju doktoryzacji, otrzymawszy życzenia krewnych i przyjaciół, rozpocząć pogonkę za kołem fortuny. Nieraz powołany do lepszego bytu praktyk pozostawia stosy papierowych szpargałów, kilkanaście buteleczek i pewną ilość drewnianych pudełek, wypełnionych kwiatami, zwiędłymi roślinami lub proszkami. Wtedyto sukcesor z dumą zabiera się do ich rozpatrzenia, za pośrednictwem jakiegoś duchownego odczytuje notatki, rozpoznaje zawartość pudełek i żądny wiadomości przyswoiwszy sobie cośkolwiek uzbraja się w perską monotonna powagę i już bez obawy rozpoczyna radzenie i leczenie najbardziej łatwowiernych. Najczęściej jednak tak bywa, że scheda nie nie wykaże z zasobów leczniczych. Sytuacja wtedy jakkolwiek trudniejsza jednak nie zraza. Pamięć i powołanie się na zasady problematycznego hekima Lokmana, na powagę Ibu-Rasz (Avicenny), wystarczają zwykle do zyskania sobie pewnej gromadki adeptów. Ci zaś bardziej względni, aniżeli jakto bywa wpośród społeczeństw ucywilizowanych po zachodniemu, chętnie poddają się i znoszą doświadczenia, a tém samém i bardzo ułatwiają zadanie początkującego. Często bardzo zdarzyło mi się spijać herbatę z tego rodzaju perskimi kolegami. I gdy ich zapytywałem, jak sobie radzą i czém się kierują pośród licznej nieraz klienteli, jak się im udaje utrzymać pewną renomę? zawsze mi odpowiadano przytoczeniem zdania Lokmana, który raz zapytany, czemu zawdzięcza swą wziętość, odpowiedział, braniu przykładu ze ślepych! Może w tém perskiem przysłowiu tkwi nieco i gorzkiej ironii. Nie mniej jednak uważam ją za dość bliską prawdy. Bo nie inaczej postępuje sobie perski doradca samouk, działając na ślepo i nie mając innego kostura jak przekonanie o wpływie dziedzicznym, utrzymującym go w pewności, że jest usposobiony do leczenia i że doświadczenie przeprowadzone na łatwowiernych dopełni reszty. Ta też klasa uczonych perskich po kaście duchownych jest tu najbardziej rozgałęzioną. Pomijam już większe miasta, gdzie tak w bazarze jak i towarzystwie występuje ona gromadnie. Ale w każdym zakątku kraju spotyka się tych praktyków jużto ustalonych, jużto wędrownych, cieszących się powodzeniem lub imponujących opowiadaniem widzianego, roznoszących rośliny lub przygotowanych z nich specyjały lecznicze. Pospółstwo garnie się ku nim. Słucha i wykonywa wskazania i nie zapuszczając się w dochodzenia, jak głębokim jest talent doradzców, wynagradza ich dopiero po doznany skutku. Zmuszeni więc do poddania się tej praktycznej zasadzie tutejszej ludności, że rada otrzymuje się darmo, a skutek zasługuje tylko na wynagrodzenie, dalej z obawy, ażeby nie stracić tak klienta jak i szczupłego choćby tylko dochodu, niektórzy ze zręczniejszych tutejszych praktyków starają się zyskać sobie najprzód względy kobiet jednego z zamożniejszych *heuderunów*. Wiedząc z doświadczenia innych, że każda z trzymanyh w klatce ptaszyn zawsze na coś się uskarża, nieczego więc nie zaniedbują ku ułatwieniu sobie wstępu do zaczarowanych przestrzeni. Zrazu bywa to trudném. Lecz siłą wymowy, opowiadaniem, zachwalaniem środków i sposobów, jakie posiadają, udaje się im wreszcie przedostać do jakiejś bardziej natarczywój klientki, której niedomaganie zlagodzone, choćby na chwilę, zapewnia odrazu przyszłą sytuację doradcy, a co najmniej nadaje mu prawo noszenia nazwy *hekim-saab*, z dodatkiem do imienia tytułu *mirzy*. Inni znowu strojąc się w obszerny

zawój lub czarną barankową *kape*, wyższą nad przyjętą zwyczajem miarę; zarzucając obszerny płaszcz, zakładając za pas zwitkę papieru i nieodstępny *kalemдар* (piórnik); wreszcie trefiąc brodę na żółto a dłonie ręki na brunatno, nadają sobie tak głęboką, ale też i tak zabawną powagę, że choć nie znają bohatera komedii molierowskiej, są jednak prawdziwém jego odzwierciedleniem. (C. d. n.)

V. Higijena, Epidemijologija, Policyja lekarska.

Wystawa higieniczna w Warszawie.

(Dokończenie. Patrz Nr. 36).

Z kolei przechodzimy do następnego działu: szpitalnego. Nie można powiedzieć, aby był świetnie obeslanym, ale jak na nasze stosunki przedstawiał się dobrze. Liczba szpitali w Królestwie nie jest znaczną, a nawet właściwie mówiąc, stosunkowo do rozległości i ludności, małą, a nadto w wystawie wzięły udział tylko szpitale warszawskie: szpital św. Ducha, Dzieciątka Jezus, ewangelicki, izraelski i szpital dla dzieci, oraz kilku lekarzy i fabrykantów. Przedmioty do tego działu należące były dość rozrzucone, a kilka wystaw właściwie tu należących bez słusznego zdaniem naszym powodów zaliczono do innych działów, co wielce rozpatrzenie się utrudniało. Jeżeli ogólnie rzecz biorąc wystawa nie była w tym dziale liczną, to mimo to znajdowały się rzeczy mogące lekarzy zainteresować, a wystawione modele urządzeń szpitalnych ogółowi publiczności dawały sposobność przekonania się, że szpitale nie są miejscami tak strasznymi, za jakie zazwyczaj je uważają, ale że ład i porządek w nich stwarzają warunki sprzyjające wyleczeniu, jakich chory nieraz nawet zamożniejszy w domu mieć nie może; niezawodnie też wystawa ta przyczyni się do wykorzenienia wielu uprzedzeń przeciw szpitalom. Czas nie pozwolił nam zanotować wszystkich przedmiotów, któreby na uwagę zasługiwały, podniemiemy zatem tylko te, które nas uderzyły przy pobieżném oglądaniu wystawy; to nich nas usprawiedliwi, jeżeli może coś uwagi godnego pominiemy.

Warszawski zarząd okręgowy Towarzystwa Czerwonego Krzyża wystawił model i plan baraku cesarza Aleksandra II. Barak ten wzorowo urządony przeznaczonym jest na 20 a względnie 24 chirurgicznych przypadków bez różnicy stanu i wyznania i funkcjonuje od 20 grudnia 1885 r. Między innymi przedmiotami ze szpitala tego wystawiono nader praktyczny stolik dla chorych okraczający łóżko, a tak urządony, iż chorzy nie podnosząc się mogą jeść, czytać lub coś pracować. Zasługuje również na wzmiankę stolik o szklanym blacie a żelaznych nogach, przeznaczony do pomieszczenia na nim narzędzi w czasie operacji.

Szpital warszawski dla dzieci wystawił model jednego piętra i różne plany budynków oraz urządzenia; z pomiędzy nich zwróciła naszą uwagę laweczka posuwająca się po drutach stanowiących poręczę łóżek dziecięcych a zastępująca stolik; podobnego urządzenia nie zdarzyło nam się widzieć, a zdaje się ono być bardzo praktyczném.

Szpital Dzieciątka Jezus wystawił wiele rzeczy, planów, opisów, ale uwagę każdego zwiedzającego zwracała głównie sala operacyjna oddziału Dra Krajewskiego, której szczegóły urządzenia odpowiadają tegoczesnym wymaganiom antyseptyki.

W wystawie szpitala św. Ducha uderzył nas fotel dla astmatyków noszący na sobie cechy praktyczności.

Inne szpitale nie wystawiły nic, coby na wzmiankę zasługiwało.

Z pomiędzy przedmiotów wystawionych przez pojedynczych wystawców zasługuje na zanotowanie mapa Królestwa polskiego, przedstawiająca miejscowości, w których są szpitale cywilne, wystawiona przez Dra Lubelskiego, a dająca pogląd, jak mało stosunkowo szpitali w kraju istnieje.

Sporym był zasób wystawionych stolów operacyjnych, przyrządów do antyseptycznych opatrunków i środków opatrunkowych, aby się jednak w ocenę tychże wdawać lub omawiać ich zalety albo wady, trzeba być zawodowym chirurgiem i widzieć te rzeczy w ich zastosowaniu, dla tego opuszczamy je równie jak i dział dentystyczny. Do działu szpitalnego zaliczone zostały zakłady wód mineralnych, których znaczny poczet wziął w wystawie udział wystawiając prócz wód i przetworów z nich wyrabianych, plany zakładów, domów, urządzeń kąpielowych, fotografie i broszury. Pierwsze miejsce zdaje się trzymać na tém polu Ciechocinek. Znalazły się na wystawie nawet wody dotąd nieeksploatowane i nieurządzone, np. woda żelazista z Ojcowa.

Aczkolwiek zakład szczepienia ospy ochronnej Dra Mączewskiego zaliczony był urzędownie do działu wychowawczego, to nie wspomnieliśmy tam o nim, bo z natury rzeczy zdaje się naturalniejszym zaliczenie go do działu szpitalnego. Wystawa tego zakładu mieściła się w osobnym pawilonie i obejmowała wszystko, co się odnosi do szczepienia jałówek, zbierania krowianki i szczepienia dzieci. Było znów bardzo dobry środek propagowania szczepienia ochronnego, któremu przez urządzenie osobnego pawilonu nadano odpowiednie znaczenie. Do działu też szpitalnego zdaje się winna była należeć wystawa bakteriologicznej pracowni Dra Bujwida, którą urzędownie zaliczono do następnego działu: przemysłowego. W osobnym odgródnieniu pawilonu głównego mieściła się ta wystawa, która licznych do siebie pociągała ciekawych, słuchających z zajęciem wykładów i objaśnień niestrudzonego w tym względzie wystawcy. Wystawa obejmowała wszystko, co się odnosi do bakteriologii i bakterjoterapii. Praktycznie przedstawiane szczepienie ochronne wścieklizny metodą Pasteura, jako cieszące się obecnie rozgłosem, najwięcej zwracało uwagi ze strony niezawodowej publiczności, gdy zwiedzający znów lekarze z zajęciem oglądali różne przybory i środki odżywcze do hodowli i badania bakteryj.

Na zakończenie tego nader pobieżnego przeglądu działu szpitalnego wspomnieć jeszcze wypada o wystawionych przez pp. Chudzyńskiego, Szokalskiego i Żarskiego barakach przenośnych i łatwo rozbiieralnych, nadających się wiele do czasowego użytku.

Do następnego działu przemysłowego dołączono także oddział odzieży. Dział ten jak w ogóle na wszystkich wystawach, mimo całej ważności higieny przemysłowej, nie był liczny, a co się tyczy higieny ubioru był stosunkowo bardzo słabo reprezentowany. Najwybitniejsze miejsce zajmowały wystawy dróg żelaznych nadwiślańskiej i warszawsko-wiedeńskiej. Dr. Lasocki, lekarz naczelny pierwszej z nich w imieniu Dyrekcji wystawił model izby felezerskiej i przyrządy ratunkowe, oraz modele wagonu sanitarnego pociągowego i przytłoku dla dotkniętych cholera złozonego z 3ch wagonów, nadto wentylatory wagonowe i przyrządy do badania wzroku u służby kolejowej co do zdolności rozróżniania barw. Wszystkie te okazy świadczyły o dbałości zarządu sanitarnego tej kolei.

Droga żelazna warszawsko-wiedeńska, której lekarzem

naczelnym jest Dr. Śliwicki, wystawiła model izby ratunkowej, oraz zarys organizacji ratunkowej istniejącej na drodze warszawsko-wiedeńskiej i bydgoskiej dobrze świadczące o staranności zarządu.

Trzecim głównym wystawcą tego działu była fabryczna inspekcja okręgu warszawskiego (Inspektor Dr. med. Swiatłowski), która wystawiła różne przyrządy zabezpieczające robotników od przypadków (jak ochrony od pól) lub od szkodliwości (jak okulary chroniące oczy robotników od pyłu). Akeyjne Towarzystwo Zakładów żyrardowskich wystawiło różne przedmioty odnoszące się do gaszenia pożarów, ewakuacji i działalności straży ogniowej, które świadczyły o wielkim rozwoju w tym kierunku wspomnianych zakładów. Przedmioty odnoszące się do ubioru acz ładne i świadczące, iż w tym kierunku istnieje dążenie produkcji krajowej do wyparcia produkcji zagranicznej, nie przedstawiały nic nowego.

Przechodzimy do ostatniego działu, najniżej może dla szerszej publiczności dostępnego, najniżej licznego, ale mimo to przy głębszym studjowaniu, do czego jednak więcej czasu potrzeba, niż się nim na wystawie rozporządza, najwięcej pouczającego, t. j. do działu statystycznego.

Wystawa tego działu ograniczała się do tablic statystycznych, na których zestawiono liczby odnoszące się do badanych szczegółów statystycznych lub też graficznie przedstawiono otrzymane wyniki. Poczet wystawców nie był liczny, wypełniali go pp. Ciemniowski, Cydzik, Danielewicz, Jędrzejewicz, Kahl i Merunowicz. Tablice p. Danielewicza odnosiły się do ludności m. Warszawy na zasadzie wyników jednodniowego spisu w r. 1882 (zamieszczone w *Zdrowiu*), do śmiertelności w Warszawie w r. 1886 według wieku, podziału terytorjalnego miasta, miesięcy i rodzaju chorób. Niektóre dzielnice miasta mają średnią śmiertelność 36 na 1000 mieszk. i rok, a inne 23 na 1000 rocznie. Jestto różnica tak znaczna, że nasuwa myśl, czy zbieranie szczegółów statystycznych z równą wszędzie odbywa się dokładnością. Inna znów tablica p. Danilewicza dotyczyła śmiertelności w szpitalach od 1879 do 1885 r. Śmiertelność w szpitalach wahała się w tym czasie między 12 a 13·5 ze 100 leczonych. Na innej znów tablicy zestawil p. Danielewicz stosunki śmiertelności z płonicy, błonicy i duru, jako trzech najważniejszych chorób zakaźnych. Interesującym było też graficzne przedstawienie śmiertelności z pojedynczych chorób odnośnie do ciepłoty i ilości opadów meteorycznych za lata 1884—1886, wykonane przez p. Ciemniowskiego. Tablice Dra Merunowicza były jedynymi, które dotyczyły stosunków innych okolic a nie Królestwa Polskiego, odnosiły się one do Galicji, przedstawiając średnie ilości urodzonych i zmarłych w ciągu 5 lat, 1878 do 1882, obliczone powiatami w stosunku na 1000 ludności. Ciekawe te i pouczające tablice zamieszczone były w *Zdrowiu*. Również do urodzin, ale w Królestwie Polskiem, odnosiła się jedna z tablic p. Danielewicza. Dr. Kahl z Dąbrowy Górniczej wystawił mapę zdrowotności Dąbrowy Górniczej, uwidoczniającą rozpostarcie w okolicy różnych chorób. Więcej takich map z różnych okolic kraju byłoby pożądaną rzeczą i dopiero byłoby rzucano światło na szerzenie się chorób i przyczyniło do poznania ich źródeł. Odosobniona praca, aczkolwiek pożyteczna, nie może mieć tej doniosłości, co przedstawienie stosunków większego obszaru kraju mimo to zasługuje zawsze jako pożądané usiłowanie na zupełne uznanie.

Oto pobieżny przegląd ważniejszych rzeczy na wystawie higienicznej. Nikt zapewne wątpić nie będzie, iż już samo

oglądanie ich było dla wielu pouczającym, a cóż dopiero, jeżeli się zwróci uwagę na znaczenie dydaktyczne, że się tak wyrażymy, na polu higieny, jakie miały wykłady eo do pojedynczych działów niewane przez członków komitetu urządzającego lub wystawców, o których kilkakrotnie mówić nam wypadło. Już samo ułożenie katalogu nie mogło też być bez pewnego wpływu w tym względzie, gdyż każdy dział poprzedzony był ogólnym rzutem oka na stan nauki eo do każdego działu. Jeżeli dodamy do tego, że postarano się nadto o wydawnictwa eo do pojedynczych przedmiotów, które po przystępnej cenie były do nabycia, oraz urządzenie wystaw secyjnych, stanowiące charakterystyczną cechę tej wystawy, to nie możemy zakończyć tego sprawozdania jak wyrażeniem pełnej wdzięczności i uznania dla komitetu, który w nagrodę pracy oby widział rychłe skutki swych zabiegów i usiłowań.

Dr. Grabowski.

○ W Nrze 18 z r. b. zamieściliśmy rozporządzenie Dolno-austriackiego Namiestnictwa obejmujące przepisy eo do pozarządowych sekcij; obecnie ogłasza w Dzienniku ustaw i rozporządzeń krajowych Cz. XII z dnia 15 lipca r. b. e. k. galicyjskie Namiestnictwo w tymże przedmiocie rozporządzenie z dnia 11 czerwca 1887 L. 26947 obejmujące przepisy zupełnie odpowiadające przepisom zamieszczonym w podanem już przez nas rozporządzeniu Dolno-austriackiego Namiestnictwa.

* Ze sprawozdania radcy secyjnego Dra Kusego o śmiertelności w Austrii przedlitawskiej wyjmujemy następujące daty, do Galicyi się odnoszące:

Na 10,000 mieszkańców było w r. 1886 dzieci nieżywo urodzonych: w Krakowie 13·22, Brodach 15·18, Kołomyi 16·07, Tarnowie 16·89, we Lwowie 20·10, Przemyślu 23·41, Stanisławowie 24·52, w Drohobyczu 28·05, (najmniej bo 1·57 było w Meidlingu pod Wiedniem). Przypadków śmierci gwałtownej przypada na 10,000 w Austrii średnio 5·10, niżej średniej zaś było w Brodach 1·47, Stanisławowie 3·92, Kołomyi 4·31, Tarnowie 4·71, Krakowie 4·73, Drohobyczu 4·76, — wyżej średniej w Tarnopolu 5·34, we Lwowie 5·68, Przemyślu 6·80.

* Wybory do pruskich Izb lekarskich odbędą się w listopadzie.

* Prezydent prowincyi w Królewcu zakazał wszelkich publicznych przedstawień magnetycznych lub hipnotycznych.

* W dniach 13 i 14 września odbędzie się w Darmstadzie zebranie Stowarzyszenia niemieckiego, mającego na celu powstrzymanie nadużycia napojów wysokokowych.

○ Niebezpieczną jest rzeczą podawać karmiącym arsenik, bo nadzwyczaj łatwo przechodzi aż do mleka i sprowadza zatrucie dziecka. Biorąc pochop z przypadku śmierci dziecka z tego powodu, w którym mamka przy życiu pozostała, czynił Pouchet doświadczenia nad wpływem arseniku na mleko kobiece, podając mamkom w szpitalu St. Louis *Sol. Fowleri*. 100 grm. mleka kobiety, która kilka dni po 8 grm. arseniku zażywała, zawierało 1 grm. arseniku. Brouardel mógł z wnętrzości zmarłego dziecka nawet 5 grm. arseniku wyciągnąć.

○ Fryderyk Leo usunął wstrzykiwaniami wodoru chloralowego do odbytnicy uporezywe wymioty u ciężarnych, w przypadku w którym wszelkie możliwe środki okazały się bez wpływu. (*Med. Record*).

VI. Wiadomości bieżące.

* **Kraków** d. 8 września. Redaktor Przeglądu Lekarskiego powrócił z wakacji i objął swoje czynności.

* Prof. Dr. Pareński wyjechał na kilka tygodni do Szwajcaryi.

* W Krynicy było do ostatniego sierpnia gości 3134, w Żegiestowie 946, w Szczawnicy 2633, w Iwoniecu 1381, w Cieplicach czeskich 6884.

○ O ciekawym przypadku nadpłodnienia donosi Nowlin

w *The Medical Record*: Przywołano go do rodzącej murzynki. Porodziła ona bliźnięta, z których każde miało osobną pępowinę i osobne łożysko. Jedno z dzieci było czystym murzynkiem afrykańskiej rasy, drugie pięknym mulatkiem noszącym już wyraźne cechy kaukazkiej rasy. Matka i ojciec przedstawiali wybitne typy czysto afrykańskich murzynów. Matka zapytana przyznała, że dnia następnego po spółkowaniu z mężem spółkowała z mężczyzną białej rasy.

* **Warszawa**. Radca dworu Dr. Włodzimierz Hardin, dotychczas ordynator w oddziale chorób umysłowych w Samarze, mianowany został dyrektorem mającego się budować szpitala dla obłąkanych w Tworkach z płacą roczną 3000 rubli; tymczasowo obejmuje Dr. H. miejsce ordynatora oddziału obłąkanych kobiet w szpitalu Dzieciątka Jezus w Warszawie (*Medycyna*).

* **Wiadomości uniwersyteckie. Dorpat**. Nadzwyczajny prof. Schultze z Heidelbergu potwierdzony został jako zwyczajny prof. kliniki lekarskiej. — **Jena**. W skutek powołania prof. Hertwiga na drugiego profesora anatomii opisowej do Berlina opróżnioną katedrę otrzymać ma nadzw. prof. Bardeleben, syn chirurga berlińskiego. — **Kijów**. Prof. nadzw. ginekologii i położnictwa Dr. Rein mianowany prof. zwyczajnym. — **Boston**. Elżbieta Jarzyńska, córka złotnika z Rawy, wychodźcy z r. 1831, została mianowana profesorem ginekologii.

* **Odnaczenia**. Dyrektor szpitala w Czerniowiecach, prof. Dr. Bazyli Wolan, otrzymał krzyż oficerski orderu korony rumuńskiej. — Dr. Morel Mackenzie otrzymał od królowej szlachectwo angielskie z powodu skutecznego leczenia zięcia jej, ks. Następcy tronu pruskiego. — Prof. Pasteur otrzymał od Cesarza Austriackiego order korony żelaznej 3ciój kl.

* **Nekrologija**. W Salcburzu zmarł prymaryjusz wrocławski Dr. Friedländer, w Paryżu zaś Dr. Girard-Teulon, członek Akademii lekarskiej, znany fizjolog i okulista. Urodzony w La Rochelle d. 30 maja 1816 r., był wychowawcem szkół politechnicznych w Paryżu i Metz, a przeszedłszy na medycynę uzyskał stopień doktora w Paryżu w r. 1848. Mianowany komisarzem Rzeczypospolitej w departamencie Ardèche, wkrótce potem postąpił na prefekta departamentu Hautes-Alpes, na które stanowisku pozostał do r. 1851. Później dopiero zasłynął licznymi pracami na polu fizjologii i patologii oka.

W zamku swoim Lohowa zmarł d. 2 bm. radca dworu prof. Dr. Antoni Jakseh Wartenhorst. Urodzony d. 11 kwietnia 1810 w Wartenburgu w Czechach uzyskał w r. 1835 dyplom doktorski w Pradze i otrzymał posadę asystenta przy klinice lekarskiej; następnie był prymaryjuszem i docentem a w r. 1846 mianowany został prof. kliniki lekarskiej, na które stanowisko pozostał aż do r. 1881. Syn jego Rudolf jest obecnie profesorem chorób dzieci w Gracu.

W Insbruku zmarł d. 31 sierpnia radca rządowy i sanitarny Dr. Ferdynand Schott, prof. anatomii patologicznej w tamiecznym uniwersytecie. Urodzony d. 22 stycznia 1830 r. w Schönbrunn pod Wiedniem uzyskał w r. 1854 stopnie doktorskie w Wiedniu, był przez 10 lat asystentem Rokitskiego, a w r. 1869 mianowany został profesorem w Insbruku, gdzie też od czasu przeniesienia prof. Hofmanna do Wiednia zastępował profesora medycyny sądowej. W skutek jego śmierci od razu dwie katedry będą do obsadzenia; katedrę medycyny sądowej otrzyma zapewne docent Kratter z Gracu.

W Królewcu zmarł d. 29 sierpnia prof. Dr. Julijusz Moeller, urodzony tamże 7 czerwca 1819 r., był do r. 1863 nadzw. prof. kliniki lek., dyrektorem polikliniki i radcą lekarskim; z powodów politycznych zmuszony był w r. 1863 zrezygnować z posady swojej.

W Pradze czeskiej zmarł Dr. Loos, b. asystent prof. Seyferta, położnik poważany.

W Jarosławiu nad Wolgą zmarł d. 11/23 sierpnia r. b. radca Dr. Wiktor Cezary Sperski, lekarz wojskowy, w 56 roku życia. Zwłoki powszechnie szanowanego i nader skromnego lekarza odprowadzili koledzy na cmentarz „Leontijewskij“ na karawanie, najętym w kościele ewangelickim, bo gminy katolickiej nie stać jeszcze na swój własny; poświęcenie ciała odbyło się w nowej kaplicy, powstałej z zapisu zmarłego w r. 1878 Dra Wołodzkiego, którego wówczas eksportował X. Arcybiskup Feliński. Kaplica piękna kosztowała 13.000 rubli, ale dotąd pozabawiona jest stałego pasterza, którego tym razem internowany

tu X. biskup Hryniewiecki sprowadził umyślnie aż z m. Tweru. Smutno umierać na obczyźnie!

Dr. J. T.

Artykuły crygin. mieszczące się w czasopismach lek. polskich.

W *Gazecie Lekarskiej* Nr. 36: Sokołowski: O zwięzieniu przymiotowém (syfilityczném) tchawicy i oskrzeli (dok.); Pawińskiego: Powikłanie włóknikowego zapalenia płuc zakaźnem zapaleniem wsierdzia (*Endocarditis pneumonica*) (c. d.); Bujwida: Metoda Pasteura, ocena prac i doświadczeń nad ochronnymi szczepieniami wścieklizny, wyniki własnych poszukiwań oraz statystyka szczepień w Warszawie (c. d.). — W *Medycynie* Nr. 36: Rybieckiego: Krytyczny przegląd ostatnich pojęć o istocie i leczeniu drgawek porodowych jako dopełnienie prac własnych poprzednich (c. d.). — W *Przeglądzie Weterynaryjnym* Nr. 9: Chelchowskiego: Palpacja gałki ocznej jako sposób łatwego stwierdzenia wewnętrznych chorób oczu u koni; Seifmana: Trudności napotymane w rozpoznawaniu nosacizny u koni.

Redakcja otrzymała:

ŚWIEŻOWSKI i WENDA: Materyjały do dziejów farmacyi w dawniej Polsce, Część III, Warszawa 1887 (Odbitka z „Wiadomości farmaceutycznych“), in 4to str. 118.

(PP. autorowie w części niniejszej podają wskazówki odnoszące się do naukowego wykształcenia aptekarzy, rys dziejowy farmakopei u nas obowiązujących i ślady społecznego wzniesienia się stanu aptekarzy z dziedziny cechów w dziedzinę specjalistów, oraz spis aptekarzy polskich. W pracy tej korzystali głównie ze źródeł dotąd niedrukowanych i już z tego powodu praca ich jest nader cenna, stanowiąc ważny przyczynek do historii farmacyi polskiej).

Wiadomości kliniczno- i sudebno- psychiatrycznej i neuropatologii. Powremenne wydanie pod redakcją prof. I. P. Mierzejewskiego. God piąty, wypusk 1, s tremia litograf. tablicami. St. Petersburg 1887 in 8vo str. 362. Dołączone są: Protokoły zasiedań obszczestwa psychiatrow w St. Petersburgie za 1886 god. St. Petersburg 1887 str. 79.

Sborník lékařský (Archives Bohèmes de Médecine). Časopis pro pěstování vědy lékařské. Redigují Dr. Jaroslav Hlava prot. pathol. anat. i Dr. Josef Thomayer prof. vnitř. lěk. na c. k. české univ. Pražské. Druhého svazku sešit prvý. V Praze 1887. In 8vo str. 138 z 5 tabl.

(W zeszytce tym mieszczą się prace: Mareša o powstaniu kw. moczowego u człowieka; Gottfrieda: Nieco o kostce soczewkowatej Sylwiusza; Obrzuta: O komórkach olbrzymich w wilku i mięsaku; Thomayera: Nieco o ruchach zespolonych; Pečirki: O histo-

logii i przyrodzie łuszczycy; Hlavý: O drobnotworach w ospie i Hellicha: O zmianach w rdzeniu, wywołanych przez obrzęki przyrody zakaźnej. Po każdej z poszczególnych prac podana jest wyczerpująca treść w języku francuskim, skutkiem czego rozprawy stają się przystępnymi i dla nieznających języka czeskiego).

Redaktor odpowiedzialny: Prof. Dr. L. Blumenstok.

P. Trąbzyński w Winiarach pod Kaliszem, fabrykant wyciągu słodowego poleconego przez Tow. lek. krak., przesłał 50 słoików tegoż wyciągu dla kliniki lekarskiej, a po 25 słoików dla szpitala św. Łazarza i dla szpitala św. Ludwika, za co imieniem tych instytucyj składam Mu serdeczne podziękowanie.

Kraków 7 września 1887. Prof. Dr. Korczyński.

KONKURSA.

Posada lekarza gminnego zaraz do objęcia w *Virje* w Kroacyi — roczna płaca 800 zła. oprócz należności za oględziny unarłych i mięsa. Znajomość języka kroackiego niewymagana. Najodpowiedniejsza posada dla kawalera. Bliższych szczegółów udziela E. Koszałek aptekarz tamże.

Fabryka plastrów smarowanych

APTEKARZY

W. TRZCINSKIEGO i J. URBANOWICZA

w Warszawie przy ulicy Śliskiej Nr. 18

poleca pp. Doktorom i Aptekarzom swego wyrobu następujące plastry:

5 mtr. Empl. Adhaesivum ext.	1 fl. — ent.
1 mtr. Empl. Hydrargyri ext.	1 fl. —
1 mtr. Empl. Dyachyli comp.	— 55 "
1 Empl. Cantharidum	1 fl. —
Papier Wlinsi pudełko 10 szt.	— 35 "
Plaster Thapsia pudełko 5 szt.	— 75 "
100 szt.	9 fl. —
Kataplazmy "na wzór" Hamiltona pud. 6 szt.	— 75 "
Kataplazmy Hamilton 100 szt.	9 fl. —

Główny skład na Galicyję w aptece „pod Koroną“ J. Trauczyńskiego w Krakowie.

KRAJOWA FABRYKA OPATRUNKÓW CHIRURGICZNYCH W KRAKOWIE

aprobowana przez Krakowskie Towarzystwo Lekarskie pod kontrolą Komisji przemysłowej tegoż Towarzystwa poleca

Watę czystą Brunsa, waty i gazy impregnowane, wszelkie opaski, kalikot, mul odłuszczone, organtynę i inne do opatrunków potrzebne artykuły.

Dobre mych przetworów i przystępna ich cena ośmielają mię upraszać wszystkich Panów Lekarzy o łaskawe popieranie pierwszego podobnego w kraju przemysłu.

Z głębokim szacunkiem

M. L. DOBROWOLSKI

Ul. Kurniki 7.

ZAKŁAD FABRYCZNY WOD SZTUCZNYCH MINERALNYCH

WODĘ SODOWĄ HIGIENICZNA

WODĘ SODOWĄ KWAŚNĄ LECZNICZĄ

mocniejszą i słabszą

z polecenia i według wskazówek Szan. Komisji przemysłowej Towarzystwa lekarskiego krakowskiego, wyrabia i rozsyła, pierwszą w syfonach i fiaskach, drugą tylko we fiaskach.

K. RZAÇA i CHMURSKI
w Krakowie.