

REDAKCJA

w Krakowie

Ul. Sławkowska, 282.

PRZEGLĄD LEKARSKI

Wychodzi co Sobotę

w objętości
jednego arkusza.

CENA:

w Krakowie rocznie Zł. 6 w. a.
półrocznie Zł. 3 w. a.
w Państwie Austriackim
z przesył. poczt. rocz. Złr. 6 c. 60.
półrocznie Złr. 3 c. 30.

WYDAWANY STARANIEM ODDZIAŁU NAUK PRZYRODNICZYCH
I LEKARSKICH

C. K. TOWARZYSTWA NAUKOWEGO KRAKOWSKIEGO.

OGŁOSZENIA PRZYJMUJE:
Biuro Redakcyi po cenie 5 cen
od wiersza drobnego (petit) oprócz
30 cent. opłaty stemplowej

Numer pojed. kosztuje 15 c.

Treść: Czynności Rady zdrowia Galicyjskiej z m. Czerwca 1871 r. — L. Feigel: Przypadek zadziergnięcia jelit w worku przepuklinowym. (Dokończ.) — Wyciągi z pism lekarskich. — Posiedzenie XI-te. Tow. lek. krak. — Korespondencya ze Szczawnicy. — Wiadomości urzędowe. — Kroniczka wojenna. — Wiadom. potoczne.

Kraków dnia 24. Lipca 1871.

(Czynności Rady zdrowia galicyjskiej z m. Czerwca 1871 r.)

Drugie z rzędu doniesienie o czynnościach c. k. krajowej Rady zdrowia, które z *Gazety lwowskiej* przedrukowaliśmy w przeszłym numerze naszego pisma (w dziale „Wiadomości urzędowych”), daje nam powód do następujących uwag.

Przedewszystkiem z przyjemnością spostrzegamy, że liczba zajęć Rady zdrowia snąć się zwiększa, skoro w miesiącu Czerwcu r. b. nie mogła Rada już poprzestać, jak w poprzednich, na jednym posiedzeniu, lecz dwa odbyła (dnia 17. i 23. Czerwca r. b.)

Powtórę cieszymy się, że tym razem już nie możemy powiedzieć, iżby przeważała liczba spraw biurowych, bieżących i podrzędnej wartości.

Jednakże, niestety, z drugiej strony powtórzyć musimy dawniejsze swoje ubolewanie nad tem, że co do owych spraw ważniejszych, roztrząsanych w ubiegłym miesiącu przez Radę zdrowia, nie możemy nic więcej powiedzieć, jak tylko, że były roztrząsane. I tak w ogólności i tym razem nie wiemy, które z tych spraw poruszone były z własnego popędu Rady. W szczególności zaś co do instrukcyi lekarskiej dotyczącej się poboru wojskowego (Nr. 1.) nie wiadomo, czy już gotowy jest pod tym względem projekt i jaki? Dalej pragnęlibyśmy wiedzieć, z jakich powodów Rada zdr. proponuje tymczasem przynajmniej 52 lekarzy powiatowych w Galicyi (Nr. 3); dla czego tę liczbę, a nie inną? O projekcie co do dostarczania wody źródłanej po wsiach (N. 4) radzibyśmy

wiedzieć, czy takowy zawiera szczegóły geologiczne oraz techniczne, i jakie? W reszcie pragnęlibyśmy poznać szczegóły wypracowanej przez Radę zdr. instrukcyi dla nowo ustanowić się mających lekarzy powiatowych (Nr. 6).

Ciekawość taka, sądzimy, jest całkiem usprawiedliwioną, gdy rzecz idzie o sprawy publiczne, o projekta, które przez roztrząsanie w pismach zawodowych możeby jednak zyskały pewne uzupełnienia. Inne rady zdrowia, n. p. dolno-austriacka, dobry pod tym względem dają przykład, podając do publicznej wiadomości szczegółowe sprawozdania ze swych posiedzeń w pismach lekarskich; tak też postępowała niegdyś — podczas krótkiego swego istnienia — Delegacya higieniczna m. Warszawy (r. 1862 — 63), ogłaszając ułożone przez siebie projekta rozporządzeń i instrukcyj dotyczących się zdrowia powszechnego. Z publikacyj takich, oprócz osobności do roztrząsania samej treści tak ważnych spraw przez ludzi zawodowych, co jest rzeczą główną, następuje także powszechności lekarskiej pożądana wiadomość o tém, którzy mianowicie Członkowie Rady zdrowia najskuteczniej pracują w komisjach, wyrabiając projekta do ustaw, albo przynajmniej którzy w rozprawach najtrafniejsze wypowiadają zdania. Zbyteczna pod tym względem skromność pp. Radców, pragnących zataić swój udział w sprawach tak ważnych dla pomyślności kraju, byłaby, zdaniem naszym, niestosowną.

St. J.

Z ZAKŁADU ANATOMII PATOLOGICZNEJ UNIwersYTEtu KRAKOWSKIEGO.

Przypadek zadziergnięcia (strangulatio) jelit w worku
przepuklinowym.

Opisał **Longin Feigel**. Asystent Profesora Anatomii pa-
tolog. w Uniwers. Jagiell.

(Dokończenie.)

Uwzględniając, iż w przypadku obecnym uchyłki te są szczególnie licznie rozwinięte, (albowiem większych bez podziałów naliczyliśmy sześć), a otwory ich wchodowe, jako też i jamy są obszerne, możemy powstanie uwięźnienia i otworu przepuszczającego jelita wytłomaczyć w następujący sposób:

Otwory prowadzące od uchyłków długości i szerokości dochodzącej 1" a nawet $\frac{5}{4}$ ", jako też niektóre przegrody pomiędzy uchyłkami, są opatrzone w brzegi zgrubiałe, gładkie, wystające nie rzadko jako wypuklenia grubości pióra kruczego z powierzchni ściany worka, pokryte otrzewną tężę; od nich zaś w głąb odchodzą ściany przegrodowe uchyłków miejscami grubsze, miejscami zaś, jak wymieniłem, bardzo scieńczałe, w postaci bardzo delikatnych błonek ścięgnistych. Brzegi te otaczają przy obecnym naprężeniu otwory szczelinowate, ponieważ część ich zwrócona ku szczytowi jest przy ogólnym naprężeniu ścian worka także w górę wyciągnięta; pomimo jednak naprężenia istniejącego odstają części ich dolne nieco od ścian worka przepuklinowego, a w otwory uchyłków, wyglądające jak kieszonki, daje się wygodnie nawet palec wielki wprowadzić. Dopóki zaś worek przepuklinowy leżał w właściwym położeniu nie napięty, brzegi te musiały otaczać otwory kulisto rozwarte, prowadzące do uchyłków także rozwartych, a w obecnym przypadku kilka takich uchyłków znajdowało się bardzo blisko obok siebie w uchyłku jednym wielkim. Pętlica jelit mogła więc wygodnie leżeć w uchyłku ostatnim, a nawet w obszernych uchyłkach w ścianach tegoż, nie sprawiając przez jakiś czas żadnych przypadków. Podczas silnego jednak napierania na

stolec przy obecnym rozwolnieniu, lub też podczas nie łagodnego uciskania palcami na guz przepuklinowy, o którym chora wspominała, pętla jelit, gniotąc na cieniutką błonkę dzielącą jeden uchyłek od drugiego, przedarła takową, została małą częścią wyparta do uchyłka drugiego i w otworze powstałym uwięzioną; pętla mała powiększała się skutkiem dalszego napierania kału i powietrza, jak zwykle, z początku powoli, później zaś, kiedy wyszła otworem uchyłka drugiego i dostała się do właściwego worka przepuklinowego, co raz to bardziej; nie mogła ostatecznie znaleźć miejsca w worku, wyszła więc przez rozszerzony znacznie przewód pachwinowy bez wszelkich trudności do jamy brzusznej, pociągając wskutek ciągłego powiększania się worek przepuklinowy za sobą ku nasadzie krezki odpowiadającej jelitom wciągniętym w pętlę do kręgosłupa. W skutek tego szyja worka przepuklinowego, przyrośnięta silnie do obrączki wewnętrznej przewodu pachwinowego, została na miejscu swoim; cały worek atoli, zresztą wietką tkanką łączną przyrośnięty do skóry, został przewrócony i wciągnięty do jamy brzusznej w sposób opisany, tak, że szczyt jego odpowiada uchyłkom, przez których otwór przegrodowy jelito przeszło. Listwę tworzącą sam szczyt worka przepuklinowego trzeba w takim razie uważać za powstałą z przegrody pomiędzy dwoma blisko siebie leżącymi uchyłkami; jakoż wszystkie własności tej części worka przepuklinowego odpowiadają temu zapatrywaniu się. Jest ona bowiem, jak brzegi innych uchyłków lub ich przegród, zbita, ścięgnista, lecz powleczonea błoną surowiczą; przechodzi bezpośrednio w ściany worka pomiędzy 2mą uchyłkami, będąc w miejscu odejścia od worka na $\frac{1}{4}$ " szeroka i pofałdowana wskutek naciągania ścian worka; a prócz tego przedstawia w części swojej środkowej opisany wyżej uchyłek mały, co świadczy najwybitniej o tém, iż listwa ta jest częścią samegoż worka, a wytłomaczyć się daje z łatwością w ten sposób, iż w wąskiej tej części ściany worka, leżącej między 2mą uchyłkami, wytwarzał się podobnie, jak w innych miejscach, nowy uchyłek. Następnie świadczy o tém i ta okoliczność, że w jednej linii tężże listwy występują strzępki cienkiej błonki ścięgnistej, bladej, gładkiej, wyra-

źnie poszarpane, nie dające się inaczej pojąć, jak tylko tak, iż są to resztki błonki przegrodowej cienkiej powstałej wskutek zrośnięcia się ścian dwóch uchylków, na powierzchni blisko siebie leżących i listwą, o której mowa, oddzielonych, w głębi zaś przylegających do siebie, które do tego stopnia ścięły, iż się przedarły pod naciskiem pętlicy jelit. Tłumaczenie to musi być tym bardziej przekonującym, ile że żadne inne tłumaczenie stosunków obecnych zupełnie ostać się nie może.

I tak mogłaby listwa opisana być uważana za twór zapalny tj. przyczepinę (*adhaesio*) z tkan-ki łącznej, spajająca 2 ściany worka przepuklinowego, powstałą skutkiem przewłocznych zapaleń w worku przepuklinowym. Temu jednak sprzeciwia się ta okoliczność, iż część ta, jak cały worek, powleczone jest przybłonkiem błony surowiczej, jest gładka, do pętlicy jelit nigdzie nie przyczepiona, i przechodzi po bokach szerokimi i pofalowanymi podstawami bezpośrednio w worek przepuklinowy; nadto zupełnie sprzeciwia się pojęciu takiemu uchylek znajdujący się z jednej strony téjże listwy, także przybłonkiem powleczone, co dowodzi, iż listwa opisana nie może być czem innem, jak tylko częścią składową samego worka przepuklinowego. — Jeszcze inne tłumaczenie, jakie możnaby nadać tym stosunkom, byłoby to, iż znane są przypadki, w których, szczególnie po długim noszeniu opaski, ściana worka przepuklinowego przednia i tylna, przylegając do siebie, zrosły się z sobą w jednym punkcie, w tym więc miejscu powstaje mostek łączący obie ściany, tj. przednią i tylną, pomiędzy którym a dnem worka pozostaje otwór wolny; w takowy więc jelito się wsunęło, przeszło pod mostkiem w drugą stronę worka i zostało uwięzionem. W takim razie część odpowiadająca listwie obecnej byłaby gładka, powleczone otrzewną, przedstawiałaby 2 czupki naciągnięte ze ścian worka, a w środku zrośnięte z sobą. Lecz w takim razie byłoby miejsce tego zrośnięcia widocznem, listwa ta miałaby zupełnie inną postać, nie byłaby tak długą i cienką, jako też nie moglibyśmy sobie zupełnie wytłumaczyć ani uchylka, a tym bardziej strzępków błonki ścięgniętej znachodzących się na listwie. Z resztą łatwo sobie wyobrazić, że cały worek

przenicowany musiałby zupełnie inaczej wyglądać, skoroby przenicowanie nastąpiło wskutek naciągnięcia części jego środkowej.

Aby listwa ta, a zatem i otwór należał do siatki, jak to w niektórych przypadkach wydawało się i jak to wyżej opisałem, tego także przypuścić nie można tak ze względu na to, cośmy powiedzieli powyżej, jako też, iż siatka zupełnie była wolną i wysoko w górze nad jelitami skurczoną.

Musimy więc powiedzieć, że do opisanych dotąd odmian, pod względem sposobu, jak powstaje uwięznięcie pętlicy jelit w worku przepuklinowym, dodać jeszcze trzeba i ten przypadek, że pętlica jelit przez otwór już istniejący lub nowo wytworzony w ścianie przegrodowej między dwoma uchylkami przejść może z jednego uchylka do drugiego, i że może być uciśnięta i uwięziona ścianą worka przepuklinowego znajdującą się między obydwoma uchylkami, lub też ścianą przegrodową tychże uchylków.

WYCIĄGI Z PISM LEKARSKICH.

Alfr. Graefe: Przyczynek do patologii i terapii jaskry (*glaucoma*).

(Archiv f. Ophthalm. XV. 108—252.)

Streścił Dr. Jan Buszek w Krakowie.

(Ciąg dalszy).

Podczas gdy cierpienia siatkówki są zwyczajnie bez wpływu na ucisk śródoczny, to przecież może dać powód do jaskry zapalenie siatkówki z wynaczynieniem. Większa liczba przypadków (w ostatnich 8 latach przeszło 20) dotyczyła ludzi podeszłego wieku; niekiedy można było wykazać rozległe stężenie ścian naczyń, w innych razach trzeba je było przyjąć w naczyniach mózgu i siatkówki. W początkach występuje obraz zapalenia siatkówki z wynaczynionkami z naczyń miazdżycą dotkniętych nawet w ciałku szklanem. Po jakimś czasie ($\frac{1}{2}$ — 6 mies., w jednym przypadku Cacciusa już we 2 dni) przystępuje ostro albo zwolna podwyższony ucisk śródoczny z gwałtownym bólem. Graefe nie widział nigdy skutku w tych przypadkach po

wycięciu tęczówki (podczas gdy Coccius go osiągnął). Większa część takich chorych umiera na udar mózgowy. — Rozwój jaskry z powodu guzów śródocznych jest dostatecznie znany.

Rola twardówki w jaskrze jest jeszcze ciemną. Jej niepodatność jest bardzo wielkiej wagi pomiędzy okolicznościami usposabiającymi do tężże, jak się okazuje z częstego pojawiania się jaskry w oczach nadmiarowych i u starców. O ile zaś może być uważana za źródło jaskry, to jest rzeczą niepewną podług pojedynczych spostrzeżeń, które czynili Coccius i Cusco.

Graefe uznaje jaskrę prostą za następową, wywołaną przez przyczyny rozmaite, albo przynajmniej nie we wszystkich przypadkach usadowioną we wnętrzu oka. Ciemną jest sprawa nie tyle co do swjej natury, ponieważ może być uważaną za zapalenie bardzo lekkie i nadzwyczaj przewłoczne z wysiękiem surowiczym, jak raczej z powodu nieznanj najbliższj przyczyny. Stały, całkiem zwolna stopniujący się rozwój sprawy skłania do śledzenia bodźca, który ją wznieca; bo przecież nie łatwo pomyśleć o tēm, że sprawa ta sprowadza zmiany, które ją przez oddziaływanie na nowo wywołują. Wykluczwszy inne przyczyny, myśli Graefe, jak Coccius, najwięcej o twardówce, ale nie tylko o prostj podwyższeniu ucisku śródocznego przez zeschnięcie się tēj błony, albo przez ucisk żył, jak raczej o ucisku na nerwy przechodzące przez twardówkę i z tąd pochodzącj ich zdrażnieniu. Że przyczyna śródoczna wywołująca jaskrę nie zawsze jest tą samą, to wypływać się zdaje z rozmaitych wypadków leczenia. Raz sprawa wycięcia tęczówki nawet późno wykonane skutek pomyślny, w innym przypadku siła wzroku się nie zmienia, w reszcie przypadków znowu pogorsza się po przemijającj zatrzymaniu się całej sprawy, rzadko nakoniec uważano po operacji szybko zupełne ściemnienie w skutek ostrj jaskry. Jednak i tu chroni wycięcie tęczówki w 90% przyp. trwale od oślepienia i opóźnia cały przebieg nieszczęśliwy. W przypadkach korzystnych wraca ucisk śródoczny prawidłowy po operacji, (co się poznaje samj dotykiem gałki ocznej); w mnić korzystnych przypadkach nawet po całkiem dobrze wykonanym wycięciu tęczówki skutek bywa niezupełny, wtedy komórka przodkowa zwykłe tylko zwolna przywraca się po operacji; nakoniec w nieszczęśliwych przypadkach (mnić niż w 2%) nastaje po wycięciu tęczówki podwyższenie znaczne ucisku śródocznego pomimo odpływu cieczy komórki przodkowej z wypadkiem zupełnie niepomyślnym. Bardzo ważną jest operacja w jaskrze prostj wykonana całkiem według przepisów sztuki. W recydywach należy najpijérw skutecznie upust krwi pijawką Heurte-loupa, a gdy ten jest bez skutku, należy przeciwną część tęczówki wyciąć. Naprzeciw sobie u-

tworzone źrenice są skuteczniejsze, aniżeli tuż obok siebie.

(Dokończenie nastąpi.)

Panesi: Przyprawa oleju wątluszowego (tranu rybiego.)

(Lancet, Vol. I. 16, 1871. — Wien. Med. Woch. 24, 1871.)

P. podaje w dzienniku aptekarskim turyńskim następujący przepis przyprawy oleju wątluszowego:

40 cz. tranu mięsza się z 2 cz. kawy palonj mielonj i z 1 cz. proszku kości palonj. Tę mieszaninę w dobrze zatkanj naczyniu wystawia się przez kwadrans w kąpieli wodnej na ciepłotę 50—60° (C?); potj pozostawia się trzy dni w zwykłej ciepłocie, często klóćąc, wreszcie cedzi się.

Po takiem działaniu tran jest całkiem przeźroczysty i jasny, ma zapach miły, a smak z lekka rybi, lecz weale nie przykry. Przechowywać trzeba w naczyniach dobrze zamkniętych.

St. J.

Creus: Próchnienie i martwina kości odnóg uleczone wyskrobywaniem.

(Gaz. med. de Granada, Nr. 29, 30. Junio 1870. — Deutsch. Klin. 42. 1870.)

Aut. opisuje z kliniki chirurgicznj w Grenadzie trzy przypadki próchnienia i martwiny (*necrosis*) kości udowj i goleniowj uleczone przez wyskrobywanie części schorzałych za pomocą wywiertnika (*trepandum*), dłotek i młotka, z zachowaniem, o ile można było, przykostni. Skutek był doskonały. W ogóle ze znacznej liczby chorych, których aut. tym sposobem leczył w ostatnich 9 latach, tylko jeden umarł.

Do opatrunku używał aut. nafty, zmieszanej z równą częścią oleju migdałowego lub oliwy i bardzo zachwala ten opatrunek dezinfekcyjny, który, jako tańszy od kwasu karbolowego, bardzo zaleca się w praktyce szpitalnej i między ubogimi.

St. J.

SPRAWOZDANIA Z POSIEDZEŃ TOWARZYSTW PRZYRODNICZO-LEKARSKICH.

Towarzystwo lekarskie krakowskie.

Posiedzenie XII. z dnia 13. Czerwca 1871.

Przewodniczący kol. Oettinger. Członków obecnych 14, jako goście 2 uczniowie medycyny.

1. Rada szkolna krajowa przesyła memoriał wiedeńskiego Stowarzyszenia przyjaciół dzieci i rozporządzenie wirtenberskiego Ministerstwa wyznań i oświecenia z 28 Grudnia 1870 względem higienicznego urządzenia szkół i uprasza Tow. lekarskie o jak najspieszniesze objawienie zdania, o ile zawarte tu skazówki i przepisy są zgodne z zasadami higieny i wymaganiami sanitarnymi, a względnie jakich zmian wymagałyby szczególne stosunki naszych szkół miejskich i wiejskich, sposób życia naszej ludności i warunki naszego podniebia, gdyby przyszło dla szkół w naszym kraju odpowiednie wydać rozporządzenia.

Sprawę tę oddano istniejącej już komisji statystyczno-higienicznej.

2. Kol. Lutostański odczytał dalszy ciąg swój rozprawy o kumysie. Z działania tegoż na ustrój chory wyprowadził ogólne wskazania i przeciw-wskazania, opisał sposób użycia, i przy tej sposobności wypowiedział kilka myśli o zmianach, jakie zdaniem jego możnaby zaprowadzić w tém leczeniu.

Mówiąc o kumysiarniach, podał kol. L. ogólne zasady przyrządzania kumysu krowiego, skład tegoż i warunki kumysiarni, urządzonej odpowiednio wymaganiom dzisiejszego czasu i umiejętności. Szczególnie zwrócił uwagę na ważność leczenia klimatycznego przy leczeniu kumysowem, co dało mu sposobność do rzucenia kilku myśli o klimatologii tatrzańskiej, tudzież o urządzeniu w górskich okolicach uzdrowisk (*sanatoria*) wraz z kumysiarniami dla suchotników, oraz podmiejskich uzdrowisk dla chorych ubogich cierpiących na przewlekłe choroby piersiowe.

Nareszcie przystąpił kol. L. do roztrząśnienia najnowszych kierunków ftiniatrycznych (klimatologii, dyetetyki i higieny ftiniatrycznej), wykazując ważność tak zwaną przez Leberta terapii przyrodniczej. Rozprawę swą zakończył rzutem oka na leczenie suchot za pomocą dyety wzmacniającej z dodatkiem napojów wyskokowych.

W dyskusyi zabierają głos koll. Oettinger, Szalay i Korczyński, który podaje wyniki doświadczeń, jakie czynił z kumysem, tak w praktyce prywatnej, jako też szpitalnej.

Dr. Korczyński.

KORESPONDENCYA „PRZEGLĄDU LEK.“

Szczawnica dnia 15. Lipca 1871.

Tegoroczna pora kąpielowa dla Szczawnicy będzie pamiętną na długie lata i w rocznikach tego miejsca leczniczego wyrzeje się niezatartemi głoskami. W ogóle pogoda, jak dotąd, nie dopisuje gościom kąpielowym stęsknionym za dniami niezamąconemi słońcą i górskim chłodem. Co parę dni spadały obfite deszcze przeplatane uciążliwym skwarem dni letnich. Ulewy, wezbrane potoki i rzeki górskie przerywały kilkakrotnie komunikacyą na drogach wiodących z Krakowa do Szczawnicy, robiąc wielkie szkody na gościach publicznych. Zwłaszcza też wielka woda na Dunajcu czyni co kilka dni niemożliwym przewóz pod Krościeńkiem. Osoby przybywające do Szczawnicy nie raz odbywać muszą dwudniową kwarrantannę w sąsiedniem miasteczku, nie mogąc się dostać do ulubionego zdrojowiska. Od ostatnich wylewów Dunajca nader także ucierpiały roboty przygotowane do tyle pożądanego mostu na Dunajcu, mającego stanąć pod Szczawnicą. Niestety wątpić należy o ukończeniu tego mostu w roku bieżącym w terminie oznaczonym przez Wydział sejmowy.

Mimo tych wszystkich niespodziewanych wydarzeń zjazd gości kąpielowych jest bardzo liczny, bawi bowiem obecnie w Szczawnicy do 1020 osób. Ciągła niepogoda, brzydki Maj i Czerwiec opóźnił przyjazd gości, którzy nagle zaczęli się dopiero zjeżdżać w początkach Lipca, w skutek czego nastąpiło chwilowe przepełnienie Szczawnicy. W innych latach o tym czasie wiele osób wyjeżdżało już z powrotem do domu lub do Krynicy, przeludnienie więc nie dawało się uczuć. Natomiast obecnie nie ma już ani jednego wolnego mieszkania. Niektórzy chorzy mieszkali na krańcach wsi w odległości $\frac{3}{4}$ mili od górnego zakładu.

Po kilku dniach skwarnych, d. 12 Lipca Szczawnica nawiedzona została straszną ulewą, jakiej najstarsi mieszkańcy nie pamiętają. W stronie wschodnio-południowej nagromadziły się brzemienne burzą chmury. Przed południem spadły wielkie deszcze przez Szczawnicę i sprawiły gwałtowne wezbranie Ruskiego potoku pospolicie Grajcarkiem zwanego. Woda zalała na chwilę całą okolicę tego potoku, a wzburzone fale niosły drzewa wyrwane z korzeniami, kamienie, a nawet chaty. Rozbukany strumień zabrał także wygodnie urządzone kąpielisko spadową natryskową wystawioną na „Grajcarku“ przez niezmiernie czynnego i nader uprzejmego zarządcę zakładu zdrojowo-kąpielowego na Miodzinsiu, P. Świerczewskiego. Łazienki wystawione przy zdroju Szymona nie zostały przez wylew uszkodzone. Na tém jednak nie skończyło się.

Około godziny 5tej po południu raptownie z nieba zachmurzonego puściły się potoki deszczu, o jakich wielu ludzi nie miało wyobrażenia. Przyznam się, że takiej ulewy w życiu mojem nie widziałem, lubo górskie ulewy nie są mi obce. Coś podobnego widziałem, podróżując po Szwarzwaldzie w Badenii na drodze do zdrojowiska Ripoldsau. Leśniczy miejscowy, stary wiarus napoleoński, opowiadał mi, iż większy deszcz padać nie zwykł. O szczawnickiej jednak ulewie śmiało mogę powiedzieć, iż nie strumienie, ale potoki spadały na ziemię. Zupelna ciemność zapanowała; na stopę odległości nic nie było widać. W ciągu kilku minut Szczawny potok przepływający w kierunku południowo-zachodnim przez kotlinę Szczawnicką stał się wielką rzeką. Woda w korycie potoku podniosła się najmniej na 1½ sążnia. Jak wiadomo, potok ten przepływał w kanale podziemnym murowanym, na którym urządzono gustowny „Rynek szczawnicki.“ Napływ wody był tak gwałtowny, iż w obszernym kanale, obliczonym na wielką wodę, ta ostatnia nie mogła się pomieścić, a bałwany rozhukanego żywiołu przewalały się po placu zwany „Rynkiem“, między zdrojami i domami zakładowemi położonym, igrając drzewami i odłamami skał jak piłką. Z pędem niesłychanym z miejsca tego wpadała woda do parowu, w którym znajduje się źródło Magdaleny. Kto zna miejscowość, powieźmie wyobrażenie o wezbraniu wody, jeżeli powiem, że woda pokrywała na półtoręj stopy mostek rzucony przez Szczawny potok do źródła Waleryi. Było to prawdziwe szaleństwo wód! W tém nagle rozlega się silny huk. Zapada się sklepienie kanału, ziemia rysuje się, padają drzewa i ławki stojące za pomnikiem Dietla i wszystko leci w przepaść z trzaskiem i łoskotem. Woda płynie przez kijosk wystawiony nad źródłem Magdaleny, porywa ziemię przytykającą do fundamentów chodnika przy tymże źródle, wyrывa literalnie część fundamentów i aleję od tegoż źródła prowadzącą ku dołowi. Robi się jedna przepaść!

Przeraźliwy krzyk i żałosny płacz rodziców szukających swych dzieci pasących trzodę na Bryjarce rozlega się żałobnymi głosami i miesza się ze strasznym szumem wody. Następuje chwila przerażenia. Popłoch powszechny! Dziewczęta czerpiące wodę ze źródeł rozpaczliwie załamują ręce. Goście, mieszkający w domach stojących na kanale podziemnym, uciekają ze swych mieszkań. Osoby, które schroniły się przed deszczem pod dach chodników krytych, osłupiały i przerażone wielkością strasznego obrazu, z drżącym sercem oczekują końca przeraźliwego widoku. Nikt nie ma wyobrażenia o tém, co się stało rzeczywiście. Z modlitwą na ustach niemi świadkowie tej sceny korzą się przed potęgą Stwórcy. Wszystko to trwało zaledwie 10 minut. Ulewa się

zmniejsza, niebo wyjaśnia się nieco, a złowrogie szum spienionych fal zagłusza ciche szepty przerażonych widzów. Po chwili każdy, kto może, spieszy przekonać się naocznie, co się stało. Cóż więc widzi? Oto najprzód podstawa pomnika Dietla wisi w powietrzu i zdaje się, że ma runąć każdej chwili wraz z pomnikiem. Ziemia poarana wodą; na każdym kroku drzewo, krzew lub kamień. W korycie potoku ruina. Kamienie sklepienia i ścian połamane sterczą nad potokiem skaczącym na wszystkie strony, jakby płacząc nad swoim losem. Wyniosłe drzewa lub krzewy połamane wraz z rumowiskiem wypełniają koryto. Źródło Magdaleny pokryte na ½ łokcia mułem. Chodnik kryty u tegoż źródła zawieszony w powietrzu, a górale, skacząc po ziemi porysowanej, wynoszą pospiesznie z niego ławki i posągi, gdyż spodziewają się każdej chwili zawalenia się. Zamiast alei ozdobnej i cienistej, w której nie jeden chory używał ożywcze go chłodu, przepaść. Gościniec, wiodący od górnego zakładu na Miodziusiu, miejscami powyrywany, a po drugiej stronie potoku zamiast wonnych łąk nagie skały sterczą z rozmokłej gliny. Nieco bliżej wsi, most stojący na potoku w pobliżu cmentarza do szczętu zniszczony, przez co komunikacja ze wsią zerwana.

Dla lekarzy najważniejszą było rzeczą dowiedzieć się, czy źródło Magdaleny przepadł, czy jest nieuszkodzony. W pierwszej chwili zarząd zdrojowy o tym źródle zwątpił. Gdy jednak po przybyciu właściciela P. Szalaya energicznie wzięto się do oczyszczenia źródła, przekonano się inaczej. Jakaż była radość, gdy spostrzeżono, iż dziwnym zbiegiem okoliczności źródło zostało zaledwie zanieczyszczony, gdyż naniesiony muł pozatykał otwory pokrywy oprawy zdrojowej i przez to przeszkodził zupełnemu zalaniu źródła. Głównie jednak ocalenie źródła Magdaleny zawdzięczać należy silnej ścianie na cencie murowanej, którą przed parą laty założono między źródłem a Szczawnym potokiem. Oczyszczono cembrzynę, kilkakrotnie wyczerpano wodę, wyczyszczono dawny zwir, a nasypało świeżego i po dwóch dniach okazała się woda przeźroczysta, która, sądząc z przymiotów fizycznych, nie doznała żadnej zmiany. Tymczasowo podparto pomnik Dietla i chodnik kryty silnemi palami.

Szkody zrządzone przez ulewę środową oceniają znawcy na 6 — 7 tysięcy reńskich. P. Szalaya, przekonawszy się o bezpieczeństwie źródła Magdaleny, straty, jakie go spotkały, przyjął z godną uznania rezygnacją, obiecując w krótko przystąpić do naprawy uszkodzonego kanału i parku.

Przysłowie mówi: „Niemaj tego złego, coby na dobre nie wyszło“; i przypadek opisany wpłynąć powinien korzystnie na urządzenie Szczawnicy. Nie ulegało to wątpliwości, że kanał był za słabo zbudowany i niedostatecznie obliczony na

napływ możliwej wody. Szczególnie wejście i wyjście kanału było słabe. W roku przeszłym zdarzyło się także, że woda wezbranego potoku płynęła wierzchem. Zdawało mi się wtedy wskazać-ném urządzenie 2 bocznych odpływów dla wody w kształcie półkolistych drugorzędnych kanałów łączących się z głównym. Myśl, ta udzielona przeze mnie jeszcze w roku zeszłym zarządowi, nie zdaje mi się być pozbawioną umiejętnej podstawy. Ośmielam się nawet twierdzić, iż wykonanie jej może na przyszłość zabezpieczyć Szczawnicę od możliwych katastrof.

Z niedawno odkrytym źródłem Jana, leżącym na północny zachód od źródeł istniejących, rzecz się ma gorzej. Cembrzyna tymczasowa została naruszona i zasypana rumowiskiem, źródło przeto na nowo musi być odszukany i oprawiony. Przypadek ten wystrzymał tyle pożądanego rozbiór chemiczny wody z tego źródła. Właśnie tego samego dnia odebrał P. Szalay wiadomość telegraficzną, iż chemik węgierski prof. Bela Lengyel zjeżdża do Szczawnicy w towarzystwie dra. Kollera dla przedsięwzięcia na miejscu poszukiwań przedwstępnych. Dojechał on już do Kesmarku i z miasta tego wrócić się musiał do Pesztu, otrzymawszy wiadomość o przypadku szczawnickim. Taki jest prawdziwy stan rzeczy. Wszelkie wiadomości, jakie czytelnicy znajdują w pismach publicznych, są albo przesadzone, albo, co gorsza, nie prawdziwe.

Lutostański.

WIADOMOŚCI URZĘDOWE.

Sprawy lekarskie w Wydziale krajowym załatwione w ciągu m. Czerwca r. b. Wydział krajowy uchwalił zatrzymać na bieżące półrocze dotychczasową takse za utrzymanie podrzutków.

Wydział krajowy uchwalił porozumieć się z c. k. namiestnictwem względem podwyższenia taksy w szpitalu św. Ducha w Krakowie do 50 ct. dziennie.

Wydział krajowy uchwalił wypracować wniosek do sejmu względem zaciągnięcia pożyczki na hipotekę szpitalu lwowskiego w celu dobudowania jednego skrzydła i pokrycia całego budynku dachem ogniotrwałym.

Wydział krajowy przyjął do wiadomości doniesienie c. k. namiestnictwa o poleceniu c. k. starostwom pow., aby uwiadamiały wydział krajowy o zarekwirowanych asystencyach wojskowych w przypadkach zarazy bydła, podając zarazem ilość użytych żołnierzy.

Wydział krajowy uchwalił wnieść do wys. sejmu niezakończony w roku ubiegłym projekt etatu szpitalu lwowskiego z następującymi zmianami:

1) dla oddziałów syfilitycznych i obłąkanych ustanowić po dwóch prymaryuszów.

2) dla prymaryuszów ustanowić jedną placę w wysokości 750 złr.

3) dla sekundaryuszów ustanowić jedną placę w wysokości 480 złr.

4) zamiast posad praktykantów chirurgicznych ustanowić 3 posady praktykujących drów medycyny z placą po 300 złr.

5) ustanowić posadę kasyera z placą 600 złr. i dodatkiem na pomieszkowanie 200 złr.

6) kontrolerowi wyznaczyć placę 500 złr. i 120 złr. na pomieszkowanie.

7) zwinąć posadę pisarza na 500 złr.

8) ustanowić posadę dozorcę służby obłąkanych z placą 300 złr.

(G. Lw.)

Księgosusz. Kontumacya, która z powodu wybuchu w Krakowie zarazy na bydło naznaczoną była na dni 21, została w dniu 13. b. m. zniesiona.

Stopień Doktora medycyny w Uniwersytecie Jagiellońskim otrzymali w dniu 26 b. m. JJ. PP. Włodzimierz Dobieński i Jan Frömrich z Krakowa, tudzież Jan Jaworski rodem z Bryliniec w Galicyi.

Stopień Magistra Farmacyi w Uniwers. Jagiell. otrzymali dnia 21 Lipca r. b.:

JJ. PP. Karol Ingarden z Bojan na Bukowinie,
Jan Janoszek
Karol Kohn z Oświęcimia
i Edward Rank z Suczawy na Bukowinie;
dnia 22 Lipca:

JJ. PP. Dezydery Schneider z Kozowy,
Marcin Szulc de Szulcer z Mołoczkowa na Ukrainie,
Henryk Weiss z Kolbuszowy,
Julian z Zgórski z Żółkwi,
i Aleksander Żurawski z Hruszowie; wreszcie
dnia 23. Lipca JP. Władysław Kwiatkiewicz.

Stopień lekarzy otrzymali w Uniwersytecie Warszawskim JJ. PP. Wolski Bronisław, Gurski Kazimierz, Drozdowski Adam, Jonszer Karol, Kubicki Władysław, Kurecysz Aleksy, Nowiński Napoleon, Olechnowicz Władysław, Rojkowski Franciszek, Świątkowski Michał, Staniszewski Wiktor, Vogt Stanisław, Sztokman Aleksander, Sawicki Anastazy, Siejanowski Władysław, Fabian Aleksander.

KRONICZKA WOJENNA.

Report pułkownika Lloyda Lindsaya do Towarzystwa narodowego pomocy chorym i ranionym na wojnie, o wręczeniu władzom wojskowym francuzkim i niemieckim pod Paryżem i w Paryżu, po 20,000 funtów st.

daje powód Times'owi do następujących uwag: „W jednym punkcie raport pułkownika Lindsaya nie ulega żadnej wątpliwości; a mianowicie że ranni i chorzy do tego stopnia byli pozbawieni dobroczynnej pomocy, że to mogłoby każdego Anglika wielce zadziwić. Sprawozdawca utrzymuje, że w całej armii niemieckiej i armii oblegającej Paryż nie uważali za potrzebne mieć staranie o lepszym pielęgowaniu chorych i zdrowych. Nie było tam ani namiotów, ani dyety w lazaretach; chorzy nie mieli ubrania szpitalnego, pantofli, niższego ubrania. W tych samych zakrwawionych mundurach leżeli ranni w lazarecie i w nich też powracali do armii; chodzili boso, w bardzo niewystarczającym ubraniu. Niemcy zdają się cenić tylko męstwo swych żołnierzy i zaniedbywać wszystkiego, co nie jest w swój istocie dla celów wojennych pożyteczne. W obec tych faktów nie możemy wątpić o tem, co mówi pułkownik Lindsay: „że potrzeby tysięcy żołnierzy francuzkich i niemieckich zaspakajane były z ofiar angielskich.“ Niemcy też uznali potrzebę prywatnej pomocy; mieli swoich Johanitów. Dziwnem jest atoli, że zebrana dla nich suma w Niemczech wynosiła zaledwie 21,000 f., to jest daleko mniej niż kwota, którą L. L. zawiązał do dwóch armii. Nie można jednak z tego wnosić o ofiarach ze strony Niemców, bo przecież najstaranniejszego pielęgowania i starań doznali chorzy odsyłani na kuracyą do domu; zresztą i suma dla Johanitów zebrana wynosiła zaledwie dziesiątą część tego, co cały kraj na podobne cele wydał. Co było dziwnem, to niechęć urzędowych lekarzy dla ochotników, niechęć wypływająca zapewne z częstego nadużycia oznak członków konwencji genewskiej; nie można jednak wątpić, że pomoc lekarska prywatna, prędzej czy później, zyska należne jej uznanie. Toć wiadomo, że angielsko-amerykański ambulans pod Sedanem dokonał opatrunku na 1,193 rannych.

Według statystyki ogłoszonej przez oddział lekarski pruskiego ministerstwa wojny straty w służbie lekarskiej wojska pruskiego podczas wojny z Francją były następujące: W skutek téjże 101 lekarzy zmarło, albo po otrzymanych rannych na dłuższy czas pozostało niezdolnymi do służby. Z tych padło 6 na polu bitwy, trzech zaś później zmarło wskutek ran odniesionych. Prócz tego 63 było ranionych bronią palną, a mianowicie dwóch po dwa razy. Na choroby zmarło 25 lekarzy, z tych czterech na czerwonkę (*dysenteria*), 8 na durzycę, a jeden na czerwonkę i durzycę. Nadto dwóch lekarzy zginęło wskutek nieszczęśliwych przypadków. Z tego zestawienia okazuje się, iż lekarze, pełniąc swe obowiązki, odważyli wystawić się na ogień nieprzyjacielski; widzimy też z tąd, że podczas wojny właściwe epidemie między wojskiem pruskim bardzo mało panowały. W porównaniu bowiem z liczbą lekarzy, którzy zmarli z chorób np. podczas wojny krymskiej, liczba powyższa zmarłych na czerwonkę lub na durzycę jest nader nieznaczna.

KORRESPONDENCYA REDAKCYI.

Wny. J. K. w G. — Uwag Szan. kolegi drukować nie możemy; jest w nich bowiem odpowiedź na zarzuty, których nie znajdujemy w artykule powołanym. Autor wspomnianego artykułu nie miał zamiaru ubliżyć komukolwiek i — zdaniem naszym — nie uczynił tego.

WIADOMOŚCI POTOCZNE.

Zakład leczniczy prywatny dla chorych dzieci w Warszawie. Ze sprawozdania z czynności tego zakładu, ogłoszonego drukiem przez dyrektora tegoż Dra Sikorskiego, podajemy następujące główne liczby: Od dnia otwarcia zakładu 11 (23) Września 1869 do końca ubiegłego roku, t. j. w ciągu piętnastu przeszło miesięcy, leczyło się dzieci 475, a ilość dni szpitalnych wynosiła ogółem 11,702, czyli nie całe 25 dni w przecięciu na każde leczące się dziecko.

Z powyższej ogólnej liczby 475 chorych dzieci w Zakładzie opuściło takowy uleczonych 313, wróciło do rodziców lub opiekunów niedokończony kuracyi 63, zmarło 60, pozostało w kuracyi z początkiem roku bieżącego 39.

Co do liczby zmarłych zapisuje sprawozdanie, iż w powyższej cyfrze 60 mieści się 15 dzieci, które już konające do Zakładu przyniesiono; tak więc właściwa liczba śmiertelności wyniosła tylko 45 w stosunku do ogólnej liczby chorych 460, czyli 10 na 100, któryto stosunek bardzo pochylnie świadczy o starannem leczeniu i pielęgowaniu chorych w Zakładzie, skoro zważymy, że śmiertelność w Warszawie wynosi około 5% całej liczby ludności w ciągu roku, jeżeli nawet nie więcej.

Średnia liczba chorych dzieci w Zakładzie wynosi około 28 dziennie.

Początkowo Zakład liczył 26 łóżek; następnie zwiększyła się potrzeba tychże; obecnie jest ich 42, które jednak często nie wystarczają.

Pomoc lekarską udziela sam Dr. Sikorski; w oddziale zaś chirurgicznym i ocznym Dr. Stankiewicz przy posłudze felczera stałego. Dozór, pielęgowanie i gospodarstwo Zakładu i miejscowej apteczki sprawują cztery siostry Miłosierdzia.

Operacyj znaczniejszych wykonano w Zakładzie od czasu jego otwarcia 20, drobniejszych 72.

Przy Zakładzie istnieje ambulatoryum; korzystało zeń 4993 chorych dzieci.

Bezpłatnie leczyło się w Zakładzie 87 dzieci.

Apteczka miejscowa zasilana była preparatami i materiałami bezpłatnie ofiarowanymi z aptek pp. Karpińskiego, Borkowskiego i Szmidta, oraz składów pp. Spiessa i Mrozowskiego.

Ospę zaszczepiono wprost z krowianki, w samym Zakładzie z utrzymywanego na ten cel tamże bydła reprodukowanej, dzieciom 197; na miasto rozdano 120 rurek.

Ruch gości w Krynicy. Od 1. do 30. Czerwca r. b. przybyło 147 drużyn, składających się z 315 osób; od 1. do 14. Lipca 191 drużyn, składających się z 484 osób; razem 338 drużyn złożonych z 803 osób. W dniu 15 Lipca znajdowało się jeszcze 326 drużyn złożonych z 785 osób.