

# ORZEŁ BIAŁY.

PISMO WYŁĄCZNIE POSWIECONE WYJARZMIAJĄCĘJ SIĘ POLSCE.

№ 10

## KOMITET NARODOWY.

W Monarchiach absolutnych wola jednego, fantazyja, kaprys, często namiętność są prawem dla milionów; pan wyższego nad siebie nieznanego na ziemi, dowolnie rozrządza życiem i majątkiem, siłami moralnemi i fizycznemi swoich poddanych, swoich niewolników, pomiędzy temi usłużniejszymi i wierniejszymi obsypuje bogactwami, obrzuca przywilejami, tworzy kasty, interes ich ściśle wiąże ze swoim własnym i za ich pośrednictwem wykonywa władzę; w takim urządzeniu części społeczeństwa, na wierzchołku widać siłę samodzielną, która wstępując aż do ostatniego szczebla, wszystko za sobą pociąga, wszystko wprawia w ruch i dowolny nadaje mu kierunek; wszystko tu jest machyną, narzędziem, nigdzie nie widać człowieka pięknego obrazu bóstwa. W monarchiach konstytucyjnych król, jak zazwyczaj pompatycznie bywa głoszonem, z woli Narodu na jego czele postawiony, a przecież za nic nieodpowiedzialny, panuje na mocy pewnego spisane go i zaprzysiężonego aktu, ma swoich ministrów, którzy stają w oznaczonym czasie przed Izba czą Izbami, zdają im rachunek ze swoich czynności, od mandataryuszów Narodu czerpią natchnienie i reguły dalszego postępowania; w takiej budowie spostrzega się już ludzi, ale oni się dzielą, jak doświadczenie przekonywa, na eksploatających i eksploataowanych; jeden, a lub więcej stanów mających swój szczególny interes, ustanowiwszy władzę, wpływają na jej kierunek we własnych widokach, stają nowi prawa na własną korzyść, a z widoczną szkoda dla klasy najliczniejszej, przez przemysł i pracę najużyteczniejszej, którą w nagrodę ironicznie obejmują pod ogólną nazwą Narodu. W rzeczach państwowych najwyżsi urzędnicy, przy styrze rzeczy publicznej postawieni, są wykonawcami, są sługami ludu, który sam włada, sam o swoich interesach, o swoich potrzebach radzi, stanowi prawa, podaje do wyeksekowania, stróżów ich mianuje, odwołuje, wiarołomnych składa i karze; tu dopiero wielbiciel natury napotyka najdoskonalsze jej dzieło, chętnie przebacza cząstkowym, chwilowym ułomnościom do człowieczeństwa przywiązany i sięga myślą w najodleglejszą przyszłość, jakby chciał wyśledzić punkt, do którego ono dąży, na którym ma się zatrzymać. Usunawszy z widoku pierwszą hańbę ludzkości przynoszona organizacją, w dwóch innych władza naczelna, powiązana z Narodem pewną mniej, lub więcej doskonałą umową obejmującą warunki jej exystencji i obowiązki, jakie strony wzajemnie na siebie nałożyły, posiada siłę moralną złożoną w przekonaniu, w dobrej woli większości, materialną zaś w urzędnikach niższych, w wojsku, w policji, w żandarjach, któremi zwykle posługuje się szeroko, ile razy

część jaka szuka odmiany, ile razy pojedyncze członki usuwają się od spełnienia powinności. Demokratyczna Emigracya polska, po wielu latach nieładu i bezrządu, zrozumiawszy na koniec, że czas pomyśleć o spełnieniu misyi, zgromadziła swe siły, w praktykę wprowadzając zasady republikańskie napisała ustawę, uchwaliła budżet i w tej chwili krząta się koło postawienia władzy. Dotąd wszystko dzieje się w porządku naturalnym, praktykowanym, znanym. Komitet narodowy wystąpi na scenę polityczną z ustawą w rękę, z uczuciem swoich obowiązków w sercu, ale nie znajdzie środków wykonania żywo, silnie, energicznie swoich postanowień i wyroków. Tu leży różnica między rządem emigracyjnym, a wszystkiemi jakiego oko uderza, ona też naturalnie podnosi wysokość obowiązków dla tych, co kilku współrodaków do trudnej powołują pracy, w niemniej trudnym stawiają ich położeniu. Rozważany te okoliczności bliżej. Komitet ma wybrać miejsce rezydencyi: pierwsza przeszkoda, nie dlatego, żeby zejście się w pewnym oznaczonym punkcie miało być niepodobnem, boć jest Francya, Szwajcaryja, Belgia i ostatecznie Anglia, gdzie Polacy jeżeli niejednakowo serdecznie przyjęcie napotyka, to przynajmniej czasowy przytułek znajdują, ale że ona dostarcza niechętnym, bojaźliwym, gotowym zastawić się pierwszą nasuwającą się przeciwnością, pozorny pretekst do skarżenia się na niemożność i skwapliwego zastaniania się takową. Nauczeni doświadczeniem dalecy jesteśmy od mniemania, że łatwo będzie osieść, gdzie się podoba, ale też nie sądzimy koniecznością, żeby z góry obwołałwszy niepodobnieństwo, od razu rzucić się za morze. Zatrzymanie się, o ile będzie można, w tym, lub owym kraju, ustąpienie przed wyraźnym rozkazem władz miejscowych, zadaniom Mikołaja posłusznych, może się obrócić na pożytek Komitetowi, bo go uczyni głosińszszym, wiadomysz w najodleglejszych stronach, w niczem zaś nie zaszkodzi pojedynczym jego członkom, nie mniemamy bowiem, aby pozostanie na jednem stanowisku, jakkolwiek przedłużone, nastęczyło im tak ważne stosunki polityczne, żeby odstąpienie ich naraziło na szkodę. Z tego wszakże punktu rzecz oceniając, nie można uchronić się uwagi, iż jeżeli Komitet obierając siedlisko bliżej massy Emigracyi, z którą w ustawicznych ma być stosunkach, oszczędza mnogie wydatki, to podlegając co chwila wyrugowaniu, łatwo znaleźć się może bez dostatecznych, lub zadnych funduszów, bo w takich wypadkach zwykle rozkaz komunikowanym i razem wykonywanym bywa. Takie zdarzenie nie jeden przewiduje i niemi się trwoży, zwłaszcza gdy się wpatruje w szczipłość przychodów przez Komisysją korespondencyjną ogłaszanych, a z wykonania ustawy obejmującej także budżet płyną-

cych, i z takowych bierze miarę na przyszłość. Stąd tedy już wywiązuje się dla Emigracyi święta powinność myśleć o losie swoich urzędników, zaspokoić ich potrzeby materialne, dostarczyć środków do spełnienia powierzonych misy, bo wtenczas dopiero będzie miała prawo wymagać, żeby i oni jej zadosyć uczynili. I nie tylko tu idzie o datek pieniężny. Komitet jak z jednej strony, artykułem ustawy sobie pensyi, kosztów korespondencyi pocztowej, rachunku za publikacye drukarzowi nie zapłaci, tak z drugiej, nie wleje życia w Emigracya, bo to przechodzi możność kilku ludzi, bo to z resztą do niego nie należy; jako urzędnik powinien je znaleźć w swoich wyborcach, technieniem ich zasilać się, myśli ich i uczucia przenosić do Narodu i tam wzrok swój wlepić. Stąd wypływa druga powinność dla Emigracyi nierównie wyższa, wzniolejsza. Niejednemu może się zdaje, że gdy podpis swój położył na liście zjednoczonych, imieniem swem zwiększył liczbę ogólną, gdy nakoniec głos swój da na pięciu członków, których nazwiska rychłej pamięci jego się nasuną, już tęp samem wszystkiego dopełni i będzie mógł spokojnie wrócić do otrętwienia, z którego był się ocknął ulegając ruchowi powszechnemu. Błąd najgrubszy; nikt za drugiego myśleć, robić, pracować nie jest obowiązany. Narod zwracając oczy w stronę, gdzie dzieci jego rozproszone, wymagając od nich posługi, nie zna indywidualów, nie zna towarzyszy, fakcyi, koteryi, które w tułactwie dopiero się wyległy i takowe ze zgroza odpychające woła, żeby Emigracya w zdrowej swej większości reprezentowała go poważnie, umiejętnie, sumiennie, i Komitet odepchnie, jeżeliby on miał wystąpić, jako stowarzyszenie pięciu, mniejsze zatem od wszystkich innych, które tułactwo rozrywają. Toteż poczciwi bracia wcześniej powinni się przygotować do życia czynnego, nierównie sprężystszego, jak w całym ciągu zbierania się do postawienia władzy; na tej drodze postępując, wypadnie utrzymać gminy, w nich ducha narodowego ożywiać, kształcić, wzajemnie się oświecać, wspierać i dopomagać, intrygi arystokracji silnie odpicierać, sporom miejscowym zapobiegać, w pierwszej chwili je po bratersku umarzać, a nigdy drobnostkami władzy nie zarzucać. Wiele na tęp zależy, żeby Emigracya szczególnie te rozważała i dobrze pojęła. Komitet niemając środków eksekucyi, nie będzie mógł często pisać wyroków potępiających pojedyncze indywiduala, lub całe niesforne oddziały, bo one tylko na opinią publiczną działać mają, a ta im rzadziej obudzana, tęp się silniej objawia; nie będzie mógł wywoływać długich i kosztownych procedur, boby zbyt często wyczerpywał swoje szczupłe fundusze i własną exystencyą podkopywał; nie będzie się mógł zamieniać w instytucyą eksploatującą sympatyą cudzoziemców, bo i tak żebractwo dosyć upowszechnione, rozdawać i wydzielać wsparcie pojedynczym, bo by one zradzały nieukontentowanie i nagany ze strony innych, depopularyzowałyby go i osłabiały zaufanie, jedynę źródło, z którego przyjdzie mu czerpać swoją siłę. Pamiętać też i na to należy, że nie wiele nastarczy mu się

sposobów do ciągłego podnoszenia i utrzymania przychylności Tułactwa; zdanie sprawy z dochodów i wydatków, od czasu do czasu odezwa zachęcająca do wytrwałości, do braterskości, do gotowości, niosąca słowa pociechy i nadziei, oto prawie wszystko, na czém się ograniczy działanie Komitetu względem Emigracyi, z tego przecież ma ona o nim sądzić, nieograniczenie ufać, że ślepem posłuszeństwem mu się odda, materialnie i moralnie wspierać. Otoż wystawione w wyrazach najprostszych przyszłe położenie władzy która skapa w komunikowaniu i odnoszeniu się do Tułactwa, ma sobie powierzona sprawę narodową, ma o niej myśleć, radzić i ostatecznie powołać dwudziestomilionowy Narod do wojny przeciwko wrogom, a wszystko bez najmniejszej kontroli. Piękna misya, bodajby była pojeta! Ale im ona wyższa, wzniolejsza, im się więcej w cieniu tajemniczości kryje, tęp ważniejsza jest rzeczą, żeby ludzie do jej spełnienia powołani, pojedynczo, dawali rękojmię prawości i republikańskiej enoty, w całym składzie wielostronnej zdolności i tożsamości widoków. Jakim sposobem ich wyszukać wśród powszechnej nieznanomości osób? Oto pytanie, dla rozwiązania którego różne środki mogą być obmyślane; my przenosząc się na pole, gdzie działanie Komitetu najszerzej ma się rozwinąć, chwytamy się najtrudniejszego w nadziei, że jeżeli pojęcia nasze nie zawsze znajdują się gruntowne, dobrze myślący bracia przybędą w pomoc, niedokładne widzenie sprostują i niewątpliwe chęci nasze ku użytkowi ogólnemu skierują.

Narod Polski dwadzieścia milionów ludności liczący, na przestrzeni wielu tysięcy mil rozrzucony, od najdawniejszych czasów miesił w sobie trzy stany: szlachty, mieszczań i chłopów. Szlachta przez kilka wieków z różnym szczęściem mu przewodniczyła, dzielnie odpierała napady dziczy, chciała wyłącznego panowania, wszystkim garnęła do siebie, całym ciężarem swoim gnioła resztę społeczeństwa polskiego, nareszcie w zbytkach i rozpucie zgnusniawszy, z dawnych cnót i błędów zachowała samą troskliwość o zabezpieczenie sobie dobrego bytu. Mieszczenie po większej części z cudzoziemców złożeni, handlowi wśród Narodu rolniczego oddani, nigdy nie stanowili siły potężnej, jak to widać na Zachodzie, nie ubiegali się o znaczniejszy wpływ w państwie, owszem w niektórych stronach rozległej Polski, tułac się pod prawa cudzoziemskie, takowe na swą korzyść pod tytułem przywilejów wyjednywając, odskakowali od jedności narodowej, a zawsze figurowali w historii, jako stan pośredni. Chłopi nakoniec, żywotna siła społeczeństwa polskiego, bo liczba stanowiący masę Narodu, praca jego bogactwo, jęczeli w najcięższej niewoli, potraceni w najgrubszą niewiadomość, potem swoim karmili wyuzdaną szlachtę i z niesłychaną cierpliwością barbarzyństwa ich znosili. Dziwna rzecz, że przy takim ponizieniu, po wszystkie czasy i tęp więcej przy szylku Rzeczypospolitej, kiedy całe społeczeństwo polskie już się niepomału rozprężyło, chłopci pozostali niezachwianie wiernymi niewdzięcznej

Oczywiście, w każdej jej złej doli zapominając niesprawiedliwości i krzywd, których z pokolenia w pokolenie niewinnymi byli ofiarami, głośno oświadczała gotowość bieżenia na jej ratunek, i ile razy zuchwale ich nie odepchnięto, krew swą bezinteresownie i ochoczo rozlewali. Taki był stan towarzyski Polski, kiedy ją przed siedmziesiąt laty nieszczęścia nawiedziły, od owej chwili nieprzerwanie trapiły i dziś dotkliwej, niż kiedykolwiek cisna. Ale w tych nieszczęściach Narodu, w starciu się rozmaitych żywiołów, pomieszaniu różnych interesów, zaszły niektóre zmiany i nie bez użytku będzie rzucić na nie okiem. Szlachta niegdyś tak wyniosła, dumna, klejnot swój wyżej ceniąca, niż wszelkie cudzoziemskie godności i dostojęstwa, w swoim kole wzajemnie się protegująca i wspierająca dla utrzymania honoru i blasku całej kasty, najpierwsza w swoim tonie uległa rewolucyi. Najznakomitsi, najmożniejsi, często niezłe rzeczypospolitej szlacheckiej zaśsłużeni, w ciągu wojen, konfederacyi, rokoszów, zetknawszy się z nieprzyjacielami Ojczyzny, przyjęli od nich tytuły i nagrody, całemi prowincjami Polski im się wywdzięczyli; inni orężem sprawie narodowej służąc, z pod jednego obcego panowania pod drugie wpadając, a pod każdym karani, obszarpywani w obszernych majątności, dmią jeszcze dzisiaj reszta szlachectwa; inni niedośćnie się wlekąc za nowymi ideami, które w końcu upłynionego wieku, jak potop najniebezpieczniejsze ustronia zalewały, niektórzy z nich przyjmowali, niekiedy o potrzebie nieznaczącej naprawy socyalnej bojaźliwie przebąkiwali, sami nawet hańbiących niedawno przedsiębiorstw handlowych czasem się chwyтали; inni nakoniec przez rozrzutność i szulerkę zrujnowani, lub z ubogich rodziny zrodzeni, a dlatego tylko że się pieczętowali herbami, znajdujący przytułek na dworach magnatów, służący im za hajdamaków w zajazdach, za intrygantów w sejmikach i sejmach, wszędzie i zawsze brzęczący szablą dla ich interesu, lub fantazyi, nie znajdując teraz protektorów, wrócili do domu, na szczyplym kawałku ziemi wzięli się do pracy i pomnożyli liczbę drobnej szlachty, której losu w Polsce nikt zapewne nie pozazdrości. Mieszczanie więc, niż każda inna klasa, przez to samo, że zamieszkiwali miasta, na napady, łupież i wszelkiego rodzaju gwałty codziennie wystawieni będąc, prędko pojęli, że dla zwalczenia nieprzyjaciela potrzeba skupienia sił, potrzeba wysiłen narodowych; widziano ich też prawie zawsze gotowych do poparcia każdej myśli rewolucyjnej, z bronią bieżących na pole bitwy, heroicznie broniących swoich szanów, ochoczo ponoszących wszelkiego rodzaju ofiary, kontrubucye i składki — z położenia swego, z natury swoich zatrudnień i sposobu życia, codziennie ocierając się o cudzoziemców, z niemi się komunikując, o podniesieniu stanowiska i politycznego znaczenia średniego stanu na Zachodzie pierwsi wiedzieli, sami go poszukiwali i już w ostatnich czasach, w niektórych przynajmniej częściach dawniej Polski, widziano ich radzących wespół ze szlachtą nad losem Ojczyzny: dziś stanowią oni pewną siłę, która

w rachunek środków narodowych do nowych zapasów z wrogami wchodzić koniecznie musi. Wśród tego nieznacznego przeobrażenia się i zdążania za ogólnym popędem wieku, jeden stan chłopów zadnego zwycięstwa nad egoizmem kast nie odniósł i byłby pozostał nieruchomy, gdyby okoliczności zewnętrzne, od zadnego rządu, od zadnego sejmu narodowego niezależne, nie sprowadziły i w jego łono niektórych przemian jakkolwiek nieznaczących. Nad niemi zastanowimy się w następującym artykule.

### *Towarzystwo Demokratyczne i Emigracya.*

Kommissya Korrespondencyjna, przed zawezwaniem do ostatecznego wotowania na Komitet, wygotowała odezwę do Towarzystwa Demokratycznego polskiego; chwalebny pomysł przemówienia do braci w imię świętej sprawy. — Wykazał iż w dotychczasowych rozwojeniach naszych leży główna przyczyna niesforności arystokracji, która ze szkodą dla Polski głowę podnosi; dowieść że Emigracya jest demokratyczną i wezwać Towarzystwo do współdziałania z nią, wyjaśniając użyteczność pod wszelkimi względami i możność takiego kroku; — to winna była Emigracyi Kommissya Korrespondencyjna, z tego też długu wywiązała się. Towarzystwo nie mogło zataić swojej długoletniej dążności do pochłonięcia w sobie całego Tułactwa naszego. Czy dziś odstąpi pretensy do wprowadzenia? Czy słowa prawdy trafią mu do serca? Niezaprzeczony patriotyzm Członków Towarzystwa Demokratycznego, nie pozwałały nam wątpić iż pośpieszą wlać się w Emigracyę; gdyby zgubny upor, gdyby nieszczęsna chęć figurowania i ciągłe zabiegi starowierców, z tej strony sprawie publicznej nie zagrażały. Przewiduje to Kommissya i stara się zarazem usunąć wszelkie trudności, nie kładąc rozwiązania Towarzystwa za konieczny warunek jego zespolenia z Emigracyą. Jest tedy koncessya formy.

Dopóki Towarzystwo nosiło charakter czysto propagacyjny a nie przekraczało naturalnego zakresu swojego w tonie Emigracyi, dopóty jego exystencya dawała się usprawiedliwić, dopóty ono pracowało z korzyścią dla postępu opinii demokratycznej. Lecz jak tylko zamykając się, jak zółw w skorupie, Towarzystwo zadekretowało system odrębnego działania od Emigracyi, jak tylko utworzyło rząd, który zamiast ulegania opinii mandataryuszów, odważył się tajnemi kanałami do swoich widoków sztucznie ją naginać, tak że za pośrednictwem wymprovizowanej w Towarzystwie policji na usługi Centralizacyi, ta ostatnia stała się wszystkim, a Towarzystwo republika bez ludu; jak tylko Centralizacya pod firmą Towarzystwa siebie na miejscu Emigracyi postawić zazażądała, nie upatrując zbawienia Polski tylko w Towarzystwie, którego despotyczne kierownictwo wpadło w jej ręce; słowem jak tylko instytucye Towarzystwa Demokratycznego zostały tak zwicznione a zasada wszechwładztwa tak znieważona; łatwo było przewidzieć że już

wzrastać nie mogło, a umniejszać się, upadać musiało pod ciężarem własnych błędów. W pierwszych chwilach istnienia Towarzystwo wzrosło przesławianiem jakiego doznawało; gdy później, ufne w swoje siły, jeło się tej samej broni przeciwko tym członkom, którzy poprawę instytucyi, a mianowicie zniesienie systemu odrębnego działania proponowali — tym właśnie brzem, za pomocą którego było powstało, samo siebie zwalczyło. I w istocie cę chwila ścisła szeregi swoje: jego dzisiejszy *ruch w miejscu* niepodobny do działalności, nie zakrywa otrętwienia. A przeciwnie myśl Zjednoczenia Emigracyi codzień bujniej krzewi się, codzień nowych nabywa zwolenników; starannie prowadzone przez Kommissyę Korrespondencyjną dzieło wkrótce ma się uwieńczyć postawieniem władzy Emigracyjnej. Jaka będzie wtenczas rola Towarzystwa Demokratycznego? Czy wystąpi do walki? Jeżeli do tego czasu w manifestach i pismach swoich Towarzystwo, korzystając z chwilowej dezorganizacyi reszty tułactwa, przywłaszczają sobie prawo reprezentowania Polski, to przez częste powtarzanie bynajmniej prawa tego nie nabyło; upomni się o nie Reprezentacya Emigracyjna, z którą walka musiałaby skończyć się na niekorzyść Towarzystwa. Czy będzie impuls od władzy Emigracyjnej przyjmować i w harmonii z nią działać? W takim razie Towarzystwo zmuszone byłoby wyrzec się swoich wysokich pretensyi, a zejść do misyi czysto propagacyjnej i z Emigracyą demokratyczną serdecznie pobratać się. Czy nakoniec ustatednie weieli się w Emigracyą? Otóż najpóźniejszy byłby krok Towarzystwa, najbawiennejszy dla ujarzmionej Polski. Lecz na przypadek gdyby Centralizacya trwała przy swoim zgubnym uporze, to mamy nadzieję, iż zdrowsze pojmowanie sprawy publicznej przechyli znaczną część członków Towarzystwa na stronę Zjednoczenia, pod chorągiew prawdziwie narodową, jak tylko przy władzy emigracyjnej wywieszoną zostanie. Z boleścią serca Emigracya widziałaby taki upór, ale oddziaływaniem Centralizacyi wcaleby się nie zastraszyła; kiedy występują przeciwko sobie dwie władze, jedna silna, druga wycieńczona, chwiejąca się, wiadomo która upadnie.

Dla poparcia tych pojęć, nie od rzeczy będzie zwrócić uwagę czytelników naszych na niedawno wyszłą w Paryżu Broszurę pod tytułem: *Wiara, Nadzieja i Miłość czyli Polacy na tutej w roku 1840*. Autor jej Ob. J. S. silnie popiera myśl, rozwija zasady Zjednoczenia, jakkolwiek często nagania formę dotychczasowych działań Kommissyi Korrespondencyjnej. Popierając Zjednoczenie emigracyjne, Ob. J. S. nie mógł pominąć Towarzystwa Democ, które wybornie i wszechstronnie skrytykował. Załączymy że szczerłość miejsca nie pozwala nam przytoczyć kilka ustępów z rzeczonyj broszury; ograniczymy się na następującym, gdzie tak mówi o Towarzystwie:

«Przez Towarzystwo dla Polski, przez Polskę dla ludzkości.»

«W tej jednej myśli całkiem zatopieni, nadywają się świętymi zasadami, które Zachodu zepsuciem skoślawili, sprofanowali; okrywają się popularnością tułactwa i kraju, które ich odpychają: postawili wszystkó na karcie i powiedzieli sobie z całą dumą polskiego szlachcica: starosta lub kapucyn. Jakoż zawczasu formują rząd, rozdają godności i są jak te sługi, które w niebytności pana odgrywają rolę, aż póki sam pan nie powróci i sług z domu swego nie wypędzi.»

Zbawienne ostrzeżenie dla Towarzystwa Demokratycznego!

Dzienniki emigracyjne i nasz, nadmieniały o sztukach Michała Pietraszewskiego, któregośmy tu jedną razą widzieli w Bruxelli, gdzie długo popasał bo spotkał co go znali. Ludzi tej industyri jak Pietraszewski, nigdzie nie brakuje, a jak czytamy w jednym liście z Nowego Jorku, pisanym, przestronna jest dla ich fortuny Ameryka.

«Jak się obracają tu Polacy, to istna zagadka, dziś tu są, jutro gdzieindziej, z sobą się nie znają, nie schadzają, aby się nie kontrolować; znaczna liczba zaciągnęła się do wojska wojować Indian we Floridzie; a wielu spekulują tytułami, przechwałkami a nawet punktem honoru, na kwestę, na jałmużnę, na żony. Niejaki Jaxa Dembicki dokazuje cuda, opowiada że był Majorem wojsk to francuzkich, to amerykańskich, to polskich; że jest kawalerem orderów, hrabią, właścicielem sześciu wsi, czterech zamków i jednego miasta; datku wój dolaru nie przyjmuje.»

«Książę Adam Czartoryski ma tu trzech braci, dwóch wujów, jednego siostrzana i niewiemię wielu kuzynów pierwszego i drugiego stopnia; wielu z nich umie rozpowiadać o koronacyi swego krewnego, która się miała w Paryżu odprawić.»

Sława się tedy rozchodzi i w dobrych jest rękach które pewnie nie zapominają powoływać się na akt Władysława Jagiellończyka w Budzie datowany w którym przodka ich bratem swym nazywa: a Konstanty Woronicz z tego widzi że niepotrzebował szukać więcej kwitnącej rodziny, bez względu na tytu książąt krwi dostojnych domów tron polski dzierżących; bo to nieprawda aby te domy, jak powiadają, miały wygasnąć. Prokosz kronikarz wydany przez Hippolita Kownackiego Szambelana Jego Królewskiej Mości Króla Stanisława Augusta upewnia, że synowie niektórzy Popiela uszli zgryźliwych myszy i zacne z nich rozrodziły się familie królewskiego rodu. Nasz heraldyczny pisarze tego nie przeczą, a mianowicie Wieladko, który nie był Szambelanem, ale miał *autoritatem*.

w Bruxelli, dnia 31 Marca 1840 roku.