

ORZEL BIAŁY.

Nr 35. PISMO WYŁĄCZNIE POŚWIĘCONE WYJARZMIĄJĄCEJ SIĘ POLSCE.

ŻYWOTY MĘCZENNIKÓW POLSKICH.

(Artykuł nadesłany.)

Okólnik *Kommissji Korrespondencyjnej* z d. 19 Stycznia 1840 r. Nr XIX ogłosił, iż w d. 15 Lutego, miał się odbyć po zakładach, obchód żałobny po Szymonie Konarskim. Korzystając z tego zdarzenia Leonard Chodźko, napisał do *Kommissji Korrespondencyjnej Zjednoczonej Emigracji*, list następujący :

» Paryż, 5 lutego 1840 r.
Rue Saint-Germain des-Prés, 9.

» Obywatele,

» Oddając cześć należną pamięci męczenników politycznych, okólnikiem waszym z d. 19 Stycz. 1840, który w tej chwili otrzymuję, wskazujecie dzień 15 lutego, w którym ma się odbyć obchód żałobny, jako rocznica śmierci Szymona Konarskiego.

» Na różnych punktach Francji i Belgji, niejednokrotnie już były obchodzone uroczystości żałobne dla tego świętego męczennika propagandy rewolucyjnej, jednakże z pism rozmaitych, mów i wierszy napisanych z tej okoliczności, nie dostrzegam aby poprzednicy Konarskiego, ci, którzy byli wzorem dla niego, otrzymywali wspomnienia godne świętego ich poświęcenia się. Kiedy niekiedy wzmiankowani są, Zawisza, Wollowicz, Dziewicki, a o innych, co się równie poświęcili, cierpieli i równaż śmierć męczeńską ponieśli — głuche milczenie — niepojęte zapomnienie! A jednakże liczba tych dzielnych Polaków, nie jest tak wielką, aby nie mogła bydź z pamiętaną, i przy każdej odosobnionej zręczności, ze czcią, powtarzaną.

» Żeby zaradzić temu zapomnieniu, i raz na zawsze uwiecznić pamięć tych wszystkich co poumierali śmiercią Zawiszy, Wollowicza, Konarskiego, podaję wam projekt następujący :

» Macie przed sobą dziesięć dni czasu, do 15 Lutego; rozszlijcie z waszego punktu centralnego do wszystkich gmin listę imienną tu dołączoną tych męczenników o których mogłem zebrać wiadomość. Zgromadzeni na obchód Konarskiego, niech ci wszyscy co mogą, podawają szczegóły biograficzne; te, zgromadzone w jedną całość, a przesłane na rece *Kommissji Korrespondencyjnej*, uformują : *Żywoty męczenników politycznych polskich doprowadzających do skutku dzieło rewolucji narodowej, rozpoczęte w dniu 29 listopada 1830.*

» Żywoty takowe rozdrukowane na liczne exemplarze, pozostaną trwałym pomnikiem dopełnionego poświęcenia się dla sprawy narodowej, będą najwłaściwszą uroczystością obchodzoną w dniu zkonu każdego z męczenników. Tym sposobem wymierzy się jednostajna i równa sprawiedliwość dla tych którzy, w imię równości i wolności, równo nieśli swe życie w ofierze, i równą śmiercią, przenieśli się do wieczności.

» Tym sposobem wielka i demokratyczna sprawa ludu polskiego odbierze nowy hołd uwielbienia, że nie dwóch albo trzech było męczenników, lecz dzieło sięga raz tyle. Ciągłe wywołujemy Polskę wielką, potrzebą, zawartą w dawnych granicach rzeczypospolitej, dla czego ograniczamy się wyliczaniem kilku nazwisk z jednej-li prowincji, gdy najwłaściwszym jest interesem naszym okazać światu że zamordowani

przez najeźdźników są, co ujrzeli światło dzienne nad brzegami Dniepru, Dźwiny, Boha, Wisły i Warty, i że to są wszystko bracia Polacy, synowie jednej matki!

» Opisanie tych żywotów będzie najdzielniejszym bodźcem do ich naśladowania, zachętą do wytrwania w myślach i działaniach dla pokoleń obecnych, w kraju będących, i za krajem rozproszonych. Nieśmiertelne cienie tych męczenników spoglądają na nas, i wskazują nam, z przybytku niebios, jakby należało kontynuować dzieło przez nich rozpoczęte.

» Gdyby podobna *martirologia polsku* była spisowana z czasów konfederacji Barskiej i powstania Kościuszkowego, czyżby niemilo, i nie pożytecznie nam było znać imiona tych wszystkich, których pamięć nie powinaby nigdy była zagać?

» Dzisiaj, szperamy, wyszukujemy, i ledwo kilka nazwisk napotykamy, szanujemy je, wielbimy, ale, czyż niemilejby było, czyż nie wspanialej dla Ojczyzny gdybyśmy dziś mogli powtarzać kompletny szereg nieugiętych męczenników polskich!

» Rozpocznijcie śpiesznie to dzieło, nie jest ono trudne do wykonania, byleby z należną gorliwością i akuratnością było wspierane przez tych co znali osobście wspomnianych męczenników.

» Dwie są kategorie męczenników w mowie będących : jedni co nie żyją, a drudzy co jęczą w więzieniach. Zajmijmy się pierwszymi, i bez zwłoki, ogłoszmy drukiem ich żywoty. O drugich zbierajmy materiały, które się przydadzą we właściwym czasie.»

Leonard Chodźko.

Kommissja, w odpowiedzi swej z d. 25 lutego 1840 r. z Poitiers, wyraziła między innemi : » ... *Kommissja* » przyjmując twój projekt, nie była w stanie przedstawić go *Emigracji* przed 15^m Lutego, bo jej małe » środki drukarskie nie pozwalają tak rączego pośpiechu; niektóre Gminy i to ważne, byłyby go zaledwie » odebrały w kilka dni po obchodzie : a więc cel, jak » na teraz, zostałby chybiony. Na przyszłość jednak, » nie robiąc z twojej propozycji koniecznego wniosku » pochodzącego od siebie, bo ani jej możność dozwala » zatrudnić się biografią męczenników świętej naszej » sprawy, ani czas trwania który, mamy nadzieję, » wkrótce ustanie; wydrukuje twój list w swych » okólnikach, przyjmie wszystkie objaśnienia o życiu » każdego i notatki te złoży w ręce Komitetu, którego będzie obowiązkiem zrobić z nich najstosowniejszy użytek. Wielbiąc twój gorliwość o uwiecznienie pamięci wszystkich, których zkon stał się » głośnym, lub był mało znanym; przyrzekając oraz » wszelkie pośrednictwo mogące ułatwić zbieranie » wiadomości o szczegółach ich życia i śmierci, prosi » *Kommissja* o przyjęcie zapewnienia szacunku i braterskiego pozdrowienia. »

Od tej epoki po dziś dzień, *Kommissja* będąc wyłączenie oddaną pracy doprowadzenia do skutku wyborów Komitetowych i prowadząc obszerną polemikę z różnemi stronnictwami, z tej okazji, nie była w stanie zająć się projektem Leonarda Chodźki; podajemy go zatem do publicznej wiadomości tem bardziej iż projekt ten jest ważny ze wszech miar, i spodziewamy się iż tułactwo, jak najspieszniej go do skutku doprowadzi.

LISTA MĘCZENNIKÓW,

Według poszukiwań Chodźki.

BERINI.	OLCHOWSKI ANTONI.
BUGAJSKI FELIX.	PALMART ALEXANDER.
DZIEWICKI GASPAR.	PRZEORSKI BŁAŻEJ.
DAWIDOWICZ JÓZEF.	PLENKIEWICZ ADAM.
DĄBKOWSKI JÓZEF.	RACZYNSKI EUSTACHY
GIECOLD STEFAN.	RACINSKI SYLWESTER.
HORDYNSKI JÓZEF.	SZPEK EDWARD.
JAKUBOWSKI MICHAŁ.	WINNICKI ANTONI.
KONARSKI SZYMON.	WOJTKIEWICZ PAWEŁ.
KOSOBUDZKI JÓZEF.	WOŁŁOWICZ MICHAŁ.
KARCZEWSKI.	ZAWISZA ARTUR.
LIBERADZKI.	ZAJĄC GRZEGORZ.
MORÓZ JGNACY.	

Donoszą nam z Paryża że Czartoryski bierze na siebie nowe przedsięwzięcie dostawienia Polaków legji zagranicznej przeznaczonej do Algieru. Ostrzegamy braci o tym zamachu, jakkolwiek trudno byłoby wierzyć iżby człowiek okryty sromotą, zacięty biczem opinji publicznej i ostatecznie już potępiony, mógł jeszcze śmiać frymarzyć krwią polską. Zapatrując się jednak od tyłu lat na arystokracją naszą i jej widomą głowę, nauczyliśmy się iż są pewne tylko granice wstydu, poza którymi nic nie ma niepodobnego. Nie wahamy się przeto wierzyć doniesieniu naszego korespondenta.

Jeżeli całe życie Czartoryskiego naznaczone jest klęskami jakie zadał własnej Ojczyźnie, to téj chwili widzimy dla niego sposobność zastąpienia się sprawie publicznej. Idzie oto aby zaniósł Beduinom swoje berło i uprowadził ze sobą całą trzodę dworskich sług. Za takie oczyszczenie Polska byłaby mu wdzięczną. A przeciwnie ona potrzebuje ramienia wszystkich prawych synów, tych nie można werbować pod obce chorągwie, przyczepiać do obcej sprawy, bez ściągnięcia na się słusznej kłatwy.

POWINNOŚCI OFFICERÓW PRZEZNACZONYCH DO MAŁEJ WOJNY, CZYLI WOJNY POMOCNICZEJ.

(*Dalszy ciąg.* *)

Obrona miejsc szczególnych.

§ 52. Lubo to należy do strategji, która nie wchodzi w nasze działania, jednakże pokrótce wspomniemy o tém.

Największa część miejscowości które można bronić, są przejścia ciasne, jako to : wąwozy, groble, mosty, do nich także można dodać jako należące do tych, które można bronić Dwory, Kościoły, Folwarki, Wsie, Brody. — Te miejsca zajmują się często w małej wojnie, i przytrafia się zwykle, że część wojska powinna je pokrywać czyli zasłaniać cofanie się głównej części. — Cofanie się wtenczas jest pokryte, kiedy jedna część walczy uporczywie z nieprzyjacielem dopóty, dopóki druga nie będzie zapewniona, czyli że jedna część wojska zajmuje pierwój pewne punkta i ich broni, któreby w cofaniu mogłyby stać się niebezpiecznymi. — Podług przyjętych zasad, zwyczajnie piechota i kawalerja pokrywają cofanie a artylerja powinna go zapewniać. Są miejsca których niepodobieństwem jest bronić, a drugie tylko mogą być bronione z drugiej strony. Pierwsze winny

być tylko strzeżone, drugie zabarykadowane : są także które mogą być z łatwością bronione i nad tém zastanowimy się następnie.

Wąwozy.

§ 53. Uważają w Wąwozach, 1° Ich wejście. 2° Długość. 3° Szerokość. 4° Ich okolice. Po tych spostrzeżeniach uważają czy wąwozy mogą być bronione zewnątrz, czyli z przodu lub z tyłu, albo też nakoniec że nie są w stanie obronnym, z przyczyny bardzo łatwych i przystępnych ich okolic. — Broni się w samym Wąwozie jeżeli ten nie może być otoczony w żaden sposób, lub jeżeli jest długi i przedstawia miejsce wystarczające.

Stawia się wojsko przed wąwozem : 1° Kiedy ten jest długi. 2. Kiedy tam można oczekiwać zgromadzenia się innych części. 3° Gdy okolica z tyłu nie przedstawia żadnego punktu do oparcia się. — Wtenczas artylerji najlepiej użyć można umieszczając dwa działka na drodze, które, pozostają w miejscu aż do ostateczności; piechota z prawej i lewej ich strony; w cofaniu się przed niemi. W cofaniu, piechota swoim ogieniem mocno się opierać powinna, kawalerja która w takim razie główną rolę odbywa, powinna czuwać aby nieprzyjaciel nie mógł otoczyć.

W tyle wąwozu stawia się wojsko gdy walka jest uporczywą i ten sposób jest najłatwiejszym do obrony. Marsz wtenczas zwyczajny jest jeżeli wąwóz bardzo długi, przednie poczty złożone z różnych broni zostają się z drugiej strony i zajmują wejście zewnętrzne, uważając najpilniej ruchy nieprzyjaciela i jego przybliżanie się do wąwozu. Artylerja umieszcza się o 400 lub 500 kroków w tyle wąwozów, w miejscu z któregoby jej ogień najwięcej był skuteczny, wtenczas strzela kulmi, wyjąwszy dział skrzydłowych które mogą strzelać kartaczami. — Kawalerja powinna nacierać nieprzyjaciela na Wąwóz, i wybiera położenie poboczne o 300 lub 400 kroków od wejścia. Piechota wspiera atak kawalerji, uszykowana w jedną lub dwie linje, stósownie do swojej sily i wtenczas atakuje nieprzyjaciela, jeżeli spostrzeże że natarcie kawalerji jest mało skuteczne.

Mosty.

§ 54 Mosty będące na strumieniach lub małych rzekach, płynących w równinach nie są stósowne do obrony, lepiej jest je spalić lub wysadzić. Jeżeli most wychodzi z jednej strony na równinę, z drugiej na okolicę poprzeryzaną wtenczas może być broniony jeżeli równina znajduje się od nieprzyjaciela.

Groble.

§ 55. Groble jeżeli nie są długie, to jest jeżeli ich długość mniejsza jest jak wystrzał karabinowy, wtenczas umieszcza się z tyłu dla ich bronienia. Przeciwnie zaś umieszcza się naprzód (ta zasada może mieć swój wyjątek stósownie do wydarzyć się mogących okoliczności); w takim razie, jeżeli jest dosyć czasu, można uczynić małe przedpiersie czyli zasłonę, inaczey potrzeba się pierwój starać osłabiać nieprzyjaciela, a dopiero uczynić cofnięcie się przez groble. Przyczyny dla których nie umieszcza się na przodzie grobli są :

- 1° Że można być otoczonym przez nieprzyjaciela.
- 2° Że z takiego położenia cofnąć się trudno, 3° że często się zdarza że nieprzyjaciel prawie razem z broniącym może przybyć na drugą stronę grobli.

Budynki lub Folwarki odosobnione.

§ 56. Dwa szczególnie są przedmioty do uważania w obronie Budynków lub Folwarków odosobnionych.

(*) Patrz *Orzeł Biały* Nr 26, 30, 32 i 34.

1^o Przygotowanie do obrony. 2^o Sama obrona. Pierwsze należy do fortyfikacji połowej, drugie do taktyki. Lecz wymaga się od officera, szczególnie piechoty, aby te obie choć w części posiadał.

W użyciu broni do obrony tych punktów, pierwsze miejsce zajmuje piechota, która formuje się w dwie linie; pierwsza potykająca się, druga rezerwy. Pierwsza używana w dwa szeregi, z których, jeden, kiedy strzela, to drugi nabija: druga powinna być ile możności tak postawiona, aby nie była wystawiona na ogień nieprzyjacielski, jej powinnością jest zastępować zabitych i rannych, ma dawać odpór nieprzyjacielowi ile razy ten ośmieli się blisko natrzeć. Kawalerja jest rzadko używana, chyba tylko na boczne odparcia, jeżeli miejscowość pozwoli dobrze ją ukryć. Aby użyć Artylerji, z dwóch punktów trzeba uważać. 1^o Aby miejsca prowadzące ku nieprzyjacielowi wzdłuż były otwarte, gdyż inaczej nie będzie mogła strzelać skutecznie. 2^o Abyśmy byli zapewnieni co do obrony skrzydeł. Jeżeli tych dwóch korzyści niema, lepiej jest wcale Artylerji nie używać.

Brodry.

§ 57. Obrona brodów jest bardzo mało pewna, albowiem, jeżeli w jednym miejscu znajdziemy brod, często opodal znajduje się drugi, przez którego możemy być otoczeni. Najlepszym jest, uczynić brod trudnym do przebycia, przez narzucanie kamieni, wielkich drzew, gałęzi ponajeżanych ostrymi kolcami do góry. Kiedy to jest zrobionem można go tylko mieć w uwadze, jeżeli zaś koniecznie trzeba go bronić, wtenczas uważany bywa jako most, z różnicą, że umieszcza się bliżej niego, aby ogień był skuteczniejszy po nad wodą.

Artylerja wybiera miejsce gdzie mogłaby być niewidziana przez nieprzyjaciela, ponieważ bez tego może być wkrótce z demontowaną. Piechota także przykryta jako ramiona Artylerji, Kawalerja w rezerwie.

Przy brodach nie można stawiać małych oddziałów na straży, jak się to często działo zwykło przy mostach, lecz w to miejsce trzeba wysłać częste patrole po nad rzeką. Jedną korzyść możemy mieć większą przy brodach, że nieprzyjaciel przebywając je, nie tak jest gotowy do boju jak kiedy przebywa most, przez co kawalerja nasza powinna być w gotowości aby na nieprzyjaciela przebitego najczęściej w nieporządku; uderzyć mogła.

UWAGI CO DO ATTAKU

CZYLI ZACZEPKI.

§ 58. Atak małych oddziałów ma to szczególnego że inaczej nie rozpoczyna się jak przez łańcuch tyralierów dla wciągnięcia nieprzyjaciela; i prawie nie ma wyjątku od tej zasady jak tylko w jednych pojedynczych, w których całą siłę się zgromadza i raptownie uderza, trudno jest także dla tyralierów spotykać się w równinie otwartej, czego małe oddziały winny unikać i mieć korzystając z okolicy poprzerzynanej, oraz używając tyralierów ile możności częściowo ukrytych, których dążenie powinno być do otoczenia nieprzyjaciela.

Atak kawalerji na piechotę nieprzyjacielską jest najdogodniejszy, kiedy ta wychodzi z jakich ciasnych przejść lub okolicy poprzerzynanej na równinę, oraz kiedy wychodzi z wsi, lub przebywa wielkie równiny. — W małej wojnie Artylerja nigdy sama działać nie powinna, albowiem nieprzyjaciel widząc że nie ma doczynienia z wielkimi siłami, może nam ją zabrać jeżeli niema dobrego zapewnienia.

§ 59. Dla spędzenia nieprzyjaciela z frontu dużych sił potrzeba, a ponieważ w małej wojnie ich jest brak, przeto rzadko uderzają z frontu, a zawsze korzystniej ze skrzydeł; gdyż przez uderzenie na skrzydła można front zwrócić lub też ze wszystkiem spędzić nawet bez potyczki. Atak z frontu wtenczas mógłby być użyty, skoro przeciwnik jest wprowadzony w błąd przez położenie okolicy i rozwinie za bardzo swój front, a za słabo na wszystkich punktach, jest to błąd w który się za nadto często wpada. W tym więc przypadku ciągle się niepokoju nieprzyjaciela cały front, lub jeżeli nasze siły nie są wystarczające na to; to w jeden punkt frontu uderza się mocno i niespodzianie. Rzadko odbywa się potyczkę bez sprobowania nieprzyjaciela, uderzając na skrzydła dla zwrócenia go.

§ 60. Pomiedzy przedmiotami ważniejszymi, które uważają się jako do potyczek zaczepnych, potrzeba liczyć na błędy nieprzyjaciela, lecz nato żadnej zasady przyjąć nie można, prawdziwy tylko talent wojskowego potrafi je ocenić i z nich użytkować w chwili kiedy takowe są popełnione. Główniejszymi błędami mogą być. 1^o Skoro nie umiano korzystać z okolicy poprzerzynanej. 2^o Gdy wojsko źle rozłożone w ogóle. 3^o Gdy bronie źle pومیeszczane i niewłaściwie. 4^o Naostatek kiedy zaniedbano środków zapewnających.

Co do pierwszego, ten popełnić można kiedy się zostawi jakie miejsce czyli przejścia ciasne w tyle swoim; kiedy zaniedba się oprzeć skrzydła, gdy nie zajęto przeskód jakie się mogą znajdować przed naszym frontem, kiedy się umieści na miejscu bardzo odkrytym, w sposób że przeciwnik z łatwością może oszacować nasze siły i położenie jakie zajmujemy.

Błędy drugiego rodzaju mogą być rozdzielenie i rozszerzenie bardzo wojska, zajęcie położenia bardzo rozciągniętego, brak wsparcia czyli rezerwy, zgromadzenie w jeden punkt wojska za nadto, a w drugi za mało.

Trzeciego rodzaju są: Artylerja umieszczona na bardzo wysokich górach, w równinie bardzo odkrytej, i rozłożona że strzały przeciwnika będą ją przeżywały; Kawalerja umieszczona w tyle okolicy poprzerzynanej, z kądem z łatwością działać nie może, lub bardzo odkryta i wystawiona na Artylerję nieprzyjacielską. Ogień piechoty bez wsparcia, bez rezerwy, w otwartej równinie; Artylerja bez straży, bez pomocy innych broni, kawalerja oddalona od piechoty.

Czwartego rodzaju są: zaniedbania niektórych wyjściów od strony wewnętrznej lub przyjsiów od nieprzyjaciela, które znajdują się przed frontem albo na skrzydłach; nie dać bacności na drogi rozchodzące się, nie zajęcie mostów lub wawozów, zostawienie jaką rozciągłość okolicy bez straży, jednostajne rozporządzenie w umieszczaniu przednich straży, w ich luzowaniu, wysyłanie patrolów o jednej zawsze godzinie, z kądem nieprzyjaciel może wyrachować pewien plan podchwycenia nas.

§ 61. Zastanawiając się nad powyższymi błędami, nie można przyjąć na to żadnej ogólnej zasady, gdyż te zawsze od okoliczności zależą, lecz w ogólności powiedzieć można, że ukarze się nieprzyjaciela za jego błędy, kiedy w pierwszym razie, przetniemy mu komunikacją od punktu którego zaniedbał zając, lub też w pędzić go w okolicę nieprzyjazną do obrony; co do drugiego, uczyniwszy mu przecięcie jego sił przez natarcie żywe; co do trzeciego, przez niespodziewane natarcie na części które są odsłonięte, lub źle oparte, albo wspierane, nakoniec co do czwartego szukając przez drogi boczne zwrócić nieprzyjaciela i zająć mu jego tył.

(Dokończenie nastąpi.)

PARTYJA.

POWIEŚĆ PRZEZ W... B.

Sam tytuł mówi iż powieść niniejsza opiera się na gruncie politycznym. Dwa rzucone imiona *Ryszard* i *Terno* przedstawiają najwydatniejszy rys obrazu; pierwsze jest usobieniem nieograniczonego poświęcenia się dla sprawy narodowej, drugie zaś nosi na sobie liberję dyplomacji — *Ryszard* czuje po polsku i całą mocą męskiej duszy pragnie otwartego boju z wrogami, *Terno* przyniosłszy na scenę polityczną stepioną duszę, wystudzone uczucia, pokątne sieje intrygi przeciwko wszelkim działaniom patriotycznym wychodzącym po za jego obręb. Słowem *Ryszard* ma głowę i serce, rozum i natchnienie, on gotów każdej chwili przelać całą krew swoją na ołtarzu Ojczyzny; *Terno* zaś tém niebezpieczniejszy że, bez porady serca; zdolności swoje postawił w zupełnie fałszywym kierunku i że dla dopięcia złego postanowił wszystkich użyć sposobów, cyrklem mierzy zapal i jednej zalowałby kropli krwi przelanej bez rozkazu, choćby ta kropla miała zbawić.

Powyższe usobienie dwóch przeciwnych żywiołów zaleca się przedewszystkiem rzeczywistością, zastosowaniem do ziemi polskiej. Jeżeli część narodu jedrna, zdrowa, jeżeli massa czuje i myśli jak *Ryszard*; to jednak *Terno*, w małym wprawdzie kole, znajduje tam posłuchanie. Nie tu miejsce rozwozić się nad przyczynami takiego skrzywienia ducha narodowego; wiadomo wszakże każdemu że ono właśnie sprowadziło kleski na rzeczpospolitą i o upadek ją przyprawiło, że ono jeszcze oddawna stoi na zawadzie jej odrodzeniu się, paraliżuje szlachetne usiłowania i zabiegi.

Autor z Galicji wyprowadza swą powieść; ta okoliczność dała mu sposobność przedstawienia nam miejscowego charakteru i opisania szczegółowo usposobień i zwyczajów tamtejszej szlachty. Powieść zaczynająca się po uwięzieniu już Zaliwskiego, po wkroczeniu do Polski Dziewickiego i jego towarzyszy, rozwiną się w Polsce pod jarzmem moskiewskiem. Tam dopiero czytelnik spotyka *Ryszarda* z bronią w rękę, a później przyjmującego męczeństwo na szubienicy, wtenczas gdy *Terno* pokazuje się tam tylko jako nieczysty duch zniszczenia, jako zakryty sprawca włodemiej śmierci bohatera.

Po takim zarysowaniu przedmiotu pod względem politycznym, pozwolimy sobie przytoczyć, dla bliższego obeznania czytelników naszych z autorem powieści, kilka ustępów dyskusji *Ryszarda* z *Ternem*. *Ryszard* zbija w ten sposób sofizmata:

» Naprzód żeby być, a potem jak być? dziwny szyk wyrazów tam gdzie jedno w drugie wchodzi i od drugiego zależy — rzucmy okiem na tę ogromną część narodu naprzykład: na naszych tu ruskich wieśniaków, których wasza dyplomatyka do późno jesiennego słowa « jak » odsyła, zarzucasz nam (bo już uczuciami do strony przeciwnej należę) że buntujemy chłopów przeciw panom. Rozważ dobrze panie *Terno*, czy się wyrażeniem tém nie stawiasz obok wieśniaków w położeniu jakiego *Mikołaj* względem nas zajmuje — upewniam ciebie iż żaden ze strony tobie przeciwnej nie myślał jak tylko o czém miał prawo i powinność myśleć, o wcieleniu tej najliczniejszej masy w ogólną myśl narodową, tak działając uniknąć pragnęli straszego krwi rozlewu jaki długa niewola dawna już datą sięgająca nieukontentowanie i rządu tajemny podniecający wpływ gotuje dla was samych. — Chłop jest nęgoświecony odpowiadz — a czyż pomyślano o tém oświeceniu? czyż ono zupełnie jest niepodobnem w dzisiejszym ich położeniu? czyli może są drogi przez które częściowo przynajmniej trafić można,

drogi które tak potępiasz? Narzekacie na ich spodlenie, na nienawiść ku nam! spodlenie ich z ciemnoty i długiej niewoli, nienawiść z utęsknienia pochodzi, starajmy się zniszczyć jedno i drugie, zaraz zobaczysz że w wieśniakach innych ludzi znajdziemy — pierwsze próby zrażać nas niepowinny, trzeba tylko chcieć i umieć a rzecz do dokonania nie trudna — my ją zostawujemy odłogiem, odłogiem zostawujemy tę urodzoną chociaż dziką na pozor ruską ludność naszego kraju. — Biada Ojczyźnie jeśli nieprzyjacieli podchwycą, wyorze i uprawi dla siebie. — Ale cóż robić! oddać co się włościanowi słusznie należy; jest wielki ubytek dla właściciela ziemskiego. Ubytek chwytliwy który się z odkwitnieniem wolności stokroć wynagrodzi, który potrzeba sama wskaże jak go wardować, nagłych wypadków zmodyfikować, aby dobru ogólnej sprawy nie zaszkodził, siły walki i środków materialnych przeciw wrogom użyć się mających nie zwichnął. — A gdyby nawet i wszystko stracić wypadło, toż wolność, toż Ojczyzna nie idą na szalę tego poświęcenia. — My polacy podziwienie ludów Europy budzacy, spadliśmy tak nisko tej jednej chwili, iż niezdolamy skarbów naszych dla ludzkości poświęcić i korzyści naszych, dla Ojczyzny korzyści. — Ale na cóż dłużej rozbierać wyrazy, które nie są nawet treścią waszego działania. » Naprzód żeby być, a potem jak być? » zdaje się iż tylko nad tém drugim szczerze myśleliście! któż niedawno poświęcił sprawę ojczyzny dla przywilejów? Polskę walczącą wrogów, któż niedawno oddał dla teorii, dla fikcji monarchicznej i napróżno jaśniejszych głosów nie szukacie, z jaśniejszych promieni spadną na inne, rozpoznają was w przybranym stroju, bo święta szata naszej poważnej przeszłości, którą się przystrajacie, nie przystoi kuzynym gabinetowym dyplomatom zagranicznego kalibru. »

Druga strona powieści, czyli to wszystko co jest poza obrębem widoków polityki, co bliższą z romansem ma styczność, nie zdaje się nam być na tej samej wysokości co pierwsza. To łatwo daje się wytymaczyć. W pierwszej dobre uczucia i zdrowe pojęcie idą przed formą, a na tych nie zbywa autorowi; druga wymaga pewnej wprawy, pewnego toku wypadków i umiejętnego ich powiązania. Możliwe także życzyć aby w niektórych miejscach styl był jaśniejszy, wyrażenia właściwsze. Oto są zalety i wady, tak jak je sumiennie pojmujemy, bez chęci zadrasnięcia miłości własnej autora.

W Lille (w departamencie du Nord) zmarł w dniu 16 Marca r. b. w szpitalu wojskowym *Feliks Rynarzewski* po dwóch miesięcznej chorobie piersiowej. — *Rynarzewski* był rodem z Warszawy, miał lat 33 — zwłoki jego pochowane w dniu 17 b. m. na cmentarzu miasta Lille w asystencji współ-ródeków i oddziału wojska francuzkiego.

— *Mikołaj* w Polsce przesładuje duchowienstwo katolickie dla tego że jest narodowe; w Szwajcarii, gdzie Mnichy i Jezuci ciągle intrygują z arystokracją przeciw wolności, *Mikołaj* zostaje ich protektorem i leczyć to raz nie udało mu się, gdyż prezydent *Vorona* bezpan *Neuhaus* odpowiedział posłowi rossyjskiemu przedacemu w Bernie który, chciał protestować się przeciw zniszczeniu klasztorów w kantonie Argowi, że sprawy wewnętrzne Szwajcarii do niego nie należą.

— Rok temu został uwięziony na Wołyniu niejaki *Raciborowski*, jako podejrzany o utrzymywanie korespondencji z Emigracją; dziś po długich siedzieliwch przekonano się, że *Raciborowski* zaledwie wie, że Emigracja istnieje. — *Mikołaj* chcąc wynagrodzić jego roczne więzienie, obdarzył go orderem Świętego Stanisława. (*Gazeta Szańska.*)