

ORZEŁ BIAŁY.

PISMO WYŁĄCZNIE POŚWIĘCONE WYJARZMIAJĄCJ SIĘ POLSCE.

ZEBRANIE NADZWYCZAJNE POLAKÓW W BRUXELLI.

Polacy w Bruxelli od dawnego czasu naoczni świadkowie działań Komitetu Narodowego a o jego istnieniu między niemi zaledwie się domyślający, zważywszy iż dziś Komitet jest w rozsypce i nie daje żadnego znaku życia, uznali że ich jest obowiązkiem zwrócić uwagę na to całego Zjednoczenia. W skutek czego zebrani na posiedzenie ogólne w dniu 23 b. m. rozważali jak następuje :

Wysłuchali sprawozdania swego pełnomocnika Oby. Tyski — odczytano rapport Obb. Tyszkiewicza Wincentego, Zwierkowskiego Walentego i Dybowskiiego Józefa — Ob. Młodecki, który w celu pojednania partji Tułactwo rozpraszających podróz odbył i z władzami takowe reprezentującami osobiście rozmawiał, dał ustne objaśnienia. Ob. Lelewel jedyny członek Komitetu będący w Bruxelli utrzymywał że takowy istnieje.

Po wyczerpnięciu dyskusji za i przeciw, zgromadzenie nabrali jednomyślnego przekonania że istotnie Komitet Narodowy nie exystuje; że widzą tylko pojedyncze demissje, groźby wyjścia ze Zjednoczenia, protestacje jednych przeciw temu co wczoraj uchwalili, drugich przeciw temu czego dobrze nie zgłębili, ani poznali i czego zrozumieć nie chcą; że Komitet rozrzucony w Wersalu, Paryżu, Londynie i Bruxelli, pomimo nawet najlepszej chęci, niepodobna aby sprężyście działał. Po dokładnym przekonaniu że Obywatele *Tyszkiewicz Wincenty — Tyska Wiktor — Dybowski Józef* w skutek wzajemnego z sobą porozumienia się, obowiązki członków Komitetu przyjmują, takowe im powierzyli.

Sprawozdanie z niniejszego zgromadzenia treściwie spisane, zawiadomi Zjednoczenie o tém postanowieniu Polaków w Bruxelli, odezwa członków nowego składu Komitetu, wyjaśni ich sposób pojmovania obowiązków na siebie przyjętych, wezwie Zjednoczenie aby popierając ich działanie zatwierdziło Mandat powierzony im przez Polaków w Bruxelli.

Mamy nadzieję że krok Gminy Bruxelskiej, krok prawdziwie rewolucyjny, znajdzie powszechne braci przyzwolenie; że nadzwyczajne i nagłe okoliczności dostatecznie takowy usprawiedliwią. Na ziemi polskiej, mimo roznieconej trwogi, krew lać się nie przestała. Silniejsze dżonie za broń pochwytyli — Ojczyzna lejąca nad ofiarami, liczy jeszcze swoje syny. Opuszczeni, zawiedzeni, pomysłmy o tem abyśmy gotowi byli wezwaniu Ojczyzny odpowiedzieć, abyśmy oczekiwania jej nie zdradzili. Postanowienie Gminy Bruxelskiej, odpowiadając obecnym potrzebom naszego położenia, daje nam gwarancją prędkiej i sprężystej czynności, której sprawa ojczysta po nas wymaga.

KWARTAŁ I.

Następujący list odbieramy od dawnego naszego korespondenta.

Przyjacielu!

Po dawnym rozłączeniu się zamiast ty do mnie na rodzinną ziemię, ja do ciebie jako tułacz przybędę wkrótce — uściśnienie będzie smutne jak losy Ojczyzny, ale w Bogu nadzieja, Bóg nas nie opuści! Wytrwałość i niezrażanie się niczem zbawić nas, zwątpienie w bezdenną przepaść wtrącić może. Poprawa tylko konieczna, nieodzowna, wejście na inną drogę potrzebne. — Muszę ci kilka słów o działaniach menerów emigracyjnych wspomnieć, ludzi tych co się nam jako zbawcy narzucili, którym niestety za nadto zaufaliśmy. Wystawiali nam oni że wszystko mogą za granicą Polski, że Emigracją dyrygują, nieszczęściem oszukali naszą dobrą wiarę, zawiedli nasze zaufanie. — Spory emigracyjne niepokoiły nas, ale ze ścierania się stronnictw mieliśmy naukę, utwierdzaliśmy się w przekonaniu że tylko działanie demokratyczne ludowe dla całej Polski niesie zbawienie, że na nasze własne siły liczyć nam tylko wypada, nie odpychając ubocznych wspierań, jeżeli nie pomodz to przynajmniej szkodzeniu zapobiedz mogących : z tego wypłynęło że wszelkie emigracyjne pretensje do korony, wszelkie przypisywanie sobie władzy nad krajem w Emigracji, wszelkie komendy bez wojska, mandaty dawne bez ich spełnienia były u nas dziwolągami.

Usiłowania wasze początkowe różnych odcieni demokratycznych chcieliśmy w jedną łączącą całość, mieliście tego dowody przed i po wyprawie Żaliskiego. Złanie w jedną całość waszych tajnych związków które nam swych apostołów przysłały nastąpić, a za niem poszło i naszych związków zespolenie.

Chwytnia spiskowych w różnych epokach we wszystkich częściach Polski, którzy się porozumiewać zaczęli, wydalenie innych za granicę, a nareszcie zajęcie Krakowa przez Austrjaków popsulo nam wiele. — Jak Warszawa w 1830 r. tak Kraków później był stolicą spiskowych; gród to starodawny w pośród wielu plemień sławiańskich był miejscem najstawniejszym do działania. Góry Polskie, Czeskie, Szląskie i Węgierskie uważaliśmy za twierdze od zachodu, niespuszczając lasów, błót i stepów z pamięci, drugich twierdz naszych wschodnich. Ale wy zaniechaliście usiłowań, wielu was zasnędo na dobre i więcej się zajmowało kłótniami emigracyjnymi więcej jak krajem. Towarzystwo Demokratyczne które najmniejszą rolę grało odkopywało dawne stosunki, chwytało ludzi znających dawne ścieżki; z drugiej strony naczelnicy systemu monarchicznego nie przestawali działać ze swymi zwolennikami; przeważna część naszych patrijotów nie mogła jak pierwszym zaufać.

Rozbierając podstawy działania Centralizacji widzieliśmy że całe jej oparcie się na przebrzydłym ich manifeście spoczywa; zmienili go ale mała poprawa, i nam rzecz tak starali się tłumaczyć że pozorami wielu w odurzenie wprowadzili. Wydarty nam przez wrogów punkt porozumienia się nad źródłami Wisły, przynosił się nam Prosnie do Poznania gdzie rząd pruskich dla nas łagodniejszym : tam Centralizacja To. De. swym wci-

mówstwem do gadatliwych Wielkopolanów najpierw trafiła, tam swe siedlisko założyła.

Szerzyło się na nowo sprzyście z poznańskiego biorąc swe źródło; Centralizacja powerbowawszy do siebie członków spisku starała się ze wszystkimi wejść w relacje. Za późno odkryło się inne Towarzystwo Demokratyczne chcące jedności, ale trafiło do wielu przekonania; polecono Centralizacji porozumienie się z niemi, lecz ta tak go wystawiła krajowcom, że znowu niesety już w przewagę wzrosłej Centralizacji uwierzyliśmy.

Wszedłszy w relacje ze spiskowymi wielkopolanie przekonali się że jest obszerniejsze sprzyście nad brzegami całej Wisły rozsypane że sięga za Niemen i Bug aż do najodleglejszych krańców starej przedpodziowej Polski. Związek ten wielki, nie był tak jak Centralizacji T. D. oparty na materializmie, ale na moralności, na wierze przodków naszych, nieubliżając innym wyznaniom, chcący garnąć pod swe skrzydła wszystkie dzieci Polski. Dyplomacja Centralizacji T. D. okazywała uległość ale nurtowała i bezpośrednio działała swym torem; jawnie ulegała głównemu związkowi, tajnie popierała swój system.

Młodzież poznańska, czerpiąca światło na uniwersytetach protestanckich wspierała widoki Centralizacji; zgodziło się z tym planem wielu którzy w galicyjskich szkołach brali edukacją jezuickim trybem, wszystko za godziwie uważali aby dojść do celu. Wielu z nas nie podzielało tego zdania, bośmy przekonani byli że niegodziwymi środkami do godziwych celów dojść niemożna.

Propaganda zaczęła się między ludem, lecz gdy w jednej części Polski szerzono ją na podstawie braterstwa i miłości, wysłannicy Centralizacji lub jej zwolennicy rozsielali komunizm i materializm. Liczne mieliśmy przykłady, że wysłannik taki znoszący się ze szlachcicem, od niego zakrywany, i jego całą ufność posiadający, gdy wyszedł za próg domu jego, wpajał nienawiść do niego u ludzi których on karmił i okrywał; ubolewał że chłop na przniaka pracuje, zapewniał że spiechrz szlachecki, grunt folwarku są własnością chłopu byle tylko siły użył; a klub lokajski demokratyczny nie jednemu panu najlepszemu patrjocie śmiercią zagrażał.

W tym stanie rzeczy publicznej zaczął się rok 1846; widzieliśmy kilku wysłanników naglających aby walkę rozpoczynać — wrogi były czynne, policje zagraniczne im dopomagały, ale na to Centralizacja nie zważała. Gdyśmy pytali gdzie są emigranci którzy mają zaufanie w różnych częściach Polski, gdyśmy się pytali gdzie są ludzie do organizacji sił zbrojnych lub dyrekcji ruchów? odpowiadali nam ci menery, że są w bliskości, w ukryciu, w drodze! i wierzyliśmy.

Tym czasem ci panowie ani myśleli o tem czego my chcieli, sami nie będąc wstanie podołać potrzebie, nie chcieli użyć braci niepoświęconych ich bierzomwaniem rejestrowo demokratycznym. Przybyło ledwo kilku w chwili naglącej, główni zaś przywódcy wrócili de emigracji z kartą białą od przyszłego Rządu powstania, na Ambassadorów, którzy mieli dopiero w ten czas rozkazywać Emigracji, gdy na ziemi rodzinnej krew się lać zaczęła, gdy przejście trudne.

Wykrycie części spisku w Wielkiej Polsce przerażyło wielu; pokazało się iż niewielu członków Centralizacji lub ich wysłanników było na właściwym miejscu, w kraju: dowiedzieliśmy jak niektórzy spieszyli za Ren, jak wielu z nich za popędem serca lecz późno ruszywszy wracać musieli do Francji.

Kraków powstaje, wypędza Austrjaków, lecz ani widzi wielkich menerów; dowiaduje się że byli, że uszli po pierwszym niepowodzeniu, a który został albo nie nierobił albo głowę stracił. Radość zabija czas drogi,

trzy rządy w czterech dniach i pełno ministrów nominowanych; a organizacji zbrojnych hufców nikt nie myśli, chociaż wielu ochotników, wiele broni, wielu dezertorów austrjackich.

Trwożliwość austrjacka była powodem ustąpienia z Krakowa i z Podgórze przed garstką ochotników bez żadnego ładu. — Gdzież byli menery Centralizacji? gdzież ludzie zdolni do przewodniczenia walecznym? — Jeżeli ich Centralizacja nie miała w swém łonie, pocóż odpychała zdalnych i za ich związkiem będących, lub niewyszukała ich w kraju? Ale wolała żeby wszystko upadło, jeżeliby ona nie miała być na czele — a nieszczęściem sama ani umiała podołać ani mogła.

Jaki można było Rząd uformowano, ale jak w 1831 r. brak Rządu rewolucyjnego z doświadczonymi przywódcami wojskowymi nieodpowiedziało potrzebie, tak w 1846 przy Rządzie energicznym brak dowódców wojskowych zaszkodził. Cóż to za system był czekania w Krakowie? gdzie głowa dyrygująca? ale nauka Centralizacji pod względem wojskowym nie kazała ufać partyzanckim planom, partyzanckiej wojnie! Małe więc oddziały ochotników poszły za Austrjakami aby ich gonąć i straszyć, inne do Wieliczki aby się kasą podzielić; i czwartego dnia albo poszły w góry Karpackie jak wszyscy zrobić powinni byli albo wróciły do Podgórze.

Postraszono nieco i Moskali, odsunięto kozactwo od granicy, lecz korpus siedział w Krakowie, i później zaczął marsz do Prus, czystka tylko mała oderwała się aby wejść w Olkuskie. Czyż to nie drugi akt walki 1831 r. Nieszczęśliwy wzór potępiany przez Centralizacją, znalazł przyjęcie u tych co jej system wspierali.

Rząd insurrekcyjny, czyż nie wydał pierwszy odezwy w duchu myśli Centralizacji? Jeżeli słabość manifestu z 1831 potępiamy, jakie zasad komunistycznych wstydzicie się nie powinniśmy? Jednakowoż gdzie idzie o Polskę, o niepodległość narodową, tam nie ma rozbioru manifestów, i dla tego też pierwszy jak i drugi z zapamiętano przyjęto: jest to dowód że błędne nawet ale patriotyczne działanie wszyscy Polacy chwytają, bo im idzie przedewszystkiem o samoistość: ale podstawa ta na której menery obrót każdemu kołu dać zamierzają powinna być silna i trwała, aby za prędko nie pękła.

Nieopuszczenie szybkie Krakowa było powodem niepowodzenia, gdyby nawet mały oddział niepokojąc austrjaków nie dawał im odpoczynku, a główne siły poszły były do Tarnowa nie potrzebowałibyśmy teraz opłakiwać daszłych nieszczęść, ale nie było dobrego kierunku a przywódcy więcej się zajmowali kasą w Wieliczkę.

Austrjacy strwożeni w Tarnowie korzystali z nauk komunistycznych Centralizacji, z nauk materialistycznych, z poniewierki religji, z wpajania w chłopów niechęci do Szlachty; i potrafili poburzyć chłopów; uzbroili ich, wycieli powstańców w Tarnowie, poprowadzili masy zbrojne rozjuszone pod Gdów gdzie także zwycięstwo odnieśli.

Ceny na głowy szlacheckie nałożone obok rozsianych mylnych zasad sprowadziły rzecz gorszą od humanickiej, między katolikami — nie jeden tam duchowny z krzyżem w rękę był zamordowany, całe familje szlacheckie, dzieci i kobiety w pień wycięto — Bóg ukaże kiedyś sprawców ztego. — Przeklęci Austrjacy! Ale wy menery coście złe zaszczepili włożcie włosiennice i z bosemi nogami idźcie do Świątyni, błagać majestatu narodowego o przebaczenie!

Więcej ci teraz pisać nie mogę — jak się zobaczą obszerniej ci o wszystkim opowiem — Bywaj zdrów,

Krakowiak.

ODEZWA CENTRALIZACJI.

Kiedy Emigracja powszechnie żąda aby przyszło do porozumienia się i zgody pomiędzy stronnictwami, a przeto do jedności w działaniach — kiedy widzi, można powiedzieć jak jeden człowiek, że cząstkowe roboty do niczego nas nie doprowadzą, że takowe nieszykownie rozstrzelwane szkodzą bo niepomagają sprawie narodowej — kiedy to sumienne przeświadczenie opiera się na świeżych a krwawych wypadkach, w których wyszła na jaw niemoc wszystkich w ogólności stronnictw emigracyjnych, krzątających się dotychczas każde w swoim zakątku i pod swoim sztandarem, a nie powiązanych bynajmniej węzłem wspólnych nam wszystkim nadziei, wspólnych dążeń ku samodzielności; kiedy także jest dziś przekonanie i usposobienie całej Emigracji — Centralizacja Towarzystwa Demokratycznego, robiąc koncesją jużto opinii publicznej, jużto naleganiom robionym przez niektóre sekcje, raczyła sobie przypomnieć że są na tułactwie bracia o których się mówiło i pisało iż z gangrenowani, że poza towarzystwem są Polacy rozmaitych odcieni na których jednak Ojczyzna może rachować, że wreszcie zasady demokratyczne nie są rzeczą którą można było na klucz zamknąć i wyłączyć ku swemu użytkowi zachować. — Centralizacja wzywa Emigrację aby wzmocniła szeregi towarzystwa, a przy tym wezwaniu ogłasza swoje postanowienie znoszące na trzy miesiące formułki mogące utrudnić przyjmowanie członków. Przez trzy miesiące drzwi Towarzystwa Demokratycznego mają tedy czekać na przybywszów, dla łatwiejszego zaś ich zwabienia, Centralizacja kazała zdjąć klasztorne kraty — może ptaszek wleci do klatki... W odezwie Centralizacji jest jeden ustęp który mocno nas uderzył: « Ona (niezgoda) stała się przyczyną, iż ludzie jednej z nami wiary, jedniemi uczuciami ożywieni, nie wszyscy w usidowaniach narodu udział mieć mogli. » A więc kiedy Centralizacja wzgardliwie odpychała pokilkakrotne wezwanie do zgody i jedności w działaniu, wiedziała że odpychała ludzi tej samej co Towarzystwo Demokratyczne wiary, ludzi ożywionych temi samymi uczuciami, dążących do jednego celu. Trwając w uporze, wbrew własnemu przekonaniu do którego się dziś dosyć naiwnie przyznaje, Centralizacja sprowadziła na kraj okropne klęski, bo sama przez się cząstkowo działanie prowadziła — działanie było słabe, niedostateczne, a inaczej działać nie chciała. Jęże to przystoi mentorskim tonem do Emigracji przemawiać, jej która prze swą zarozumiałość przy najwyższej nieudolności, tak ciężko przed Bogiem i Polską zawiniła! Nie robilibyśmy wyrzutów, gdybyśmy nie byli przekonani iż przechwałki z jakimi się odzywa Centralizacja, nie dowodzą wcale skruchy a zatem nie obiecuje poprawy. Wiemy że niedawno była członkiem Centralizacji ponawiana przez ludzi nie mogących być pojęzycznymi o żadne fałszywe dążenia propozycja zlewku emigracyjnego; Centralizacja takową stanowczo odepchnęła. Tym odepchnięciem pokazała iż chce utrzymać swoje wyłączone w Emigracji stanowisko — odezwa zaś swoją dowodzi iż gotową jest wiele zrobić koncesji, aby tylko przeszkodzić jedności emigracyjnej.

MANIFEST KRAKOWSKI.

W pierwszych chwilach gdy nadeszły wiadomości o wypadkach w Krakowie, a następnie o postawionym dla Polski rządzie, cała Emigracja przyjęła jego *Manifest* z zapakem i nie wchodziła co on zawiera, jaki on jest, kto go wydaje; bo dla niej dość było widzieć nadzieje swoje spełnione, bo doczekała się chwili wyjścia z dzisiejszej

niewoli, chwycenia za broń i jeszcze raz poświęcenia się Polsce. Lecz jakże się rzeczy zmieniły, gdy głosiciele *Manifestu* nie mieli nawet odwagi poprzeć go krwią swoją! — Zrzuciwszy most za Austrjakami na Wiśle, wzięli się do rozdawania urzędów, a wnet zostawiwszy na łaskę Prusaków nieszczęśliwie poświęconych; sami wygodnie i dobrze zaopatrzeni wynieśli się w lepsze strony.

Dziś w Emigracji znaleźli się ludzie, a między innymi szczególnie niewczesna w swych teorjach *Demokracja XIX wieku*, którzy przedstawiają jako środek połączenia odcieni demokratycznych w Emigracji *Manifest Krakowski*. — Czy proponujący zastanowili się, że chcąc obok czego stawać potrzeba to przedewszystkiem mieć. *Manifest* tłómaczony z polskiego na niemieckie, francuskie i t. d. podrozmaitemi widzeniami, jest ze dostatecznym w jedno zgódnem uważaniu jako zasada, aby połączył wszystkich? Czy doszło do wiadomości *Demokracji XIX wieku* że oryginału *Manifestu* w Emigracji nikt nie posiada, że sami nawet mniemani twórcy, którzy sobie kazali wydać świadectwo na kierownictwo w kraju, takowego dziś nie mają i utrzymują, że wyślanik z *Manifestem* dyskutowanym, przyjętym, takowy po drodze ze strachu zniszczył, a sam zamiast do Krakowa do Wersalu zaszedł. — Przypuściwszy nawet, że można przyjąć jaki został ogłoszony, czyli jaki posiadamy w różnych tłómaczeniach, cóż to będzie za połączenie, kiedy zasadę tej jedności każdy inaczej pojmuje i inaczej sobie wyobraża? Wielu zarzuca *Manifestowi* *Kommunizm*, któż więc do niego przyjdzie się łączyć, kiedy wiadomo że ta teoria dziwaczna nieznajduje dotąd przynajmniej, jawnych wyznawców w Emigracji? *Demokracja XIX wieku* utrzymuje że, wola narodu objawiona przez sprzysiężonych nakazuje Emigracji połączenie się w jedno nierozdzielne ciało pod tą chorągwią narodową. — Wola narodowa nie objawiła się i nie mogła się objawić, bo jej na to niezostawiono czasu, *Manifestu* prawie cały kraj do dziś dnia nie zna, sprzysiężeni nie mogli także być wypływem woli narodu, bo wola narodu objawiona, w kilka dni broni bez wystrzału nieskłada; ludzie zaś przybyli do Emigracji extrapocztą cali i zdrowi, nie wiemy czy mogą zasługiwać na nazwisko sprzysiężonych.

Pod każdym więc względem uważając *Manifest* *Krakowski* dziś, wzięty jako zasada połączenia służyć nie może; ale czego obojętnie pominąć nam się nie godzi i co dowodzi postępu na drodze jedności, jest to, że organ dawniej tworzący osobne kołko, dziś przychodzi w pomoc ludziom *Zjednoczenia*; ludziom którzy nie przestali wołać że chorągwią jedności jest Polska, środkami do jej wybawienia zasady demokratyczne. Pod tę więc chorągiew i z temi środkami *Demokracja XIX wieku* na chwilę nie wahając się łączyć się winna. Takie tylko połączenie, o które głos powszechny woła w Emigracji, może przeciąć wszystkie drobne pretensje, wyłączone działania, nakazać milczenie nieudolnościom, które po raz pierwszy wytknęły głowy z kaptura teorii na scenę praktyczną, aby swą niezdolnością zparaliżować najpiękniejsze żywioły Polski, a nie nauczeni jeszcze tak wielkimi nieszczęściami śmiać zuchwale i bezczelnie wabić masę pod zgubny system wyłączonego działania.

Tuluza dnia 23 marca 1846 r.

Obywatelu!

Polacy zamieszkałi w Tuluzie na odgłos powstania Narodowego w Krakowie w dniu 22^m lutego, i odczytawszy *Manifest* Rządu tymczasowego, nie wahali się ani na chwilę uznać go zgódnym z naszymi uczuciami i

oświadczyć gotowość popierania wszelkiemi siłami chwalebne powstanie narodowe. — W tym zamiarze zebrałszy się bez względu na rozmaitość opinii politycznych na posiedzenie ogólne w dniu 18^m marca postanowiliśmy zawiązać się w zgromadzenie ogólne którego celem będzie naradzać się nad sprawą drogią nam Ojczyzny, i Emigracją o naszym zawiązaniu się zawiądomić.

Wzywamy Cię zatem Obywatelu byś raczył w dzienniku swoim naszą niniejszą odezwę zamieścić i wezwąć Emigracją ażeby się z nami komunikowała we wszystkim co tylko sprawę ojczystą dotyczyć może, gotowi z naszej strony na wszelkie działania i poświęcenie się na jakie wola narodu nas zawezwie.

Adress nasz : à Mr Simon Konarski réfugié polonais rne Royale N° 5, à Toulouse.

Braterskie Pozdrowienie,
(podpisano) Sekretarz,
Teofil Lubowicki.

Jak daleko cała masa emigracyjna żąda jedności na drodze działania, niechcąc wcale zważać na odcienia polityczne, to dowodzi, że zaledwie Komitet Zjednoczenia ogłosił raport swego pełnomocnika do Paryża *Wincencę Tyszkiewicza*, już z wielu stron tenże Komitet odbiera podziękowania i zachęcania nieustawiana w dalszém działaniu. — Niechże więc wierzchołki drobnych pretensji biorą z tego nankę, niech opuszczą swe doktryny abstrakcyjne, niech pospieszają ze swym materiałem do jednej budowy, niech w niej wytykają złe plany architektki, ale niech razem pracują. Drogo okupiony przykład Centralizacji Tow. Dem. bo wielkiemi nieszczeniściami kraju, niech im niechodzi z pamięci, że system odrębnego działania zrodził ostatnie klęski Polski.

— Wiadomości z Polski jakimi dzienniki niemieckie są napełnione, tak z sobą są sprzeczne, tak pokrzyżowane wymagalnościami cenzury, że polski umysł czuje pewny wstręt do ich powtarzania. I tak, dziś będą donosić że wszystko uśmierzone, że tylko małe bandy chłopów gdzieś spoztrzęgać się dają, nazajutrz, też same dzienniki nie wahają się donieść że kilkanaście tysięcy chłopów mają oszańcowany obóz w lasach Niepołomskich, że napadają małe miasteczka, takowe rabują i niszczą ogniem. Dowódcą jednego dnia naznaczają Szalę lub Syległa, a teraz naostatku czytamy że ani pierwszy ani ostatni, ale że prawdziwy dowódzca nazywa się Karszyński były podofficer artylerji wojsk polskich, następnie pruskich, z kąd miał zniknąć w miesiącu lutym dla połączenia się z powstańcami. Człowiek ten według samych dzienników niemieckich miał ciągle odznaczać się jak najlepszém prowadzeniem.

Stosownie do postanowień: pierwszego z dnia 11 października 1842 roku, drugiego z dnia 15 tegoż m. i r. podpisanych przez członków zakładu OO. Magnuskiego Stanisława, Hryniewieckiego Filipa, Wolskiego Pawła, Wiercińskiego majora i Błażejewskiego Leopolda, tudzież trzeciego z dnia 18 października 1843 roku podpisanego przez Hryniewieckiego, Wolskiego i Błażejewskiego: dopełniając ostatecznie powinności, po otrzymaniu od urzędu municipalnego ziemie bezpłatnie i po ściąganiu od Ob. Magnuskiego należności, zwłoki s. p. Michała Wojnickiego majora pułku 16^o piechoty linijowej wojsk narodowych, po odbytem żałobnym nabożeństwie, z cmentarza starego na nowy dla wiecznego spoczynku, przeniesiliśmy, jak również i kamień grobowy przeprowadzonym i postawionym zosta. — Z re-

szty zaś od ogólnych wydatków pozostałej; fr. 8 do kasy Kommissji Wychowania narodowego młodzieży polskiej, fr. 4 do kasy Kommissji fundusów Emigracji polskiej, a fr. 2 do kasy Kommissji trudniącej się wybięciem na cześć męczennikom Polski medalu, odesłano.

Loches dnia 16 marca 1846 roku.

Członkowie Zakładu,

F. Hryniewiecki. — Wolski Paweł.
Błażejewski Leopold.

Na dowód że rapport pełnomocników Komitetu jak na to dobre ich chęci zasługiwały, ogłaszamy list następujący :

« Po uważném odczytaniu artykułu *Stan Dzisiejszy*, ogłoszonego w ostatnim numerze *Orla Białego*, grosz wdowi, moją jednostkę osobistą, pod chorągiew Komitetu Zjednoczenia w szczeroci serca przynoszę.

Jeżelim się dotąd był do żadnego z oddziałów emigracyjnych nie wpisywał, to Bóg świadkiem, nie dla niegotowości służenia świetli sprawie.

Bogdajby delegowani czy delegowany Zjednoczenia mógł to słowo *Zjednoczenie* w ciało obrócić równie na Emigracji jak na ojczystej ziemi; nie dla sławy naszej ale dla zbawienia Ojczyzny.

Aux Sables, 18 kwietnia 1846.

Kanut Gorkowski.

Czyniąc zadosyć reklamacji Pułkownika Zamojskiego oświadczamy : że chociaż z samą władzą Towarzystwa Trzeciego Maja w żaden nieweszlisły stosunek, objaśnienia wszakże, co do usposobień Towarzystwa tego przez Pułkownika Zamojskiego nam dane, za dostateczne uważaliśmy, i dla tego w raporcie do Komitetu Zjednoczenia dnia 27 marca r. b. podanym, porozumiewania się nasze z Pułkownikiem Zamojskim do Towarzystwa Trzeciego Maja odnieśliśmy.

Wincenty Tyszkiewicz.
Józef Dybowski.

— Austria tyle skarb swój wyniszczyła za nagrody chłopom wyrznięcia szlachty galicyjskiej, że teraz zmuszona jest szukać pożyczki. Czy dostanie — to kwestja? Bo Moskwie na mocniejszych fundamentach opartej, bankierski dom Hope w Amsterdamie i inni bankierowie do których się udawała odmówili wydania pożyczki na piątą część 40 milionów które Rossja zaciągnęła na robienie dróg żelaznych.

— *Polski Chrystusowiec* zeszyt pierwszy tomu II^o opuścił prasę, sprzedaje się po cenie franków sześć. Zawiera następujące przedmioty : Konfederacja Ludu Polskiego i Jego przyjaciele — Do prawych Polaków — Rozbudki Powstańcze czyli : I. Mistrza obłąkania, zatracenie zbawiciela — jako to : 1, Królencyki, 2, Rzymczyki Demokracji, 3, Rzymczyki Starowiercy. II. Kto jest okrótny. III. Precz z półśrodkami. IV. Posłuszeństwo — Bracia z Ameryki — Rozmaite poezje.

— W *Poitiers* (depart. Vienne) wyszła z druku broszura pod tytułem : *Mysli o Wychowaniu Narodowem*, przez *Alexandra Dybowskiego*, profesora języków nowożytnych przy kolegium królewskim. Cena tej broszury centimów piędziesiąt.