

ORZEŁ BIAŁY.

PISMO WYŁĄCZNIE POŚWIĘCONE WYJARZMIAJĄCJ SIĘ POLSCE.

TEORJE.

ARTYKUŁ DRUGI.

Powiedzieliśmy w powyższym artykule dla czego opinja i usposobienie mas ludowych odstręczają się od Teorji, od zatrudnień politycznych; jak przeszłość swemi wypadkami konspirowała przyszłości. Dowiedliśmy co jest niedokładnego, niesprawiedliwego, nieprzyznanego postępowi i rozwijaniu się ludzkości w samych teoriach wymagających przekornie wszechwładztwa liczby; jak granice tego wszechwładztwa są niepewne i niebezpieczne dla wolności społeczeństwa, dla dociekań i wznoszenia.

Lecz, potem co powiedzieliśmy sumiennego przeciw wszechwładztwu liczby, niech nikt nie sądzi że jesteśmy stronnikami wszechwładztwa jednej osoby; że monarchizm, absolutyzm, jednowładztwo posiadają nasze sympatje; że te innego rodzaju teorie uważamy za wyższe, doskonalsze, sprawiedliwsze. Ktoby nas o to obwiniał byłby złej wiary, byłby niesprawiedliwym względem nas.

Teorie wszechwładztwa liczby, teorie wolności powszechnej uważamy za niedokładne *jeszcze*, za nierozjaśnione *jeszcze* teorie przyszłości; a jako Polacy, w okolicznościach dzisiejszych i w wątpliwościach wymienionych odkładamy ich rozbiór, ich zastosowanie, rozprawę nad niemi aż do chwili niepodległości narodowej. Gdy témczasem teorie monarchiczne są w widzeniu naszym teoriami przeszłości, teoriami których panowanie kończy się lub skończone, których doskonałość oddawna zaprzeczona, niesprawiedliwość odstręczająca, urok zgaszony krwią ofiar i pochodnią wolności; których głos skonał, echo przebrzmiało w ruchu i harmonji dociekań, poszukiwań, skarg i krytyki. Przywłaszczone *prawo boże* monarchizmu wróciło skrwawione, łzami nędzy oblane, sumieniem potępione pod stopy swego władcy prawnego i autora, *Boga*; i drżące, strwożone, oburzone trzyma się świętej jego szaty, aby nie było porwane i użyte za narzędzie przez nowych zuchwałców — aby różgą chłosty nowej, niewoli okropniejszej nie ostało się w ręku i posiadaniu wszechwładztwa liczby.

I my w pomoc przychodzimy jego bojaźni, jego skrupułow. — Nie chcemy go wydać nierozważnie ludziom chciwym panowania; nie chcemy aby to *prawo boże* przechodząc z posiadania jednego w posiadanie większości ślepej, niesumiennej, dumnej i nierozumiejącej się ciężało nad mniejszością dzisiaj, nad przyszłością zawsze. Nie chcemy aby odziewając nowym urokiem i władzą, massy oszukane przez kilku, ujarzmiło i panowało wiekom, okryło żałobą przyszłe pokolenia i przyuosiło tylko korzyść i zadowolenie kilku zręcznym oszustom, ich dumie i chciwości, co zasiadłszy na tronie jednego, podzieliła się jego władzą tak jak łupami nowego podboju.

To prawo dzisiaj, jak powiadamy, wróciło do Boga, nie jest w niczyjem ręku, jego akcja jest zawieszona, odroczone. Wszystko co dziś jest czynem, jest aktem bez prawa, jest przemocą, gwałtem, interesem, ego-

zmem, siłą materialną, organizacją kończącą się przeszłością — i dla tego przedłużoną że sumienie publiczne i rozum społeczeństw, strwożony machjavelstwem ludzi pod maską postępu, ociąga się z głosowaniem, z przyznaniem, z wyrokiem. Woli cierpieć obecność nieznośną, potępioną — woli jęczeć w oczekiwaniu, jak przez nierozważne przyznanie nowe, a zatem trudniejsze do skruszenia, przyjąć kajdany i odpowiedzialność.

Takie jest nasze przekonanie o teoriach przeszłości i tych co je za kodex przyszłości narzucają. Paradoxa nowego kodexu nie wydałyby lepszych owoców od tyrańskich aktów starego. Jesteśmy więc w rozmyślaniu, dociekaniu, zgłębianiu; lecz jako Polacy — pierwszym naszym przedmiotem są cierpienia Ojczyzny, pierwszym naszym obowiązkiem jest wywalczenie jej niepodległości, pierwszą naszą żądzą jest śpieszne mierzenie się z jej wrogiem.

Powiedzieliśmy już, że są przedmioty społeczne ważne a już rozstrzygnięte, niezajdujące zaprzeczenia jak w kilku głowach i sercach obłąkanych egoizmem, dumą, nienawiścią ponurą ludzkości. Takimi przedmiotami są: wolność druku, stowarzyszeń, oświaty, rozwijania wolnego i korzystnego swych zdolności i sił fizycznych bez krzywdy bliźniego, prawo do własności. Te kwestje nie potrzebują już rozpraw, niepowinny już pochłaniać czasu. Czas ten lepiej użyć należy. I dla tego tylko zaczęliśmy od krytyki nowych teorii, aby młodzieży naszej sumiennej wykazać ich słabe strony; a nadto, aby osłabić ufnosć jej w fałszywych kapłanów tych doktryn, zapobiedz człołobitności przed tym nowym alkoranem. Aby młodzieży nasza zajęła się więcej losem obecnym Ojczyzny, obecnymi jej cierpieniami, wrogiem istotnym co ją uciska — a nie klassami i stanami jej mieszkańców, a nie zatrudnieniem płochem i niebezpiecznym organizowaniem tych klas i stanów przez same wywołanie walki zasad. Tym sposobem wzmacnia ona tylko obóz nieprzyjacielski zbiegami strwożonemi lub odepchniętymi z obozu ojczystego. Idąc za polityką Centralizacji bez zastanowienia, bez głębokiej analizy fałszów jakie jej za prawdy przedstawiono — idzie bez wiedzy w pomoc nieprzyjaciołom Polski, których jedynym życzeniem jest zatrudnić myśl młodego pokolenia marzeniami politycznemi, rozproszyć niezgodami rozpraw, a odwieść od ścisłej powszechnej myśli o orężu i walce.

Wrogi nasze przewrotne, przebiegłe, wywęczone w grze intryg, podstępów — znają z doświadczenia — że myśl młodzieży szczerzej i poświęconej, przyjmuje jeden absolutny kierunek; że zajmą się ją doktrynami, rozprawami o teoriach, szkolarkstwem politycznym, rozbraja się jej ramię, wydiera się broń z dłoni, oddata się chwila walki. Retor, polityk, socjalista ma ambicją katedry lub trybuny. — Człowiek tylko serca i poezji, człowiek tylko miłości Ojczyzny bezwarunkowej, jest orężnym, jest żołnierzem. Ostatni rycerz Centralizacji są najlepszym tego dowodem. — Pokazali oni że akcja sbrojna, gra o życie, nie jest tak łatwą, nie jest w tak przyswojoną, jak obrady w sekcjach, jak rozprawy o należnościach bez obowiązków.

Jest to niezaprzeczone co powiadamy, że myśl człowieka przybiera jeden kierunek, jeden przedmiot najsilniejszą zajmuje, nadaje jej ciągle zatrudnienie, formę nawet, zgięcia, jak Francuzi nazywają, fałdy. Zwrócona raz do tego przedmiotu, nim zajęta, lekce waży inne, stawia je w drugim rzędzie. Przykłady liczne i prawie reguły bez wyjątku gruntują nas w tej prawdzie.

I tak: myśl poety zajęta wykonaniem melodijną swych marzeń, pochłania, zatapia w tym czynie wszystko. — Rzadko poeta czynem dowodzi tego co w swych pięknych wierszach śpiewa — rzadko jest również czytać kochanek, równie wspaniałą i odważną rycerz jak Bohaterowie jego powieści. U niego czyn to poem; realizacja piękności poematu nie jest jego dziełem. Prędzej on natchnie czytelnika pięknnością jaką uwielbia, niż samego siebie.

Muzyk przelewa i gromadzi wszystkie swe uczucia w wykonaniu swojej nuty, w wydaniu harmonijne swego płodu; jego ambicją i życzeniem jest wzruszenie słuchacza — sam siebie nie wzrusza.

Astronom żyje między planetami, jego czyn ziemi nie dotyka — jeżeli kiedy na nią raczy zwrócić uwagę, to tylko w ten czas gdy pewne fenomena ruchu ciał niebieskich, swą akcją tam go poprowadzą. Pan Arago jest do dzisiaj jedynym wyjątkiem od tej reguły.

Dyplomata najbieglejszy, jeżeli się rzuci w karierę innego czynu, n. p. oręża; gdzie wypadek bitwy zależy od innych kombinacji, inne nadaje formy i skutki stosunkom narodowym, dyplomata ten nie popełni jak błędy i klęski. Zrób go generałem, wodzem, a powtórz wypadki 1831 r. Bo on liczy na to co jego myśl absorbuje. Jak fanatyk czeka cudu dla zbawienia sprawy, tak dyplomata zatopiony w swych kombinacjach, nie widzi pola walki — widzi gabinety w których nie jest, odgaduje obrady których nie słyszy.

Do jakiegokolwiek zajrzenia zawodu, wszędzie znajdujemy to przekonanie, że myśl i akcja na przemiany lub absolutnie i ciągle przeważają nad sobą w sferze serca i głowy ludzkiej. W rewolucji francuskiej najdzielniejsi i najzuchwalsi członkowie konwencji, byli tchórzami na polu bitwy. Dalecy od innego poświęcenia jak za swe teorie, widzenia — ich realizacją zajęci — nie widzieli nic godnego, szczytnego, doskonalszego nad nie i nad siebie. Ale naszę Ojczyznę nie tych prac teraz potrzeba. Dzieło postępu, ulepszeń, zasad, doktryn jest dziełem spokojnej chwili, pokoju i niepodległości narodowych. Tam ludzie czynni i poświęceni im, oddać mogą przysługę. W chwili walki, boju ciągłego będą oni ciągle niczem, jeżeli nie przeszkodą, jeżeli nie złem. Niech młodzież nasza ma w pamięci tę prawdę, jeżeli chce szczerze dopełnić obowiązku względem Ojczyzny — jeżeli nie chce rozweselić wrogów zajęciem się teorjami. F. G.

Mamy przed oczyma proces wytoczony przez P. Wesołowskiego Radzie wychowania dzieci polskich, mamy i jej obronę, albo raczej akt oskarżenia przeciw oskarżycielowi. Dawno i z głębokim przekonaniem, powtórzylismy straszną klątwę filozofa włoskiego: *wszelka Emigracja jest kląską dla Narodu z którego łańca wyszła*. I Emigracja polska jest kląską dla Narodu zaczawszy od najwyższej polityki, niby odrodzenie Ojczyzny na celu mającej, aż do kwestji podrzędnych, wychowanie i umysłowe wykształcenie pojedynczych osób znamionujących, aż do nauczania czytać, pisać i rachować garstkę sierot. W polityce, winą Emigracji krew polska polała się potokiem, żaloba nawiedziła strzechy domowe i bodaj czy w nich nie zasiądzie na wieki. W życiu potocznym, Emigracja kroku postawić nie umie, żeby na szwank dorobego imienia nie naraziła, żeby się wobec

czudzoziemców, przyjaciół nawet, wstydem nie okryła. Czy Bóg ostatecznie odjął jej sumienie i rozum?... Kiedy znakomici Polacy niesli cierniową koronę wybranemu królowi, dwór i wysokie społeczeństwo francuskie, podziwowało w nich szeroką naukę, umiejętność języków, wytworność gustu, wspaniałość w mowie, przywoitłość w objęciu się; obecnie, Francja znowu ma u siebie znakomitych Polaków, a co z ich całego życia na korzyść nieszczęśliwej Ojczyzny wyciągnie? Naukę starych zastąpiła jakaś nieusprawiedliwiona pretensja: generałowi chce się koniecznie zostać ministrem oświecenia, pułkownik i major rozprawiają o wyższej matematyce, jakby znali więcej nad liczbę swoich żołnierzy, jeśli ich kiedy liczyli. Zachowanie form towarzyskich ustąpiło miejsca moskiewskiemu brutalstwu, niepodległość charakteru narodowego skaziła się służebnością — w radzie znikła powaga, w mowie pojawił się nowy język. Ktoś zawołał: *krzyczysz jak furman* i ów furman nie odeprze obelgi, ale natomiast szccha na okazją żeby się zemścić na kim innym. Przyjaciele przyjdą w pomoc z pięściami, chudego pachodka splują, zbijają i wypędzą. Niech sam pokrzywdzony opowie gwałt na sobie dokonany:

« Posiedzenie z 25 czerwca r. b. zakończyło się w ten sposób: Rada niedopuszczając mi odeprzeć w ciągłej mowie uczynione pismu memu zarzuty, wyszcząwszy wrzawę i kłótnie taką iż skreślenie jej ubliżyłoby wszelkiej przywoitości, zakończyła tem, że Członek Biernacki powstał i oświadczył, iż ze mną w Radzie na przyszłość zasiadać nie może. — Za jego przewodnictwem powstałi wszyscy członkowie i oświadczyli to samo. Członek Sznajde wyrzekł: « gdyby nie mój wiek i nie moje zasługi, żądałbym od pana satysfakcji, ale do tego stopnia się nie poniżę; » natychmiast po tych słowach Członek Ledochowski dodał: « nie unosz się Generale, dobrze robisz bobyś się istotnie poniżył; » Członek Trzeński wniosł, ażeby Rada, której ważną użyteczność w kierowaniu Szkoły Narodowej przyznaje, uznała, że Członek Wesołowski winien być wykluczonym z Rady, a Członek Ledochowski wniosł jeszcze, żeby Rada uznała, iż jestem niegodnym być w jej gronie. — Rada wtedy jednomyślnie ogłosiła, że jestem z Rady wydalonym, a Członek Ledochowski powstał i wezwał mnie, bym się oddalił, bo Rada dalej swoje posiedzenie odbywać będzie. — Na tę uchwałę nielegalną i odezwę dającą dość wyraźnie do poznania, kto jest właściwie Radą, powstałem i oświadczyłem: że dymissji takowej nie przyjmuję, bo do jej dania Rada nie ma prawa; ja bowiem jestem członkiem Rady w Ministerjum zapisanym jak każdy inny członek, i tylko od Władzy wyższej niż Rada i z powodów legalnie mi udowodnionych, z Rady usunięty być mogę; a to tém bardziej że Rada sama jest stroną, a zatem sędzią być nie może. Tu Członek Ledochowski odpowiedział: Jeżeli należysz do Rady to jedynie z naszej woli, Rząd ciebie nie zna, tylko zna mnie, Generała Dwernickiego i Biernackiego jako ekspedycją upoważnionych. Żądałem także od Sekretarza, aby do protokołu wciągnął całe nielegalne postępowanie Rady, lecz Członek Ledochowski odezwał się do Sekretarza mówiąc: « a ja pana proszę nie słuchać Pana Wesołowskiego bo już nie jest członkiem Rady. » Na ten czas wszyscy członkowie wyszli z Sali radnej zostawiwszy mnie samego, i udali się do pokoju Dyrektora Szkoły w celu odbywania dalej posiedzenia. Wychodząc z Sali Członek Mierzejewski podniósł pięść i pogroził mi słowami: « Jak cię porwę to z ciebie papry wytrzęsę » a Członek Bobiński również z podniesioną głową odgrażał mi. Ja zniósłem te obelgi zostawiając rzecz osobistą na stronie, gdy idzie o rzecz publiczną i zachowanie godności Członka Wychowania Narodowego. Nie wyrzekłem ani słowa przeciw wszystkim uniesieniom, i udałem się spokojnie za Radą do pomieszczenia Dyrektora. Tam znalazłem członków już podpisujących niektóre akta szkolne, i chciałem wraz z nimi podpisać; atoli Przewodniczący Dwernicki schował akt nie pozwalając mi podpisać. — Na ten czas wezwałem powtórnice Sekretarza, aby zaciągnął i ostatnią okoliczność w protokole, i oświadczyłem że sprawiedliwości wyżej poszukiwać chcę, i oświadczyłem że sprawiedliwie będę Ministra do złożenia sądu osobnego do mojej

sprawy i na postępowanie Rady. Na to odpowiedział Członek Lecдохowski z uśmiechem: Dobrze! czyń co chcesz i jak ci się zdaje, a my tam temu potrafiemy zaradzić, i nie boimy się. » Tu opuściłem posiedzenie. »

To brudy, to chłoperja, upadek na umyśle i sercu, krzywda siwym włosom. Mniejsza o siwe włosy — gdy one same siebie nie szanują, nie wiemy dla czego byśmy ich przywileju bronić mieli; ale na dzień tej karczemności leży los kilkudziesiąt sierot polskich i on nas czule obchodzi. Staraniem kilku czy kilkunastu osób założona została Szkoła Polska. Chcemy wierzyć, że one w początkach poniosły pewne ofiary, ale od chwili kiedy Naród za staraniem szanownego Tyszkiewicza, wziął ją pod swoją opiekę i funduszami rok rocznie zasila, szkoła stała się zakładem narodowym i nie widzimy powodu dla czego by panowie radcy uważali ją za swoją własność. Zapewnie, przy rozkładzie Emigracji na stronictwa, gdy ona samodzielności swojej objawić nie jest w stanie, ludzie sumienni mogliby ten niedostatek zastąpić i niktby nadużycia nie przestrzegał, ale my ani tej sumienności ani potrzebnego usposobienia do prowadzenia dzieci nigdzie nie widzimy. Spór powstał o matematykę w klasie szóstej. Członek gwałtownie wyrzucony, chciał jej rozdzielenia i tego zdania byli Francuzi świadomi rzeczy. Siedmiu radców zdecydowało, że klasa zostanie jak była — a ci z uczniów co zechcą przejść do szkół francuzkich, będą mogli sposobie się w czasie wakacji. Czyż zdanie było trafniejsze, nam trudno zdaleka osądzić, ale to pewno że jedno i drugie obchodziło trudność a w niczym jej nie rozwiązywało. To pewno, że Rada przepisując program, albo nie wiedziała co pisze, czego chce, gdzie idzie, albo jeśli wiedziała, dzieła swojego do celu doprowadzić nie umiała. To co się zdarzyło w tym roku, nastąpi w przyszłym i następnych, jeśli ktoś miłosierny złemu nie zaradzi.

Kto ma zaradzić? nie Emigracja, bo ona jako ciało reprezentujące Naród nie eksystuje; nie zakład Paryzki, bo on nigdy w masie troskliwości swojej o rzeczy polskie nie dowiodł. Któż tedy? Znowu musimy odwołać się do szanownego Tyszkiewicza. — Członek Rady, nie może zezwolić, aby jego imieniem frymarczono — odpowiedzialny przed Narodem za użyteczny obrót fundusów, a więcej jeszcze za przyszłość sierót polskich, ma obowiązek wejść w rzecz i spór na ich korzyść rozstrzygnąć. Ufamy jego dobrej woli i patriotyzmowi.

Z GALICJI.

Dnia 31 lipca zostali powieszani Teofil Wiszniowski i Kapuściński. Wyrok na nich wydany, o całej przekonaniu niewinności i potępia sąd — jest dwa arkusze bajek, samych podejrzeń, i chęć znaleźć winę, znajduje się tylko ślad propagandy. A teraz jak z nimi postąpili! Cała publiczność, lud, wszystko co żyło, chciało ich widzieć, zarzucić kwiatami i okazać współczucie. Kiedy licznym tłumem wyległy na ulicę, w tej pewności, że skazanych, jak zwyczaj jest, prowadzić będą koło hotelu Rossijskiego, i przez Jezuicką ulicę, urząd bojąc się tych oznak, kazał zmienić drogę, i wzięto ich koło Bernardynów, na Nową ulicę, przez Krakowskie przedmieście, aż na plac gdzie szubienice stały, nazwany Hycłówka. Lud się rozbiegł na wszystkie strony, ale ci tylko mogli ich widzieć, którzy stali około teatru Skarbka. Na jednym wozie siedział Teofil Wiszniowski z wypogodzoną twarzą, nędzny, wybladły i dwóch księży przy nim; kłaniał się wszystkim, nawet znajomych poznawał. Kapuściński skoro postrzegł, że ich inną drogą z kryminału wywożą, krzychał i łajał Niemców urzędników kryminalnych, dla czego się z ni-

mi jak z kontrabandą obchodzą, dla czego ich nie wiozą zwyczajną drogą; potem był więcej ponury, siedząc z księdzem na wozie. Przyjechawszy na miejsce stracenia, Teofil zawsze z jednakowo wypogodzoną twarzą; Kapuściński także weselszy, zdjął czamarkę z siebie, i darował ją chłopu, co go przywiózł, oraz parę cwancygierów, które miał przy sobie i głośno odezwał się do Chłopa: weź to na pamiątkę, dla was, dla waszego dobra i wolności giniemy, aleście nie zrozumieli tej świętej sprawy, samiście sobie winni. Wojsko czworobok zrobiło i żywej duszy nie dopuszczono do nich; w jednej chwili odbyła się egzekucja, i obydwu wisieli jak prawdziwi święci męczennicy. Wiszniowski przed straceniem wziął w rękę krucyfiks przeżegnał i powiedział: Bywaj zdrowa droga Ojczyzno — Bywajcie zdrowi..... poczem zdjął pierścionek ślubny, oddał księdzu, aby doszedł rąk żony. Przy szubienicy stanęła warta; mimo tego, wszystko co żyło szło na plac tego nieszczęścia; krzyk, kłótnie, bójki, aresztowania trwały przez cały dzień, a zawsze wielki tłum okrywał to miejsce. Ale nie dosyć, zemsta Niemców Galicyjskich nie ograniczyła się na tym. Zwyczajnie ciała powieszonych oddają wieczer do Anatomji, tą razą inaczej sobie postąpili, wykopano dół na parę sążni, nasypano niegaszonego wapna, wrzucono ciała, i znowu przysypawszy wapnem nalano kilka beczek wody. Warta ustąpiła, chociaż zbiry policyjne zawsze nadzierają. Do dziś dnia, processja ludu idzie; krzyż postawiono, kwiatów i wieńców mnóstwo, wazy pozakopywano. To święte miejsce nazywają już Nową Kalwarją. Mówią że Franciszka Wiesiołowskiego ten sam los czeka, bo wszystko wygadał. — Sto przeszło więźniów wywieziono nocami do Brunu i Kufsztejnu, kilku na 20 lat, reszta na 10, 12, 15 — a dwóch tylko na 7. Jeszcze siedzi nie osądzonych przeszło 600 osób. — Po tej egzekucji na drugi dzień, przyjechał do Lwowa gubernator Stadion; trudno mu będzie uspokoić umysły; bo wszystko jest na śmierć rozjątrzone. Księdza Kmitowicza ułaskawili od szubienicy, za to czeka go 20 lat więzienia. Powiadają że krzyczy gwałtu i kłóci się z siepaczami obstając, aby go wieszali. Ma to być człowiek wielkiej duszy i jako kapłan słynął z cnót i pobożności.

Bardzo słuszne uwagi wycytujemy w jednym z dzienników belgijskich pochodzące od korespondenta z Berlina, w kwestji toczącej się sprawy Polaków. Zamieszczamy je mniej więcej w całości, może one potrafią zwrócić uwagę ludzi co mało zważając na cierpiące ofiary, już zaczęli wydawać swój sąd co do sposobu ich bronienia się.

Berlin 19 sierpnia 1847 r.

« Już mówiłem poprzednie w moim liście z 15 b. m., że tutaj ganią Polakom ich system obrony, który *prawie całkiem* zasada się na tym, aby wszystkiego się zapierać. Berlińczykowie z natury ludzie lekcy i żartobliwi jak mało, chcieliby widzieć oskarżonych dumniejszych i mało zważającami na kary jakie ich spotkać mogą. — Jest to dla naszych *filistynów* widowisko które zdaje im się, że mają prawo krytykować. Pewien rodzaj głupoty, która widzieć pragnęła małpowanie starożytnych rozjuszonych szermierzów. W tym tłumie można widzieć nawet pewne wzruszenia politowania co do obrony, lecz ludzie serca litują się raczej nad temi ludźmi wydziedziczonymi z natury ludzkiej i pojmują oni, że Polacy nie wzbudzają jak rozpacz; albowiem, gdyby oskarżeni stanęli przed sądem Przysięgłych, złożonym z ludzi przystępnych wzruszeniom szlachetnym, i gdyby tłumaczeni byli przed sędziami opatrzonymi najwyższą władzą, nie podpada wątpliwości, że ich obrona byłaby

całkiem inna. Lecz co jest najniegodziwszego w ich położeniu to to, że nad niemi zawieszono jest prawo barbarzyńskie, milczące i okrutne; a nadto, zdaje się mocno spostrzegać, że długie i dokuczliwe więzienie wpłynęło mocno i stępiło ich stan moralny. Cóż więc osobliwego że się chwytają słabego wątka, który ich nawet i tak może pociągnąć w przepaść?

« Będą uznani jako przekonani o zbrodni *najwyższej zdrady*, albo jak zowią nasze kodexa *zdrady kraju*. W tym nie ma wyboru. W pierwszym przypadku, znajomość i wiadomość sama, jest karana więzieniem na całe życie. Za udział zaś jest kara śmierci toporem, i ta kara uważana jest jako śmierć łagodna; kara *Koła* i *Stusu* są zaostrażającami. W drugim przypadku, to jest : *zdrady kraju*, sama wiadomość jest karana ośmio-letniem więzieniem, a udział karany jest śmiercią łagodną. I niech nikt nie myśli, aby te prawa drakońskie wyszły ze zwyczaju. Nie widzianoż onegdaj urzędnika publicznego stawającego przed sądem dla oskarżenia młodego człowieka, zaledwie lat 20 liczącego, a którego edukacja była mu powierzona. I nie był to człowiek któregoby wyobrażenia były ograniczone. Chociaż dzienniki ogłosiły tę bezczelność, warto jest jednak abym ją tu przypomniiał z dokładnością. Jeden z oskarżonych Xawery Karłowski, miał nieroztropność wzierzenia tajemnicy spisku swemu opiekunowi adwokatowi w Poznaniu, którego imie historia zamilczy jako pokryte nikczemnością. Ten to adwokat i opiekun Karłowskiego, donosił to rządowi, i teraz staje w sądzie jako świadek oskarżający. — Ten sam wypadek dowodzi jasno, że kara wymierzana za samą wiadomość o spisku, wywiera swój i tak straszny wpływ. Toż samo prawo obowiązuje najwyraźniej pod zagrożeniem tejże samej kary, donoszenie zobopólne tak rodziców względem swych dzieci jakoteż tych nawzajem względem swych rodziców.

Nie mam pod ręką tekstu tego prawa, ale później przesyłę go do ogłoszenia jako najsmutniejszy pozostały zbytek z wieków średnich.

Jak przy otwarciu processu oskarżeni zdawali się pełni odwagi, niezachwiani, a nawet niby weseli, tak teraz zdają się być mocno pogrążeni. Byłem obecny na sprawie 2 sierpnia; Polacy mogli rozmawiać z swemi przyjaciółmi znajdującymi się w miejscu przeznaczonem dla publiczności. Pewien officer pruski, którego fizjognomja wskazywała Sławianina urodzonego w Księstwie Poznańskim, zbliżył się do kratki i nic nie mówiąc ścisnął za rękę młodego Karłowskiego, który zdawał się pocieszać swego przyjaciela mówiąc mu : « Bądź spokojny, wszystko pójdzie dobrze, jestem już prawie jedną nogą pod Linden. » Taka to była wtenczas nadzieja i ufność oskarżonych. Teraz powiadają mi że Karłowski onegdaj, w czasie swęj indygaacji, nie pokazywał już tego spokojnego umysłu, i zdawał się widocznie pogrążonym w smutnych przewidzeniach.

Każdego wieczora o ósmej godzinie, można widzieć wiele kobiet ubranych w żałobie, wspinających się na pagórkę piasku położoną na przeciwko więzienia, i w tej postawie spokojne, na oko bez dawania najmniejszych znaków, pozostają dopóki cienie nocy nie zakryją przed ich wzrokiem okien z kratami żelaznemi, za którymi znajdują się ich mężowie i bracia.

Pewnego dnia w tłumie publiczności, która przypatrzy się indagacjom, dziecko jakieś prosiło jednego z widzów, aby mu pozwolił swęj lornetki, dla zobaczenia oskarżonych. Szmer będący przeszkodził, że właściciel lornetki nie usłyszał proźby, natenczas dziecko wykrzyknęło : zmiłuj się panie, pozwól mi choć na chwilę, ja chcę zobaczyć mego ojca!

— Niektóre dzienniki doniosły, jakoby obywatele w Polsce Karczewski i Gliszczyński, mieli kazać przytrzymać Emisarjuszów i wydać ich w ręce rządu. Możemy się poczytać za szczęśliwych, że jesteśmy w stanie sprostować mylnie doniesienia, albowiem ze źródeł wiarogodnych dowiadujemy się, że rzecz wcale inaczej się miała. Pierwszy Karczewski znany jako najlepszy Polak, sam najwięcej na tém cierpi, i bodaj czy ze zgrzyoty życiem swém nie przypłaci postępkę, który uczynił w największej niewiadomości, i całkiem mimo swęj woli. Drugi Gliszczyński prawda że wydał Emisarjusza, ale fałszywego, bo nadesłanego przez Moskali, którego gdy kazał wiązać dla odstawienia ten mu wskazał patent wydany przez Abramowicza, policmajstra Warszawskiego.

Rada Wychowania Narodowego Dzieci Wychodźców Polskich nadesłała listę imienną uczniów, którzy otrzymali nagrody. Szczupłość naszych kolumn nie pozwala nam powtórzyć w całości listę otrzymujących nagrody w szczególności z każdego przedmiotu i każdej klasy; ograniczamy się na zamieszczeniu ogólnem więcej celujących.

Znajdujemy, że nagroda *d. brego prowadzenia się przyznana przez uczniów* była : Łukomskiemu Dyonizemu z klasy początkowej; z klasy 3ej i 6ej Roguskiemu Władysławowi. — Nagrody *Monitorów* otrzymali, z klasy początkowej : Cerner Bronisław *Monitor naczelny* — Płaskowski Karol i Pruszyński Bolesław *Monitorowie wydzielani*. — Nagrody *nadzwyczajne za język polski* udzielono z klasy początkowej : Prószyński Bolesław — z klas wyższych : Jacewiczowi Onufremu i Hryniewieckiemu L. Nagrody nadzwyczajne za język polski, były zakupione z funduszu nadesłanego umyślnie na ten przedmiot przez Polaków z Montpellier. — Nagrody *szczególne* dostał : z klas początkujących — Wołk Dominik ze śpiawu — z klas wyższych : Płazowski Walerjan za kartę jeograficzną Polski — Dąbrowski Gustaw za karty jeograficzne — Hryniewiecki Ludwik z matematyki — Jacewicz Jan z historii naturalnej.

Uczniowie następujący odebrali nagród : Jacewicz Onufry, 14 — Koziarowski Antoni, 12 — Wermuth Fridolin, 11 — Jasiński Jan Ryszard, 11 — Dąbrowski Gustaw, 11 — Płazowski Walerjan, 11 — Hryniewiecki Ludwik, 10 — Fijałkowski Bolesław, 10 — Rogucki Władysław, 9 — Cerner Bronisław, 9 — Prószyński Bolesław, 9 — Jacewicz Ignacy, 8 — Strzemhosz Michał, 8 — Gąsowski Alexander, 8 — Sznajde Arthur, 8 — Wołk Dominik, 8 — Koziarowicz Edward, 8 — Saniewski Franciszek, 7 — Łukomski Dyonizy 7, — Morawski Szymon, 7 — Niementowski Władysław, 7 — Płaskowski Karol, 6 — Supiński Stanisław, 6 — Zaliwski Józef, 6 — Dollinger Karol, 5 — Młyński Władysław, 5 — Kotoraciński Karol, 5 — Borzęcki Karol, 5 — Jacewicz Jan, 5 — Migurski Ludwik 4 — Przewoski Karol, 4 — Ziemecki Saturnin, 4 — Horoch Edward, 4 — Malicki August, 4 — Malankiewicz Karol, 4 — Potrykowski Władysław, 4 — Hołownia Teobald, 3 — Marchocki Mieczysław, 3 — Płotnicki Konstanty, 3 — Topolski Adrjan, 3 — Przegaliński Dominik, 3 — Godebski Cypryan, 3 — Mrozowski Bronisław, 3 — Dzieńkowski Edward, 3 — Steckiewicz Edward, 3 — Saniewski Józef, 3 — Hildebrand Friderik, 3 — Ziemecki Ignacy, 3 — Biernacki Gustaw, 3 — i wielu innych po 2 i jednej nagrodzie.

Otwarcie Szkoły na rok 1847 / 48 nastąpi 1 października r. b.

Adresse : Mr Sarmata, rue Ruisbroek, 56, a Bruxelles.