

100596

38 (1899)

Biblioteka Jagiellońska



1001640271

SPRAWOZDANIE

z czynności Towarzystwa lekarskiego krakowskiego w roku 1898.

I.

Sprawozdanie z czynności Towarzystwa lekarskiego krakowskiego w roku 1898

przez

Sekretarza stałego Doc. Dra F. Sroczyńskiego.

Towarzystwo nasze w ciągu r. 1898 doznało zmian następujących w swym składzie liczebnym: Przez śmierć nieodżałowanej pamięci prof. Obalińskiego ubył jeden członek honorowy, z grona członków czynnych ubyło 15 przez wyjazd, 2 przez śmierć, przybyło natomiast nowych członków czynnych 7, wśród członków korespondentów ubyło 3 przez śmierć, 1 zaliczony w poczet członków czynnych, przybył 1. W rezultacie zatem w dniu ostatnim grudnia 1898 r. liczyło Towarzystwo nasze: Członków honorowych 15, czynnych 116, korespondentów 53, razem 184 członków.

Posiedzeń odbyło Towarzystwo ogółem 20: w tej liczbie 16 posiedzeń naukowych, 2 administracyjne i 2 nadzwyczajne. Przedmiotem posiedzeń naukowych były następujące wykłady i demonstracje:

26—I. Ś. p. kol. prof. Obaliński przedstawił nową modyfikację przyrządu Bottiniego do galvano kaustycznego leczenia przerostu gruczołu krokowego. Kol. prof. Mars podał uwagi swoje nad zapobieganiem gorączki połogowej w zakładach położniczych.

9—II. Kol. Kędzior przedstawił 3 przypadki z kliniki radey dworu prof. Dra Korczyńskiego, a mianowicie: 1) chorą leczoną nową tuberkuliną (T. R.) z powodu gruźlicy płuc, 2) chorą z »atrophia musc. progress. spinal.«, 3) chorego ze »sclerosis cerebr.-spin. dissem. post traumat.« z objawami opuszkowymi. Kol. Krokiewicz demonstrował zmodyfikowaną próbę Ehrlicha na barwki żółciowe w moczu.

23—II. Kol. Krzysztalowiec przedstawił 3 przypadki liszaja żrącego na twarzy, leczonego przez wycięcie ognisk schorzałych z następową transplantacją przyskrórka wedle Tierscha. Kol. prof. Bujwid mówił o wytwarzaniu surowicy przeciwtężcowej w celach leczniczych.

9—III. Kol. prof. Zarzewicz przedstawił chorego z pierwotnym wrzodem gruczalcym na języku i w kąćniku ust, Kol. Nowak Julian wygłosił rzecz »o jadach węzłów i skorpiónów«.

23—III. Kol. Lewkowicz przedstawił przypadek bąblowca (Echinococcus) nerki, rozpoznany przed operacją. Kol. W. Krokiewicz przedstawił przypadek syringo-myelii, poczem podał w zarysie stan wiedzy dotychczasowej o tem cierpieniu.

6—IV. Kol. prof. Reiss przedstawił przypadek t. zw. »Keratosi follicularis«. Kol. Lewkowicz zdał sprawę z przebiegu operacji bąblowca nerki, dokonanej pomyślnie przez Doc. Dra Bossowskiego w oddziale chir. szp. św. Ludwika. Kol. Nowak J. okazał preparat żółdka i dwunastnicy, gdzie niebywałej wielkości konglomerat kamyków w przewodzie żółciowym wspólnym stanowił przyczynę niedrożności odzwiernika.

20—IV. Kol. Jul. Nowak przedstawił świeży preparat pękniętego tętniaka tętnicy głównej, do czego kol. Górski jako ordynaryusz chorej dołączył wyjaśniające szczegóły kliniczne. Kol. prof. Browicz mówił o nięśieniu wewnętrznem błony śluzowej jamy nosowej i nosowo gardłowej.

4—V. Kol. prof. Wachholz wyłożył rzecz o »formalnych przewinieniach lekarskich«. Kol. Dr Starzewski jako gość z Tarnowa, wygłosił odczyt o »zapobieganiu gorączce połogowej zapomocą surowicy przeciwpaciorkowcowej Marmorka«.

18—V. Ś. p. prof. Obaliński przedstawił: 1) chorego, u którego z powodu nieuleczalnego nerwobólu wyłuszczył zwój Gassera sposobem Krausego, 2) okazał nerkę gruźliczą, wydobytą operacyjnie, 2) kamyki nerkowe wydobyte przez nefrotomię w przypadku kolki nerkowej.

1—VI. Kol. Lewkowicz przedstawił 2 chorych z kliniki prof. Jakubowskiego a mianowicie: 1) chłopca z wrzekomym przerostem mięśni, 2) chorego z wrodzoną komunikacją obu komór sercowych. Kol. prof. Browicz podał rezultaty swych badań nad krystalizacją w komórkach wątrobowych, tudzież nad powstawaniem melaninu w nowotworach barwikowych, poczem kol. Bądziński omówił rzecz ze stanowiska chemicznego.

15—VI. Kol. Rutkowski przedstawił chorego, u którego z powodu »ectopia vesicae« wykonał transplantację ze ściany jelita. Kol. Łepkowski przedstawił obturator, któryin pokrył ze skutkiem znaczny ubytek podniebienia powstały po ranie postrzałowej.

5—X. Kol. Mars w pożegnalnym odczycie omówił rzecz »o nadmiernej ruchomości macicy«.

19—X. Kol. Bossowski przedstawił 2 chorych operowanych przez siebie w oddziale chirurgicznym szpitala św. Ludwika, a mianowicie: 1) dziecko po laparotomii z powodu

niedrożności chronicznej jelita na tle skrętu wywołanego nieprawidłowem wydłużeniem zgięcia esowatego jelita grubego, 2) chorego, u którego rozległy ubytek po sekwestrotomii pokrył przez naciągnięcie ze sąsiedztwa skóry którą ustalił, przy pomocy gwoździ, 3) okaz torbiela wielokomorowego, wydobyty z kreski 3-letniego chłopca. Kol. Trzebicki okazał przyrzędy francuskie służące do rozpylania »anestylu« przy znieczulaniu miejscowem. Kol. Nartowski mówił o »morfologii i biologii komórki nerwowej.

9—XI. Kol. Kaczkowski przedstawił rentgenogramy uzyskane na różnych chorych kliniki chirurg. Uniw. Jagiell. przy pomocy nowego przyrządu rentgenowskiego firmy Reigner etc. podnosząc znaczenie rentgenografii dla dyagnostyki i terapii chirurgicznej.

23—XI. Kol. Rutkowski omówił doświadczenia swoje nad niedrożnością jelit i ich operacyjnem leczeniu na podstawie 156 przypadków.

7—XII. Pan Wróblewski jako gość przedstawił rzecz o »mleku niewieściem i krowiem w świetle najnowszych badań«.

Ogółem zatem mieliśmy na 16 posiedzeniach naukowych 38 odczytów łącznie z demonstracjami, liczbę, którą wobec utraty kilku cenniejszych sił naukowych Towarzystwa w ciągu ostatnich 2 lat zawsze jeszcze można nazwać pokazną. Ożywione dyskusye w wielu razach, że wymienię tylko kwestyę stosunku gruźlicy do wilka (lupus), przyczyniły się do wzajemnej, a tak pożądanej wymiany zdań między pracownikami na polu klinicznym i ściśle teoretycznym.

Z dwóch posiedzeń nadzwyczajnych jedno poświęconem było zorganizowaniu służby dyżurów nocnych, która pod kierunkiem b. prezesa kol. Surzyckiego, ma się zawiązać w odrębną od Tow. lek. instytucję, drugie miało na celu przedsięwzięcie znanych kroków wobec zakazu uczestnictwa lekarzy naszego kraju w niedoszłym zjeździe poznańskim.

Celem zorganizowania komitetu gospodarczego na zjazd lekarzy i przyrodników polskich w Krakowie w r. 1900 wybrało Towarzystwo nasze po porozumieniu się z Towarzystwem im. Kopernika na przewodniczących profesorów Dra Kazimierza Kostaneckiego i Witkowskiego. Delegatami zaś Tow. lek. krakowskiego do komitetu polskiego na zjazd międzynarodowy lekarski w Paryżu 1900 r. wybrało Towarzystwo: Prof. Kostaneckiego, Wicherkiewicza i kol. Dra Kwasińskiego. Do komitetu prac konkursowych z fundacyi b. p. Dra Jonatana Warschauera, zarządzanej przez Akademię Umiejętności w Krakowie zaprosiło Towarzystwo na swego delegata prezesa prof. Jakubowskiego.

W sprawie projektu etyki lekarskiej uchwalonej przez Tow. lek. krak. z końcem r. 1897 wymienić należy, że na pismo komitetu Tow. lek. krak. wystosowane do Izby lek. krak. z zapytaniem, czyby nie chciała etyki tej uznać za urządzenie obowiązującą, nadeszła odpowiedź odmowna. — Umotywowany wniosek kol. prof. Bujwida w sprawie naglącej potrzeby utworzenia osobnego miejskiego szpitala dla chorych zakaźnych, w osobnym memoryale przedłożono radzie miejskiej krak. do rozpatrzenia.

Z innych ważniejszych uchwał wymienić należy postanowienie uczczenia zasłużonej pamięci czł. hon. prof. Obalińskiego w porozumieniu z członkami Wyd. Lek. Uniw. Jag. trwałym pomnikiem w kościele św. Anny, w którym to celu wybrano z łona Tow. naszego komitet ściślejszy, złożony z prof. Trzebickiego i Dra Rutkowskiego.

Z przebiegu czynności należących do kompetencji szczególnych komisyj Tow. lek. zdadzą sprawę poszczególni przewodniczący a względnie ich zastępcy. Kończąc to zdanie sprawy ogólne nie w sposób mi zamknąć je inaczej jak słowami podziękowania za sprężyste i dzielne kierownictwo sprawami Towarzystwa naszego ze strony ustępującego prezesa prof. Jakubowskiego nie tylko na polu szerszej działalności, ale i przy żmudnem urzędowaniu biurzem, co raz trudniejszym u nas z powodu wzrastającego zakresu spraw a braku własnego lokalu.

II.

Bilans Towarzystwa lekarskiego krak. za rok 1898

przez

podskarbiego Dra Jana Gwiazdomorskiego.

I. Zestawienie przychodu.

	Złr.	ct.	Złr.	ct.
1. Saldo z r. 1897			2604	27
2. Wkłady wstępne	95	—		
3. » kwartalne z r. 1894	12	—		
4. » » » 1895	12	—		
5. » » » 1896	20	—		
6. » » » 1897	140	—		
7. » » » 1898	1104	—		
8. % złożonych na książeczkach kasy oszczędności funduszów	111	01	1494	01
9. Zaległe wkłady wstępne i kwartalne			417	50
			<u>Razem</u>	<u>4515 78</u>

II. Zestawienie rozchodu.

	Złr.	ct.		
1. Do kasy wdów i sierót i do funduszu żelaznego	295	50		
2. Prenumerata »Przeglądu lekarskiego«	864	50		
3. Biblioteka Tow. lek.	35	48		
4. Komisya sprawozdawcza do Virchowa	100	—		
5. » przemysłowa (z 2 lat)	20	32		
6. Wydatki prezesów (z 2 lat)	46	—		
7. » sekretarza stałego (druki i portorya)	83	53		
8. » podskarbiego	6	—		
9. Podatek ekwiwalentowy	6	52		
10. Pensya kursora i 3% od zebranych wkładek	101	71		
11. Obsługa sali posiedzeń	12	—		
12. Wieńce	45	—		
13. Zaległe wkłady wstępne i kwartalne	417	50		
			<u>Razem</u>	<u>2034 06</u>

III. Zestawienie.

	Złr.	ct.	
Przychód	4515	78	
Rozchód	2034	06	
			<u>2481 72</u>

IV. Obrót kasowy.

	Złr.	ct.		
Przychód	1494	01		
Rozchód	1616	56		
			<u>Niedobór</u>	<u>122 55</u>

V.

Majątek Tow. lek. krak. składał się z dwóch listów hipotecznych z 10% premią po 100 złr. Gotówkę za wylosowany jeden z tych listów złożono na książeczkę powiatowej kasy oszczędności.

VI. Fundusz biblioteczny

	Złr.	ct.		
Saldo z r. 1897	276	59		
% za rok 1898	11	14		
			<u>Saldo</u>	<u>287 73</u>

III.

Sprawozdanie bibliotekarza za rok 1898

przez

Doc. Dra Stanisława Ciechanowskiego.

Ponieważ zajmowaną przez bibliotekę Tow. lek. sąg w »Collegium medicum« obrócono w połowie r. 1898 na prosektoryum sądowolekarskie, przeto biblioteka utraciła nader dogodne pomieszczenie dotychczasowe i tylko uprzejmość kol. Prof. Dr Browicza, który ofiarował dla biblioteki jedną z ubikacji swego zakładu, wybawiła nas na czas jakiś z kłopotu o nowy lokal. Kol. Prof. Browiczowi należy się szczerą wdzięczność od wszystkich korzystających z biblioteki i od tych, którym należy na tem, aby z trudem do ładu doprowadzony, choć skromny, księgozbiór ponownie nie poszedł w rozsypkę.

Wzrost biblioteki w r. 1898 był wogóle nieco mniejszy, niż w poprzednim, jednakże dział czasopism wykazuje w porównaniu z r. 1897 rozwój stosunkowo znaczniejszy, do czego przyczyniło się głównie uzupełnienie niekompletnych roczników. W tym kierunku zasługa leży głównie po stronie życziwych bibliotece Redakcyi kilku czasopism i kilkunastu kolegów, którzy przychyliłi się do prósb bibliotekarza i zasiliłi bibliotekę luźnymi poszytami, potrzebnymi do uzupełnienia.

Z braku odpowiednich funduszków trzeba było w staraniach o uzupełnienie obchodzić się samymi tylko darami dobrowolnymi. I w tym roku z ubolewaniem należy zapisać smutne spostrzeżenie, że samiż członkowie Tow. lek. krak. zobowiązani jego ustawą do składania prac swych bibliotece, prawie zupełnie obowiązku tego nie dopełniają. Wyjątków od tego zaniedbania, które stało się niestety zwyczajem, jest zaledwo kilka, a jeśli Biblioteka Tow. lek. krak. otrzymuje prace jego członków, to tylko dzięki koleżeńskiej uprzejmości Redakcyi »Przeglądu lekarskiego«, która wszystkie otrzymane dzieła, broszury i czasopisma bibliotece przekazuje. To też szczerze podziękowanie należy się przedewszystkiem tej Redakcyi, a zwłaszcza jej kierownikowi, kol. Drowi Kwaśnickiemu; dzięki jego też głównie poparciu Redakcyi tem wydatniej przysłała w pomoc bibliotece, że wszystkie ofiarowane czasopisma złożyła już własnym kosztem opravione.

Hojności szanownych Redakcyj »Pamiętnika Towarzystwa lekarskiego warszawskiego«, »Przeglądu chirurgicznego«, »Kroniki lekarskiej« i »Zdrowia« zawdzięcza biblioteka uzupełnienie wszystkich braków w rocznikach tych czasopism tak, że obecnie rozporządzamy całkowitym ich zbiorem. W znacznym stopniu uzupełniły się także roczniki »Gazety lekarskiej«, w pewnej mierze zaś roczniki »Medycyny«, »Czasopisu lekarů českých« i »Wiesnika psychiatrii i neuropatologii« dzięki darom Szanownych Redakcyi tych wydawnictw. Wspomnieć wreszcie należy z uznaniem o uprzejmości wielu wydawców pism zagranicznych, którzy za staraniem bibliotekarza a łaskawem pośrednictwem Administracyi »Przeglądu lekarskiego« nadesłali po kilka poszytów, brakujących w rocznikach z 1897 r. Na 21 wydawnictw 5 tylko nie raczyło wiele odpowiedzieć, między nimi 3 niemieckie, mimo, że otrzymują na wymianę »Przegląd lekarski«: Kilka dawniejszych roczników nakoniec powiodło się uzupełnić dzięki uprzejmości i dobrym chęciom Szanownego Zarządu Biblioteki Uczniów Wyzd. lek. U. J., który zgodził się na odpowiednią zamianę.

Znaczniejsze dary złożyli oprócz tego w ciągu r. 1898: Dr Jasiński z Shenandoah w Ameryce północnej, Dr filoz. Zygmunt Jaworski, Doc. Dr Kryński, Dr Lange, Dr Rutkowski, Dr Surzycki, Dr Uchacz z Makowa, (za łaskawem pośrednictwem Prof. Dr Łazarskiego; kilkadziesiąt zupełnych roczników czasopism), p. Wróblewski z Wilna, radca prof. Dr Wieherkiewicz, Towarzystwo ginekologiczne krakowskie (za łaskawem staraniem Dra Dobrowolskiego kilkadziesiąt roczników czasopism) i bibliotekarz. Za pośrednictwem zaś Prezydium Towarzystwa nadesłali swe wydawnictwa lub prace: Świetna Akademia Umiejętności w Krakowie, radca dworu prof. Dr Korczyński, Dr Grundzach, Dr Krausztyk i Dr Noiszewski z Warszawy oraz Wysoki Wydział krajowy.

Wszystkim tym ofiarodawcom, oraz tym kolegom którzy dary wyjednać raczyli, składam w imieniu Komitetu Towarzystwa uprzejme i najgorętsze podziękowanie.

Wszystkie dzieła i czasopisma zaopatrzono w r. z. w odpowiednie napisy i numery; katalog kartkowy w miarę przybytków uzupełniono. Ponieważ czynności biblioteczne wymagają wraz większej pracy, przeto bibliotekarz odwołał się do uczynności koleżeńskiej o pomoc, którą mu też na przyszłość przyrzec raczyli z wielką gotowością kol. Dr Grażyński i Dr Gwiazdomorski i przy spisywaniu przybytków bibliotecznych ofiarował w r. z. swą pomoc bezinteresownie kand. med. p. Zmigród; za to składam im szczerze podziękowanie.

Stan biblioteki.

A. W inwentarzu dzieł i rozpraw:

Z końcem r. 1897:	numerów 1730,	dział 247	w 389 tomach,	rozpraw 1449,	publikacyj balneol. 383
Przyrost w r. 1898:	» 394,	» 14 » 23	» »	» 330,	» » 13
Z końcem r. 1898:	» 2124,	» 261 » 412	» »	» 1779,	» » 396

B. W inwentarzu czasopism:

Z końcem r. 1897:	numerów 125,	czasopism 83	w 477 tomach,	wydawn. peryod. 42	w 164 poszytach
Przyrost w r. 1898:					
a) nowych	» 38,	» 26 » 45	» »	» 12 » 19	»
b) w starych numerach inwentarza	» —	» 91	» »	» — » 20	»
Z końcem r. 1898:	» 163,	» 109 » 613	» »	» 54 » 203	»

C. W księdze braków:

Z końcem r. 1897:	numerów 52,	dział 12 tomów;	40 czasopism	w 266 tomach
Ubytek w r. 1898:	» 5,	» — » 5	» »	» 59 »
Z końcem r. 1898:	» 47,	» 12 » 35	» »	» 207 »

Zestawienie:

Wogóle zatem liczyła biblioteka z doliczeniem braków:

Z końcem r. 1897:	numerów 1855,	tomów i poszytów 3140
» » 1898:	» 2287,	» » 3622
Przyrost w r. 1898:	» 442,	» » 482

W ciągu roku korzystało z biblioteki 27 wypożyczających.

Rachunki biblioteki:

Dochody :	Zlr. ct.	Wydatki :	Zlr. ct.
1. Zasiłek z Tow. lek. krak. na pokrycie rachunku introligatora	30 55	1. Oprawa 64 tomów i 10 pudeł na broszury	30 55
2. Zasiłek z Tow. lek. na koszta pocztowe	4 93	2. Koszta przesyłki dary ś. p. Dra Danilly	6 50
3. Ze sprzedaży dubletów	1 —	3. Koszta przesyłki i przenoszenia innych darów, oraz koszta korespondencji bibliotecznej	8 03
4. Pozostałość w gotówce z roku 1897	8 60		
	45 08		45 08

IV.

Skład komisji Redakcyjnej „Przeglądu lekarskiego“.

Przewodniczący komisji i Redaktor główny: Dr. August Kwaśnicki.

W skład komisji wchodził kol.: Mars, Obaliński, Ponikło, Raczyński jako członkowie, wybrani przez Towarzystwo lekarskie; kol. Browicz i Pareński jako delegaci Towarzystwa lekarzy galicyjskich, kol. Gwiazdomorski jako podskarbi, kol. Sroczyński jako sekretarz stały Tow. lek. krak. i koll. Bujwid, Ciechanowski, Kościński, Kryński, Surzycki jako członkowie dobrani.

Sekretarz komisji: kol. Ciechanowski.

Podskarbi: kol. Raczyński.

V.

Sprawozdanie z czynności komisji
przemysłowo-lekarskiej Towarzystwa lekarskiego krak.
za rok 1898

przez

Sekretarza Dra Michała Śliwińskiego.

Dwanaście lat istnienia skończyła z rokiem ubiegłym komisja przemysłowo-lekarska a ośm lat od chwili wcielenia do niej dawnej komisji balneologicznej. W roku ubiegłym straciła komisja dwóch swoich bardzo pilnych pracowników przez śmierć, a to śp. Prof. Dra Alfreda Obalińskiego i Prof. Dra Andrzeja Walentowicza, przez wyjazd zaś z Krakowa Prof. Dra Rydygiera i Prof. Adametza. W pracach komisji brali więc w roku ubiegłym udział jako członkowie stałi: Prof. Dr Korczyński jako przewodniczący, Dr Śliwiński jako sekretarz, Profesorowie Dr Łazarski, Dr Ponikło, Doktorowie Sciborowski, Skórczewski, Surzycki i Kopf oraz jako członkowie nadzwyczajni Profesorowie Bandrowski, Bujwid, Jaworski, Olszewski, Steingraber, Dr Ludomił Korczyński i Doktorowie Buszek, Murdzieński, Piątkowski, jakoteż Mag. farm. Sobierajski. W miejsce śp. Prof. Obalińskiego i Prof. Rydygiera przybrała komisja na członków stałych Prof. Bujwida i Prof. Jaworskiego, w miejsce zaś śp. Prof. Walentowicza zaprosiła na członka nadzwyczajnego Dra Ignacego Lembergera asystenta przy katedrze farmakologii Uniw. Jagiell.

Przewodniczący z sekretarzem prowadzili nieustające biuro komisji, załatwiając wszelkie bieżące sprawy, jakie wynikają z ciągłego stykania się z publicznością, mającą interesu pośrednio przez komisję przemysłowo-lekarską z Towarzystwem lekarskiem krakowskim. Posiedzeń odbyła komisja przemysłowo-lekarska pięć, z których protokoły były w »Przeglądzie lekarskim« drukowane a w odbitkach członkom komisji i redakcyom czasopism aptekarskich rozsyłane.

A. Przetwory higieniczne dyjetetyczne i farmaceutyczne:

Przed dwoma laty rozpoczęła akcyę zachęcania do uprawy roślin lekarskich prowadziła komisja przemysłowo-lekarska

w roku ubiegłym w dalszym ciągu i zdobyła dla produkcji krajowej uprawę kminu lekarskiego, gdy jej się udało na podstawie próbnej uprawy tegoż przez administracyą dóbr Krzeszowickich podjętą, udowodnić, że produkt ten gospodarstwa rolnego, nawet na większą skalę w kraju naszym otrzymywany, większe przyniesie dochody jak ogrodowiny a cóż dopiero zboża. Wobec rezultatu przeszłorocznego osiągniętego z uprawy kopru lekarskiego, co przeszłorocznem sprawozdaniu uwidoczniło obszernie, i tegorocznego rezultatu z kminem, nie wątpi komisja przemysłowo-lekarska że gospodarze rolni wezmą się do uprawy tych roślin i stworzą sobie nowe źródło dochodów. Dla spopularyzowania sprawy zamierza komisja na drodze osobnej publikacyi rezultatami prób czynionych z szerokiemi kołem rolników się podzielić.

Kwestya zaopatrywania miast w zdrowe niefałszowane mleko i w ubiegłym roku zajmowała uwagę komisji. Tym razem stanęła na porządku dziennym sprawa ogólniejszej doniosłości, tj. zabezpieczenia od rozszerzania się gruźlicy za pośrednictwem mleka i mięsa krów dotkniętych perlicą. — Aby ślad tej akcyi pozostał, pozwolę sobie w krótkości streścić przebieg tej sprawy a mianowicie: Dnia 27 października 1897 r. uchwalilo Towarzystwo lekarskie krakowskie następujący wniosek »Z uwagi na znaczne rozszerzenie się gruźlicy w oborach, z których mleko dostaje się do użytku ludności, przekazuje się komisji przemysłowo-lekarskiej obmyślenie środków dążących do skutecznego przeciwdziałania szerzeniu się gruźlicy za pośrednictwem mleka«. Komisja poleciła sprawę tej osobnej ad hoc wybranej podkomisji, wynikiem zaś obrad tejże był naukowy referat Prof. Dra Bujwida, z którego to referatu ostatecznie wynikło, że jedynym środkiem stanowczo zaradczym jest przymusowe, ustawą nakazane szczepienie krów, dla przekonania się, które okażą się dotkniętymi gruźlicą. Memeryał obszerny, wypracowany przez Prof. Dra Bujwida na podstawie tego referatu noszący napis »W sprawie zapobiegania rozszerzaniu się gruźlicy w ogóle a w szczególności za pośrednictwem mleka i mięsa zwierząt gruźliczych« został przedstawiony Towarzystwu lekarskiemu krakowskiemu, Krajowej Radzie Zdrowia, Wydziałowi krajowemu i Towarzystwu Rolniczemu, a równocześnie zgłoszony osobiście przez referenta na posiedzeniu przyboocznej rady zdrowia przy c. k. Ministerstwie spraw wewnętrznych w dniu 15 Czerwca 1898 r. gdzie też po dłuższej dyskusyi uchwalony został w tem brzmieniu, jak go na posiedzeniu Towarzystwa lekarskiego krakowskiego referent przedstawił i w Przeglądzie Lekarskim ogłosił.

W sprawie Wystawy przyrodniczo-lekarskiej jaka się miała odbyć w czasie 8-go zjazdu lekarskiego w Poznaniu wzięła komisja udział zachęcając osobnymi listami tych wszystkich producentów i fabrykantów do wzięcia w wystawie tej udziału, których wyroby i przetwory przez Towarzystwo lekarskie krakowskie dotychczas poleczone zostały.

Przeprowadzone kontrolne badania bez wiedzy producentów wyrobów dawniej przez Towarzystwo lekarskie krakowskie poleconych, wydały rezultaty dodatnie we wszystkich prawie przypadkach, małe zaś usterki natychmiast poprawione zostały. Fabryce opatrunków chirurgicznych M. L. Dobrowolskiego udzielono także wskazówek ulepszenia produkcji, a to na podstawie kilkurazowych oględzin na miejscu dokonanych.

Po przejściu zakładu kelirowego na własność Pani Gros-

sowej poddano tak gotowy kefir, jakoteż sposób fabrykacji ponownemu zbadaniu. Skoro z dochodzeń przeprowadzonych przez Prof. Dra Bujwida okazało się, że przetwór jest dobry pozostawiono go na liście przetworów przez Towarzystwo lekarskie krakowskie poleconych.

Ze spraw rozpoczętych ale jeszcze nieukończonych wymienić należy:

- 1) Zwołanie ankiety celem rozszerzenia zakresu popierania krajowego przemysłu środków leczniczych i dyetetycznych.
- 2) Zbadanie sztucznego krystalicznego lodu.
- 3) Rozpowszechnienie wyrobu miodów pitnych.
- 4) Zaopiekowanie się wyrobem krajowych suszonych owoców i jarzyn.
- 5) Zachęcenie do wyrobu wina borówkowego.
- 6) Ocenienie wysokoku bezwodnego w kraju wyrabianego

B. Sprawy balneologiczne.

Moralnej pomocy i wskazówek udzieliła dwukrotnie komisya przemysłowo-lekarska czasopismu »Zdrowowiska« i żywi też nie płonną nadzieję, że pismo to już w roku przyszłym skorzysta z rad mu udzielonych a wtedy odda tem większe usługi zdrojom krajowym z jednej a publiczności i lekarzom z drugiej strony.

Uchwalono zwołać w najbliższym czasie ankietę złożoną z właścicieli zdrojów i lekarzy zdrojowych, któraby wzięła pod rozwagę cały szereg spraw zmierzających do ulepszeń i rozwoju krajowych zdrojowisk i uzdrowisk.

Właścicielowi źródła siarczanego w Podgórzu pod Krakowem wydano świadectwo, że woda jego jest wodą mineralną a to celem uzyskania okręgu ochronnego w myśl obowiązującej ustawy górniczej.

Właścicielowi zdrojów w Krościenku udzielono odpowiednich wskazówek co do zabezpieczenia zdrojów i co do sposobu napełnienia wody zdrojowej do flaszek.

Po wysłuchaniu i przedyskutowaniu referatu Prof. Dra Ponikły i Prof. Dra Jordana uznano miejscowość Nowe Zakopane, Czarnolesie jako nadającą się do założenia osady klimatycznej i tę opinią Towarzystwu lekarskiemu przedłożono.

VI.

Sprawozdanie komisji referującej do roczników Virchowa za rok 1898

przez

Prof. Dra R. Trzebieckiego.

Komisya przejrzała 370 prac polskich oryginalnych publikowanych w bieżącym roku i wygotowała z nich 275 referatów.

Sprawozdanie kasowe:

	Zlr.	ct.
Dochód: Zapomoga Tow. lek.	100	
Honorarya od Hirschwalda	40	42
	Razem 140 42	
Rozchód: Prenumerata czasopism	27	54
Przepisanie referatów	35	
Wydatki kancelaryjne	15	90
Oprawa rocznika Virchowa	1	
Honorarya	61	08
	Razem 140 42	

VII.

Sprawozdanie komisji dla wydawnictwa słownika lekarskiego polskiego

przez

Prof. Dra Tad. Browicza.

Przewodniczący: prof. Dr Browicz.

Członkowie komisji: prof. N. Cybulski, St. Domański Ciecchanowski i Kryński Leon.

Komisya odbywała posiedzenia 2 razy na tydzień z wyjątkiem miesięcy wakacyjnych, przerobiła cały materiał dostarczony przez Towarzystwo lekarskie warszawskie i Wydział lek. tow. przyj. nauk w Poznaniu jakoteż słowa liter a, b, c.

VIII.

Komisya Budowy domu Towarzystwa lekarskiego.

Przewodniczący: prof. Dr Mars Antoni.

Członkowie: Dr Bielański August, Jakubowski Maciej, Lustgarten Ludwik, Wiszniewski Ludwik, Zarewicz Aleksander.

Komisya odbyła jedno posiedzenie d. 29 kwietnia, zajmując się zredagowaniem podania do Rady miasta Krakowa o odstąpienie Towarzystwu lekarskiemu pod budowę domu parceli przy wale kolejowym na narożniku ulicy Kopernika i Radziwiłowskiej będącej własnością gminy.

IX.

Skład Towarzystwa lekarskiego krakowskiego

w dniu 31 grudnia 1898 r.

Prezes:	Prof. Dr Jakubowski Maciej.
Wiceprezes:	Dr Bielański Gustaw.
Sekretarz doroczny:	Doc. Dr Sroczyński Franciszek.
Podskarbi:	Dr Gwiazdomorski Jan.
Bibliotekarz:	Doc. Dr Ciecchanowski Stanisław.
Sekretarz doroczny:	Dr Górski Ksawery.

Spis członków Towarzystwa lekarskiego krakowskiego.

a) Członkowie honorowi:

Prof. Dr Baranowski Ignacy w Warszawie.	Dr Kwaśnicki August w Krakowie.
Prof. Dr Brodowski Włodzimierz w Warszawie.	Prof. Dr Laskowski Zygmunt w Genewie.
Prof. Dr Domański Stanisław w Krakowie.	Protomedyk Dr Merunowicz we Lwowie.
Prof. Dr Eiselt Bogumił w Pradze.	Exc. Prof. Dr Majer Józef w Krakowie.
Prof. Dr Gałęzowski Ksawery w Paryżu.	Prof. Dr Mierzejewski Jan Lucyan w Petersburgu.
Prof. Dr Horbaczewski Jan w Pradze.	Prof. Dr Nencki Marceli w Petersburgu.
Prof. Dr Hoyer Ludwik w Warszawie.	Prof. Dr Wicherkiewicz Bolesław w Krakowie.
Prof. Dr Jakubowski Maciej w Krakowie.	

b) Członkowie czynni:

Dr Aronsohn Samuel.	Dr Kohn Maksymilian.	Dr Satkowski Zygmunt.
Dr Bądryński Stanisław.	Dr Komorowski Bolesław.	Dr Szuman Franciszek.
Doc. Dr Baurowicz Aleksander.	Dr Kopf Leon.	Dr Szwarz Albin.
Dr Bielański Gustaw.	Prof. Dr Korczyński Edward.	Dr Schaitter Ignacy.
Dr Blatteis Jakób.	Doc. Dr Korczyński Ludomił.	Dr Schneider Ludwik.
Dr Borzęcki Eugeniusz.	Prof. Dr Kostanecki Kazimierz.	Dr Schöngut Stefan.
Doc. Dr Bossowski Aleksander.	Dr Koy Stanisław.	Dr Sciborowski Władysław.
Doc. Dr Braun Stanisław.	Dr Kramarzyński Karol.	Dr Siedlecki Jan.
Dr Berggrün Alfred.	Dr Krokiewicz Antoni.	Dr Silberstein Adolf.
Dr Brudzewski Karol.	Doc. Dr Kryński Leon.	Dr Simon Fryderyk.
Prof. Dr Browicz Tadeusz.	Dr Krzyształowicz Franciszek.	Dr Skobel Stanisław.
Prof. Dr Bujwid Odo.	Dr Kwiatkowski Stanisław.	Dr Skrzyński Stefan.
Dr Buszek Jan.	Dr Landau Jan.	Dr Skórczewski Bolesław.
Dr Buzdygan Mikołaj.	Dr Langie Adam.	Dr Śliwiński Michał.
Dr Cercha Maksymilian.	Dr Lewkowicz Ksawery.	Dr Słapa Wilhelm.
Doc. Dr Ciechanowski Stanisław.	Dr Lustgarten Ludwik.	Dr Sokołowski Henryk.
Dr Cholewicz Franciszek.	Dr Lustig Samuel.	Dr Sołtysik Mieczysław.
Prof. Dr Cybulski Napoleon.	Prof. Dr Łazarski Józef.	Dr Spira Rafał.
Dr Dura Józef.	Dr Łepkowski Wincenty.	Doc. Dr Sroczyński Franciszek.
Dr Eichhorn Ferdynand.	Dr Maleszewski Władysław.	Dr Stepiński Bogumił.
Dr Filimowski Antoni.	Dr Malinowski Gustaw.	Dr Surzycki Józef.
Dr Filipkiewicz Stefan.	Dr Marcisiewicz Feliks.	Dr Świątek Wincenty.
Dr Gertler Norbert.	Dr Mączka Tomasz.	Doc. Dr Switalski Ludwik.
Dr Górski Ksawery.	Dr Mendelsburg Henryk.	Dr Szwezyk Józef.
Dr Grażyński Edward.	Dr Murdzeński Franciszek.	Dr Szymkiewicz Kazimierz.
Dr Gwiazdomorski Jan.	Dr Nartowski Mieczysław.	Prof. Dr Trzebicki Rudolf.
Prof. Dr Hoyer Henryk.	Doc. Dr Nowak Julian.	Dr Torczyński Teofil.
Dr Haim Leopold.	Dr Panek Kazimierz.	Dr Unsinn Henryk.
Dr Hirsch Herman.	Prof. Dr Pareński Stanisław.	Prof. Dr Wachholz Leon.
Dr Jarosz Władysław.	Dr Piątkowski Maryan.	Dr Wachtel Zygmunt.
Prof. Dr Jaworski Walery.	Dr Piotrowski Juliusz.	Dr Wilkosz Aleksander.
Prof. Dr Jordan Henryk.	Prof. Dr Pieniążek Przemysław.	Dr Wiszniewski Ludwik.
Dr Jeż Walenty.	Prof. Dr Ponikło Stanisław.	Dr Zanietowski Józef (sen.).
Dr Junger Jakób.	Doc. Dr Raczyński Jan.	Dr Zanietowski Józef (jun.).
Dr Jurowicz Izidor.	Prof. Dr Reiss Władysław.	Prof. Dr Zarewicz Aleksander.
Dr Kędzior Wawrzyniec.	Dr Rosenblatt Emanuel.	Dr Zoll Józef.
Dr Kirschner Aron.	Dr Różecki Józef.	Prof. Dr Zuławski Józef.
Weterynarz Klich Karol.	Doc. Dr Rosner Aleksander.	Dr Żydlowicz Władysław.
Prof. Dr Klecki Karol.	Dr Rutkowski Maksymilian.	

c) Członkowie korespondenci.

Prof. Dr Adamkiewicz Albert we Wiedniu.	Dr Dobrzycki Henryk w Warszawie.
Dr Bielański Józef we Wilnie.	Dr Florkiewicz Władysław w Warszawie.
Dr Borucki Wincenty w Chełmnie Lub.	Dr Gajkiewicz Władysław w Warszawie.
Dr Brühl Edward w Gleichenbergu.	Dr Głogowski Feliks w Lublinie.
Dr Butrym w Chełmnie Lub.	Dr Gumpłowicz Maks. w Indyach.
Dr Chrzanowski Władysław w Król. Pol.	Dr Hassiewicz Stanisław w Warszawie.
Dr Dobrski Konrad w Warszawie.	Dr Heryng Teodor w Warszawie.

Dr Janiszewski w Lublinie.
Prof. Dr Jurasz Antoni w Heidelbergu.
Dr Kadler Józef w Warszawie.
Dr Kaufmann Michał w Maryenbadzie.
Dr Kluczenko Bazyli w Bukowinie.
Dr Koller Bolesław w Król. Poi.
Dr Knapczyk Józef w Boguminie.
Dr Krajewski Feliks w Hrubieszowie.
Dr Krasuski w Nowomińsku.
Dr Malcz Władysław w Warszawie.
Dr Michalski w Tomaszowie lubelskim.
Dr Mikucki Xawery na Ukrainie.
Prof. Dr Mikulicz Jan w Wrocławiu.
Dr Misiewicz Michał w Król. Pol.
Dr Munkiewicz Antoni w Radomiu.
Dr Narkiewicz Jodko na Litwie.
Dr Natanson Ludwik w Warszawie.
Dr Otto Henryk w Ołomuńcu.
Dr Papiewski Władysław w Radomiu.
Dr Pawiński Józef w Warszawie.

Prof. Dr Płaskowski Romuald w Warszawie.
Dr Portner Szymon w Warszawie.
Dr Roth Władysław w Staszowie.
Dr Rothe Adolf w Warszawie.
Dr Rutowski Klemens w Łącku.
Dr Sędziak Jan w Warszawie.
Dr Seraliński w Lublinie.
Dr Sieminowicz Włodzimierz w Chicago.
Dr Skibniewski Bogumił na Podolu Ros.
Dr Smiechowski Antoni w Warszawie.
Dr Smorągiewicz Kazimierz w Podgórzu.
Dr Sondermayer w Serbii.
Dr Sokołowski Alfred w Warszawie.
Dr Sterling Seweryn z Łodzi.
Dr Szadek Karol w Kijowie.
Dr Stiche Czesław w Warszawie.
Dr Tonner Wilhelm w Bośni.
Dr Ulanowski Józef w Lublinie.
Dr Zawadzki Józef w Warszawie.



