

Przedpłata wynosi:

w Krakowie:
miesięcznie 1 złr., 35 czt., kwartalnie 4 złr., półrocznie 8 złr., rocznie 16 złr.

Za odosłowanie do domu dodaje się 15 czt. miesięcznie.

Na prowincji i w całej monarchji Austro-Węgierskiej:

miesięcznie 1 złr. 70 czt., kwartalnie 5 złr. półrocz. 10 złr., rocznie 20 złr.

Numer pojedynczy 6 czt.

KURJER POLSKI

wychodzi codziennie o godz. 8 rano.

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: ulica Szewska Nr. 7, I. piętro.

Cena ogłoszeń:

Za wiersz petirowy, lub jego miarę, za pierwszy raz 10 czt., za następne po 5 czt. — Drobne ogłoszenia zwykłym drukiem po 2 czt. od wyrazu, tłustym drukiem po 3 czt. od wyrazu. Minimum ceny drobnych ogłoszeń 25 czt. „Nadesłane” 20 czt. od wiersza.

Adres dla telegramów:

„KURJER” — KRAKÓW.

Rękopisów Redakcja nie zwraca.

TERORYZOWANIE PARLAMENTU.

Wiedeń, 14 lutego.

Wielki Rycywił nad Dunajem, nienasycony pasorczyt monarchji austro-węgierskiej, miasto Wiedeń, do wszystkich wstręt wzbudzających przynajmniej w tych dniach dowód oburzającej bezcelności. Kosztom krajowym miast głównych, kosztem wszystkich miast państwa austriackiego, kosztem wszystkich krajów tutejszych, tyje, roztacza się, wzrasta i wzmacnia ten żarłok, ten truteń niedołężny, nie umiejący i nie chcący pracować sam na siebie, a wśród pożerania żywotywnych soków całego państwa rośnie żarłoczność jego i arogancja, swoje pasorczytństwo, swoje *testimonium paupertatis animi*, swoje niedołęstwo, a w niedołęztwie zwykłość pocztytne sobie na nietykalny przywilej, wszelki zaś cień pozu, jakoby żarłoczności i zwykłości jego dogodzić nie chciało, uważa za zachwałę pogwałcenie domniemanego przywileju swojego. Nie myślę przypominąć broszury wydanej przed dziesięcioma laty przez magistrat wiedeński pod napisem: „Das bedrängte Wien”, w której napadano na gabinet hr. Taaffe, że do niecierpienia Wiednia przez Węgrów (bo zyskali samowolny byt polityczny) dolał jeszcze uciemiężenie przez Polaków — Czechoów; albowiem o wiele więcej żały przykład bezcelnej arogancji — nawiasem dodajmy: bezcelnej głupoty — złożył Wiedeń wczoraj i dziś wystąpieniem swoim i przywołaniem swych w sprawie komunikacji wiedeńskich.

Pod tą właściwą nie znaczącą nazwą komunikacji wiedeńskich prezentuje się nam niepospolicie kosztowny projekt, niepospolitej też doniosłości, ale jedynie i wyłącznie dla Wiednia, projekt obejmujący rzeczy rozmaite. W skład jego wchodzi: podziemne i ponadziemne, parowe i elektryczne drogi żelazne, okalające i przerywające miasto w najrozmaitszych kierunkach, których część — bo nie wszystkie jeszcze linie są obliczone — na 48 kilometrów długości, a wszystkie linie mają mieć 600 metrów; dalej uregulowanie ciekającego potoku, przerywającego miasto, i zbudowanie po obu brzegach jego kanałów sbiorowych dla nieczystości latrynowych; następnie zbudowanie takichże kanałów po obu brzegach odnogi Dunaju, przerywającej miasto; na koniec zamienienie nie tejże odnogi na port handlowy i zimowy. Program tych budowli wcale nie jest denitywnie ułożony, tem mniej obliczone są koszty; tyle tylko wiadomo, że na początek skarb państwa ma przyczynić się do kosztów budowy sumą 41 milionów i na ten cel zaciągnąć osobną pożyczkę.

Uderza tu niesłychana skwapliwość rządu. Regulacja rzek, budowa dróg żelaznych, chociażby nie kosztem skarbu, projekty oddawna gotowe po różnych krajach koronnych oczekują, a nie mogą do czekać się zmiłowania rządowego; gdy atoli chodzi o żarłoczność, wygodę i zbytkowność pasorczyt monarchji, rząd nie waha się na rzecz niegotowych, nieobliczonych projektów angażować skarb w grubej operacji kredytowej.

Rozumie się, że ponieważ oprócz rządu wchodzi tu w grę wola czynników wyższych, parlament austriacki nie będzie śmiało oponować projektowi; ale rozumiemy też, że niektórzy reprezentanci ludności chcieliby rozpatrzyć się nieco w niegotowych i niejasnym projekcie, aby wie dzieć przynajmniej, jak ciężką biorą na siebie odpowiedzialność, aby uniknąć pozu, że uchwalają projekt do pewnego

stopnia potworny z płochością największą. Mówię: największą, bo uchwalenie projektu, który właściwie zasługuje na rezolucję odrzucenia, pewną płochością zawsze będzie napiętnowane, jaką jest sam projekt. Z tem wszystkim Wiedeń nie pozwała parlamentowi przypatrzyć się temu dziwaczemu operatowi.

Projekt rozdany został między posłów dnia 8-go b. m. w poniedziałek; we wtorek nerwowo burmistrz miasta Wiednia poczył niecierpliwie się, że projekt jeszcze nie uchwalony, w środę niecierpliwie ta udzieliła się wszystkim dygnitarzom i wóznym wielkiego Rycywiłu nad Dunajem; w czwartek popłoch powszechny in *Gross-Schulda*, bo rozeszła się prawdziwa zrzęsta pogłoska, że może minąć luty, a wzmiarkowany projekt jeszcze nie będzie uchwalony; w piątek magistrat wiedeński i Rada miejska organizują wielki atak na parlament, żądając, aby ciało ustawodawcze siedemnastu królestw i krajów bezwarunkowo i natychmiast skapitulowało przed ratusem wiedeńskim; zarazem największe stronnictwo Izby poselskiej, tak zwana jednoczona lewica, zwołuje się także do *Staatspartei*, rzeczywiste od siebie kapitulując, przechodzi do obozu ratusowego i postanawia dopomódz ratuszowi do podbicia reszty parlamentu wstępnym bojem; w sobotę cały Wiedeń szaleje; wszystkie dzienniki lewicy dmą w surmy wojenne przeciw rządowi, przeciw Kołu polskiemu i klubowi Hohenzollerna; *Neu-Fr. Presse* w szaleństwie tem mniema, że wpada na genialny i bezwarunkowo skuteczny argument, przypisując wiedeńskiemu miejskiemu niesłychaną doniosłość strategiczną; burmistrz Prix wykonuje uchwalone dnia wczorajszego ataki, nieustępy bez skutku; wieczorem rządowy komunikat *Wiener Abendpost* ogłasza biuletyn niepomysłny dla ratusa, acz pocieszający, że Wiedeń nie zgoli nie uciერი, gdy projekt będzie uchwalony nie w lutym, lecz w maju. W niedzielę dzienniki lewicy popadają w wściekliznę, groząc parlamentowi różnymi sposobami przynudzenia; oficjalny organ stronnictwa Plenera posuwa się najdalej, groząc demonstracjami tłumów robotniczych przed gmachem parlamentu. *Flectere si superos nequeo*, *A cheronta moribor*! Odpowiedź na tę pogroźkę najwłaściwszą znalazł jeden z członków klubu Hohenzollerna; w razie, gdyby rzeczywiste przyszło do demonstracji, zażądał przeniesienia Rady państwa z Wiednia do jednego z krajowych miast stołecznych.

Jakżeby to było pięknie, gdyby up Kraków nierzal w Sukienickich zgromadzoną austriacką Radę państwa!

Lukwita.

Z KRAJU.

Melioracja rolnicza gruntów na szerzą skalę.

Na ostatnim posiedzeniu krajowej komisji rolniczej, powzięła komisja szereg uchwał zalecających Wydziałowi krajowemu przeprowadzenie energiczniejszej akcji w sprawie melioracji rolniczej gruntów. Sprawę tę poruszył w komisji p. A. Gostkowski, a inżynier krajowego biura melioracyjnego p. Andrzej Kędzior zajął się opowianiem sprawozdania w tym przedmiocie. Obecnie zaś za-tanawiał się Wydział krajowy nad tą kwestją. Już p. Kędzior podniósł w swem sprawozdaniu, że ten dział robót melioracyjnych ma szcze-

gólniejsze znaczenie dla naszego kraju, gdzie z wyjątkiem namulisk w dolinach rzek, piasków dyluwialnych w północnej i północno-wschodniej części kraju, tudzież gliny mamutowej na Podolu, bądź to sama powierzchnia ziemi rodzajnej (gleba) bądź też podłoże gleby, stanowią gliny lub iły nieprzepuszczalne.

Na podstawie karty geologicznej Galicji, tudzież doświadczeń zebranych przez krajowe biuro melioracyjne, przyjąć można, że z obszaru 3,803,449 hektarów, które zostają pod kulturą rolą w Galicji przeciętnie 253 prc, czyli 980,786 hektarów (okrągło 1,669,000 morgów) wymaga drenaż, którego koszt przy przeciętnym koszcie drenażowania 1 hektara w kwocie 70 złr., przedstawia sumę 67,255 320 złr.

Ze mimo tych korzyści i mimo wielkiej potrzeby, drenażowanie pól w naszym kraju się nie rozwinęło, przytaczają następujące następujące powody:

- 1) brak kapitału;
- 2) brak poczucia potrzeby i brak oceny korzyści;
- 3) brak dobrych rzek drenażowych, które byliby wyrabiane na różnych punktach kraju;
- 4) brak inżynierów, specjalistów drenażu;
- 5) brak przedsiębiorców drenażu;
- 6) brak rutynowanych robotników.

Najważniejszą kwestją jest brak poczucia potrzeby i brak oceny korzyści.

O ile jednak wnosić można z dotychczasowych zgłoszeń o pomoc techniczną, jakie wpłynęły do Wydziału krajowego i ekspozytur biura melioracyjnego, nie można się wcale uskarżać na brak poczucia potrzeby i oceny korzyści ze strony większych właścicieli. Ażby bowiem żądanie użycia wynagrodzenia właścicieli, uważało by już dziś przynajmniej potroń siły techniczne biura melioracyjnego, o jednak z względu na brak techników fachowych, posiadających potrzebne wiadomości agronomiczne tudzież stan finansowy krajów tylko stopniowo da się osiągnąć.

Nie ulega jednak wątpliwości, że perjo-dyczne publikacje o wykonanych robotach melioracyjnych i osiągniętych ztąd rezultatach, wpłynęłyby zachęcająco na podejmowanie melioracji przez właścicieli, którzy nie posiadają fachowych wiadomości agronomicznych, a tem samem należytego zrozumienia rzeczy.

Dłatego byłoby wskazaniem, zwłaszcza teraz po upływie już 12 lat, odkąd kraj utrzymuje biuro melioracyjne, zgromadzić potrzebny materiał w sprawie wykonanych w tym czasie w kraju melioracji za pomocą kwestionarza rozesłanego do tych właścicieli, którzy w swych majątkach roboty melioracyjne przeprowadzili i opracowane na ich podstawie sprawozdanie z wykazaniem rezultatów rozesłać pomiędzy wszystkie reprezentacje powiatowe i okręgowe Towarzystwa rolnicze.

Kraj komisja dla spraw rolniczych wyraziła Wydziałowi krajowemu opinię, iż zachodzi potrzeba energicznej i przyspieszonej akcji w sprawie melioracji rolniczej gruntów, jako sprawy pierwszorzędnej wagi i doniosłości dla rolnictwa w kraju.

Wnioski komisji rolniczej, dążące do przyspieszenia akcji melioracyjnej, a które podaliśmy już w zeszłym miesiącu, Wydział krajowy zaakceptował, ograniczając jedynie wątek o do bezpłatnego udzielenia pomocy technicznej kraj biura melioracyjnego do projektowania i wykonania robót także poszczególnym właścicielom gruntów — o tyle, iż pomoc ta ma być udzieloną tylko na żądanie gmin, gdzie chodzi o meliorację gruntów bądź to wyłącznie właścicieli i dworskich.

Wydział krajowy postanowił sprawę przyspieszenia akcji melioracyjnej w powyższym

kierunku przedstawić Sejmowi na najbliższej seji.

Krzyszowice, 15 lutego.

Brak życia towarzyskiego dawał się od czuwać oddawna w Krzeszowicach. Żeby zaś życie to pobudzić a rozbudzone podtrzymać, zawiązał się komitet, który koncert z tombłą i tańcami w dniu 13 b. m. do skutku doprowadził i jak na początek życie towarzyskie u nas nieźle rozniecił.

Bawiono się doskonale do rana w salach kasynowych.

Losy na tombolę w przeciągu kwadransa zostały rozchytane. Po tomboli rozpoczęły się tańce ochotcze. Pod względem urody pałenki rywalizowały z nadobnymi meżatkami.

Rozprzedają losów zajęły się łaskawie panie D. a bukiecików panny: W. i B.

Dochód z tomboli, bukiecików i wstępu obroceno na korzyść ochotniczej straży ogniowej.

Początek nie zawiódł oczekiwań komitetowych Liczba gości z okolicy, Krakowa i Chorzowa dowiodła, że u nas ludzie chcą się bawić i cele dobroczynne popierać.

W końcu wyrażam życzenie do komitetu: tylko więcej takich zabaw! S.

Wieliczka 10 lutego.

W dniu 2 b. m. odegrano w tutejszym teatrze amatorskim „Morderec”, komedję w 1 akcie Edm. About, przekład A. Walawskiego, oraz „Przybłąd”, obrazek ludowy ze śpiewami w 2 aktach. Czysty dochód przeznaczono na dotkniętych głodem mieszkańców wsi Węglówki, w starostwie wielickim.

Całe przedstawienie wypadło znakomicie. Panna H. B., występująca pierwszy raz na deskach teatralnych w „Przybłądzie”, w roli Marynki, miłe sprawiła na publiczności wrażenie, a dijak, p. P i wójt p. K. ubawili doskonałemi kpietami publiczność, która obspisywała grających przeciwnie oklaskami.

Czysty dochód w kwocie 43 złr. 76 ct. przesłał komitet teatralny na ręce p. Marsza, właściciela Węglówki do rozdania między potrzebujących. Po przedstawieniu odbyła się zaimprowizowana zabawa z tańcami, która przeciągała się prawie do białego dnia.

Dnia 6-go b. m. odbyła się staraniem tutejszej czytelnicy Ludowej, której prezesem jest p. Jan Tarteł, zarządca salinarny, zabawa z tańcami, z której czysty dochód przeznaczono na fundusz projektowanej budowy domu własnego Komitetu, urządzający zabawy, postarali się przedewszystkiem o odpowiednią ilość dancerów; to też do kadryla stanęło przeszło 40 par, a żywa i ochotcza zabawa zatrzymała tańczących prawie do godz. 8 ej rano, a nadobne dancerkę uprosiły komitet, aby jeszcze chociaż jeden taki wieczorek urządził, co w dniu 27 b. m. nastąpi.

Dnia 7-go b. m. o godz. 7 wieczorem w tutejszym kościele parafjalnym pobłogosławił ks. prałat Henryk Skrzyński w asystencji ks. proboszczów Witka, Kufia, Leńartowicza, Mamota, Skowskiego i ks. wikarych związek małżeński p. Stanisława Niezmi Drobowskiego, c. k. konceptysty namiestnictwa z panną Jadwigą Strzelecką, córką Stanisława Okszy i Heleny z Żuków Skarszewskich Strzeleckich.

W czasie ślubu przemówił ks. prałat Henryk Skrzyński w pięknych i wzruszających słowach do pp. młodych, a tutejsze Tow. śpiewu pod dyrykcją p. Teodora Popółka wykonało *Veni creator* Rychlinga i „Świętość pieśni” Mozarta z akopaniemtem organu, muzyka salinarna zaś pod

przewodnictwem p. Kuczerzy, kapelmistrza salinarnego „Marsz weselny” Mendelsobna i „Poloneza” Chopina.

Rodzice panny młodej podejmowali zaproszonych z prawdziwą staropolską gościnnością.

KURJER LWOWSKI.

* Na lwowskiej wystawie sztuk pięknych skradziono wczoraj po południu rzeźbę z brązu, przedstawiającą tygrysa, dłuta artysty rzeźbiarza pana Tadeusza Baręcza, wartości 150 złr.

* Na gorącym niezynku przydybał onegdajszego nocy stółkowy kilku złoczydów w chwili, gdy naitowali się wladad do handlu H. A. Reissa, przy ulicy Ruskiej, oderwawszy już trzy kłódki u drzwi sklepowych. Jednego z nich, niebezpiecznego złodzieja Jana Osobę, udało się stojkowemu przytrzymać, podczas gdy towarzysze jego uknęli. Osobę uwięziono i odstawiono do sądu karnego.

* Skroszona spowiednia pewna osoba złożyła przed kilku dniami na ręce spowiednika zegarek srebrny, który przywłaszczyła sobie, znalazłszy go wraz z mój szym łańcuszkiem jeszcze w sierpniu zeszłego roku na Chorażczyźnie. Spowiednik, nie wymieniając oczywiście nazwiska owej osoby, złożył zegarek ten w tutejszej dyrekcji polejji, gdzie go właściciel odebrać może.

* Artysta rzeźbiarz, p. Lewandowski, wykończył już pomnik dla s. p. Włodzimierza Barwińskiego, publicysty rosyjskiego. Zardłowno w kompozycji, jak i wykonaniu, pomnik przedstawia się bardzo pięknie. Jest to grupa alegoryczna, wyobrażająca oświatę ludu rosyjskiego. Główną figurą grupy jest w naturalnej wielkości dziewczyna ukraińska, wznosząca zapaloną pochodnię i krzyż unięki. Obok niej kłęczy małe pachole również w stroju wieśniaczym, który trzyma tarczę z herbem Halickiej Rusi i składa wieńiec nad medalionem przedstawiającym zgasłego patriotę rosyjskiego. P. Lewandowski, chcąc szerzej publiczności dać sposobność zobaczenia tej pracy jeszcze przed ustawieniem pomnika na cmentarzu, urządził wystawę pomnika w sali nowego gmachu szkoły przemysłowej przy ulicy Teatralnej naprzeciwko muzeum Dzieduszyckich. Wystawa trwać będzie dni dziesięć, a dochód z cen wstępu na wystawę przeznaczony jest na pokrycie kosztów pomnika.

KURJER PROWINCJONALNY.

* (P. S.) Odbieramy następujące pismo: W uzupełnieniu wspomnienia o s. p. O. Kornelii Strzeleckich w 40 numerze *Kurjera Polskiego* umieszczono, poczytujemy sobie za obowiązek przytoczyć jeden szczegół z jego życia.

Wiadomo, że OO. Reformaci w Polsce odznaczali się zawsze ścisłym wykonywaniem swojej reguły, wielką pokorą, miłostwem ku nobiom i staropolską gościnnością.

Nadto odznaczali się też zawsze gorącą miłością Ojczyzny i poświęceniem się dla niej bez granic.

Dali też jawny dowód swego patriotyzmu, w pamiętnym dla nas roku 1863 i okazali się wtedy wiernymi synami Polski, choć wskutek tego narazili się na liczne przykrości.

W krakowskim klasztorze tego zakonu odbywano wtedy często najścisłejsze rewizje; następnie uwięziono na kilka miesięcy przełożonego O. Stanisława Cybalskiego za to, że karmił nieboshych powstańców i dawał im chwilowy przysmak w klasztorze. Oprócz niego więziono także przez kilka miesięcy O. Alojzego Chojackiego, za zachęcanie wojskowych do brania udziału w powstaniu polskiem.

Zmarły zaś w Przemyślu O. Korneli Strzeleckich, mieszkający wówczas także w klasztorze krakowskim, o mało że swego patriotyzmu nie przypłacił gardłem. Rzecz zaś miała się tak:

W kilka tygodni po wybuchu styczniowego powstania, przybył pewnego dnia do krakowskiego klasztoru OO. Reformatów, jeden z przedstawicieli Rządu narodowego, prosząc nialnie przełożonego O. Stanisława Cybalskiego, ażeby przez któregoś z zakonników, przesłał bardzo ważną i pilną depeszę do miasta Pilicy. Ponieważ ta misja była niebezpieczną, przeto też przełożony nie narzuł jej nikomu, pozostawiając ją wolnej woli zakonników. Kiely nie było innego ochotnika, O. Korneli, nie zważając na niebezpieczeństwo, ofiarował się zawięzić depeszę. Ufny w pomoc Bożą — pnił się w drogę, przybył szczęśliwie do Pilicy i wskazanej osobie doręczył depeszę. Odebrawszy zaś nową w celu zabrania jej do Krakowa, ukrył ją w zakątku swego pugilaresu i wracając spieszenie nie zatrzymując się u nikogo w drodze. Tak bez przeszkody przybył na komorę rosyjską w Granicy — Tu jednak zaraz po wyjściu z wagonu został przyszarżowanym i do osobnego pokoju doprowadzonym. Jeszcze w pierwszym przesłoniem nie zebrał swych myśli, a już wbiegł za nim nieszanany mu urzędnik i zawołał: „Oddaj książkę pugilaresu!” — O. Korneli milczał, spełnił jego rozkaz. Ten zaś rzucający go na wierzch piecy, wbiegł spieszenie z pokoju nie powiedziałszy nic więcej. W tej samej chwili weszli inni urzędnicy z żandarmami i zarządziłi około O. Kornelę najścisłejszą rewizję — jednakże nie znalazłszy przy nim kompromitującego, oświadczyłi mu, że jest wolnym i może się udać w dalszą podróż.

Gdy jednakże ostatni tego dnia pociąg odjechał już do Szczakowa, przeto O. Korneli musiał z konieczności nocować w Granicy, gdzie wskutek doznanych wrażeń całą noc nie zmrzążył oka. Następnego dnia przed samem odejściem ku Szczakowu pierwszego pociągu — wszedł znów do jego pokoju ten sam urzędnik, a wręczywszy mu zabraną poprzedniego dnia pugilares, rzekł z naciskiem: „Masz książkę szczęśliwie, ale drugi raz nie radzę próbować!”

O. Korneli wrócił szczęśliwie do Krakowa — w pugilaresie nie mu nie zabrakło, a nawet i owej tak niebezpiecznej dla niego depeszy.

Jednak do końca życia pozostało dla niego tajemnicą, kto tak dokładnie o nim podał denuncjację rosyjskim władzom w Granicy. Nie spotkał też już nigdy więcej w życiu wspaniałomyślnego swego wybawcy.

* Czerdziste pierwsze z rzędu ciągnięcie losów miasta Stanisławowa, odbyło się 15 b. m. o godzinie 9 rano w sali posiedzeń magistratu.

* Onegdaj odbyła się w Stanisławowie rozprawa sądowa przeciw Izidorowi Mandelbaumowi, śl. praw ze Lwowa, oskarżonemu o czynne znieważenie czei kand. p. R. Rozprawa zakończyła się zaazdzeniem oskarżonego na karę 6 tyg. aresztu, zastrzeżonego 2-razowym postem.

KURJER SZKOLNY

* Rada szkolna krajowa postanowiła zaliczyć książki p. t. „Jonatan Swift. Podróże Guliwera w układzie dla młodzieży; Mayne Reid, Pobył w pustyni i Mayne-Reid, Posucha wodna wydanie II. W Warszawie 1892. Niekładem księgarz Gebethnera i Wolff, w poczt książek, dozorcy Gubna premya i do bibliotek szkół ludowych.

NOMINACJE.

* Sąd krajowy wysłany w Krakowie saminaował praktykanta sądownego Karola Świątkę asystentem sądownym dla swego okręgu.

ZAKLIKA.

POWIEŚĆ WSPÓŁCZESNA

przez

ZYGMUNTA KACZKOWSKIEGO.

(Ciąg dalszy).

Firejowie przyjechali z wielkim dworem: rodzice czerokonnym powozem *à la Daumont* z fortysem a Frydusz parokonnym wiedeńskim półtrykiem z murzynem na koźle, za tą zaś kawalkadą jechało jeszcze dwóch fortysem na ślicznych koniach angielskich. Wszystkie niezmiernie *correct*: Cesarzowa Eugenia nigdy parady nie występowała na swoich przejażdżkach po lasku bułoińskim. Prawie jednocześnie z nimi przyjechali Balcerek i Flora — a zaraz po nich zajeżdżało przed gmach kilku szlachty z sąsiedztwa z żonami, którym Zaklika porobił także wizyty z córką.

Pomiedzy przybyłymi gośćmi był także jeden młodzieniec, którego dojadł prawie nikt nie znał. Był to młody Tarło, syn emigranta, urodzony i wychowany we Francji; dopiero przeszłego roku przyjechał do kraju, aby odebrać wioskę, która spadła na niego po ciocie, o półtorę mili od Zaklikowa. Wysocki i smukły blondynek, z niebieskimi oczyma i rumieńcami na białej twarzy, dopiero tej zimy doszedł pełnoletności, ale daleko młodziej wyglądał; ubrany nad zwyczaj czyściutko, w czarny surdusik na dwa rzędy zapięty i śnieżnej białości bieleznie, wyglądał jak salonowa laleczka, ale przytem niezmiernie był skromny i grzeczny z natury dla wszystkich. Urodzony z francuski a straciwszy ojca za-ważnie, umiał tylko tyle po polsku, ile się w kilku leciech

nauczył w szkole batignolskiej, z której przeszedł do szkoły dróg i mostów; jeszcze dzisiaj się tamaj, kiedy musiał dłużej rozmowę prowadzić w języku ojczystym, ale tamaj się męźnie, dużo czytał i umyślnie wciąż mówił po polsku, i można było być pewnym, że najdalej za rok nikt po nim nie pozna, że się tego języka dopiero później nauczył. Był inżynierem skobczonym i był *dans les cadres*, miał zatem przed sobą piękną karierę we Francji, ale się poczuł do obowiązku wrocenia do kraju, zwłaszcza że spał na niego kawalek ziemi, który według swego przekonania powinien był swoją własną pracą utrzymać.

Firejowie coś o nim tylko zdaleka słyszeli, ale go nie szukali. Stary Firej wprawdzie wiedział o tem, że w czasie, kiedy on był w szkole podchorążych, był jakiś Tarło, bardzo naówczas młody, porucznikiem w piechocie, odznaczył się siarczystą odwagą podczas kampanii i z rangą podpółkownika przybył na emigrację; ale na emigracji bardzo awanturcznie prowadził życie, miał mnóstwo pojedynków, chodził na wyprawy do Sabaudji i Portugalii a potem okrutnie burzył po klubach demokratycznych; Firej więc nie zabierał z nim znajomości — a pani Firejowa powiadała, że o takiego gatunku Tarłach nigdy nie nie słyszała, i na tem stało.

Ale Zaklika go znał już od jesieni, bo młodzieniec przywiózł ze sobą list polecający do niego od któregoś z jego paryskich przyjaciół i zaraz po swoim przyjeździe do kraju mu się przedstawił. Już na podstawie tego listu Zaklika go przyjął jak swego, ale poznawszy go bliżej bardzo go polubił. Pojechał był nawet z Tarłem w jesieni do niego, obejrzał jego wioskę, budynki i inwentarz, i dał mu niektóre rady, jak ma swoje gospodarstwo urządzić — a że młodzieniec nie był obznajomiony ze stosunkami krajowemi, więc mu po kilka razy posyłał Kańskiego, aby go o nich szczegółowo oświecał a nawet i czynnie im pomagał.

Kański, kiedy się bliżej z nim zaznajomił, był pełen uwielbienia dla niego i mówił Zaklicie: — Oto panie mło-

dzieniec, jakich u nas szukać że świeca. Na oko to niby paniezyk jak inni, ale w domu to w butach jałowiczych i w skromnym kubraczku pracuje jak parobek i sam do wszystkiego rękę przykłada. Przez całą zimę to jeno wozy, wioza na brony naprawiał i inwentarza pilnował — a kiedy wiosna nadeszła, to pierwszy grunta zorał i obsiał, niż wszyscy inni. A jaki tam rozum a jaka praca u niego, to u nas o tem nie mają wyobrażenia. Ja dopiero po nim zrozumiałem, dlaczego francuzi są tak bogaci, że wszystkim innym narodom pożyczają pieniądze: bo rozumnie pracują i oszczędzają. I ja panu powiadam, że jeżeli on się nie da skusić takim Firejlem i nie zacznie dać tak jak oni, to jego wieś za lat kilka będzie jak ogród a my jeszcze będziemy jeździć do niego, aby gospodarstwa się uczyć.

Tarło, który dotąd nigdzie nie był a więc nie znał nikogo, prosił Zaklikę, aby go wszystkim przedstawił, ale Zaklika tak tę rzecz urządził, że go zaprowadził do Firejów dopiero na samym ostatku. Stary Firej przyjął go do syć grzecznie, lecz zimno, i powiedział mu, że sżytał o jego ojcu, jako o bardzo walecznym żołnierzu, ale o sobie go nie znał. Pani Firejowa, widząc młodzieńca, prezentującego się dobrze pod każdym względem, zawiązała z nim konwersację — a przekonawszy się, że jest ukształcony i ma przyzwzoite manieri, dodała w końcu łaskawie:

— Ja jestem także Tarłówna i bardzo być może, że jest między nami jakieś powinowactwo.

— Bardzo-bym był szczęśliwy, gdyby tak było, ale z żalem muszę pani hrabinie powiedzieć, że tak nie jest. Mój ojciec rodził się na Ukrainie i sam mi powiadał, że niema żadnych krewnych z linii meskiej a majateczek, który tutaj spał na mnie, pochodzi od matki mojego ojca. Ja tylko tyle mogę znać: na świecie, co sam zrobię ze siebie.

Odpowiedź taka widocznie ochłodziła hrabinę, bo zaraz z nim konwersację urwała — a potem Tarło rozmawiał z Fryduszem.

— Ale kiedy jej się nawiązał Zaklika, zaraz zaczęła z nim mówić o Tarle. Oddała mu kilka pochwał na zimno a potem zawołała:

— *Mais c'est un drole de bonhomme*, powiedziałam mu, że może jesteście z sobą jednej familii, co przecież powinno być przyjemnem każdemu... *comment dirai-je?* każdemu sierocie a on mi odpowiedział, nawet bardzo dobitnie, że niemas żadnego pokrewieństwa pomiędzy nami, i jeszcze dał mi do zrozumienia, że stoi i stać chce na własnych nogach.

Na tę rzecz niesłychaną Zaklicie uśmiech przeleciał po twarzy, jakoż odpowiedział jej z lekką ironją:

— *Que voulez-vous? il y a des farceurs comme ça de par le monde*, ale ja pani to wytłumaczę. On wyszedł ze szkoły dróg i mostów i ma tam swoją rangę a ci ludzie taką pożyję, którą własną swą pracą zdobyli, cenią ją daleko wyżej, niżeli wszystkie genealogie całego świata. Jednak pomimo tej wady, — mówił Zaklika już dalej na serio, — jest to chłopak poważny; pracuje jak chłop, ciągle się uczy i rozwija się, jak sądzę, w zdrowym kierunku: u niego nie znajdziesz pani na stole, ani zwierzecze namienności człowieka przedstawiających obrazów Zoli, ani ewan-gelicznych wyrzypcy Tołstoja, tylko same książki naukowe i poważne Przeglądy.

— Ale pani Firejowa nie mogła się uspokoić, toż spozstrzegłszy Fajurę, zawołała go do siebie i opowiadziła mu tę awanię, jaką jej ten młody człowiek wyrządził. Fajura był tem tak niezmiernie zdziwiony, że zrazu nie chciał uwierzyć: Jaktó? Tarłowie nie do kogoś przynajmniej a ten ich się wypiera? a to tam oczywiście pięćlepij brakuje. Dzwiliwo go to tam bardziej, ile że, jako wersat w tych rzeczach, był przekonany, że to jest prawdziwy Tarło: dość rzucił okiem na niego i widzieć jego wzrost, wyniosłość głowy i dystygnowane manieri, aby poznać, że Tarło.

(Ciąg dalszy nastąpi)

Z LITWY.

Jak nisko stoi sfera urzędników tutejszych, jakie panują tu nadużycia, przekupstwa i malwersacje, świadczy wymownie fakt następujący:

Przed kilku laty zorganizowała się w gub. mińskiej szajka żydowska, która w porozumieniu z miejscowymi władzami rządowymi, czyniła w ciągu długiego czasu krzyżące nadużycia przy poborze rekrutów. Na czele bandy żydowskiej stał niejaki Glickman, zajmujący się dostarczaniem i podstawianiem żydów kaleków i niedołężnych, w miejsce zdrowych i zdających do wojska. Brał on za to grube pieniądze od tych, co tym sposobem zwalniali się od odbywania powinności wojskowej i dzielił się nimi z urzędnikami, którzy łakomi na łapówki wszelkiego rodzaju, chętnie mu w tym dopomagali i protegowali „interesa” czyste zyski dający. Brał więc pieniądze marszałek powiatowy z urzędu p. Chomentowski, brał sprawnik (naczelnik powiatu) Dobrowolski, brał sekretarz Parycki i wielu innych. Nienasyconym szczególnie był p. sprawnik, który też najbardziej jest skompromitowany w całej tej sprawie. Interes był grubym i przynosił olbrzymie korzyści. Rozciągał się bowiem nie tylko na gub. mińską ale i na kilka sąsiednich, gdzie Glickman miał licznych agentów, którzy wśród ludności izraelskiej głosili, iż w Mińsku za taką a taką sumę, popiświ zwolnić się mogą od powinności wojskowej. Prawo bowiem dozwalało za wsze dotychczas bez ograniczeń, losować gdzie kto mógł lub chciał. Napływali więc tu z różnych stron żydzi, wioząc z sobą worek z pieniędzmi oraz zapas współwyznawców „na podstawę” to jest cały zastęp ślepych, chromych, garbów i t. d. Dopomagał do tego i czołowiek zarządu miejskiego p. Gabryłowicz, izraelita, fałszujący metryki żydowskie oraz spisy rodzin wyznania żydowskiego. Przeszacna ta kompania operowała tak lat kilka, pobierając od 2000 rs. do 300 minimum od osoby. Atoli przyszła kreska na Matyska. Nadużycia te przybrały w końcu tak grubo charakter, iż musiały wyjść na jaw. Wszędzie to się śledziło i sprawa przeszła na drogę sądową. Oddzielono szajkę żydowską od urzędniczej i pierwszą sądzono w roku zeszłym. Wszyscy jej członkowie na rozmaite kary zostali skazani i jedni już wywodzili na Sybir, drudzy zaś odsiadują więzienie.

Urzednicy pociągnięci do odpowiedzialności mieli właśnie obecnie być sądzeni. Sprawa ta naznaczona była na styczni. Przybył do Mińska znany adwokat z Petersburga p. Włodzimierz Spasowicz dla obrony sprawnika. Atoli okazało się, iż brakuje kilku świadków, których zeznania doniosłe znaczenie dla sprawy mieć mogły. Paru z nich wywodzili do Syberji. Z tej racji sprawa została odroczone do maja. Budzi ona żywe zainteresowanie się ogółu tutejszego. Prasa pomija ją milczeniem, gdyż cenzura nie przepuszcza żadnej zmianki o niej.

Potrącający o krótki sądowe, nie możemy pominąć milczeniem sensacyjnej nader sprawy, świeżo rozpatrywanej w mińskim okręgowym sądzie. Oskarżonym był hr. August Potocki, oskarżycielem zaś jego brat rodony hr. Eustachy, osobiście występujący i z wielkim głębokim żalem o powiadający o krzywdzie, wyrządzonej mu przez brata. Hr. Augusta bronił adwokat z Petersburga, Turczanow. Osnowa sprawy była następująca. W roku 1889 wystawiono zostały na sprzedaż publiczną dobra hr. Eustachego, Bereźna. Leżące w gubernji mińskiej, około 55 tysięcy dziesięcin siemi w obszarze. Hr. August chciał je nabyć dla siebie za tanie pieniądze i w tym celu zapomniał swego pełnomocnika, Wiktora Klimkiewicza, stał się nanną wszystkich liętantów, przekupując takowych. Jeden z nich Kozłow dostał 22.000 rs. z rak hrabiego, drugi Kolodziej 10.000 rs., inny żnów Jagolki 5.000 rs. Znalazł się fikcyjny nabywca niejaki bar. Wulf, osobistość podstawiona, gdyż hr. August, jako Polak, nie mógł ziemi na Litwie nabywać. P. Wulf kupił dobra Bereźne za 104.000 rs., czyli po 2 rs. na apelną za dziesięcinę, to jest cenę niepraktykowaną niską. W parę dni po liencytacji hr. Eustachy podał skargę na brata, demaskując jego działalność i wnioskując o wywinię akcję na sumę 1.250.000 rubli. Sprawa ta rozpatrywana była przez dni parę. Hr. August na sądzie się nie ukazał i pomimo dzielnej obrony skazany został na 500 rs. kary, lub w razie niemożności zapłacenia na 6 miesięcy więzienia.

Wspomnieli tu musimy jeszcze o fakcie uduki i prześladowania, jakimi ulegają dzieci nazwe w szkołach jak w Wilnie, tak w Mińsku. Stosunek nauczycieli do młodzieży polskiej jest, w całym tego słowa znaczeniu, wrogi i nienawistny.

W pierwszych klasach dziesiąt nie odczuwa tego wyraźnie. Dopiero gdy się posuwa do trzeciej, a mianowicie do czwartej, prześladowanie wzrasta i staje się widocznem, potęgając się ciągle. Sekretne bowiem instrukcja nakazuje władzy szkolnej utrudniać dzieciom polskiemu pochodzenia przekroczenie klasy czwartej. Zjad robią im w niej najrozmaitsze przykrości, więzkają wymagania, dają niskie a niesprawiedliwe stopnie, obcinają przy egzaminach a szczególnie z języka rosyjskiego, w którym, jeśli nie co innego, to wymowa zwykła ściągą niezadowolone nauczycieli, rezultatem czego jest odmówienie uczniowi promocji. Chłopcy odczuwają tę niesprawiedliwość i buntują się przeciw niej, ale wielu przyczynia jej pojąć jeszcze nie może i na karb osobistej niechęci nauczyciela składa. Wywołuje to oburzenie w młodzieży, spazja jej charakter, wpływa ujemnie na serce i na siły fizyczne, gdyż chłopiec w obawie uśnięcia z gimnazjum oraz narażenia na przykrość rodziców, pracuje za wiele i kosztem zdrowia przeobdani z klasy do klasy.

Wielu jednak już z IV-tej zostaje usuniętych i zjad zwykle w klasach wyższych liczba prawosławnych przeważa, powiększając się stopniowo, gdy w niższych ilość dzieci polskich jest znacznie większa od rosyjskich. Gdy tym bowiem ostatnim ułatwia się przejście przez szkołę, pierwszych się lamie, nęka i wydala dla łada powodu.

Na zakodzenie słów kilka. Złożone od lat stu niemocą społeczeństwo nasze już kilkakrotnie gorączkowem, nadludzkim wysiłkiem starało się powstać i wrócić do życia. Każdy wszakże taki wysiłek bardziej wyczerpywał jego siły, osłabiał organizm i rozjątrzał rany. Gojenie ich zajmowało znaczny przeciąg czasu, po którym nowy acz słabszy wybuch następował. Ostatni spowodował niestetychane szkody.

To nas wiele nauczyło. Starałmy się nie wybuchami ale wytrwale, spokojną pracą zabliźniać rany i pracą dorabiać się lepszej przyszłości, unikając najmniejszej opozycji przeciw rządowi.

Chyłą głowę z pokorą, przyjmowaliśmy rany, ciosy itd., zajęci głównie materialną stroną życia. Mimo to prześladowania i nękanie nie ustaly.

To przecie spowodowało nas do tem usilniejszej pracy i poważniejszego jeszcze życia. Wstrzymujemy się od wszelkich hułucznych zabaw i pasów.

Okazało się to na dorocznym balu studentkim w Mińsku litewskim, gdzie się znalazło tylko około 25 Polaków. Sale klubu miejskiego napełniali głównie Rosjanie i izraelci. W mazurze zwykle nader ożywionym wzięli udział jedynie żydzi, zjad go nazwano mazurzem izraelskim. O przywrotnych zabawach prawie nie słychać. Wilno zachowuje się cicho i poważnie. Ale niestety wieje tu prąd socjalistyczny, któremu młodzież mianowicie się poddaje. Kursują tu różne broszurki, niektóre z wielkim talentem napisane, wywołujące lud do powstania i wypędzenia Rosjan i panów. Zachodzi tu krzyżująca sprzeczność, bo na Litwie tak zwani „panowie” stanowią jedynie żywioł polski, wśród białoruskiej i w części litewskiej ludności. Co za balancueto. Ciemny i nieumiejący czytać, chyba dzięki szkółkom nieco po rosyjsku, lud tutejszy zrozumieć z tego jedno może: wypędzić panów i odebrać od nich tak zawsze pożądaną ziemię. Na władze się nie targnie — bo je jako siłę szanuje. Świadomości narodowej lud tu nie ma. Siebie nazywa „tutejszym”, okazując zupełną obojętność na to, czy nim rządzić będą Rosjanie, Polacy, Niemcy lub kto inny.

Socjalizm rozwijał się tu wprzód na tle kosmopolitycznym. Gdy jednak postrzeżono, że idąc w tym kierunku nie się zrobić nie da, przetruciono go na pole narodowe. Z tem idzie łatwiej. (Dz. Pozn.)

Prawdziwe tajemnice Krakowa.

(Dokończenie).

Główny transport „pikantnych” ilustrowanych książek przypływał do Krakowa z Pesztu, a w szczególności z nakładowej księgarni G. Grimma. Księgarnia Herzoga, łoża portjera na dworcu kolejowym — mają bogate zasoby tych wydawnictw, uderzających zdaleka niemożliwymi, w siedm kolorów tęcz mieniącymi się okładkami, które co najmniej nie ustępują w niczem rysunkom, ściągającym rokrocznie konfiskaty na wydawany we Lwowie kalendarz „Figa”. Już sam tytuł katalogu G. Grimma dość wymowny: *Pikante Lektüre in deutscher Sprache*; przy odrębnych działach i działach dodana zachęta: *Text pikant, reich illustriert*; a jakie to ilustracje, powiedziec wystarczy, że dostrzegają się one wybornie do tekstu Mendesa, Silvestra, Sataneli i t. d. Tlem, główna ośią Grimmowych wydawnictw było — przynajmniej po konie 1891 r. — trzytygodniowe ilustrowane pismo: *Cabini, pikante und heitere Blätter*, z którego wyborowe, najpiękniejsze rysunki i historyjki skupiały się w wydawanym na końcu roku *Cabini-Kalender*. Pieprzny, bardzo pieprzny ten Caviar był musiał, kiedy rząd niemiecki zabronił mu w lutym r. z. wstępu do całego cesarstwa, a wydawca w ogłoszeniu swych ofiaruje po kilkakrotnie, nawet austriackim i węgierskim prenumeratom, przysyłanie Caviaru w szczelnie zamkniętych kopertach.

Tymczasem pp. tacy panowie Herzogi, pp. portjerzy kolejowi, zadawali się muszą rozprzeczając poprzednio już nagromadzonych u siebie „kawiorowych” książek i kalendarzy; a zgrabnie wszystkie

*) „Figa” bierze zjad zdej się nazwę, że od szereg lat pokazuje „Figa” wszelkim urzędowym dekretem i konfiskatom. *Kurjer Polski* w numerze z 21 listopada r. z. podał do wiadomości, że skonfiskowany przez prokuraturę, z powodu silnie nieprzyzwolitej treści i rytmu kalendarz „Figa”, był jednak w kilka tygodni po ogłoszeniu tej konfiskaty wystawiony w oknach księgarni Friedleina, i że sprzedawano go tamże bez najmniejszego skrupułu. Inne księgarnie, których wymieniać nie mamy powodu, przed ogłoszeniem konfiskaty zaszczuli liźbę „Figa” sprzedali. W pierwszych jeszcze dniach grudnia (1891 r.) wystawiona była w łożu portjera na krakowskim dworcu kolei żelaznej „Figa” z r. 1890, w niczem co najmniej od edycji z roku następnego nie leższa, również przez prokuraturę zakazana. Na dworcu lwowskim spostrzegłmy „Figa” 30 grudnia r. z. — Parę tych faktów tłumaczy nam, dlaczego, choć „Figa” regnlarne jest konfiskowaną i zakazywana, niemniej najregularniej każdej jesieni się pojawia. Widocznie wydawca, p. Zygmunt Goltb, niewiele traci na konfiskatach; największą część egzemplarzy sprzedaje przed ogłoszeniem konfiskaty; resztę, jeśli się da, nieco drożej — jak znacznie drożej krakowski portjer kolejowy kaźał sobie zapłacić — po ogłoszeniu.

okoliczności wyzyskując, zachęcać będą do ich nabycia półgłosem wypowiedzianą uwagą:

— To nadzwyczajnie ciekawe! To w Niemczech zakazane!

Czy prócz książek, fotografii, obrazów, wcale nie niewinnych bawidełek, niema jeszcze czasami w zwiedzanych przez nas lokalach innego towaru na sprzedaż do wypoczenia? Nie myślę się podobno, sądząc, iż jest w Krakowie jedna przynajmniej — dotąd w niewzmiankowana — wypoczalnia, w której książki stanowią tylko pretekst do zupełnie innego handlu; w każdym razie wszystkie pozory są tam przemawiają. Szylid, donoszący o istnieniu wypoczalni, tak się jakoś wstydliwie ukrywa, że kto o nim z góry nie wie, nie łatwo go chyba odnajdzie. Odualasz, przechodząc przez wielkie podwórze, szukasz znowu jakiegoś orientującego napisu na brudnych, obszarpanych, od tli cy znacznie oddalonych zabudowaniach. Jest wreszcie napis: otwierasz drzwi i przez ciemny korytarzyk dostajesz się do kuchenki; za kuchenką brudny pokój w którym stoi parę, czy jedna szafa z książkami, samowar, stół, talerz; za tym pokojem drugi, niemniej brudny, od rana nie posprzątany. W tym pokoju dają ci do przejścia katalog polskich książek; niemieckie książki są również, ale rzec o rygnalua dotąd w katalog nie wciągnęli. Zjad, przez otwarte drzwi, widać elegancko, nawet ze zbytkiem umeblowany salonik, z którego, a może jeszcze z dalszych apartamentów dolatują dźwięki fortepianu. Minoweli zaczyna ci być nieswojko; przez myśl przelatują w młodości czytane, straszne historie; przypominasz sobie, że od ulicy tu daleko, żeś w samej głębi jakiegoś nieznanego ci, taj, mnięcego gmachu.

— Nie znalazłem ani jednej książki dla siebie odpowiedniej.

Żydowska stara, brzydota odstrasza, przyjmuje te słowa do wiadomości z filozoficznym spokojem; zdawałoby się nawet, że z nich w gruncie zadowolona, co przecież tylko radaby się pozbyć intruza, a jego dalszych poszukiwań za książkami wcale nie pożąda. Gdy wychodzisz, znajdujesz pusty niedawno korytarzyk, zaludniony kilkoma ludźmi istotami. Czy może teraz dopiero, kiedy na dworze już ciemno, zacząć się do pustej dotychczas wypoczalni schodzić interesni?... Dość już bodaj tego dobrego! Zwiędliłmy pobieżnie kilka zaledwie handłów, kilka nor z książkami i obrazkami — któż powie i obliczy, jaki strumień zepuszcza z tych celuści plynie? Zapewne, kto truciżny umysłnie szuka, a środki po temu posiada, ten i zdaleka potrafi się dostać; ale iluż takich, którzy o truciżnie tej wyobraźni nie mieli, gdyby nie znaleźli jej na miejscu, gdyby usłużyli kolega czy koleżanka, nie zaprowadzi ich do znanego już sobie handlu, a nabyty tam obrazek nie kursował później z ręki do ręki — po całej klasie, w całym warszawie, w całej szwalni? Iuż nie brnkoby nigdy swej wyobraźni błotem francuskich, niemieckich, romansidel, gdyby im tego błota nie podarczył za bezcen wypoczalnie i antykwarnie? Nie jedyna to zapewne, ale bodaj, czy nie jedna z najważniejszych przyczyn tego zepuszcza, jakie dziś może nie jest większem, niż ono było dawniej — w to nie wchodzi — ale w każdym razie jest wczesniejszem, i o tyle niewątpliwie szkodliwem, że rozkwitające dopiero serca i umysły zakata i pomyślnie sobie, że tu idzie o nieprawie zyski kilku przekupniów!

A jeżeli kiedy, to dziś chwila do zajęcia się skuteczną tą sprawą. Dziś, zapewne wskutek nadmiaru nadużyć, więcej po Europie jakiś wiatr reakcji i obstrzeżenia środków obronnych przeciwko nim. Gazety nasze raz po raz donosily o ciągu ubiegłego roku o rozmaitych rozporządzeniach, jakie wydaly w tym duchu rządy w Niemczech, w Szwajcarii, we Francji. Austriacki minister nakazał przed kilkoma miesiącami osobomni restryktami większą baźność i energię w tej mierze, a w wiedeńskim parlamencie toczyły się znowu na tenże sam temat ożywione i wyjątkowo zgodne rozprawy. Poczta belgijska, z rozkazu ministra, odmówiła transportu sześciu gazetom paryskim, z powodu ich niemoralności. Energiżni Austriacy odsyłają do Francji lub rzucają do morza oburzające paki z powieściami. Już nie Mendesa, nie Silvestra, ale o wiele niewinniejszego Zoli. Stany Penulwanji, wedle święto uchwalonego prawa karzą grzywną 500 dolarów i rokiem więzienia każdego, kto „przyczynia się do wystawy, sprzedaży lub pożyczania nieprzyzwolonych broszur, obrazów lub książek”. Czyż i u nas czas, jeśli droga nam moralność, drga młodzież polska, polska, przyciążyć się, i to energicznie, do tej kampanji?

Pewne oczekarki uświadamienia sobie zla i chęci walczenia z niem już się zarysowały. Towarzystwo nauczycieli szkół wyższych powzięło na walnem zebraniu, oboym we Lwowie 16 kwietnia 1889, cały szereg daleko idących uchwala, a mówiące dokładnie, życzeń, postulatów, odnoszących się do wypoczalni i antykwaru.

Następne walne zgromadzenie zwołane w Krakowie w pierwszych dniach kwietnia 1890 r. obradowało ponownie i obzeranie nad tą samą sprawą), ale zgodziwszy się w ogólnych słowach na „potrzebę uregulowania stosunków antykwarekich”, nie przyszło do żadnych praktycznych wniosków.

Rozprawy, tożzone nad tym referatem, a bardziej jeszcze rozprawy z roku zeszłego, okazały dowodnie, że są członkowie Towarzystwa, którzy patrzą na antykwar, na wypoczalnie, na wpływ przez nie szerzony, tak optymistycznie, że prawdziwie tej dobrej wiary, bliższą znajomością tego, co w szkole i poza szkołą się dzieje, niezamagającej, pozardrobiećby im można — gdyby... gdyby byli uczniami, nie nauczycielami.

Mniej różowo, nie tając (nie wiedzieć dlaczego i przed kim) tego, co utulić się nie da i czego przed sobą przynajmniej

taić niewolno; nie pytając: „z czego żyć będą rodziny antykwarjuszów” — zapatrywała się na tę sprawę redakcja *Muzeum*, w artykule omawiającym nakazaną przez ministra Gautscha rewizję bibliotek szkolnych).

„Troksliowski władz — tak kończy się ten artykuł — o wybór stosownych książek dla młodzieży, zasługuje na zupełne uznanie. Ale czy ta troskliwość może przynieść jakiegokolwiek owoce, jeśli uczniowie nawet w czasie lekcji szkolnych mogą przesiadywać w bibliotekach i czytywać dowolnie dzieła, nie powiem niemoralne, ale dla ich wieku nie całkiem stosowne? Czy owe uślośniania władzy naczelnej osiągną zamierzony skutek, jeśli każdy uczeń za bajecznie niską cenę, bo za kilkadziesiąt centów na miesiąc, może wypocząć od antykwarjuszów najwstrętniejsze romanse, nieobyjajne piśmiada, i jeśli swawola niesumiennych prakupniów posuwa się do tego, że w wystawach księgarskich, umie szonych tuż obok zakładów naukowych wybitne miejsca zajmują sprasne i ohydne dzieła i obrazy? Dopóki takiemu publicznemu zgorzneniu tamy się nie połozą, wszelkie wysiłki tak naczelnej władzy szkolnej jak gron nauczycielskich, w tym kierunku podjęte, uważać należy za zmarnowane. Stanie się zadosyć formie, a rzecz pozostanie ta sama”.

Złote słowa! Uogólnijmy je, połóżmy zamiast samych wyłącznie uczniów i uczennic, wszystkie te, mniejsza o to niskie czy najniższe, średnie czy wysokie warstwy społeczeństwa, które w tych źródłach chorobliwie pragnienie zaspakajają; spytajmy, co się dzieć musi w innych miastach, we Lwowie, w Warszawie, na prowincji, kiedy — jak zrzęcali mówcy na nauczycielskich zebraniach — w Krakowie plaga antykwarek najślabiej jeszcze i najniebezpieczniej grasuje — a znajdziemy usprawiedliwienie i odpowiedź, dlaczego po woliśmy sobie zaprosić czytelników naszych w niemną wdrowkę po tajemniczych tych, a w najdrobniejszych szczegółach zgodnie z prawdą odmalowanych „krakowskich podziemiach”?).

Malowanie i tatuowanie skóry.

Chwila obecna ma wiele chorób modych lecz i prze-złość miała ich znaczną liczbę. Postępująca ciagle cywilizacja zmienia ich rodzaj lecz hydraulicznie im zmniejsza ich liczbę. Sztuczne kaleczenie pojedynczych członków uchodziło nawet u wielu ludów starożytności — jak dzisiaj jeszcze u kobiet chińskich krepawaniem stóp — za ozd. bel tak samo, jak zwyczaj malowania i tatuowania ciała był niedgdy rozpowszechnionym po całej kuli ziemskiej, nawet u niektórych ludów cywilizowanych Egiptojanie, Syryjczycy, Gallowie, Brytowie nie chętnie tatuowali ciała. Jedni malowali całą skórę, drudzy tylko częściowo przyozdabiali ciało w linje, kreski, figury, podobny zwierząt i drzew. Przedmionty jakieś człowiek widział w naturze ukazywały się na jego ciele.

Cel malowania skóry był różnym. Najszczęśliwiej próżność, która budziła w człowieku chęć upiększenia się. Suknie nie były „w modzie”, a miejsce ich zastępowało m łowanie ciała. Dalej chęć przestraszenia nieprzyjaciół; pewne znaki były również obroną przeciwko złym duchom, urokom i t. d.

Wkrótce jednak powstała myśl utrwalenia malatury raz na zawsze, która doprowadziła do tatuowania i jeszcze jednego sposobu t. j. *Mauka*, który polegał na tem, że wycinano sobie kawałki skóry i w rany wkładano farby. Im wydutniejszemu były bliżzy, tem dumniejszemu byli ich właściciele.

Według ilości takich cięć oznaczano liczbę przodków, im więcej było bliż — tem ród był starszy. Zwyczaj ten znajdujemy dziś jeszcze u ludów nad rzeką Congo, Batekasów, u których mężczyźni mają zwykle 10 do 20 cięć idących od skroni ku brodzie.

Przejęciem do tatuowania było wpalanie, zwyczaj istniejący do dziś jeszcze w wschodniej Afryce, południowych Indiach i południowej Amtryce.

Tatuowanie powstało w najpierwszych czasach pokolenia ludzkiego: Egiptojanie, Syryjczycy, mieszkańcy Ameryki, Grimaldycy, Eskimosy, uprawiali tę sztukę z zamiłowaniem. Tatuowanie znali dziki Afrykanie, którzy dziś jeszcze żyją jak było — tak samo jak i mieszkańcy nad wybrzeżem Sierra Leone, którzy co-kolwiek wyżej w kulturze.

Tatuowanie odbywa się dzisiaj za pomocą cienkich igieł, któremi się kłuje skórę aż do krwi, poczem natychmiast wciiera się farbuje substancje jako to: proch węglowy (czarna), proch strzelniczy (niebieska), cynober (czerwona) lub też substancje roślinne jak indygo itd.

Nazwa „tatuowanie” jest nader fonetyczną, gdyż przedstawia ogłos młotka, który wbił igłę w ciało.

W tatuowaniu widzimy początki obrazowego pisma; cywilizacja i tatuowanie nie zgadzają się z sobą i z postępem pierwej znika tatuowanie przynajmniej o tyle, o ile służyło ono dla ozdoby.

Dzisiaj tatuowanie jest bardzo ograniczone w Europie, a jeżeli się spotyka, to u niższych klas ludności. Żołnierze, majtkowie, zbrodniarze i kobiety upałe holdują jeszcze temu zwyczajowi. Na rękach lub piersiach u nich spotkać jeszcze można dwa serca litery początkowe nazwiska i imienia kochanka lub kochanki, liźbę roku, w którym się oś ważnego stało, skrzyżowane miecze, kwiaty, liście i t. d.

Czasem bywają dzieci w celu zarobku tatuowane po całym ciele i wtedy starsi używają je jako *medium* do zarobku, opowiadając widzowi przerażające historie o zنعaniu się dzikich nad dziećmi

1) *Muzeum*, Rocznik II, str. 134.

2) Z przyjemnością dowiedzieliśmy się, że komitetowa władza, zajęła się już zbadaaniem i skarceniem omówionych tu nadużyć. (Przypisze Redakcji.)

Tatuowanie nie sprawia wielkiego bólu, lecz do wykonania potrzeba wielkiej cierpliwości, gdyż operacja trwa kilka i b kilkanaście miesięcy. W marynarce francuskiej, włoskiej i austriackiej tatuowanie jest obecnie surowo wzbronione.

Charakterystycznym jest to, że zwyczajowi temu holdują ludzie klas najniższych posiadający cechy zwierzęcości, jak zbrodnarze i kobiety upałe.

Lombroso i spirytyzm.

Lombroso i spirytyzm! Z jednej strony znakomity włoski antropolog, profesor, najślawniejszy psychiatra, autor wielu dzieł z zakresu kryminalistyki, z drugiej strony spirytyzm, nauka, która zyskuje rok za rokiem coraz to nowych zwolenników, ale która zauduje się jeszcze w pogarzie u nanki istotnej. Mało tego! ta ostatnia ma specjalną tendencję chwytat spirytyzm i do wodzić mu kłamstw i oszustwa.

W neapolitańskiej gazecie *Tribuna Giudiziaria* (Gazeta sądowa) była niedawno wzmianka, że profesor Lombroso był obecnym na posiedzeniu spirytycznym w celach czysto naukowych dawaniem.

W artykule tym podano obszernie doświadczenia, które się odbywały w przytomności profesora, dotychczas wielkiego spirytoboba.

Lombroso miał się o spirytyzmie odezwać mniej więcej w następujący sposób:

„Bardzo mi przykro, że z takim uporem wąpiłem w możliwość tak zwanych spirytycznych faktów. Mówię fakto w, gdyż z teorią do tej pory zgodzi się nie mogę. Fakty jednakowoż istnieją i szczerę się tem, że mogę się nazwać ich niewolnikiem”.

Prawda, że profesor Lombroso o ile jest płodnym w swych dowodzeniach, twierdzeniach i odkryciach z zakresu psychopatologii i kryminalistyki, nie przeszkadza mu to jednak być niezonym na tyle nietuzinkowym, że wszyscy psychologowie i jurści cywilizowanego świata zwracają na niego uwagę i co najważniejsza dla niego, liź się z nim.

Ciekawem jest to, że specjalnie prawnicza gazeta jak jest *Tribuna* nie uważając na szczerze rozmiary swego pisma jak najszczęśliwiej opisuje doświadczenia których świadkiem był Lombroso i uznał realność zjawisk w zupełności.

Wymieniona gazeta drukuje dwa protokoły z spirytycznych seansów, które się odbyły w Neapolu w mieszkaniu profesora Lombroso w hotelu Gerave w obecności kobiety medjum Euzarji Naladino.

Lombroso zdziwiony dół słowo, iż będzie na szeregu nowych przedstawień spirytycznych, które odbędą się w lecie r. b. w Neapolu.

Oż mogło wprawić profesora w zdumienie?

Sam profesor opowiada, że w czasie doświadczeń porcelanowy talerzyk z męką, stojący na poręczającym się stoliku, przewrócił się dnem do góry, przyczem nie rozsypało się ani jedno ziarnko męki.

Lombroso nie mógł wytrzymać i zawołał: „Ani jeden profesor czarnej magji nie byłby w stanie zrobić oś podobnego!”

Prawda, że profesor Lombroso jest znakomitym ne-onym lecz prawdopodobnie la twowiernym i lekkomyślnym jak wszyscy uzeni wogóle, lecz liź niezonych dowodziło tego samego. Götthe już powiedział, że „niepojęte rzeczy nie są jeszcze cudami”.

W każdym razie Lombroso, któremu współczesna nauka zawdzięcza wiele, chociaż co prawda nieoczekiwanych, lecz za to nie mniej ważnych odkryć, liź się już do zwolenników spirytyzmu. Jest to fakt, z którym się musza liźyć ci, którzy w nauce i jej powagach widzą zwińwienie od zabobnow, gusł, fant-mów i sztuczek diabelskich.

KRONIKA LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

△ W Peszcie w operze królewskiej wystawiono zeszłego tygodnia „Proroka”. Pn bliźności przepelniała salę po brzegi i przylęła la zarówno dzieło jak i artystów entuzjastycznie. Przedstawienie to interesuje nas wskutek tego, że śpiewała w „Proroku” Mira Helleirowna, artystka, która tak się dobrze zapisała w pamięci mieszkańców Krakowa. Śpiew j j porwał dystyngowaną publiczność, która okrzykami i długotrwałym oklaskiem nagrodziła Interpretację p. Heller. Krytyka peszteńska rozpisuje się nadzwyczaj gorąco o śpiewie naszej rodaczki, żydowskiej tylko organ *Pester Lloyd*, wysławiający zawsze przeciw artyściek nie moizoszewnego wyznania i tutaj sobie pozwolił uwag niezadowolonych, przeszły one jednak bez najmniejszego wrażenia.

△ *The Queen*, organ królowej Wiktorji, poświęcony sprawom kobiecym, podaje w nrze z 16 stycznia portret i życiorys pan ny Zofji Szumowskiej, niepospolitej pianistki, przebywającej od roku w Londynie.

Córka profesora gimnazjalnego w Lublinie, skończyła studia w warszawskim instytucie muzycznym, a następnie była uczennicą Michałowskiego i Paderewskiego, z którym się spotkała w Paryżu. Dwa jej koncerty w Est James Hall obudziły wielki zapal. Później brała udział w tak zwanych „Popularne concerts”, z których dochód idzie na ulżenie nędzy. Ta jej gotowość do osuszania liź zjednala jej wielką sympatię. Życiorys umieszczony w piśmie *The Queen* kończy się następującym ustępem: P. Szumowska, używa tu u nas wysokiego szanunku, który bądźli netylko przez swe wielkie zdolności muzyczne, wyższe wykształcenie i wyższy umysł, ale tak przez swoją skromność, jej sympatyczne naturę.

Kronika zamiejscowa.

KURJER WIELKOPOLSKI.

* Posiedzenie zarządu śląskiego Towarzystwa pomocy naukowej pod opieką błąd. Ciesława dla młodzieży polsko katolickiej odbyło się w niedzielę w południe w mieszkaniu p. prezesa. Na zebranie to stawilo się siedmiu członków Zarządu. D tychczasowy doctód Towarzystwa wynosił według sprawozdania skarbnika, kupca p. Smiejska 794 mk. 80 fen. Jedno podanie o pomoc już uwzględniono i wypłacono prośszemu o takową 50 mk. W kasie po ostatecznym zatem 744 mk i 55 fen. Członków nowych przyjęto 15 z różnych stron Gór. Śląska. Towarzystwo rozwija się więc bardzo pomyślnie. Zgłoszenia nadawat należy na ręce prezesa: p. adr. dr. med. Józef Rostek w Raciborzu. Wszystkim dobroczyńcom podpisany i bezimiennie składa Towarzystwo na tej drodze serdeczne podziękowanie Zarząd. Dr. med. J. Rostek, przewodniczący, Józef Polok, wiceprzewodni, redaktor J. K. Maćkowski, sekretarz Jan Passinger, drugi sekretarz, Konstanty Śmiejski, skarbnik, Franciszek Gonsior, Franciszek Segeth, Konstanty Kurzeja i Franciszek Kocur, ławnicy.

KURJER WARSZAWSKI

* Zapadł w Piotrkowie wyrok w sensacyjnej sprawie Kobierzyckiego i Wężyka, o którym donosiliśmy przed paru dniami. Po występowaniu obrony i replik, Kobierzycki oświadczył, że przekonywa się, iż czyn Wężyka był usprawiedliwiony, zrzeka się akcji cywilnej co do niego. Sąd ogłosił wyrok, mocą którego Julian Wężyk został uznany winnym usiłowania zabójstwa w nieuleśnieniu, przy uwzględnieniu okoliczności łagodzących i skazany, po pozbatwieniu w wszystkich szczególnych sprawach i przy wilejach, na rok i cztery miesiące więzienia, następnie na wydalenie z granic państwa, z zakazem powrotu, albo w razie nieprzyjęcia go przez Prusy, na dwa lata dozoru policyjnego, wreszcie na zapłacenie kosztów procesu. Jabłoński został uwięzionym. Wężyka pozostawiono na w łności za poręczenie hipotecznem 200.000 rubli, danem przez krewnych. Akcja cywilna upadła wskutek zrzeczenia się pretensji do Wężyka i uwięzienia Jabłońskiego.

* Sąd okręgowy kielecki wyzywa do powrotu następujące osoby: Józka Cukiera 1. 21, Antoniego Gulebińskiego 1. 36, Abrama Weinryba 1. 28, Zelmara Tarnowskię 1. 33, Włosa Smolara 1. 31, Szymona Jarosa 1. 30, Józefa Kozaka 1. 24, Abrama Rotnera 1. 23, Szymona Majerczyka 1. 24, Borucha Silberberga 1. 41, Szejdlę Silberberga 1. 53, Frajdę Bachmajera 1. 41, Tomasza Wrzeska 1. 34, Ieksa Lernerę 1. 40, Berka Piłczewskiego 1. 36, Adolfa Trepska 1. 64, Zygmunta Bielskiego 1. 46, Herczka 1. 44, Frajdę 1. 47 i Dawida 1. 25 Wajcowskiego, Jana Kamińskiego 1. 40, Jana Pawelczyka 1. 40, Józefa Chmielewskiego 1. 62, Stefana Jordana 1. 51, Józefa Laję 1. 53, Tękle Popielową 1. 85.

KURJER WIEDENSKI.

* Wśród niezwykłych okoliczności zmarł w Wiedniu Jan Boryskiewicz, o którego śmierci donosiliśmy przed kilku dniami. Radca dworu pan Bazyli Kowalski ogłasza w jednym z dzienników następujące szczegóły: W niedzielę zrana (dnia 31 stycznia), znalazłono Józefa (reue iwna) Boryskiewicza w rowie bezprzytomnego i odtawiono do szpitala Franciszka Józefa w Rudolfsheimie, gdzie tenże wkrótce życie zakończył. Przy nim znalazłono klucz od numeru hotelu, 5 złr., srebrny zegarek i pasport, wyławiony na imię Iwana Boryskiewicza z Uwieli, właściciela domu. Obdukcja wykazała, że śmierć nastąpiła wskutek dychawicy, zaś dochodzenie policyjne wykazało, że zmarły dzień przed tem przybył do Wiednia z Arco, zjechał do hotelu Holzwarta d. 30 stycznia, zjadł, zjadłszy śniadanie udał się do miasta i więcej nie wrócił. Gdzie przebył dzień 30 stycznia i noc na 31 — niewiadomo. Zdaje się, że gdy powracał w nocy do hotelu, burza rzuciła go w row, gdzie go następnie rana znalazłono nie przytomnego. Radca dworu Kowalski domyśla się, że nieboszczyk musiał mieć

w Krakowie, Rynek 1. 30. Zlecenia
z prowincji uskutecznia się odwrotną pocztą bez do-
liczenia prowizji.

