

# DZIENNIK LUDOWY

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

CENA PRENUMERATY:

W Łowiu miesięcznie . . . . . 4.50  
z dostawą do domu . . . . . 5.—  
na prowincji . . . . . 5.—  
za granicą . . . . . 8.—

20

Cena egz. pojedyn.  
w całej Polsce  
groszy

NAKŁADEM LUDOWEGO SPÓŁDZ. TOW. WYDAWNICZEGO WE LWOWIE  
REDAKCJA I ADMINISTRACJA: LWÓW, UL. SYKSTUSKA L. 21.  
Telefon nr. 24. — Czek P. K. O. Nr. 142.176.

## Zawracanie głowy

Nie jest to tytuł z rodzaju tych, których zwykle używa nasze pismo, ale przychodzą chwile, kiedy i najspokojniejszego człowieka — jak mówią — żółć zalewa i musi dać upust swemu oburzeniu na widok tego, co się dzieje, co mówi i co piszą.

Zwłaszcza to ostatnie — co piszą. Włosy stają na głowie, gdy się czyta, jak ludzie skądinąd niegłupi ujmują obecną sytuację na tle przepowiedni na przyszłość. Było nie było — najgorsze już przeszliśmy, teraz tj. w r. 1934 napewno będzie lepiej, bo tak powiedział minister X, tak napisał redaktor Y i ty, biedny obywatelu, który znasz położenie z własnego bolesnego doświadczenia i który nie masz nadziei na poprawę, masz w to wierzyć, więcej — masz być wdzięczny za tę pociechę, masz chylić głowę przed tymi, którzy ci tak ponętnie malują przyszłość.

Ale, do diabła, skąd oni wzięli te farby i skąd wywodzą swój burzacy krew optymizm, który chcą na innych przeszczepić? Kto sobie zadał trud przeczytania tych wszystkich mów i artykułów spłodzonych z okazji zmiany roku, nigdzie nie doszukał się w powodzi słów ani jednego faktu, który uzasadniałby te optymistyczne przewidywania. Przycina jeden i drugi taki „prorok“, powiada czy pisze: my odczuwamy, że będzie lepiej, z pewnością będzie, już ukazują się nawet dowodne znaki, że tak będzie.

Takie znaki mamy — tj. oni je widzą — już od dłuższego czasu i ujęto je nawet określeniem jako „srebrny pasek“ na widnokręgu gospodarczym. Ze szkłem powiększającym przy oczach szukano tego paska a zobaczono — węża morskiego, takiego, jaki produkuje pewna prasa, gdy absolutnie niema innego tematu. Rok minął, paska srebrnego czy nawet miedzianego nie odkryto, przychodzi nowy rok i znów pojawiają się pomysły wieści, inaczej trochę nazywane ale w konkluzji te same: zanosi się, może już zaczęły się, na lepsze czasy.

A tymczasem — tymczasem czytamy na przestrzeni kilku dni: tu zamknięto fabrykę czy kopalnię, tam ogłasza statystyka wzrost bezrobocia i spadek warsztatów pracy; gdzieś indziej redukuje się robotników a powiększa się dział ogłoszeń licytacyjnych i „akcyj“ komorników — słowem, różnorodne objawy, jak w rzeczywistości, nie oczyma zamąconymi kolorowymi szkiełkami, należy widzieć rzeczywistą rzeczywistość, jaka jest teraz i będzie później.

Dlaczego bowiem miałyby być inaczej, tj. lepiej? Czy dlatego, że tak zapewniamy ci, którzy w dużej mierze za teraźniejszość są odpowiedzialni a którzy nic nie robią, aby przyszłość była inna? Czy dlatego, że np. minister przemysłu i handlu mówi — na szczęście swym urzędnikom, obowiązany do bezwzględnej wiary słowom swego szefa — o naszej tężyźnie, o naszej wytrzymałości w przetrzymaniu itd. — czy dlatego obywatel ma wierzyć, że tak naprawdę będzie? Można się śmiało założyć o najwyższą stawkę, że przeciętny obywatel, czytając takie rzeczy, łapie się za głowę

## „Elitowy“ Senat już działa

Jeszcze konstytucja p. Cara z „elitowym“ Senatem nie obowiązuje, a już Senat siłą faktu staje się wyższą instancją od Sejmu. Czego Sejm nie mógł osiągnąć mimo starań, Senatowi samo spadło z nieba, mianowicie zaszczyt ujrzenia i usłyszenia p. ministra spraw zagranicznych. Sejmowa komisja spraw zagranicznych — naturalnie jej mniejszość opozycyjna — domagała się zwołania tej komisji, aby się zapoznać z polityką międzynarodową, ściśle otoczoną tajemnicą — domagała się bezskutecznie, ponieważ przewodniczący komisji pos. Radziwiłł oświadczył, że dla komisji

niema tematu do dyskusji, ileż rząd nic jej nie powiedział.

Widocznie Senatowi względnie jego komisji spraw zagranicznych rząd ma coś do powiedzenia, jeżeli spowodował jej zwołanie na 9 bm. To uprzywilejowanie Senatu w porównaniu ze spostonowaniem Sejmu jest jakby honorowaniem zgóry tego, co dopiero ujawniło się w tezach, nie jest jeszcze gotowym projektem a temniej działającą ustawą. W ten sposób chcą widocznie przyzwyczaić opinję do zmiany dekoracji: przeniesienia Senatu na widownię a Sejmu za kulisy.

## Rozmowy a rokowania

Prasa paryska częściowo odsłania tajemnicę uchwały francuskiej Rady ministrów, którą w formie noty zawiolił ambasador francuski Poncet do Berlina. Nota ta precyzuje stanowisko Francji w następujący sposób: dotychczasowe rozmowy w Berlinie mogą być kontynuowane ale w formie przygotowawczej do prawdziwych rokowań, które mogą być prowadzone tylko na terenie Genewy. Odpowiedź w tej formie oznacza ciężki cios dla Hitlera, który „chyttrze“ zmierzał do pogadań w cztery oczy z wszystkimi sąsiadami, aby w ten sposób siać wśród nich nieufność i wywołać wzajemne podejrzenia.

O czym Francja chce rozmawiać z Niemcami w Genewie? Przedewszystkiem na temat rozbrowienia. Wiadomo, że Liga narodów i jej organ: konferencja rozbrowieniowa zasadniczo przyznały Niemcom prawo do dozbrojenia, ale pod pewnymi warunkami, które omawiana nota ujmuje w ten sposób, że dozbrojenie pod warunkiem kontroli, której Niemcy, podobnie jak wszystkie inne państwa, muszą się poddać. Zresztą Francja stawia dozbrojenie jako warunek ogólnego rozbrowienia i przyznaje je Niemcom na podstawie zdemilitaryzowania bojówek tj. zamiany ich na to, czem rzekomo są: na oddziały gimnastyczno-sportowe.

Nota francuska idzie jeszcze dalej. Niemcy ofiarują w zamian za wolność zbrojeń zawarcie paktyw o nieagresji. Na to Francja powiada: owszem, pakty można zawrzeć, ale jako uzupełnienie czy ciąg dalszy Locarna, a więc rozciągnięcie Locarna także na granice wschodnie Niemiec — czyli Locarno z Polską i Sowiekami. Ponieważ pakt z Locarno jest także częścią działalności i kompetencji Ligi narodów, a więc i ta propozycja oznacza powrót Niemiec do Ligi.

wę i pyta zdumiony, czy mają go naprawdę za tak ograniczonego, aby myśleli, że on w to uwierzy i spokojnie powierzy swe losy tym, którzy dotychczas byli mocni tylko w przyrzekaniu a na przyszłość także się nie zmieniają.

Masa wie lepiej, gdyż ona ma doświadczenie, którego biurokraci i dziennikarze nie mają, że „bez pracy niema kołaczy“ tj. że jeżeli nic się nie robi, aby sprowadzić zmianę, to ona sama z pewnością nie przyjdzie. Wiedzą to setki tysięcy bezrobotnych, że bez funduszy żadnych robót prowadzić nie można; wiedzą przemysłowcy i kupcy, że bez polepszenia możliwości konsumpcji zastój w interesach będzie dalej panował; wiedzą masy urzędnicze, że rozbicie ich kosztem oszczędności — tylko do pewnych rang — nie polepszy stanu finansów, im zaś ukróca możliwości życiowe.

Zawracanie głowy i nic więcej. Mylą się jednak robiący to, sądząc, że ludzie są tak naiwni czy tak bezkrytyczni, aby uwierzyć gołosłownym twierdzeniom choćby jakich „powag“. Nie, dziś na kawał mało kto da się wziąć, epoka wiary w cuda już minęła.

Słowem, cała nota, jak ją pisma podają, jest wyrazem stałej polityki francuskiej, streszczającej się w utrzymaniu pełnych praw Ligi, a więc odrzucającej nietylko jej rozbicie przez Hitlera ale i jej „reformy“ przez Mussoliniego. Swoją drogą, trudno zrozumieć, jak Francja wyobraża sobie kontynuowanie Locarna, kiedy Niemcy oświadczaają, że go nie uznają taksamo, jak traktatów, jak paktu Kelloga i innych zobowiązań międzynarodowych, przyjętych od r. 1926 na terenie genewskim. Jest jednak widoczną dobrą wolą Francji, dążenie do zbudowania Niemcom „złotych mostów“ do powrotu do Genewy.

W tym względzie może — napewno wobec fluktuacji polityki angielskiej powiedzieć nie da się — Francja liczyć na koordynację z Anglią, która we wszystkich dotychczasowych poczynaniach i rozmowach także stawia w pierwszym rzędzie utrzymanie Ligi narodów i kontynuowanie prac konferencji rozbrowieniowej.

Czy Niemcy rozumieją tę wolę najpotężniejszych dwóch państw, z którą w swjej ostatniej chwili tak dobitnie zsolidaryzował się prezydent Roosevelt, który wprowadzić do Ligi nie przystępuje, ale uznaje konieczność jej istnienia? Na to pytanie możnaby odpowiedzieć, gdyby się miało do czynienia z normalnym rządem i z normalnymi ludźmi. Do tych nie należy Hitler, dalekim od normalności jest rząd, który głosi, że przedewszystkiem należy wszystko zniszczyć, aby na gruzach zbudować — co? Oczywiście, Europę na wzór „trzeciej Rzeszy“ z jej okrucieństwami i niekulturalnością.

\*\*\*\*\*

## Czas odnowić przedpłatę na styczeń 5 złotych

JEDNAJCIE

DZIENNIKOWI LUDOWEMU  
NOWYCH ABONENTÓW

\*\*\*\*\*

Sąd Okręgowy Wydział III Karny. W Krakowie dnia 29 grudnia 1933. III Pr. 309/33. Sąd Okręgowy Wydział III Karny w Krakowie, na posiedzeniu niejawnem w dniu dzisiejszym, po wysłuchaniu wniosku Prokuratora Sądu Okręgowego w Krakowie, wydał następujące postanowienie: 1) Zatwierdza się po myśli art. 489, 493 austrj. procedury karnej zarządzą i wykonaną przez Starostwo Grodzkie w Krakowie dnia 27 grudnia 1932 do B. II. 2/425/33 konfiskatę „Dziennika Ludowego“ z dnia 24 grudnia 1933 z powodu treści artykułu, zamieszczonego na stronie 12 pod tytułem „GRABARZE ZAUFANIA“ w ustępie od słowa „Tymczasem“ do słów „ludność polwornie“, albowiem treść tego ustępu zawiera znamiona występku z art. 170 kk. 2) Zakazuje się dalszego rozszerzania skonfiskowanej treści powyższego artykułu, a zakaz ten ma być ogłoszony w przepisanej formie w najbliższym numerze „Dziennika Ludowego“. 3) Cały nakład ekonfiskowanego pisma ma być zniszczony. — Przewodniczący: (—) Dr. Hubl, Prezes Sądu Okręgowego. Protokolant: (—) E. Kujawski.













