

DZIENNIK LUDOWY

ORGAN POLSKIEJ PARTJI SOCJALISTYCZNEJ

CENA PRENUMERATY: 20

We Lwowie miesięcznie 4:50
z dostawą do domu 5:—
na prowincji 5:—
za granicą 8:—

Cena egz. pojedyn.
w całej Polsce
groszy

NAKŁADEM LUDOWEGO SPÓŁDZ. TOW. WYDAWNICZEGO WE LWOWIE
REDAKCJA I ADMINISTRACJA: LWÓW, UL. SYKSTUSKA L. 21.
Telefon nr. 24. — Czeka P. K. O. Nr. 142.176.

Koniec sesji sejmowej

Wcześniej niż zwykle zakończyła się tegoroczna sesja zwyczajna czyli budżetowa Sejmu. Bez formalnego pożegnania Sejm odbył we wtorek ostatnie posiedzenie, Senat zaś zakończył sesję we czwartek generalnym praniem, zafatwiając za jednym zamachem dwadzieścia kilka przedłożeń.

Była to jedna z najdziwniejszych sesyj w szeregu niezwykłych sesyj Sejmu, wybranego 16 listopada 1930 r. Przedewszystkiem niezwykłą co do czasu: sesja została zwołana „od” 31 października i natychmiast na miesiąc odroczoną, potem były 3 tygodnie ferij świątecznych, posiedzenia plenarne rzadko zwoływane tak, że zdarzały się — przy uchwalaniu budżetu — 12-godzinne, ale i kilkuminutowe posiedzenia. Nerwowa to była robota; nie w tem dziwnego, sanacja ma taki lęk przed gruntownymi dyskusjami, że korzysta z każdej okazji, aby dać jaknajrzadziej i jaknajmniej do takich okazji.

Jeżeli przyszedł historyk spróbuje jednym lapidarnym zdaniem określić znaczenie poszczególnych sesyj, to dla ostatniej skonstruuje określenie: omyłek konstytucyjnych. Nie ulega kwestji, że nad tą sesją góruje i wycisnęła na niej piętno „uchwała” z 26 stycznia, którą sanacja nazywa historyczną, inni zaś zaskoczeniem, aby nie użyć — ze względu na cenzurę — dośladniejszego określenia. Można z całym spokojem stwierdzić, że jeżeli było zaskoczenie, to zaskoczony został więcej szary tłum sanacyjny aniżeli opozycja.

Biorąc bowiem wydarzenia z 26 stycznia pod lupę, przychodzi się do rezultatu, że oprócz trzech czy czterech aranżerów cała procedura „uchwalenia” odbyła się poza świadomością, a nawet wiadomością odbryniennej części tej większości, która tę „uchwałę” powzięła. A jaki rezultat tego zaskoczenia? Inicjatorzy celu swego nie osiągnęli: w tej sesji nowej konstytucji nie uchwalono. Pozostało to, co wyszło jako oryginalne dzieło p. Cara i sp.: tezy, nad któremi będzie się biedził referent senacki p. Rostworowski, aby z niczego zrobić coś, czego nie należałoby się wstydzic w Dzienniku ustaw.

Poza tą sprawą — czem jeszcze „odznaczyła” się ta sesja? Główną swą robotę: budżet zrobiła z pańską nonszalancją, nie troszcząc się ani o deficyt ani — co ważniejsze — o to, że cała ustawa budżetowa jest, jak to nazwano, pełnomocnictwem czy wezwaniem do rządu, aby poczynił pewne wydatki. A wiadomo, że wezwania można i nie usłuchać, szczególnie gdy wykonanie trafia na tak wielkie trudności, jakimi jest brak pieniędzy. Natomiast najważniejszą dla rządu sprawą jest ustawa o pełnomocnictwach, która z roku na rok obejmuje coraz nowe dziedziny ustawodawcze. Przy tej metodzie Sejm sam robi sobie zbytecznym, co naturalnie leży w intencjach sanacji, dla której nawet obecne tak skromne życie parlamentarne jest jeszcze „przerostem”

Czerwony Londyn

O zwycięstwie socjalistów przy wyborach do rady miejskiej (t. zw. rady hrabstwa) Londynu przytoczymy tu opinię dziennika burżuazyjnego. Londyński korespondent katowickiej „Polonii” pisze pod tytułem „Czerwony rząd londyński”:

„Kampanja wyborcza w obecnych wyborach toczyła się pod znakiem dojścia partji pracy do władzy w celu przeprowadzenia **radikalnych reform w dziedzinie polityki socjalnej**. Wybitną postacią w ruchu laburzystowskim jest utalentowany organizator, b. minister transportu w rządzie socjalistycznym MacDonalda, **46-letni syn policjanta londyńskiego, p. Herbert Morrison**, zajmujący stanowisko sekretarza partji pracy. Morrison żywił oddawną ambicję zostania **premjerem „londyńskiego rządu”**. Do wyborów obecnych przygotowała się partja pracy starami, organizując pod osobistym kierunkiem Morrisona propagandę prasową i meetingi w poszczególnych 28 dzielnicach Londynu.

PROGRAM „CZERWONEGO PREMJERA”

W wyniku wyborów **władzę nad stolicą Anglii zdobyli — na okres 3-letni — socjaliści**. Przywódca tej partji w nowej radzie hrabstwa londyńskiego **p. H. Morrison skupia wielką władzę w swem ręku, jako „premjer londyńskiego rządu”**.

W programie radykalnych reform, jakie zamierza przeforsować Morrison, figuruje na pierwszym planie:

1. Budowa 100 tysięcy nowych domów dla ludzi pracy.
2. Rekonstrukcja wszystkich szpitali londyńskich.
3. Ludzkie traktowanie bezrobotnych.
4. Obniżenie opłat miejskich.

Dwa pierwsze punkty programu nowej rady zmierzają do poprawy reform już przeprowadzanych przez partję, która przez okres jednej generacji rządziła Londynem, dwa ostatnie punkty idą po linii życzeń każdego członka partji pracy, zagrożonego dziś utratą pracy, lub uginającego się pod ciężarem ogromnych świadczeń na rzecz miasta. Wystarczy nadmienić, że podatki miejskie, pobierane przez radę hrabstwa londyńskiego, obciążają każdego mieszkańca Londynu przeciętnie sumą 4 i pół funta (125 zł.) rocznie. Partja pracy przyrzeka zredukowanie ciężarów, ponoszonych przez uboższą ludność za świadczenia miejskie. **Nowa polityka ma zasadzać się na przesłance zastąpienia oszczędności „umiejętnem i rozumnym wydatkowaniem pieniędzy publicznych na rzecz odrodzenia życia miejskiego w metropolji i zbudowania wartościowszego Londynu”**.

W dziedzinie socjalnej partja pracy przyrzeka gruntowną **reorganizację wydziału opieki społecznej w radzie miejskiej**. Zapewnia się: **ubóstwo nie będzie więcej traktowane jako zbrodnia, ale jako problem, który musi być rozwiązany w drodze humanitarnego traktowania ludzi, którzy znaleźli się bez środków do życia nie z własnej winy**.

Przywódca partji pracy uchodzi za **praktycznego idealistę**. Syn policjanta londyńskiego Herbert Morrison **obejmuje władzę nad największym miastem świata w przekonaniu, że potrafi demokratycznie rządzić stolicą Anglii i utowrować partji pracy — na dalszą metę — zwycięstwo w wyborach powszechnych**. **W zdolności administracyjne nowego premjera londyńskiego rządu nikt nie powątpiewa nawet w obozie konserwatywnym, który przechodzi w nowej radzie do opozycji”**.

Atak na emerytów

Można się było spodziewać, że gdy się zapomną przeszerogowania oskubano porządnie czynnych urzędników, nie zapomni się i o emerytach. Można się było tego tembardziej spodziewać, ileż przeszerogowanie nie przyniosło oszczędności takich, na jakie pocichu liczone — głośno bowiem mówiono, że nie chodzi wcale o oszczędności, czego najlepszym dowodem jest fakt, iż przeciw niektórym dodano.

Emeryci już od 1 lutego wiedzieli, że czeka ich niespodzianka. Oni są teraz w takim położeniu, że na wszystko można sobie wobec nich pozwolić. Jeżeli się raz postawiło zasadę, że emerytura nie jest dobrze nabytem (i dobrze zapłaconem) prawem, lecz łaską, którą każdej chwili można cofnąć, dlaczego mianoby dla emerytów mieć większe względy niż dla czynnych urzędników, od których bądźco bądź wymaga się ekwiwalentu za pensję, tj. pracę.

Nie jest jednak tak źle — zapewnia prasa sanacyjna — jak z początku myślano. Mówiono o zupełnem cofnięciu dodatku mieszkaniowego, tymczasem emeryci otrzymają dodatek wyrównawczy tak, że w rezultacie stracą 6—9 procent swych poborów. Czy to może dużo, jeżeli przeszerogowani niżsi urzędnicy stracili 7 procent? Kto wie, może da się to jeszcze odróżnić. Emeryci bronią się, a jakże. Sekcja emerytów w unji związków pracowniczych postanowiła — wystąpić z memorjałem do ministra skarbu. Ach, ci naiwni ludzie, starzy i młodzi emeryci! Minister skarbu niewątpliwie tak się wzruszy treścią memorjału, który zapewne przedstawi nędzę emerytów, że — nie cofnie zarządzenia, ale przyrzeknie okazać najlepsze chęci. Można niemi zapłacić czynsz, czy pokryć inny wydatek, który emeryci — ludzie niepotrzebni — mają tak samo jak inni?

— 000 —

parlamentaryzmu, dowodem istnienia szczerokowych resztek „partyjnicstwa”.

Szerokie koła ludności dawno już przestały liczyć na to, że ze strony tego Sejmu może przyjść dla nich pomoc. Dla opozycji Sejm przedstawia jeszcze wartość trybuny, z której można wypowiedzieć to, co na zgromadzeniach i w prasie jest zabronione — pozatem efektywnej pomocy nikt od niego nie spodziewa się. Pisaliśmy już, że dla tej większości — sam p. Miedziński robi różnicę między Sejmem a jego większością — odcinek gospodarczy jakby nie istniał i to jest w porządku: jeżeli sanacja twierdzi, że już jest poprawa, to

doprawdy niema się co fatygować — dalsze polepszenie przyjdzie samo od siebie.

Teraz, gdy gmach przy ul. Wiejskiej opustoszał, zacznie się dopiero ruch w polityce, nastąpi „zmiana warty”, tym razem od głowy, tj. od premjera począwszy. Nazywa się to zmianą, ale w gruncie rzeczy nic się nie zmienia — czy to nie wszystko jedno, kto będzie firmował, kiedy właściciel firmy pozostaje zawsze tensam?

TOwarzysze! TOwarzyszki!
ROZPOWSZECHNIAJCIE SWÓJ DZIENNIK!

„Niema programu i niema mas; jest tylko aparat...!”

Mowa sejmowa tow. Kazimierza Czapińskiego

Poniżej dajemy według stenogramu mowę tow. Kazimierza Czapińskiego, wygłoszoną we wtorek w Sejmie przeciwko projektowi ustawy o pełnomocnictwach dla Rządu. *Red.*

Istotą przedłożonej ustawy jest to, że daje ona biurokracji „sanacyjnej” pełnię władzy „samodzierżawnej” na przeciąg miesięcy 8-miu. Każda rzecz w zakresie ustawodawczym, poczynając od podatków, kończąc na ordynacji wyborczej do Sejmu — może w ciągu tych ośmiu miesięcy być załatwiona przez samą biurokrację, bez żadnego udziału parlamentu.

Zachodzi więc pytanie, jakież to są argumenty, które przemawiają za podobną ustawą? Pomijam już nieprzyzwoite poprostu tempo jej uchwalania.

JAK „SANACJA” UZASADNIA PEŁNOMOCNICTWA?

Argumenty, wysunięte w króciutkich referatach p. Podoskiego i przedstawiciela Rządu na komisji, p. Lechnickiego dadzą się sprowadzić do trzech punktów.

ARGUMENT GOSPODARCZY.

Punkt pierwszy — gospodarczy. Ten argument opiewa tak: „Życie gospodarcze jest skomplikowane, sytuacja w Polsce nie jest pomyślna, trzeba reagować szybko. Zagadnienia walutowe i tem podobne nie nadają się do odkładania, wobec tego maszyną ustawodawczą jest zbyt powolna, trzeba dać Rządowi możliwość szybkiej reakcji”. Wydawałoby się, że to jest argument poważny. Ale co mówią fakty? Jeżeli weźmiemy zeszłoroczne upoważnienia, które znalazły swój wyraz w dekretach i przeczytamy spis dekretów, to przekonamy się, że prawie żaden z nich problemów gospodarczych nie dotykał. Tam jest wszystko inne. Organizacja władz szkolnych, kwestja zwrotu opłat szkolnych, kodeks postępowania cywilnego i różne inne rzeczy, tylko właśnie gospodarczych zarządzeń tam prawie niema. A jeżeli nawet są, w postaci nowych podatków, to podatki załatwiono w ostatnich dniach przed rozpoczęciem się obecnej sesji sejmowej właśnie dlatego, by były załatwione koniecznie w drodze dekretów, bo nie są to miłe tematy dla stronnictwa rządowego. Jakże wobec tych faktów wygląda „argument” gospodarczy? Nam tu i p. Lechnicki jako przedstawiciel Rządu i p. Podoski, jako dwukrotny referent, szermują argumentem gospodarczym, a fakty mówią coś wręcz odwrotnego.

Ofiarowuje się „argument” gospodarczy, plenipotentę zaś daje się zupełnie bez ograniczeń. I w ten sposób, proszę Panów, pada pierwszy argument.

ARGUMENT ZAUFANIA.

Drugi argument, który również znajdowaliśmy i u p. Lechnickiego i u p. Podoskiego jest taki: większość Sejmu — powiadają ci Panowie — ma zaufanie do Rządu i wobec tego obdarza go pełnią zaufania i pełnią władzy na przeciąg 8 miesięcy.

Cóż to jest za argument? czy większość parlamentarna jest jakąś instytucją, czy można powiedzieć tak: usunąć cały Sejm, jako instytucję, jako całość, jako czynnik konstytucyjny dlatego, że jakaś większość ma zaufanie? czy większość może się zrzec uprawnień ustawodawczych, czy to wynika z zasady zaufania? Nigdy. Wobec tego — i ten argument niema żadnego istotnego znaczenia.

ARGUMENT PRZYKŁADOWY.

Wreszcie ciekawy argument trzeci. Powoływał się p. Lechnicki bardzo nieostrożnie i p. Podoski, nieco ostrożniej, na przykład zagranicy. Mówił p. Lechnicki, że w Rosji sowieckiej i w Niemczech hitlerowskich, przecież także są upoważnienia. Dotychczas zawsze ze strony „sanacyjnej” spotykaliśmy chęć odgródzenia się od Nie-

miec hitlerowskich. A tymczasem teraz w roli nauczyciela Polski w zakresie spraw państwowych występuje z poręki p. przedstawiciela Rządu Lechnickiego Hitler. A jakże wyglądają notabene te upoważnienia niemieckie? P. Lechnicki nie był laskaw przytoczyć ich, a one wyglądają w sposób bardzo ciekawy. Są to upoważnienia z marca 1933 r.; dają one naturalnie, pełnię władzy Rządowi hitlerowskiemu, to jest prawda. Ale jeszcze ciekawszy jest artykuł drugi tych upoważnień, ten artykuł powiada, że Rząd może wprowadzać ustawy wbrew Konstytucji, bo Rząd jest ważniejszy od Konstytucji. Czy to chciał powiedzieć p. Lechnicki, kiedy zalecał nam przykład hitlerowskich Niemiec? Nie wiem, czy to, w każdym razie przytoczenie jako wzoru hitlerowskich Niemiec dla Polski jest bardzo charakterystyczne w dobie obecnej.

Drugi przykład, to jest przykład francuski, no ale już zostało powiedziane, że przykład francuski jest wręcz odwrotny; we Francji daje się określone upoważnienia specjalnie w kilku sprawach finansowych, głównie dotyczą one budżetu. To jest istota upoważnień francuskich. Nigdy we Francji nie przyszłoby nikomu do głowy dawać takiego „samodzierżawia” ośmiomiesięcznego swojej biurokracji.

To też wszystkie trzy argumenty, przytaczane ze strony „sanacyjnej”, — padają, to są argumenty maskujące istotę rzeczy. Czemże więc istotnie został wywołany ten projekt ustawy? bo przecież jest rzeczą niewątpliwą, że sama ustawa z duchem Konstytucji z art. 44 ust. 6, na który się powołano, nie jest zgodna. W Konstytucji pełnomocnictwa dla Prezydenta są rozpatrywane raczej, jako wypadek wyjątkowy.

„CUDA” Z KONSTYTUCJĄ.

Jasną jest rzeczą, że z Konstytucją to niewiele ma wspólnego. No, co prawda z Konstytucją w Polsce dzieją się teraz różne rzeczy; to trzeba powiedzieć. I jeżeli maż tak wybitny w obozie „sanacyjnym”, przewodniczący jednej z najważniejszych Komisji sejmowych, p. prezes Radziwiłł, na jednym z ostatnich obiadów politycznych oświadczył w ten sposób, że: cóż tam skarżą się na to, że jakieś artykuły Konstytucji, że jakieś punkty regulaminu zostały przy uchwaleniu nowej Konstytucji naruszone, ale w dzisiejszych czasach, mówił p. prezes Radziwiłł, na takie rzeczy chyba zwracać uwagi nie powinniśmy. Jeżeli reprezentant konserwy „sanacyjnej” p. prezes Radziwiłł, jednostka eminentna i reprezentacyjna, powiada tak wobec całego społeczeństwa polskiego i wobec całego społeczeństwa zagranicznego, że jakieś tam regulaminy i jakieś tam artykuły Konstytucji nie powinny w dzisiejszych czasach nas obchodzić... (p. Radziwiłł przerywa) to proszę szanownego pana prezesa takie słowa mają wielką wagę, jest to ciekawa nauka, udzielona przez p. prezesa żywiolom właśnie radykalnym w społeczeństwie polskim. Ale później po tego rodzaju enuncjacji na prawo, na ustawy i na Konstytucję powoływać się już nie można nikomu. (Oklaski na lewicy).

„Cudów” z Konstytucją jest zresztą wiele. Dziś przejrzałem bebecki projekt Konstytucji, który rzekomo został w Sejmie uchwalony i wpłynął teraz do Senatu. Okazało się, że to już jest nieco inny projekt. W art. 27 naprzykład brak jednego ustępu, gdzie ten ustęp z art. 27?, gdzie się on zapodział? dlaczego on się gdzieś zapodział w drodze między Sejmem i Senatem, to jest rzecz ciekawa i godna uwagi. O tych rzeczach będziemy jeszcze mówili.

USTAWA Z DUCHA FASZYSTOWSKIEGO.

Jakież więc pobudki kierowały autorami ustawy o pełnomocnictwach? Dlaczego została wniesiona? Dlatego, że

ma charakter faszystowski. To wątpliwości żadnej nie ulega. A koby wątpił, ten niech sobie przeczyta studjum hrabiego Mycielskiego w „Ruchu Ekonomicznym i Prawniczym” właśnie o istocie prawa dekretowego. Pan hrabia Mycielski powiada tak, że rodowód tych rzeczy sięga do czasów monarchji i to monarchji reakcyjnej. A jeżeli chodzi — powiada p. hr. Mycielski — o nasz 44 art. Konstytucji, jeżeli chodzi wogóle o zmiany wprowadzone w roku 1926 do Konstytucji polskiej, to nie ulega wątpliwości, że zacerpnięte one zostały z nowej konstytucji faszystowskiej włoskiej, uchwalonej w styczniu tegoż 1926 r. W ten sposób zdaje się, przez poważnego uczonego, człowieka o lewicowe sympatje nie podejrzanego, rodowód tych rzeczy jest ustalony wyraźnie.

ISTOTNE POBUDKI „SANACJI”.

Ale przejdę do drugiego pytania. Jakie potrzeby dyktowały ten projekt? I odpowiadam: pierwsza potrzeba tkwi w tem, ażeby ograniczyć do minimum nawet pozory parlamentaryzmu w Polsce. Jest to ta potrzeba, ten sam duch, który uwidacznia się w nowym projekcie Konstytucji. A po drugie chodzi o to, ażeby Rząd „sanacyjny” jaknajmniej potrzebował spotykać się z opozycją i ażeby jaknajmniej potrzebował wysłuchiwać krytyki. Dziś pod tym względem sprowadzone są te rzeczy rzeczywiście do najminimalniejszego minimum. Wystarczy przypomnieć losy expose p. ministra Becka na Komisji Spraw Zagranicznych Sejmu.

To są dwa źródła istotne, nie-maskowane, w przedłożonej tu ustawie. A dla czegoż — idźmy dalej — istnieje to dążenie do stykania się jak najrzadszego z opozycją? No, dla przyczyn rozmaitych. Przedewszystkiem dlatego, że jeśli się nie ma na dzisiejsze właśnie ciężkie czasy programu i jeżeli się nie ma za sobą mas, wszystko jedno czy to robotniczych, czy chłopskich, czy pracowniczych, czy nawet urzędniczych, to oczywista rzecz, że wtenczas i tu chociażby w tym „sanacyjnym” Sejmie, zapełnionym większością BBWR, forsowanie swoich postulatów nie jest rzeczą przyjemną. Ale może i to jest wymysłem z mojej opozycyjnej strony i może jest lepiej pod tym względem? Pozwolą Panowie, że i tu przytoczę świadka bezstronnego. Niedawno w Polsce był p. Sieburg, pieszczony i pielęgnowany przez „sanację” p. Sieburg, który z największym zachwytem wyrażał się o p. Ministrze Becku, p. Sieburg, który chciał jak najbliższego zbliżenia Polski do Niemiec, aby łącznie wymaszerować na wschód, p. Sieburg, który troszczy się o to, czy „sanacja” jest trwałą i czy „sanacja” wytrzyma obciążenie dzisiejszych czasów.

DRAMAT „SANACJI”.

I otóż p. Sieburg w swojej bardzo ciekawej książeczce powiada, że dramatem „sanacji” jest to, że po 1) niema programu, a po 2) niema mas.

Czy w tych warunkach może długo rządzić? Czy legenda Piłsudskiego — powiada Sieburg — nie skończy się kompletnie? Istotnie tak jest. I mas niema i programu niema. Tem się tłumaczą najrozmaitsze zjawiska. Jest prawdą, że rozpiętość pogładowa B. B. jest bardzo wielka od feudalizmu katolickiego do „Legjonu Młodych” z jakąś taką „komunistyczną” wolnomyślnością. Stąd dalsze konsekwencje. Kiedy np. list episkopatu zawołał, co to znaczy, że „Legjon Młodych” zajmuje się „wolnomyślicielstwem”, że Związek Obywatelskiej Pracy Kobiet popiera świadome macierzyństwo i coś takiego, natychmiast „Legjon Młodych” i natychmiast Związek Obywatelskiej Pracy Kobiet poszły do Canosy. (Głos na

ławach BB: Nie bardzo!) i zaczęły przepraszać. To się tłumaczy tem, że gdy się nie ma programu, gdy się nie ma mas, to nie wolno lekceważyć wtenczas żadnego sojusznika i żadnego przyjaciela, lepiej mieć bodaj część kleru przy sobie, niż przeciwko sobie. Nie dziw więc, że ustawa o pełnomocnictwach została wniesiona. Bo z jakimże materiałem i z jakimi zdobyczami mógłby stawać ten Rząd „sanacyjny” wobec przedstawicielstwa narodowego?

OWOCE SYSTEMU.

Jeżeli weźmiemy naprzykład budżet, to chociaż „sanacja” przechwala się, że ten budżet to jest właśnie jej karta piękna, ale przecież tę kartę obciąża 300 miljonowy stały deficyt. Stabilizuje się budżet — powiada „sanacja”, ale stabilizuje się i deficyt. I znowuż to nie są moje słowa, to są słowa „sanatora”, mianowicie ni mniej, ni więcej, tylko prof. Adama Krzyżanowskiego w ostatnim zeszycie „Przeglądu Współczesnego”. Prawda, że są środki nadzwyczajne — pożyczka narodowa. Ale o tej pożyczce narodowej p. profesor „sanacyjny” Krzyżanowski wypowiada również ciekawe zdanie. Gdy ośmieliłem się gdzieś na prowincji w moim referacie powiedzieć coś krytycznego o pożyczce, że właściwie dobrowolną nie była, przedstawiciel Rządu mi przerwał, a tymczasem p. prof. Krzyżanowski o pożyczce narodowej powiada tak: To nie była pożyczka, tylko to był nowy podatek. Pożyczka narodowa, pisze p. prof. Krzyżanowski, była czemś pośrednim między operacją podatkową a operacją kredytową.

Proszę panów, tak stoi sprawa z kartą, którą panowie uważają za kartę najlepszą swoją. Tak stoi sprawa z kartą budżetową.

A jakże inne karty wyglądają? Może karta robotnicza? — bezrobocie; takie wiadomości z gazet, że w Łodzi skazano robotnika na 10 zł. kary za to, że zjadł psa ozygiego? A jak stoi sprawa z oświadczeniem niedawnym „Gazety Polskiej”, że ubezpieczeń socjalnych w Polsce jest rzekomo za dużo? A wiemy o tem wszyscy również, co prawda jest to pogłoska i podaję ją lojalnie, tylko jako pogłoskę, ale była przed paru dniami w gazetach ogłaszana, że ma być zawieszona na rok przynajmniej część świadczeń socjalnych, dlatego, że są ponoć zaciężkie dla miarodajnych przedstawicieli kapitalizmu przemysłowego. To jest robotnik. Trudno tą kartą robotniczą popisować się wobec społeczeństwa. Może wobec tego pracownicy, ci najbiedniejsi pracownicy państwowi, ci zredukowani kolejarze i ci, nanowo „zaszeregowani” drobnicy urzędnicy, którzy próbują protestować, ale boją się protestować? To nie jest karta piękna, Może wobec tego chłop? Ale przecież o losie chłopu wiemy wszyscy; nie potrzebujemy iść do ludowców opozycyjnych, ani zaglądać do własnych szeregów socjalistycznych chłopskich, ale weźmy pierwszą burżuazyjną gazetę do ręki, a zobaczymy, jak to na Polesiu chłopci żywią się gotowaniami roślinami błotnymi, jak to na kresach wschodnich ludzie piorą najędzniejszy przyodziewek już nie mydłem bylejakim, ale białą gliną. To stoi wszystko w burżuazyjnych naszych gazetach. A więc i karta chłopu jest marną kartą.

Może karta szkolna? może karta oświatowa jest rzeczywiście godną uwagi kartą? Ale p. minister Jędrzejewicz (ten poprzedni Jędrzejewicz) oświadczył przecież, że koło pół miliona dzieci w wieku szkolnym nie znajduje dostępu do szkół. Nie mówię już o tem, jak wyglądają te dzieci, naczczu przychodzące do szkoły. Karta szkoły nie jest dobrą kartą.

(Dokończenie na stronie 4-tej).

PRZEGLĄD PRASY

PEŁNOMOCNICTWA

„Gazeta Warszawska“:

„Obecne pełnomocnictwa są czwartymi z kolei, udzielanymi rządowi pomajowym. O ile jednak w pełnomocnictwach p. Bartla z r. 1926 i p. Prystora z r. 1932 były wyraźnie wymienione te sprawy, do których one miały być stosowane i równie wyraźnie wykluczone ważniejsze kwestje międzynarodowe, polityczne, społeczne i finansowe, — o tyle w pełnomocnictwach z r. 1933 i obecnych, wszelkie ograniczenia są już zniesione. Według tegorocznych pełnomocnictw, rząd może dekretem zmienić zarówno ordynację wyborczą do ciał ustawodawczych, jak system walutowy, prawo małżeńskie i wogóle wszystko, z wyjątkiem jednej tylko konstytucji.

Zachodzi pytanie: poci się to robi, skoro rząd ma taki Sejm i taki Senat, które uchwalają mu wszystko, czego tylko zechce?

Odpowiedź jest tylko jedna. Obóz rządowy dąży do ograniczenia nawet tak skromnej kontroli publicznej, jaką jest omawianie projektów rządowych w Sejmie i Senacie. Opozycja nie może przegłosować większości rządowej, ale może ją pobić argumentami, które z gmachu przy ulicy Wiejskiej za pośrednictwem prasy dostają się na zewnątrz. Rządzenie przez 7 miesięcy w roku za pomocą pełnomocnictw, utrudnia społeczeństwu orientację w działalności gospodarczej i politycznej rządu, przeciwdziała tworzeniu się należytej świadomości opinii publicznej. Gdy Sejm i Senat nie mogą oświecić projektów ustawodawczych rządu, pozostają tylko zgromadzenia poselskie i prasa, z którymi władze administracyjne radzą sobie rozmaitemi sposobami.

Pełnomocnictwa zatem są czemś więcej, aniżeli ograniczeniem roli parlamentu, jakby się to z pozoru wydawało. Wyrażają one stosunek obozu rządzącego do społeczeństwa, — stosunek, którego nie można nazwać zaufaniem i „współpracą“.

ZANIEPOKOJENIE W CZECHOSŁOWACJI

„Polonia“:

„Z rozdzwiętków polsko-czeskich najwięcej zadawane są Niemcy i dają temu wyraz na łamach swej prasy. Żywotne interesy Polski i Czechosłowacji przemawiają za tem, aby stosunki między temi narodami i państwem kształtowały się przyjaźnie.

Nie możemy zapominać o naszych rodakach po drugiej stronie Olzy. Polacy na Śląsku czeskim muszą być lojalnymi obywatelami państwa czeskosłowackiego, ale mają prawo, aby władze czeskie respektowały ich odrębności i prawa narodowe i nie czyniły przeszkód ich odrębnemu życiu narodowemu i kulturalnemu oraz równoprawności obywatelskiemu. Drobnie niedociągnięcia i niezręczności pod wpływem bezmyślnej propagandy wyrastają do olbrzymich rozmiarów i zatruwają wzajemne stosunki polsko-czeskie. W imię wielkich interesów państwowych po obu stronach Olzy należy takich rzeczy unikać.

Polsko-niemiecki pakt o nieagresji był niespodzianką dla wszystkich, także dla opinii polskiej. Cóż więc dziwnego, że opinia publiczna wysnuwa z niego najdziwniejsze wnioski. U nas mówi się o tem po cichu, opinia zagraniczna jest pod tym względem nieskrępowana. Tyle w każdym razie stwierdzić wypada, że ten akt dyplomatyczny zmienił nietylko nasz stosunek do Niemiec, lecz także nasz stosunek do społeczeństwa francuskiego i czeskiego. Czy na korzystniejszy? Wątpimy, o ile chodzi o te dwa ostatnie narody. Wieści kursujące w Czechosłowacji są fantastyczne. Możemy je kłaść tylko na karb podniecenia. Przyznajemy, że ten pewnego odłamku prasy polskiej dolewa oliwy do ognia, ale przekonani jesteśmy, że podniecone nastroje są zjawiskiem przejściowym. Olbrzymia większość narodu polskiego pragnie żyć w przyjaźni z Czechosłowacją i widzi w niej sojuszniczkę przeciw odwiecznemu wrogowi słowiańszczyzny“.

Sanacyjny „Express Poranny“:

„Społeczeństwo czeskosłowackie ma obecnie wiele powodów do niepokoju całym szeregiem wypadków w dziedzinie polityki zagranicznej. Ideologia hitleryzmu działa silnie na kilkumilionową mniejszość niemiecką w Czechosłowacji. Do tego dołącza się groźba poważnego konfliktu na zachodniej granicy państwa: wypadki w Austrii, widmo „Anschlusu“ nie mogą być obojętne dla Czechosłowacji. Toteż zupełnie zrozumiałe jest zaniepokojenie ogarniające coraz silniej społeczeństwo. Ale zupełnie niesłuszne jest wyciąganie z licznych przemian, jakie ostatnio dokonały się w kształtowaniu stosunków polsko-niemieckich, wprost opacznych wniosków, zupełnie bezsensow-

Fotel, serdel...

Srodowe obrady sejmowej komisji konstytucyjnej obracały się około sprawy, którą ongiś p. Józef Piłsudski scharakteryzował powyższemi słowami. Chodziło o to, aby panowie posłowie i senatorowie — wiadomo, w jakich celowano — nie wyzyskiwali mandatów dla zyskiwania korzyści osobistych. Wniosek w tej materii, zyskał też w kręgach sejmowych nazwę „ustawy serdelowej“. — Istnieje wprawdzie art. 22 konstytucji, który postanawia, czego posłom nie wolno, ale ten przepis, jak wiele innych, stoi tylko na papierze i nikogo absolutnie nie krępował, gdy można było dostać np. tłuste członkostwo jakiejś rady nadzorczej, albo coś w tym guście, w każdym razie

rzecz dochodową i intratną.

I to zostanie po dawnemu. Tak sprytnie się u rządono, że wzięto tę sprawę pod obrady wtedy, gdy miało się już pewność, że nie przyjdzie ona do Sejmu. Z całą powagą sanacja dyskutowała, wyznaczyła referenta, teraz może być spokojna, że przynajmniej do przyszłej sesji posady są nie naruszalne. Nikt nie jest przecież tak naiwnym, aby przypuszczać, że taka ustawa może być wydana w drodze dekretu. Nie na to przecież sanacja uchwalila pełnomocnictwa, aby zrobiono z nich użytek przeciw niej. Jeszcze dużo wody upłynie w Wiśle, zanim ktos do nich się dobierze. A tymczasem — serdele są tak smaczne.

„Bunt nauczycieli“

ROZBITY ZJAZD „OGNISKA“ W KATOWICACH

Nie tak już szumnie, jak w ub. roku i w atmosferze „trwogi“ zarządowej odbył się 11 bm. w Katowicach, w szkole na Zawodziu (u p. Zajchowskiego) doroczny zjazd delegatów kół „Ogniska“ okręgu śląskiego. Sprawa rozwiązanego koła w Król. Hucie wróżyła burzę na zjeździe, która też wybuchła w całej swej grozie.

Zjazd zagał komisaryczny prezes okręgowy, p. Syska. Wkrótce przedstawiciele opozycji (w łonie sanacji) postawili wniosek nagły o dopuszczenie na zjazd delegatów rozwiązanego koła królhuckiego, jako też o unieważnienie uchwały rozwiązującej to koło, a wydanej bezprawnie przez zarząd komisaryczny.

Obawiając się widocznie słów „zycziwej“ krytyki ze strony delegatów królhuckich, przyjdum zjazdu stanowczo sprzeciwiło się wnioskowi nagłemu opozycji. Wybuchła wrzawa. Wobec postawy zjazdu pp. Syska (prezes) i Zajchowski złożyli swe mandaty, jakby uciekając w poplochu

przed odpowiedzialnością za swe dyktatorskie „ogniskowanie“.

Przewodnictwo zjazdu objął p. Makowski, delegat zarządu głównego z Warszawy. Opozycja ponownie zgłosiła swój wniosek. Choć p. Makowski sprzeciwił się wnioskowi w imieniu zarządu głównego, wniosek poszedł pod głosowanie wśród nowej ogromnej wrzawy — i został uchwalony 87 głosami przeciw 50.

Wśród wielkiej konsternacji przyjdum pospiesznie zamknęło zjazd. Zupełnie nie spodziewało się ono takiego obrotu.

Miejscowy organ sanacyjny wołał zamilczeć o tem zupełnie! Opozycja w łonie „Ogniska“, która wzrasła niemal we wszystkich okręgach, wysuwa, — trzeba przyznać — zdrowe postulaty. Polityka pp. Sysków, Zajchowskich, Kłapów i in. doczekała się, jak widać sprawiedliwej i miarzącej oceny. Był już wielki czas po tem!

— o o o —

Procesy sekwestratorskie

Na tle działalności egzekutorów i sekwestratorów skarbowych, którzy niejednokrotnie z nadmierną gorliwością wykonują swoje obowiązki i ściągają nakładane na ludność podatki, dochodzi coraz częściej do zajść z mieszkańcami wsi i miast. Wokandy sądowe co pewien czas notują te wypadki, a na rozprawach wychodzą niejedne szczegóły, dość charakterystyczne dla stosunków, panujących w kraju.

Onegdaj sąd okręgowy w Warszawie rozpatrywał dwie takie sprawy niezwykle ciekawe ze względu na osoby oskarżonych, oraz przebieg sporu.

W pierwszym procesie lawę oskarżonych zajął starszy, szpakowaty pan o dystygowanym wyglądzie i manierach. Jest to emerytowany major W. P. Roman. Do mieszkania majora zapukał pewnego dnia sekwestrator podatkowy Rosochacki, upominając się o zapłatę podatku dochodowego. Ponieważ major zapłacił ratę osobiście, zakomunikował o tem sekwestratorowi i zamknął przed nim drzwi. Urzędnik nie zrezygnował jednak z wykonania swych czynności, próbował się dostać do mieszkania przez okno. Podenerwowany tem major, nazwał sekwestratora człowiekiem źle wychowanym, żonę zaś począł uspakajać temi słowami: „nie się nie bój, miałem gorszych ordynasów i dałem sobie z nimi radę“. Ponieważ dostać się do mieszkania okazało się niemożliwe, sekwestrator zrezygnował ze swych czynności, a o przebiegu zajścia spisał obszerny protokół. Treść protokołu została odpowiednio poszerzona. Znalazły się tam twierdzenia, że major Roman występował słownie przeciwko rządowi oraz srodze pobił sekwestratora. Na rozprawie te momenty nie zostały udowodnione, prawdziwie natomiast odpowiadały zwroty o złem wychowaniu i ordynasie. — Za użycie tych słów major Roman został skazany na trzy miesiące bezwzględnej aresztu. Skazany w toku rozprawy był tak przejęty

sprawą, a zarazem przekonany o swej niewinności, że nazwał w wyjaśnieniach, złożonych sądowi Rosochackiego kanciarzem, który nieprawnie chce pobrać dwukrotnie należną mu sumę. Prokurator ujął się za sekwestratorem i zapowiedział wytoczenie majorowi nowej sprawy o obrazę.

Niemniej charakterystycznie przedstawia się druga sprawa chłopów z pod Kazunia, którzy zorganizowali najście na egzekutora i policjanta, — przydanego mu do asysty. Latem do wsi pod Kazuniem przybył egzekutor Gintowd i zajął u jednego z chłopów ostatnią krowę, wartości 11 złotych. Chłop nie chciał dopuścić do zabrania krowy i w jednej chwili zgromadził się pod oborą tłum ludzi, który przybrał groźną postawę względem policji. Policjant Falański został rozbrojony, egzekutor pobity, a krowa uwolniona z rąk jego pomocników. — Nim zdołano zawezwąć pomocy większego oddziału policji, chłopci przetrzymali urzędników w stodolach. Kres zajściom położyła policja.

Przed sądem stanęło kilku chłopów z niejakim Gromadką na czele, u którego chciano zająć krowę. Nie przyznali się oni do winy. Okazało się na rozprawie, że w tłumie znajdowały się małe dzieci, które stanęły w obronie majątku rodziców. Główny oskarżony Gromadko skarżył się, że go pobito w czasie dokonywania egzekucji.

Powołani na rozprawę świadkowie, odtworzyli całe zajście w sensie dla oskarżonych nader przychylnym. Działali oni pod wpływem rozgoryczenia i nie mieli żadnych zamiarów przestępczych.

Podobne stanowisko zajął sąd, uniewinniając oskarżonych z wyjątkiem Natalji Gromadko, której wymierzono karę 2 miesięcy aresztu z zawieszeniem kary.

Aresztowanie wodza faszystów rumuńskich

— o —

Bukareszt, 15 marca. Poszukiwany przez policję od dłuższego czasu przywódca faszystowskiej „Żelaznej gwardji“ Corneliu Zelea Codreanu został dziś aresztowany w chwili, gdy zajechał samochodem w towarzyswie pewnego oficera przed sąd wojskowy. Wychodzącego z auta Codreanu obstarpił tajni agenci i odprowadzili do przyjdum policji politycznej. Aresztowany oświadczył, że zamierzał się sam oddać w ręce policji.

ne jest poważne traktowanie przez Czechów bzdur o zgodzie Polski na „plan Rosenberga“, czy o „tajnych klauzulach“ polsko-niemieckiego paktu nieagresji, wymierzonych przeciw... Czechosłowacji (!).“

Zaniepokojenie, które ogarnęło opinię publiczną w Czechosłowacji, mogłoby skutecznie rozprószyć oficjalne oświadczenie naszej dyplomacji, formułując nasze stanowisko wobec Czechosłowacji. Ale...

Mowa tow. K. Czapieńskiego

(Dok. ze str. 2-iej)

Mając taką kartę budżetową, taką kartę robotniczą, taką kartę pracowniczą, taką kartę chłopską, taką wreszcie kartę szkolną — nie dziw, że „sanacja” nie spieszy przyjść tutaj na tę trybunę i nie spieszy stanąć wobec kontroli opozycji, wobec oblicza „sanacyjnego” choćby Sejmu. Po co, kiedy echo, idące z tej Izby, niesie daleko, kiedy wyjdą opozycjoniści takiego lub innego autoramentu i wykażą, jak rzecz ma się naprawdę. I dlatego tutaj właśnie w tym stanie rzeczy, w lęku przed odpowiedzialnością za ten stan rzeczy, tutaj tkwi niefałszowane, lecz prawdziwe źródło ustawy o pełnomocnictwach.

IDEOLOGJA.

Kiedyś p. prof. Makowski, przemawiając na Komisji Konstytucyjnej, wypowiedział jedno zdanie, które w mojej dobrej pamięci bardzo trwale się zapisało. Charakterystyczne zdanie. P. prof. Makowski zajmuje się od szeregu lat motywacją nowej nauki o Państwie. Stare Państwo, to liberalne, to demokratyczne, krytyki już dzisiaj nie wytrzymuje, dzisiaj są inne okoliczności, inne potrzeby, inna psychika, dzisiaj ma być to nowe Państwo i to autorytatywne Państwo. Bardzo dobrze! Ale dlaczego to stare Państwo parlamentarne i demokratyczne nie jest dobre, zdaniem pana profesora? Oto dlatego — tak wyraził się p. prof. Makowski — że przecież — powiada — demokracja nie potrafiła dać sobie rady z zagadnieniem pieniądza. Proszę panów! Nie ulega wątpliwości, że demokracja polityczna, to nie jest kres wędrówki społecznej, nie jest kresem kapitalistycznej gospodarki pieniężnej, nie jest kres wpływów kapitalistycznych; na to zgoda. Ale zapytuję, czy ten nowy typ Państwa, może włoski, może hitlerowski, może jakkolwiek inny podobny, autorytatywny, czy gdziekolwiek położył kres gospodarce kapitalistycznej, czy osłabił dyktaturę pieniądza? Właśnie odwrotnie — typ państwa faszystowskiego, czy pół-faszystowskiego, jest gwarancją dla pieniądza, obroną kapitału. Ten nowy typ państwa wyraża przedewszystkiem lęk przed warstwami pracującymi.

Chętnie pospiesza też z pomocą temu nowemu państwu i kler. Widzimy, jakie siły tutaj działają; widzimy skąd płynie ta ustawa, z jakiego ducha została poczęta, przez jakie potrzeby została podyktowana.

**

Powtarzam słowa Sieburga: **NIE-MA PROGRAMU I NIEMA MAS, JEST TYLKO APARAT.** Istotą tej ustawy jest to, że aparat się znużył, zmęczony krytyką i nie chce mieć nad sobą żadnego głosu narodu. Ten aparat cofa się w swój obręb, zostaje sam z sobą.

Dyktatura, oderwana od mas, oderwana od państwa, jako od całości, oderwana od ludu, oderwana od narodu! To jest sens tej ustawy — **lek przed odpowiedzialnością.** (Okłaski na lewicy).

Stosunek

Rozprawa sądowa w Pabjanicach

Dnia 10 b. m. była rozpatrywana w sądzie grodzkim w Pabjanicach sprawa karna z prywatnego oskarżenia p. Edwarda Wendlera przeciw p. Władysławowi Jankowskiemu o zniesławienie.

P. Jankowski na rozprawie sądowej stwierdził, iż p. Wendler nazwał „szpiclem, szubrawcem i łajdakiem, jakiego pod słońcem niema” i na rozprawie sądowej zarzut ten podtrzymał, oświadczając, że świadkowie, których podał, zarzuty te stwierdza. P. Wendler jest prezesem Stowarzyszenia Właścicieli Nieruchomości, które jest pod wpływem

Na froncie zachodnim

Brytyjska Socjalistyczna Partja Pracy zdobyła Londyn; wybory do rady municypalnej przyniosły jej większość absolutną mandatów i ogromny wzrost liczby głosów, oddanych na jej kandydatów. Liberalizm poniósł zupełną klęskę; dawni wyborcy liberalni przetrucili się całkiem wyraźnie na stronę Partji Pracy; faszyzm z pod znaku lorda Mosleya nie potrafił, jak dotąd, zorganizować żadnego ruchu masowego; konserwatyści pozostali jedynym realnym przeciwnikiem na placu boju; i niezbyt już odległe wybory parlamentarne będą w praktyce starciem pomiędzy Partją Pracy a konserwatystami. Partja Pracy idzie do władzy; ma, wspierały rozmach i rosnące zaufanie mas; skutki załamania się Mac - Donalda dawno przeminęły; młodsze pokolenie kierowników ruchu dokonało dużej i głęboko ujętej pracy nad przygotowaniem konkretnego planu pierwszych posunięć społeczno - gospodarczych przyszłego Rządu Robotniczego, który stanie wobec konieczności egzaminu na miarę dziejową.

Brytyjski odcinek frontu socjalistycznego na zachodzie znajduje się w ofensywie, w ofensywie nie przypadkowej, lecz czerpiącej swe soki żywotne ze świadomości i z ogromnych

zdolności organizacyjnych angielskiej klasy robotniczej i wogóle angielskich mas pracujących.

**

Najbardziej może niebezpieczną ze stanowiska przyszłości najbliższej Europy jest sytuacja we Francji.

W lutym faszyzm francuski ujawnił siebie na ulicach Paryża, jako dużą w sensie nastroju siłę masową. Radycali w gruncie rzeczy skapitulowali, poświęcając Rząd Daladiera wraz z energicznym ministrem spraw wewnętrznych Frottem, któremu teraz b. szef policji Chlappe, zamieszany niedwuznacznie w aferę Stawickiego, zarzucano... przygotowywanie „lewicowego zamachu stanu”. Klasa robotnicza odpowiedziała na próbę opanowania ulicy przez prawicę wspaniałym strajkiem generalnym i rzeczywiście olbrzymimi manifestacjami. Powstał Rząd Doumergue'a; nie ulega najmniejszej wątpliwości, że ta kombinacja, powstała z oportunistu radykałów, nie jest wcale rozwiązaniem sprawy, nie jest ustabilizowaniem położenia; taka sobie krótka przerwa w walce. Tymczasem właśnie następuje dalsza obustronna mobilizacja sił. Jeżeli dojdzie wkrótce do nowego gwałtownego starcia, radykali nie odegra-

ją w nim roli decydującej, dymisja Rządu Daladiera poderwała znacznie ich autorytet w kraju; udział niektórych osobistości radykalnych w aferach Stawickiego pogłębił skutki tamtej porażki politycznej. Realnie ośrodek oporu przeciwko prądom faszystowskim skupia się z natury rzeczy dokoła ruchu socjalistycznego i — nade wszystko — dokoła Generalnej Konfederacji Pracy. Marzenia grupy tow. Żyromskiego o jednolitym froncie z francuską partją komunistyczną okazały się — według wszelkiego prawdopodobieństwa — zawadne, ponieważ „Komintern” ani na jotę nie zmienił swojej taktyki... swojej moralności. W danych warunkach konkretnych albo Socjalizm francuski odeprze atak francuskiego faszyzmu, albo... nie odeprze go nikt.

**

W Hiszpanji trwa jawna wojna domowa. Cały wysiłek kierownictwa hiszpańskiej partji socjalistycznej skupia się w jednym słowie: ofensywa. Szanse zwycięstwa daje tylko jedna rzecz: utrzymanie we własnych rękach inicjatywy ataku.

Mieczysław Niedziałkowski.

Wychowanie w polskich obozach pracy

We czwartek dn. 1 marca w Instytucie Oświaty dla dorosłych p. Wolski — wygłosił odczyt o podstawach wychowawczych w polskich obozach pracy. Prelegent scharakteryzował faszystowski charakter obozów w Niemczech i w Austrii, gdzie wychowankowie ostatnio poparli „Heimwehre”, w walkach przeciw ruchowi robotniczemu, przystąpił do omówienia kolejnego tezy, jakiego wystawił, jako jeden z realizatorów zadań nowo stworzonego „Stowarzyszenia opieki nad niezatrudnioną młodzieżą”. Z wstępu p. Wolskiego można się domyślać, że nie chciałby on naszych obozów widzieć na drodze, na której znalazły się niemieckie i austriackie. Zobaczmy, jakie tezy wychowawcze miałyby je od tego obronić.

Otoż po pierwsze — obozy wychowywać mają dobrego obywatela, ideał, jak sam prelegent przyznał, trochę nieokreślony, ale zato nadrzędny w stosunku do ideałów różnych ugrupowań. Z tej przesłanki ogólnego ideału ogólnego państwowego wynika druga teza, aby jedna tylko państwowa instytucja prowadziła obozy pracy, które dziś są w rękach „Strzelca” i innych jedyńkowych lub endeckich organizacji. Jedność organizacyjna ma wytworzyć jednolitość ideologiczną i wychowawczą. Jej charakter określają dalsze tezy.

Charakter społeczny obozu, powinien

odpowiadać środowisku, z którego młodzież przychodzi, ma więc być proletariacki. Praca ma być traktowana, jako sposób wyżycia się ideologicznego, ma być traktowana ideowo, młody uczestnik obozu ma się do niej ustosunkowywać czynnie, a nie biernie, ma oceniać jej twórczy charakter. Tak pracować można, oczywiście tylko dla siebie lub czegoś swojego. Prelegent to rozumie i pragnąłby zastosować w obozach samorząd „naturalnie ograniczony”, a nawet poprzedzony w początkach systemem militarnym, koniecznym jakoby ze względu na niesforny materiał młodzieżowy.

Następna teza żąda, by obozy jako placówka wychowawcza, trwały czas dłuższy, to jest... cały rok. Wreszcie jakkolwiek zapoczątkowane przez czynnik publiczny, t. j. przez państwo, z czasem (?) powinny zyskać współpracę społeczną, a zaraz pomoc instytucji oświatowo - kulturalnych, które znajdują się na wychowaniu i mają w swych szeregach pracowników wykwalifikowanych.

Oto wspaniałych gmachów projektów wychowawczych, w którym wszystkie pietra i kolumny walą się na siebie.

Czynnik „publiczny” przyniesie na śmierć czynnik „społeczny”, system wojskowy w żadnym razie nie urodzi samorządu, a praca na rozkaz, jako jedyty współczynnik charakteru proletariackiego, środowisko proletariackie wciśnie w koszary wojskowe. Prelegent, jak wielu działaczy „sanacyjnych” zupełnie nie widzi czynników ekonomicznych, społecznych i politycznych, które tworzą dzisiejszą rzeczywistość polską. Nie można zamykać oczu na to, że żyjemy w okresie zmagania się kapitału z pracą, że proletariacki to świat Pracy, i że na to, by państwowe obozy pracy nabrały charakteru proletariackiego, państwo musi stanąć po tej stronie barykady. Polska nie jest państwem, w którym chłop i robotnicy czują się u siebie i tego faktu nie zmieniają żadne frazesy o wartości ideologicznej pracy. Rozkaz wojskowy nauczy słuchać ślepo, ale nie nauczy myśleć i działać twórczo w interesie gromady. Ten rozkaz potrzebny jest obozowi, który chce ujarzmić wro-

gie sobie siły społeczne, ten rozkaz wychowa pomocników „Heimwehry” nie tylko w Austrii, ale w każdym państwie, które broni okopów św. Trójcy bankrutującego kapitalizmu. Wychowanie dobrego żołnierza, posłusznego władzy a czynnego obywatela, zdolnego do wspólnej pracy ideowej, odpowiedzialnego za swe czyny przed gromadą i własnym sumieniem — to dwa zadania tak różne, że nie zespoli ich żaden frazes, a nawet niczyja dobra wola. Dotychczasowe obozy pracy w Europie wszystkie są na usługach prawicy społecznej i politycznej i stają tu do szeregu. Co tu mówić o wychowywaniu czynnych obywateli „maluczkich”, proletariackich, którzyby z entuzjazmem pracowali dla państwa „elity”. Życie uraga takiej koncepcji.

Obozy pracy militarizować będą w państwie faszystowskim bezrobotnych przeciwko klasie robotniczej. Będą też militarizować i bezrobotnych działaczy oświatowych, którzy utoną we frazeologii „nadrzędnych” i „wiecznościowych” ideałów obywatela i będą wmawiać w siebie, że ratują proletariacki od moralnej klęski bezrobocia. Tymczasem nawet gigantyczna walka Roosevelta nie likwiduje bezrobocia i nie zlikwidują go żadne półśrodki kapitalistyczne. Obozy pracy są jednym z plasterków, które z ekonomicznego punktu widzenia mają charakter lekarstwa, które nie goi, lecz przewleka chorobę, bo stwarza na rynku tanią konkurencję i bardzo słabo podnosi ogólną konsumpcję. Wychowawczo mogłyby mieć olbrzymie znaczenie, gdyby je organizowała sama klasa robotnicza. Tu jednak stoi na przeszkodzie jednolitość organizacji państwowej, która rozporządzać będzie całkowicie złożonym z groszy szerokich mas funduszem pracy. Cóż więc mają tu do roboty szczerzy oświatowcy, pragnący istotnie, aby obozy pracy miały charakter odpowiadający środowisku młodzieży, w nich skupionej?

Wł. Weychert Szymanowska.

Z Rady m. Krakowa

Kraków, 16 marca.

DOKOŃCZENIE POSIEDZENIA ŚRODOWEGO

We środę po załatwieniu porządku dziennego, przed przystąpieniem do obrad nad regulaminem obrad przyszedł miasto wystąpiło z nagłymi wnioskami, które dotyczyły

SPRAW KREDYTOWYCH

Dyr. miejskiej Izby obrachunkowej **Krzyżanowski** referował sprawę skonwertowania pożyczek zaciągniętych w Banku gosp. kraj. na pożyczki długoterminowe. Obie pożyczki dotyczą razem sumy 440.000 zł.

Zastępca dyr. Izby obr. **Soevey** referował sprawę

ZATRUDNIENIA BEZROBOTNYCH

Pierwsza z nich dotyczyła pożyczki 45.000 zł. zaciągniętej z Funduszu pracy na rozbudowanie Al. Focha, druga, to pożyczka w wysokości 160.000 zł.

NA BUDOWĘ LINJI TRAMWAJOWEJ

o długości 1050 m. do cmentarza rakowickiego. Linja ta ciągnąć się ma od ul. Lubicz ulicą Rakowicką do bram cmentarza rakowickiego, jako część linii, która w przyszłości powiedzie przez Osiedle oficerskie do Prądnika Czerwonego.

Powyższe wnioski uchwalono.

OBRADY NAD REGULAMINEM

Po przerwie przystąpiono do obrad nad regulaminem.

Załatwiono zaledwie 9 paragrafów (całość obejmuje 43 paragrafów).

Klub radnych PPS wygotował własny projekt regulaminu i przedłożył go Radzie miasta.

Referent, radca magistratu **doc. dr. Wachholz** z powołaniem się na ustawę samorządową wniósł o przyjęcie regulaminu zarządu miasta.

Dyskusję ogólną zapoczątkował **rm. tow. Stańczyk**, który w dłuższym przemówieniu wykazał, że projekt ma podłoże polityczne — a celem jego kneblowanie ust opozycji, aby prawda o rządach obecnego systemu w państwie i gminie nie dotarła do uszu ludności. Odsunięcie w samorządzie czynnika obywatelskiego, jakim jest Rada miejska, na drugi plan, odebranie radnym prawa stawiania wniosków i nakładanie kar na radnych — to charakterystyczne cechy regulaminu. Większość może arytmetyczną cyfrą narzucić Radzie miasta ten kagańcowy regulamin — ale radni socjalistyczni nie uznają tego regulaminu i do niego się nie zastosują — takim regulaminowi wypowiadamy bezwzględna walkę! Obecna większość nie uzdrowi stosunków w mieście, nie da ludności pracy, ani dachu nad głową — zrobić to może tylko większość oparta na programie — większość socjalistyczna. Obecna większość nie ma programu i w odpowiedniej sytuacji znajdzie się w każdym obozie. — Z obecnego kryzysu gospodarczego wyprowadzić ludność może tylko socjalizm.

Rm. tow. dr. Schreiber (Bund) zajął zgodne z PPS stanowisko, potępiające narzucić się mający Radzie miasta regulamin faszystowsko-kapitalistyczny.

Rm. Szyszko (BB) starał się osłabić atak **tow. Stańczyka**, a w przemówieniu stwierdził, że istotnie BB reprezentuje odmienny światopogląd — świat nie może istnieć bez kapitalizmu, BB bierze odpowiedzialność wyłączną za rządy w mieście i dlatego liczbą chce narzucić Radzie miejskiej regulamin.

Przemówienie **rm. Szyszki** spotkało się z natchmiastową repliką **rm. tow. Stańczyka**, który w doskonałym przemówieniu odparł twierdzenia BB.

Rm. tow. dr. Rosenzweig podniósł ze stanowiska prawnego sprzeczność regulaminu z ustawą samorządową i statutem miejskim oraz brak zaufania zarządu do własnego Klubu BB i poniżenie Rady miejskiej, jeśli tego rodzaju „kary” jak wyrzucanie z sali obrad — chce się nakładać na radnych. Większość BB ma wszystkie przywileje w tej Radzie miejskiej. Projekt regulaminu PPS dąży do zabezpieczenia praw mniejszości Rady m. i do uregulowania normalnego toku obrad Rady m.

Wiceprezydent m. **dr. Klimecki** (BB) uważa, że przeżywamy kryzys parlamentarny dlatego, że istnieją złe regulaminy (weselość na sali) — jako szczerzy demokrata chce samorządu i dlatego musi być narzucony silny regulamin.

Rm. dr. Kuźnierz (ChD) wypowiada się przeciw regulaminowi zarządu miasta.

Rm. tow. Cekiera w ostrym przemówieniu podkreśla, że regulamin ten jest oznaką dyktatury,

Ostatnie posiedzenie Senatu

(Telefonem od naszego korespondenta)

Warszawa, 15 marca.

Dzisiejsze posiedzenie Senatu uważają za ostatnie w tej sesji. Porządek dzienny obejmował 26 ustaw przez Sejm uchwalonych. Przed porządkiem dziennym złożył ślubowanie sen. Kędzior, który wszedł w miejsce sen. Kobylińskiego (ChD).

Przyjęto bez dyskusji ustawę o kredytach dodatkowych na 1933/34 dla państwowych zakładów wodociagowych na Górnym Śląsku, oraz cały szereg ustaw ratyfikacyjnych.

Przystąpiono do dyskusji nad ordynacją podatkową. Po referacie sen. Zaczka (BB) zabrał głos sen. Głabiński (klub nar.), wskazując, że ustawę tę przenika duch fiskalizmu. Głosować będzie przeciw ustawie.

Sen. Makuch (klub ukr.) będzie głosował przeciw.

Tow. sen. Gross wskazuje, że poszczególne przepisy tej ustawy wywołują jak największe zastrzeżenia.

Po przemówieniu ministra skarbu p. Zawadzkiego ustawę przyjęto i przystąpiono do ustawy o pełnomocnictwach. W oryginalny sposób uzasadniał potrzebę tej ustawy sen. Perzyński (BB), który wychodzi z założenia, że ponieważ nastąpiło uspokojenie na całym świecie, z tego powodu trzeba dać rządowi pełnomocnictwa jako dowód zaufania.

Sen. Głabiński na podstawie praktyki stwierdza, że ustawy wydane w drodze dekretów są bardziej doniosłe niż uchwalone przez Sejm i Senat. Dekrety zwykle wydaje się w ostatniej chwili

przed zebraniem się parlamentu. Nic nie uzasadnia potrzeby takich pełnomocnictw z wyjątkiem chęci rozszerzenia zakresu władzy prezydenta i uszczuplenia praw parlamentu.

Sen. Woźnicki (Str. lud.) wskazuje, że BB uzyskała większość jedynie przy poparciu rządu, nie też dziwnego, że do rządu ma zaufanie i głosuje na komendę rządu i słusznym jest, że uchwała temu rządowi pełnomocnictwa. Stronnictwo ludowe jest przeciw ustawie, ponieważ nie ma zaufania do rządu.

TOW. SEN. KLUSZYŃSKA

wskazuje, że ustawa o pełnomocnictwach daje prezydentowi ogromny zakres władzy, obejmując wszystkie dziedziny wraz z możliwością przeprowadzenia ordynacji wyborczej z wyłączeniem jedynie zmiany konstytucji. Przypomina, że z 86 dekretów wydanych na mocy poprzednich pełnomocnictw ani jeden nie zawierał sprawy pilnej i niecierpiącej zwłoki, co jest warunkiem wydawania takich dekretów wedle konstytucji. Wydano dekret o paseszerowaniu urzędników. Gdybyście panowie nas przekonali, że odjęcie funkcjonariuszowi zarabiającemu 100 zł. 7 zł., a dodanie temu, kto ma 1000 jeszcze 400 zł., leży w interesie życia gospodarczego, głosowalibyśmy za pełnomocnictwami. Z tych powodów PPS głosuje przeciw.

Sen. Horbaczewski (klub ukr.) będzie głosował przeciw.

Ustawę o pełnomocnictwach przyjęto głosami BB i posiedzenie o 4'10 zamknięto.

Co jeszcze zgubiło się z tej p. Cara

(Telefonem od naszego korespondenta)

Warszawa, 15 marca.

Przesłano do kancelarii senackiej tezy p. Cara jako „konstytucja”, wywołują coraz większe zdziwienie. Okazuje się, że tezy zostały w drodze przedrukowane. I tak w art. 43 był ustęp, że „prezydent ogłasza budżet w brzmieniu nadanem mu przez Sejm, jeżeli Sejm w przepisany terminie budżetu nie rozpatrzy”. Tak było w uchwale sejmowej. Tekst przesłany do kancelarii senackiej

zmieniono w ten sposób, że opiewa „... (budżet) w brzmieniu nadanem mu przez Sejm, jeżeli Senat w przepisany terminie budżetu nie rozpatrzy”.

Poza tym porobiono cały szereg zmian w art. 60 i nie ustalono, gdzie te zmiany zostały dokonane. Niektórzy utrzymują, że zmieniono to w kancelarii senackiej, wobec czego projekt konstytucji powinien się nazywać „konstytucja p. Cara z poprawkami p. Piaseckiego” (dyrektora kancelarii senackiej).

którą także do tej Rady m. chce się wprowadzić. Regulamin ten jest hańbą większości tej Rady m. Klasa robotnicza nie pozwoli sobie narzucić tego rodzaju kagańca — pójdziemy do ludności miasta i wezwiemy ją do walki z systemem dyktatorskim.

Następnie Rada m. przystąpiła do dyskusji szczegółowej nad poszczególnymi przepisami regulaminu.

Przy każdym przepisie zabierało głos kilku radnych PPS, kwestje prawne omawiali ławnik **tow. dr. Pelzling** i **rm. tow. dr. Rosenzweig**, nadto przemawiał kilkakrotnie **rm. tow. dr. Drobner**, który poza kwestjami regulaminowymi rozprawił się w dłuższym przemówieniu z poglądami **rm. dra. Szyszki** na kwestje polityczne i samorządowe — a zarazem omówił w dosadny sposób metody postępowania obecnego reżimu. Dalej przemawiali **rm. tow. Bator, Cekiera, Matuła i Przybyś**.

Wszystkie istotne poprawki do §§ 1 do 9 większość BB odrzuciła.

Klub PPS zapowiedział wniesienie protestu w drodze instancji aż do Trybunału Administracyjnego.

O godzinie 1 w nocy odroczone obrady nad regulaminem do dnia następnego godz. 6 wieczór.

* * *

POSIEDZENIE CZWARTKOWE

DALSZE OBRADY NAD REGULAMINEM

Wczorajsze posiedzenie rozpoczęło się o godz. 6'10 wieczór dyskusją nad § 10 (Porządek obrad Rady miejskiej). Przy tym wniosku przemawiał radny **tow. dr. Rosenzweig**, jak również przy omawianiu § 11. Przy § 13 **tow. dr. Rosenzweig** stawia wniosek, aby na początku tego paragrafu wstawiono, że posiedzenie Rady ma się zacząć najpóźniej 15 minut po terminie.

Prez. **Kaplicki**: Panie radny! Nie chciałbym, aby pan był przewodniczącym, jeśli pan jest takim formalistą.

W sprawie zmian dalszych paragrafów przemawiali towarzysze **Matuła, dr. Drobner, Przybyś**, wytykając, że sanacja Rady miejskiej chce zastosować regulamin kagańcowy. Świadczy to o słabości przedstawicieli sanacji, która ma większość w Radzie. Regulamin jest sprzeczny z po-

czuciem przyzwoitości. (Pomruki na sali wśród sanacji). Radni socjalistyczni mają na oku to, żeby pracować dla dobra tej najuboższej ludności naszego miasta.

Podczas przemówień naszych towarzyszy, a szczególnie w czasie przemówienia **tow. Przybyś**, radni sanacyjni „dopowiadali” — robił się „ruch” — bo byli oni niezadowoleni — prawda ich w oczy kiwała.

Za dużo prawdy mówił **tow. Przybyś** sanatorom, gdyż p. prezydent wstał i zapytał go co to ma wspólnego z dyskusją nad § 15.

Tow. Przybyś: Ograniczenie wolności słowa... Dlatego wolność przemawiania powinna być szanowana.

Poirytowane bebecchy zaczęły odpowiadać, a przede wszystkim radny **Szyszko**. Krasomówcze jego wywody nie przekonały radnych socjalistycznych i galerji. Frazesy to były i tylko frazesy!

Mówił także „pojednawczo” radny **dr. Radzyński** i apelował „gorąco”, aby nad nędzą ludzką wspólnie radni socjalistyczni z nimi pracowali.

Tow. Stańczyk w dłuższym, poważnym przemówieniu zaznacza, że radni socjalistyczni chcą mieć wolne słowo w tej Radzie, która ma wielką tradycję jeszcze z czasów niewoli. Chcemy, aby społeczeństwo o naszym stanowisku dowiedziało się. Chcemy mieć swobodę mówienia.

Przemawiali następnie: **tow. dr. Rosenzweig, dr. Schreiber, tow. Cekiera, tow. Matuła** itd.

„Niewzruszenie” sanacja na rozkaz uchwałała paragraf po paragrafie w brzmieniu przedłożonym przez referenta.

Następnie radny **dr. Radzyński** zgłasza poprawkę do § 18. — Poprawka ta brzmi: Poprawki do wniosków po ustnem przedstawieniu przez wnioskodawcę, mają być zgłaszane na piśmie na ręce przewodniczącego i zostaną poddane pod obrady, o ile za nimi oświadczy się 1/10 część liczby członków Rady itd. (Upřednio było 1/4 część liczby członków Rady).

Tow. dr. Rosenzweig: Jest to postępowanie, że ustępujecie. Ale jeżeli postawiliście poprawkę, to i my stawiamy, aby każdy radca miał zgłosić poprawki do wniosków.

Przemawiali następnie: radny **dr. Szwarcbart** i inni.

Do tego paragrafu przemawiali **rm.: tow. dr. Drobner, Matuła, dr. Schreiber i Przybyś**.

Par. 18 przyjęto z poprawką dra Radzyńskiego. Bez dyskusji przyjęto paragrafy 19 i 20.

Przy par. 21 rm. tow. Czerwieńiec zaproponował wniosek o zmianę, a poparł go rm. tow. dr. Rosenzweig. Paragraf ten przyjęto w brzmieniu referenta. Przyjęto dalej szereg paragrafów.

Przy par. 25 wniośn rm. tow. dr. Rosenzweig poprawkę, a w razie nie uwzględnienia jej stwierdził, że wedle ustawy, jeżeli sprzeciwi się nagłości wniosku 1 członek Rady, nagłość upada. Mimo to par. 25 uchwalono w brzmieniu referenta z tem, że do wniesienia nagłego wniosku trzeba 1/4 członków Rady.

Przy 27 paragrafie rm. tow. Murzyn zgłosił poprawkę, że za wniosek zwykły uważa się wniosek zaopatrzony podpisami przynajmniej 1/10 ustawowej liczby radnych. (Wniosek referenta brzmiał 1/6).

Paragraf 27 przyjęto z poprawką tow. Murzyna wszystkimi głosami sanacji i PPS. (Na znak „solidarności“ padły oklaski).

Przystąpiono do obrad nad rozdziałem V (władza porządkowa przewodniczącego), przyczem rozwinęła się ożywiona dyskusja.

TELEGRAMY

ZAWIESZENIE WYKŁADÓW NA UNIWERSYTECIE WARSZAWSKIM

Warszawa, 15 marca (tel. wł.). Dziś popołudniu ogłoszono zarządzenie rektora o zawieszeniu wykładow. Motywem tego są awantury na posiedzeniu Kola historyków, którego kuratorem jest prof. Handelsman. Wczoraj odbyło się posiedzenie Kola w sprawie tak zw. paragrafu aryjskiego. Po posiedzeniu czterej osobnicy napadli na profesora Handelsmana i pobili go.

KTO WYGRAŁ?

Warszawa, 15 marca (tel. wł.). W dzisiejszym ciągnięciu loterii państwowej 20.000 zł. wygrał Nr. 111891; po 10.000 zł. numerami 29296 i 135989; 5.000 złotych Nr. 6940.

I BURZUAZJA ODCZUWA BAT HITLEROWSKI

Gdańsk, 15 marca. Naczelnny dyrektor gdańskiej fabryki proszków „Oetkera“ do pieczywa Schell został aresztowany z powodu pogardliwego wyrażenia się o ruchu hitlerowskim.

NOWY KONSUL NIEMIECKI W KATOWICACH

Berlin, 15 marca. Generalny konsul niemiecki w Katowicach hr. Adelman von Adelmansfelden przeniesiony został na stanowisko posła do Brukseli. Generalnym konsulem niemieckim w Katowicach mianowany został radca legacyjny Noeldeke.

TAKŻE „OFERTA“

Berlin, 15 marca. Jak z kół poinformowanych donoszą, rząd Rzeszy zamierzał zaproponować rządowi sowieckiemu pomoc dla rozbitków „Czeluski“ w postaci zorganizowania wyprawy na ratunek rozbitków przy użyciu sterowca „Graf Zeppelin“. Oferta nie doszła jednak do skutku, ponieważ zapytany o opinię dr. Eckener oświadczył, że w obecnym stanie sterowiec nie jest zdolny do podjęcia tej podróży. Przygotowania techniczne potrwałyby zaś do maja a do tego czasu rozbitkowie będą już niewątpliwie wyratowani.

TRZY MOŻLIWOŚCI ROZBROJENIA FRANCJI: WSZYSTKIE ZALEŻNE OD NIEMIEC

Paryż, 15 marca. Na wczorajszym posiedzeniu komisji zagranicznej Izby francuskiej deputowany Vienoit wskazywał, że w dziedzinie rozbrojenia istnieją dla Francji tylko trzy możliwości: 1) Zmusić Niemcy do poszanowania traktatów. Dałoby się to zrealizować jednak wyłącznie przez użycie siły zbrojnej, ewentualnie przez podjęcie wojny prewencyjnej; 2) nie podpisywać żadnej konwencji rozbrojeniowej a temsamem nie podejmować żadnych kroków przeciw dobrojeniu Niemiec, czyli godzić się na wyścig zbrojeń, lub 3) podpisać konwencję, któraby umożliwiała przynajmniej kontrolowane ograniczenie zbrojeń. Deputowany Fribourg wypowiedział się przeciw układowi z Niemcami, zaznaczając, że Niemcy podjęły zbrojenia, nie czekając na układ ustalający rozmiary zbrojenia i stan efektywny armji. Jeżeli Niemcy dziś szukają zgody Francji, to nie w tym celu, aby mogły zwiększyć swoją siłę zbrojną, gdyż to już uczyniły, lecz dlatego, ponieważ wiedzą, że zgoda Francji w tym wypadku oznaczalaby dla niej kapitulację moralną. Stanowisko to zemściłoby się na Francji przy pierwszym zatarciu międzynarodowym, gdyż wtedy zarzuconoby jej, że sankcjonowała dobrojenie Niemiec.

JAK TUSZOWANO OSZUSTWA STAWISKIEGO

Paryż, 15 marca. Parlamentarna komisja Śledcza przesłuchała wczoraj szereg wyższych urzędników policji i służby bezpieczeństwa. Zeznania ich dowiodły, że proceder oszukańczy uchodził Stawiskiemu bezkarnie długi czas tylko dzięki posiadaniem znajomościom w sferach politycznych i parlamentarnych. Wszyscy urzędnicy jednogłośnie zeznali, że nawet w wypadku wykrycia oszustw przełożeni zmuszali ich do cofnięcia raportów i niezajmowania się dalej wykrytą sprawą. Jeden z urzędników oświadczył, że za wykrycie oszustwa na sumę 10 milionów franków dokonanego w kasynie w Juan-les-Pins otrzymał od swego przełożonego nagane i upomnienie, aby się więcej tą sprawą nie zajmował. W sprawę mieli być zamieszani dwaj ministrowie.

SKANDAL STAWISKIEGO OBEJMUJE BELGJĘ

Paryż, 15 marca. Badanie księżeczki czekowej Stawiskiego wykazało, że między innymi znajduje się w niej nazwisko senatora belgijskiego z ramienia partji liberalnej, oraz dawnego ministra oświaty Roberta Petitjeana. Wystawione na to nazwisko czekki opiewają na łączną sumę 200.000 franków belgijskich.

Bruksela, 15 marca. Wiadomość o znalezieniu w księżeczce czekowej Stawiskiego nazwiska senatora Petitjeana wywołała w kołach politycznych wielkie wrażenie. Wprawdzie przedtem już poruszone zostało nazwisko byłego ministra belgijskiego w związku z aferą Stawiskiego, ale wówczas nie wiadano, jakie stosunki istniały między nimi. Później poszła sprawa w zapomnienie, do czego przyczyniły się ostatnie wydarzenia w Belgji, jak śmierć króla i intronizacja nowego monarchy. Jak słychać, Petitjean pełnił rolę doradcy prawnego Stawiskiego dla jego interesów w Belgji.

KONFERENCJA TRZECH DYKTATORÓW

Rzym, 15 marca. Pierwsza wspólna konferencja Mussoliniego, Goemboesa i Dollfussa rozpoczęła się dziś o godzinie 16 w pałacu Venezia. Wedle pogłosek, obiegających w Rzymie, układ, jaki w następstwie obecnych pertraktacji ma dojść do skutku, będzie zawierał także klauzulę polityczną, która ma podkreślać przyjaźń, łączącą te trzy państwa oraz konieczność utrzymania niezależności Austrii. Słychać również, że do obecnych rokowań dopuszczony został także obserwator czechosłowacki.

KONIEC STRAJKU DRUKARZY W HISZPANJI WZMOCNIENIE POLICJI

Madryt, 15 marca. Strajk drukarzy został dziś zakończony. Kortezy zatwierdziły dziś kredyt dodatkowy w wysokości 10 milionów pesetów na wzmocnienie policji i gwardji cywilnej.

SKROMNE WYMAGANIA ROZBROJENIOWE ANGLJI

London, 15 marca. Dyskusja rozbrojeniowa w Izbie gmin zakończona została wczoraj wieczór mową ministra spraw zagranicznych sir Johna Simona, który wypowiedział się za bezwzględne podpisanie jakiegokolwiek konwencji rozbrojeniowej. Simon oświadczył, że dojście do skutku nawet najskromniejszej konwencji miałooby bardzo wielkie znaczenie.

98 OFIAR KATASTROFY OKRETU JAPONSKIEGO

London, 15 marca. Wedle doniesień z Tokio, wnętrze kontrtorpedowca „Tomotsuru“ zostało dokładnie zbadane, jednakże nie natrafiono już na ludzi żywych. Ogółem wydobyto zwłoki 66 marynarzy. Brak jeszcze 32 marynarzy, którzy prawdopodobnie ponieśli śmierć w falach morskich.

WYBUCH DYNAMITU ZABIŁ SETKI LUDZI

Nowy Jork, 15 marca. W porcie La Libertad (Salwador) wydarzył się wczoraj popołudniu katastrofalny wybuch dynamitu przeladowywanego z okrętu na pociąg. Wedle pierwszych wiadomości przeszło 100 osób poniosło śmierć, a wiele odniosło rany. W porcie wybuchł pożar.

Nowy Jork, 15 marca. Wedle dalszych doniesień z La Libertad, wczorajszy katastrofalny wybuch dynamitu pochłonął znacznie więcej ofiar, niż pierwotnie doniesiono. Liczbę ofiar oceniają na 250 zabitych i około tysiąc rannych. Eksplozji uległo 7 tysięcy kg. dynamitu sprowadzonego na specjalnie do tego celu wynajętym okręcie z San Francisco. Od wybuchu powstał pożar, który zniszczył całą dzielnicę robotniczą. Straty wynoszą przeszło 2 miliony dolarów.

— 000 —

Z KRAJU I ZE ŚWIATA

— 0 —

NAPAD RABUNKOWY. W Gotlicach na przechodzącego ul. Biecką Hermana Scheinerta z Jasła napadli dwaj osobnicy. Przewrócili oni Scheinerta na ziemię i wyrwali z kieszeni portfel z kwotą 35 złotych. W czasie pościgu jako sprawców napadu aresztowano 23-letniego Izaaka Struma i 25-letniego Mojżesza Struma. Napastników oddawiono do sądu w Gorlicach.

ARESZTOWANIE KOMENDANTA „STRZELCA“ NA POWIAT KATOWICKI. W ubiegłą sobotę z polecenia władz bezpieczeństwa w Katowicach, aresztowany został w mieszkaniu w Mysłowicach przy ulicy ks. Prymasa Hłonda, wybitny działacz i komendant powiatowy Związku strzeleckiego na powiat katowicki p. Enzinger.

NIE CHCIAŁ OPUŚCIĆ WIĘZIENIA PO ODSIEDZENIU KARY. Dnia 13 bm. miał opuścić więzienie w Mysłowicach po odsiedzeniu dłuższej kary Jan Kowolik z Mysłowic. Gdy wybiła godzina jego uwolnienia, Kowolik sprzeciwił się wypuszczeniu go na wolność i zaczął się awanturować. Wezwano policję i przy pomocy innych więźniów usiłowano go wyrzucić z celi więziennej. W trakcie szamotania K. poturbował ciężko jednego z policjantów, wobec czego musiano go ponownie osadzić w celi, do której tak bardzo się przywiązał, i w której pozostanie jeszcze przez pewien czas po rozprawie o pobicie policjanta.

KATASTROFALNY WYBUCH BENZYNY.

— We wtorek w południe w Warszawie przy ul. Senatorskiej 24, w mieszkaniu okulisty Władysława Kepińskiego, nastąpił wybuch benzyny w łazience. Szczegóły wypadku są następujące: Służąca Janina Czubakówna prała w pokoju kąpielowym suknię w benzynie. Piecyk gazowy w łazience był zapalony. Prawdopodobnie opary benzyny po zetknięciu się z płomieniem spowodowały wybuch, którego skutki były fatalne. Jednocześnie wynikił pożar. Siłą wybuchu zostały wyrwane drzwi do pokoju stołowego i wybite szyby w oknie od frontu. Druga część wybuchu wyrwała ramy okienne w łazience i kuchni, wybijając również szyby w oknach od strony podwórza. Nadto zostały wyrzuczone przez okna na podwórze różne naczynia. — Ofiarą wybuchu padły: wspomniana służąca oraz przechodząca przez przedpokój żona doktora, Eleonora: Płomienie objęły wspomniane kobiety, — wskutek czego doznały poparzenia twarzy, rąk, klatki piersiowej i brzucha. Pierwsi na miejsce pośpieszyli sąsiedzi, a następnie przybyło pogotowie ratunkowe. Strażacy ugasili płomienie. Spaliła się część garderoby i różne drobne sprzęty.

MATKA DWOJGA DZIECI ZGINĘŁA JAKO BANDYTKA.

W powiecie Mogilno (w Poznańskim) notowano w ostatnich dniach szereg włamań. Sprawców nie można było przychwycić. Policja prowadziła dochodzenia, lecz bez rezultatu. Tymczasem złodziej wpadł sam w pułapkę. Ubiegłej nocy włamał się ktoś do zagrody Kazimierza Gajewicza w Boryszowie. Gospodarz, zbudzony szmerami, wstał z łóżka i zaczął się na włamywacza, pozwalając mu płądrować. W pewnym momencie wyskoczył Gajewicz z ukrycia i usiłował ująć niebezpiecznego piaszka. Nie było to tak łatwe, albowiem bandyta stawiał opór i stoczył z gospodarzem zaciętą walkę. W czasie walki gospodarz sięgnął do szuflady, gdzie znajdowała się broń. Ostatnim wysiłkiem chwycił za rewolwer i strzelił do bandyty, raniąc go w prawe biodro. W tym czasie zerwali się ze snu sąsiedzi, którzy przybyli z pomocą. — Wielkie wrażenie wywołał fakt, że bandytą jest 42-letnia kobieta, matka dwojga dzieci, Magdalena Pietrzakówna ze Strzelna. Na wyprawy złodziejskie przebierała się w ubranie męskie i w ten sposób utrudniała śledztwo. Był to jej ostatni wyczyn, gdyż przewieziona do szpitala w Strzelnie zmarła.

WNUCZKA ROCKEFELLERA SOCJALISTKA?

Wielką sensację w sferach towarzyskich Nowego Jorku wywołała wiadomość, iż Mrs. Rockefeller III — została wpisana na listę członków partji socjalistycznej. Młoda Mrs. Rockefeller jest żoną wnuka 95-letniego Johna Rockefellera, głowy rodziny miliardów amerykańskich. Mieszkanie miliardarki-socjalistki jest oblegane przez reporterów, którzy usiłują uzyskać wywiad. Wszelkie jednak próby w tym kierunku rozbijają się o mur milczenia. Prawda czy plotka? — oto pytanie, nad którym głowią się w kołach i kółkach milionerów nowojorskich.

TOWARZYSZE! TOWARZYSZKI!

ROZPOWSZECHNIJCIE SWÓJ DZIENNIK!

Zakończenie rocznego zgromadzenia partyjnego we Lwowie

odbędzie się w piątek 16 bm. o godzinie 6'30 wieczorem w lokalu OKR (ul. Rutowskiego 23, II p.). Na porządku dziennym dokończenie dyskusji nad sprawozdaniem z działalności i wybory do OKR.

W zebraniu biorą obowiązkowo udział wszyscy członkowie partji. Wstęp tylko za okazaniem legitymacji partyjnej.

Za OKR PPS:

B. Skalak
sekretarz

Jan Szczyrek
przewodn.

KRONIKA

10-GROSZOWE PISMO PORANNE WE LWOWIE.

Jak się dowiadujemy, od niedzieli zaczyna wychodzić we Lwowie nowe, 10-groszowe pismo pod tytułem „Dziennik Poranny”. Pismo to ma być drukowane w nocy, tak że na rano będzie przynosić wszędzie ostatnie wiadomości. — „Dziennik Poranny” ma mieć charakter ściśle informacyjny, bezpartyjny i będzie obliczony na masowy zbył.

DEMONSTRACJE BEZROBOTNYCH. Wczoraj doszło znowu do demonstracji bezrobotnych we Lwowie. Przed państwowym urzędem pośrednictwa pracy na ul. Skarbówkowskiej zebrały się liczne grupy bezrobotnych, domagając się głośno pracy. Policja demonstrujących rozpedziła.

SAMOBÓJSTWO RADCY MAGISTRATU LWOWSKIEGO. Wczoraj przedpołudniem odebrał sobie życie radca magistratu lwowskiego Leon Samulewicz. Onegdaj sędzia śledczy Lindert wezwał Samulewicza celem przesłuchania go jako świadka w sprawie toczących się dochodzeń o różne nadużycia w magistracie. Samulewicz był intendentem teatrów miejskich. Po samobójstwie Samulewicza opieczętowano jego biurka i szafy w teatrze miejskim.

ZŁODZIEJKA MUSZTARDY. Na Lewandówce przy ul. Szewczenki 9 schwytano Katarzynę Niemiec (Cerkiewna) niosącą 46 słoików musztardy, pochodzącej z kradzieży z fabryki Mika (Gródecka 121).

ZA KRADZIEŻ ZEGARKA, wartości 50 złotych na szkodę Michała Kobstoka, sklepikarza (Bilohorska 6) aresztowano Nazara Fedka, znanego kieszonkowca.

We Lwowie co 5-ty mieszkaniec jest bezrobotny

Oficjalny komunikat komitetu pomocy dla bezrobotnych podaje, że w miesiącu lutym było bezrobotnych, którym udzielono zapomóg:

samotnym	1633
żonatym	2946
żonatym, ojcom 1 dziecka	2799
żonatym do 5 dzieci	3680
rodzinom ponad 6 osób	495

Do tych cyfr jeśli dodamy 10.000 niezarejestrowanych bezrobotnych i taką samą cyfrę unysłowych bezrobotnych pracowników, wreszcie ponad 800 rzemieślników i 5000 częściowo bezrobotnych, będziemy mieli mniej więcej prawdopodobieństwo faktycznej liczby bezrobotnych.

Z cyfr tych obliczymy ilość ludzi objętych bezrobociem, mnożąc podane cyfry 2946 przez 2, cy-

frę 2799 przez 3, cyfrę 3680 przez 4 (średnio), a 495 przez 5. Jeśli następnie przyjmemy, że połowa bezrobotnych pracowników umysłowych jest ojcami rodzin z 1 dzieckiem, to samo obliczenie powtórzymy z rzemieślnikami i półbezrobotnymi, to otrzymamy cyfrę ponad 60.000 osób. Jeśli przyjmemy, że Lwów ma 316.000 mieszkańców, to wypadnie, że co 5 mieszkaniec we Lwowie jest bezrobotnym.

Na marginesie tych cyfr przypomnieć warto słynne posiedzenie Rady miejskiej, na której radni socjalistyczni domagali się pomocy dla 40.000 bezrobotnych. Pp. Drojanowski i Stronński oświadczyli wtedy, że są to cyfry urojone...

Jak pogodzić to z komunikatem?

— o o o —

OFIARA NAPASTNIKÓW. — Marcela Mirska (Zamarstynów, Obrony Lwowa) doniosła, że mąż jej Paweł, przechodząc onegdaj przez Kleparów, napadnięty został przez trzech nieznanymi osobnikami, którzy pobili napadniętego tak ciężko, że doznał wewnętrznego krwotoku.

BEZ MATKI. W bramie realności przy ul. Kosynierskiej 1 znaleziono porzucone dziecko 3-miesięczne. Dzieckiem zaopiekował się urząd dzielnicowy.

UJĘCIE WŁAMYWACZA. Na gorącym uczynku włamania do mieszkania Jana Słabickiego (ul. Długa 6) aresztowano Jana Szpiegę bez miejsca zamieszkania. Słabicki zdążył wyjąć szybę i już wlażył przez okno, by ograbić mieszkanie, czemu przeszkodził posterunkowy.

POTRĄCONA PRZEZ AUTO. Na ul. Gródeckiej róg ul. „Na Błonie” tramwaj znak „2” potrącił przechodzącą przez jezdnię 64-letnią Marję Majer (Złota 6). Zawezwane pogotowie odwiozło ofiarę nieszczęśliwego wypadku do szpitala.

POTRĄCONA PRZEZ AUTO na ul. L. Sapiehy (vis a vis zakładu św. Teresy) osoba, która doznała pęknięcia czaszki, o czym donosiliśmy, jak dowiadujemy się, nazywa się Ewa Basiulak (Sapiehy 14). Stan jej jest groźny.

POŻAR POD DOBROMILEM. W Trziszowicach, powiat Dobromil, w zagrodzie Teodora Kowala powstał z powodu wadliwej budowy komina pożar. Ogień strawił 12 domów mieszkalnych i 21 budynków gospodarskich wraz z zapasami zboża. Szkoda wynosi 50.000 złotych.

ARESZTOWANIE WŚRÓD UKRAIŃCÓW.

W nocy ze środy na czwartek organa P. P. we Lwowie przeprowadziły rewizję w mieszkaniach całego szeregu działaczy ukraińskich. W wyniku rewizji zakwestjonowano wielką ilość bibuły nielegalnej, jak: „Surma”, „Rozbudowa Nacji”, „Ukraińskiej Nacjonalist” i innych. W związku z rewizjami aresztowano ponad dziesięć osób, które osadzono w aresztach.

NIEMIERNY ŻONA. Józef Potęba z Sygniówki przyjął na mieszkanie Krzysztofa Jakubinicza z Rumunji. Po jakim czasie żona Potęby, Helena, zaczęła zdradzać swego męża, skutki czego były ustawiczne awantury. Pani Helena uprzykrzywszy sobie widocznie awantury, w dniu wczorajszym wspólnie z Jakubiniczem opuściła męża, zabierając mu bieliznę, pościel i garderobę.

SPOSÓB NA EGZEKUTORÓW. Do P. P. wpłynęło doniesienie pełnomocnika krakowskich browarów Jana Götza w Krakowie, przeciw Izydorowi i Franciszce Fuchs, zamieszkałym przy ul. Magazynowej 3, że, ażeby uniknąć dwóch egzekucyj na 100 złotych i 200 złotych z odsetkami i kosztami 481 zł., Fuksowie wyprowadzili się z ulicy Leśnej na ul. Magazynową 5, gdzie na drzwiach wchodowych umieścili wizytówkę „Brenner”, pod którym to nazwiskiem byli dłużnicy zameldowani i komornik licytacji przeprowadzić nie mógł.

POBITY KONKURENT. Dnia 14 bm. doniósł do P. P. Izak Bratter, zamieszkały w Jaryczowie, powiat Lwów, że został pobity na targowicy we

DR. JÓZEF PUTEK

Mroki średniowiecza

FANATYZM, PRZESADY I OKRUCIEŃSTWA W DAWNEJ POLSCE

Posel Ziemiałkowski grzmiał wówczas w Sejmie, że „z domu Bożego zrobiono arenę walki wyborczej, z ołtarza scenę do odegrania komedji, a z ambony, z której ma padać słowo zbawienia, uczyniono trybunę dla głoszenia najzłobniejszych zasad komunistycznych (!), ręką, mającą nieść błogosławieństwa, miotano groźby, a ustami, z których powinny płynąć wyrazy miłości braterskiej, zaszczerpiano jad niezgody i bratniej nieprzyjaźni”. Gdy partja stańczykowska, trzęsąca rządem krajowym, posiadająca w Wiedniu ministrów, zlekła się ruchu chłopskiego i robotniczego i utraty znaczenia faktycznego, kazała biskupom prowadzić wojnę kłótniami i interdiktami. W r. 1895 galicyjscy biskupi na żądanie namiestnika hr. Badeniego zakazali „wiernym” czytania ludowych czasopism „Przyjaciela Ludu”, „Wieńca” i „Pszczółki” oraz socjalistycznego „Naprzodu”. Na „wewnętrzności miłosierdzia bożego” zaklinali lud, aby odrzucił precz od siebie te gazety. W r. 1895 tarnowski biskup Ignacy Łobos wydał do księży okólnik przeciw ludowcom, jako utrzymywanym przez „śmiertelnych wrogów naszej monarchji, naszego Kościoła katolickiego i naszego narodu polskiego”.

W r. 1896 rzucono na ks. Stojalowskiego tak zw. „rzymską kłótnię”, na którą ks. Stojalowski odpowiedział pismem „Nie pójdziemy do Kanossy!” Pisał w niem Stojalowski: „Huk potrazału X. Puzyny i Morawskiego już mnie bardziej nie zrani. Wszak oni i część bezmyślnego a ambitnego duchowieństwa, już od lat niemal ośmiu ogłaszają mię za wyklętego, zamykają przedemną kościoły i ołtarze i pałace, a domy swoje, bojąc się ekskomunikacji stańczykowskiego wielkiego inkwizytora — i swego złego sumienia... Grom ten głównie wymierzony przeciw ludowi! Bezsumienny ucisk ludu za „czytanie gazetek” teraz się może rozbestwić — i zapewne się rozbestwi. Mam nadzieję, że prosta wiara i granitowa stałość polskiego

ludu przetrwa i ten atak. Ale komu droga wolność obywatelska i rozbić małżeństwa inkwizycji z władzą świecką, niech dziś przede wszystkim pomoże bronić lud polski przed tymi, którzyby się poważyli przyjąć rolę czarnej policji lub siepaczów inkwizycji...”

Kłótnię odczytywano w niedzielę św. Bartłomieja we wszystkich kościołach w Galicji i na Śląsku.

W parę tygodni ks. Stojalowski odpowiedział na tę kłótnię w osobnym piśmie, które, choć skonfiskował c. k. prokurator, rozeszło się w tysiącach egzemplarzy po kraju. Porównał w niem kłótnię z rzezią w noc św. Bartłomieja w Paryżu.

„Czy nie słusznie porównaliśmy — pisał ks. Stojalowski — to co się działo w niedzielę św. Bartłomieja w Galicji i księstwie Cieszyńskim, z nocą św. Bartłomieja w Paryżu?*) Owszem możemy powiedzieć, że widać w tej rzezi duchownej nawet pewien postęp, stosownie do obwołanego postępu znanych czasów. Za lat dawnych było tak: Najpierw święta inkwizycja ogłaszała kogoś niewygodnego królom i rządóm za heretyka, potem dopiero wolno go było wiaść zandarmom czy siepakom i prowadzić do więzienia, a potem na stos „dla przywrócenia spokoju publicznego”. — Tu się stało inaczej.

*) Ksiądz Stojalowski miał tu na myśli noc św. Bartłomieja 24 sierpnia 1572 r., zwaną także „krwawym weselem” lub „krwawą kąpielą”. W noc tę w Paryżu katolicy urządzili podstępnie rzeź protestantów zw. „hugonotami”, którzy masowo zjechali się tu z okazji zaślubin królowej Małgorzaty z królem Henrykiem z Nawary. Rzeź rozpoczęła się na znak dany dzwonem z królewskiego pałacu, a trwała trzy dni i trzy noce. W Paryżu wymordowano wtedy 4.000 protestantów. Przykład Paryża podzielał też na miasta prowincjonalne, gdzie zginęło od rzezi ponad 25.000 ludzi. Król francuski Karol przyzwolił na tę rzeź a papież Grzegorz XIII na wiadomość o rzezi, urządził uroczystą dziękczynną procesję, ogłosił jubileusz, Boskiej opiece zlecił króla francuskiego, zlecił też malarzowi wymalować dla Watykanu obraz przedstawiający „krwawą kąpiel” w Paryżu, oraz kazał bić medale pamiątkowe, przedstawiające anioła walczącego mieczem z nieprzyjaciółmi.

(Ciąg dalszy nastąpi)

Lwowie przez Bernarda Meissnera, zamieszkałego przy ul. Berka Joselowicza 4 za to, iż robił mu konkurencję w przywozie i sprzedaży mięsa z prowincji.

SPORT

WYCIECZKA DO WARSZAWY. Polskie Towarzystwo Tatrzańskie przypomina swym członkom, że na podstawie legitymacji członkowskiej PTT można uzyskać kartę uczestnictwa na zniżkowy przejazd (70 procent) do Warszawy, ważny od dnia 17 do 20 marca br. Kartę uczestnictwa są także do nabycia w biurze polskiego Towarzystwa Tatrzańskiego, ul. Akademicka 23, w godzinach urzędowych.

KLUB TOWARZYSKI POLSKIEGO TOWARZYSTWA TATRZAŃSKIEGO. Polskie Towarzystwo Tatrzańskie — Oddział lwowski — przypomina swoim członkom, że przy oddziale został założony klub towarzyski PTT. Do dyspozycji: dzienniki codziennie, miesięczniki turystyczne, czytelnia, biblioteka, bridge. — Zgłoszenia w biurze PTT w godzinach urzędowych.

KOŁO ROMANISTÓW UKJ WE LWOWIE

rozpisuje
ANKIETĘ
na temat:

„Najciekawsza postać lub problem w literaturze pięknej i naukowej francuskiej po r. 1910”

1) W ankiecie może brać udział każdy student wyższej uczelni bez względu na wydział i kierunek swych studiów lub też były student, będący w trakcie zdawania egzaminów.

2) Prace winny być przepisane czytelnie (najlepiej na maszynie i nie więcej jak 10 stron arkuszowych druku) i zaopatrzone wyłącznie w godło autora, bez jego nazwiska. Muszą być do nich dołączone: zaklejona koperta, podpisana godłem, zawierająca wewnątrz imię, nazwisko, rok i kierunek studiów, oraz dokładny adres autora.

3) Prace należy nadsyłać do dnia 15 maja 1934 r. pod adresem: **KOŁO ROMANISTÓW, Lwów, ul. Marszałkowska 1** (Instytut fil. roman.).

4) Jury konkursowe składać się będzie z wybitnych przedstawicieli świata literackiego. Skład jury, jak też ilość i rodzaj nagród ogłoszone będą później w dziennikach.

Z SALI SĄDOWEJ

SENSACYJNA ROZPRAWA, KTÓRA NIE DOSZŁA DO SKUTKU

Wczoraj przed trybunałem karnym sądu okr. we Lwowie miała odbyć się sensacyjna rozprawa o przestępstwo na szkodę wierzycieli przeciw byłym dyrektorom „Supersofatu” Józefowi Towarnickiemu i Władysławowi Wiktorowi oraz b. prokurentom tej firmy Henrykowi Fitzowi i Stefanowi Hryniewiczowi. Rozprawa została odroczone z powodu niejawienia się głównego oskarżonego, Józefa Towarnickiego, który telegraficznie usprawiedliwił swą nieobecność chorobą.

Nadużycia, za jakie odpowiadać będą oskarżeni, zostały popełnione na szkodę wierzycieli i dochodzą do sumy kilkuset tysięcy złotych.

Przypomnieć należy, że przed rokiem popełnił we Lwowie samobójstwo jeden z dyrektorów „Supersofatu” Aleksander Towarnicki (brat oskarżonego Józefa) nie mogąc wywiązać się z zobowiązań wobec licznych wierzycieli.

Z Podkarpacia

SROMOTNA KLĘSKA ZZZ W SCHODNICY I W BORYSLAWIU

W poniedziałek 5 marca wieczorem odbyło się zgromadzenie w Schodnicy, zwołane przez ZZZ, na którym mieli referować Wiktor Bieńkowski i Karol Inwał z Borysławia, referenci, którym wkońcu brakło... w głowie.

Zgromadzenie opanowali towarzysze z PPS i zdrajców z pod znaku ZZZ przepędzili tam, gdzie pieprz rośnie. Obaj wyżej wymienieni przyrzekli, że więcej do Schodnicy nie przyjadą, byle stąd wyjechali spokojnie do swoich domów, poczem Twórcę, który ucieczkę umożliwił z przyjemnością chwalił.

W niedzielę 11 marca rano zwołał ZZZ zgromadzenie do sali kina w Borysławiu, na którym bełkotał jakiś nowy sekretarz, rzekomo z Warszawy, nazwiskiem Dudek lub Dybek w asystencji Liepe — Sruka Fichmana; opowiadał on tak strasznie bezdenne głupstwa, że nie skończył przemówienia, bo towarzysze robotnicy z PPS wymiaili go i przestraszony biedak ze łzami w oczach trybunę opuścił, wołając, że naród borysławski jest dla korytkowiczów niewdzięczny. Po nim próbował mówić Kataryniak z Drohobycza, lecz robotnicy mu nie po-

zwolili. Następnym był Wiktor Bieńkowski, którego sala wyśmiała z miejsca, poczem z trybuny ustąpił. Ostatni próbował mówić najnowszy renegat partii Jakób Inwał, któremu robotnicy pozwolili mówić, nie wiedząc o tem, że został z PPS i Związku metalowców wylany za zdradę robotników, kiedy jednak Jakób Inwał doszedł w przemówieniu do tego, że został wykluczony i należy już do ZZZ, wtedy z punktu sala rzuciła okrzyk: „Zdrajco! poszedłeś i ty do koryta sanacji!” i więcej mówić temu zdrajcy nie pozwolono, a ze zgromadzenia wszystkich zdrajców przepędzono jak przepędza się wszystkich wyrzutków społeczeństwa. Obecny w Borysławiu i Drohobyczu Wojtek Malinowski wcale nie jawił się na zgromadzeniu.

Więcej o szumowinach mówić nie warto.

Po odśpiewaniu „Czerwonego Sztandaru” i po okrzykach na cześć czerwonego Borysławia, robotników naftowych i polskiej partii socjalistycznej — towarzysze prezesa zarządów Moroń i Florków wezwali zgromadzonych do spokojnego rozejścia się do domów z odśpiewaniem jeszcze raz „Czerwonego”.

Robotnicy naftowi wzywają wszystkich robotników w Polsce do przepędzenia zdrajców z ZZZ, służących wiernie reakcji kapitalistycznej i faszystowskiej za cenę judaszowskich srebrników.

ZGROMADZENIA I KONFERENCJE SPRAWOZDAWCZE XXIII KONGRESU PPS

Dnia 24 lutego o godz. 10 i 18 odbyła się w Borysławiu w Domu Robotniczym ogólna konferencja delegatów zagłębia borysławskiego, w której brało udział około 500 delegatów. Sprawozdanie z kongresu referował sekretarz okręgowy tow. Haluch.

Od 25 lutego do 5 marca w godzinach o 10 i 18 codziennie odbywały się ogólne zgromadzenia metalowców, górników i wszystkich robotników następujących firm: „Galicja”, „Limanova”, drobne firmy, „Gazolina”, „Małopolska”, „Petrolea” i „Standard-Nobel”. Na wszystkich zgromadzeniach referowali sprawozdanie z kongresu tow. Haluch, Florków i Moroń. Na zgromadzeniu drobnych firm tow. Jaroszewski.

Dnia 6 b. m. na konferencji Rady Robotniczej PPS i zarządów Związków zawodowych w Borysławiu referowali sprawozdanie tow. Jaroszewski i Przewłocki.

Dnia 11 bm. na konferencji Rady Robotniczej PPS i zarządów Związków zawodowych w Drohobyczu referował sprawozdanie tow. Haluch.

Sprawozdanie na wszystkich zgromadzeniach i konferencjach przyjęto jednomyślnie do zatwierdzającej wiadomości i powzięto odpowiednie uchwały.

LISTY Z KRAJU

NASZĄ KRWAWICĄ PANOSZĄ SIĘ I TUGZĄ Bitków, 14 marca.

Stały tytuł naszych korespondencji będzieny głosił aż do pożądanego skutku. Cały powiat nadworniański tak woła. Wszędzie mówią o zbrodniach, jakich dopuszczają się ci, którzy panoszą się na naszej krwawicy.

Niewiadomo na jakiej podstawie „komisja lekarska” uznała wyleczonym robotnika tartaczno Włodzimierza Żuka, z palca wydobywała się jeszcze ropa. Nie, jak w Bitkowie, naftowa, ale poprostu palec „leczony” gnął.

Biedny robotnik, którego tak „wyleczono” po skaleczeniu się przy pracy, — poszedł do roboty. Co miał robić? Wiedział, że „komisja lekarska” to sposób pozbawienia go zasiłku i nic więcej. Nadwyręzał opuchniętą rękę, by zarobić na chleb dla rodziny. Praca szła jednak bardzo źle, bo co chwila uderzał lub przyciskał bolący palec. Wreszcie po kilku dniach takiej „pracy” przyszła katastrofa. Żuk nie zdołał zgrabnie usunąć zbolącej, opuchniętej ręki... i nastąpiło zgruchotanie jeszcze jednego palca.

Kto popatrzy na rękę Żuka, — widzi, że teraz mamy ubezpieczalnię i to społeczną!

Żuk jednak znosił ból po męsku. Pocięszył żonę, że jakoś wyżyją, że dostanie zasiłek — i poszedł do lekarza. Nadszedł dzień wypłaty zasiłku. Żona oczyściła mu buty, pomogła mu ubrać się. Ubezpieczalnia wypłaciła mu po 40, słownie: **czterdzieści groszy dziennie!**

Stwierdzono, że obliczenia dokonano na podstawie zarobku Żuka, zdobytego w dniach po „wyleczeniu”, opuchniętej ręki gnijącym palcem!

Czy jeden Żuk został tak pokrzywdzony? Brat p. prezesa PKO i jego lekarz naczelny

dostają po 50 złotych dziennie, gdy przyjeżdżają do Nadwornej ze Stanisławowa... pouczają lekarzy. Ile, myślicie, muszą oberwać zasiłków Żukom, by zaoszczędzić na takie diety dla pa-nów!

W następnej korespondencji opiszemy, jak kobiecie po porodzie odmówiono pomocy lekarskiej z tej przyczyny, że pan doktor... miał gości!

Do Związku górników w Bitkowie zgłaszają się coraz liczniej pokrzywdzeni z wszystkich stron powiatu, wołając ratunku!

Naftowiec.

KOMUNIKATY

BIBLIOTEKA TOWARZYSTWA UNIwersytetu Ludowego IM. A. MICKIEWICZA otwarta jest w poniedziałki, czwartki i soboty od godziny 5 do 7 wieczorem. Biblioteka wyposażona jest w doborowe utwory powieściowe, lekturę szkolną, oraz książki naukowe. Wypożycza się na najdogodniejszych warunkach.

SEKRETARJAT HUFCA CZERWONEGO HARCERSTDA urządza w każdą sobotę w lokalu „Dziennika Ludowego” od godziny 4 do 6 wieczorem.

REPERTUAR KIN LWOWSKICH

ADRIA: „Pat i Patachon”.
APOLLO: „Aniołowie piekła”.
CASINO: „Toto — łobuz” i „Powrót do natury”.
CHIMERA: „Zakazana melodia”.
COLOSSEUM: „Świat słucha” i rewja na wesoło.
KOPERNIK: „Niewidzialny człowiek”.
MARYSIENKA: na ekranie „Skandal w Budapeszcie”, — na scenie „Wiosna i mój”.
MIRAZ: „Królewski kochanek”.
MUZA: „Zabawka” (Eug. Bodo).
PALACE: „Pieśniarz Warszawy”.
PAN: „Burza o brzasku” i rewja.
PASAZ: „Banita” i „Podróż w daleki świat”.
RAJ: „Papryka”.
STYLOWY: „Zwycięzca w hotelu Atlantic”.
SWIT: „Mała Hari” (Greta Garbo i Ramon Novarro).
UCIECHA: „Pozwólcie nam żyć” i rewja.
WANDA: „Nagana”.

RADJO LWOWSKIE

Piątek 16 marca

7.00—8.00: Audycja poranna. 11.40: Przegląd prasy. 11.57: Sygnał czasu. 12.05: Gramofon. 12.30: Wiadomości meteorologiczne. 12.33: Gramofon. 12.55: Dziennik południowy. 13.00: Komunikat ministerstwa opieki społecznej. 15.25: Giełda zbożowa. 15.30: Wiadomości gospodarcze. 15.40: „Deszcz pereł” (Reportaż muzyczny. 16.40: „Wśród książek”. 16.53: Komunikaty. 16.55: Koncert muzyki lekkiej z Warszawy. 17.50: Nauka stenografii. 18.00: Odczyt z Warszawy: „Środowisko i jego rola w programach szkół powszechnych”. 18.20: Recital śpiewaczy z Warszawy. 18.40: Koncert fortepianowy. — 18.55: Gramofon. 19.03: Rozmaitości i gramofon. 19.25: Feljeton aktualny z Warszawy. 19.40: Wiadomości sportowe. 19.43: Komunikat śniegowy. 19.47: Dziennik wieczorny. 19.55: „Silva rerum”. 20.00: „Myśli wybrane”. 20.02: Koncert symfoniczny z Filharmonii warszawskiej. 22.40: Muzyka taneczna. 23.00: Komunikaty. 23.05—23.30: Dalszy ciąg muzyki tanecznej.

Sobota 17 marca

7.00—8.00: Audycja poranna. 11.40: Przegląd prasy. 11.57: Sygnał czasu. 12.05: Koncert orkiestry z Warszawy. 12.30: Wiadomości meteorologiczne. 12.36: Dalszy ciąg koncertu. 12.55: Dziennik południowy. 15.25: Komunikat strzelecki. 15.30: Wiadomości gospodarcze. 15.40: Skrzynka strzelecka. 15.55: Chwilka ligi morskiej. 16.00: Audycja dla chorych. 16.10: Lekcja francuskiego z Warszawy (kurs średni). 16.55: „Z piosenką przez Paryż”. 17.50: Kącik polskiego Towarzystwa krajoznawczego. — 18.00: Reportaż z Warszawy. 18.20: Trio fortepianowe z Warszawy. 19.03: Chwila o Starym Lwowie. 19.15: Rozmaitości. 19.25: Recytacje poezji z Warszawy. 19.40: Wiadomości sportowe. 19.47: Dziennik wieczorny. 19.55: „Silva rerum”. 20.00: „Myśli wybrane”. 20.02: Audycja sportowa. 20.30: Recital śpiewaczy z Warszawy. — 21.00: Skrzynka techniczna. 21.15: Gramofon. 21.20: Koncert szopenowski z Warszawy. 22.00: Odczyt francuski: „Laboratorium walki z chorobami zakaźnymi”. 22.15: Gramofon. 23.00: Komunikaty. 23.05—24.00: „Kukułka wileńska”.

Matki! Żądajcie w aptekach i składach aptecznych higienicznej lanolinowej przesypek dla dzieci „Puder Dzidzi”, utrzymującej ciało dziecka w zdrowiu i czystości.

Spółdzielnia Introligatorów

z ogr. odpow.

we Lwowie, ul. Boularda L. 2.

Telefon 57-25.