

GAZETA LWOWSKA.

Z Dodatkiem tygodniowym i Dziennikiem urzędowym codziennym, tudzież Rozmaitościami co Środy, kosztuje w prenumeracji: Bez poczty: kwartalnie 3 złr. 45 kr., miesięcznie 1 złr. 20 kr. Z pocztą: kwartalnie 4 złr. 30 kr., miesięcznie 1 złr. 35 kr. — Inscrycja od wiersza w półkolumnie (drukem garmon) po raz pierwszy 4 kr., następnie po 2 kr. m. k.

Reklamacye są wolne od opłaty pocztowej.

PRZEGLĄD.

Monarchya Austryacka. — Hiszpania. — Anglia. — Francya. — Belgia. — Holandya. — Włochy. — Rosya. — Turcya. — Azya. — Doniesienia z ostatniej poczty. — Kronika.

Monarchya Austryacka.

Rzecz urzędowa.

Lwów, 19. lutego. W gminie włości Łuczka, obwodzie Tarnopolskim założono systemizowaną szkołę parafialną, której uposażenie przyjęli na siebie mieszkańcy rzeczonyj gminy i na utrzymanie nauczyciela przeznaczyli po wieczne czasy 82r.24k. m. k. rocznie w gotówce i 51 meców i 4 ośmiu zboża (to jest 20 meców żyta, 18 meców jęczmienia, 13 meców i 4 ośmiu breczki) w naturaliach. — następnie g. k. proboszcz w Mikulińcach ix. Michał Biliński przez czas swego urzędowania przyrzekł dawać roczną składkę 3r. m. k.

Następnie obowiązała się gmina budynek szkolny, w którym jest także pomieszkanie dla nauczyciela utrzymywać ciągle w dobrym stanie, posprawić własnym kosztem potrzebne sprzęty szkolne, postanowić umyślnego stróża do czyszczenia i opalania szkoły, a nakoniec z własnych zasilków dostawić potrzebny materiał na opał, to jest 13 kóp 44 okłotów słomy.

Okazaną temi składkami pożyteczną dążność ku rozszerzeniu nauki ludu podaje c. k. Namiestnictwo z zasłużonem uznaniem do wiadomości powszechnej.

Lwów, 16. lutego. Pewien obywatel Lwowski, który nie chce być wymienionym, złożył w c. k. przydyum Namiestnictwa kwotę 100r. to jest sto reńskich m. k. z tem przeznaczeniem, aby zakupiono obligacye i założono fundacyę na mszę świętą; kwota procentów rocznych ma przypaść Jac. proboszczowi przy kościele św. Anny we Lwowie z tym obowiązkiem, ażeby corocznie w rzeczonym kościele odprawił nabożeństwo wraz z *Te Deum laudamus* w pamięć ocalenia życia Jego c. k. Mości Cesarza Franciszka Józefa I.

C. k. Namiestnictwo wydając potrzebne rozporządzenie do skutecznienia tej ofiary podaje ją z wyrazem podziękia pobożnemu fundatorowi do wiadomości publicznej.

Sprawy krajowe.

(Wiadomości bieżące.)

Jego c. k. apost. Mość raczył właściciela dóbr ziemskich w krakowskim okręgu administracyjnym *Jakóba Turnau*, wynieść najlaskawiej do stanu szlachty austryackiego cesarstwa, nadając mu przydomek *Edler von Dobczyc*.

Hiszpania.

(Komisyje przychylne rządowi.)

Madryt, 19. lutego. Komisyje, zawiązane do rozpoznania budżetu na r. 1858 i innych projektów rządowych, sprzyjają bez wyjątku nowemu gabinetowi.

Anglia.

(Posiedzenie z 19. lutego. — Bil względem spisku skrytobójczych.)

Londyn, 21. lutego. Na przedwczorajszem posiedzeniu parlamentu zapytał lord *Carnarvon* w Izbie wyższej, czy rząd zamierza przedłożyć jaki projekt, aby przy pieszyć nawrócenie Indyan do chrześcijaństwa. Lord *Granville* oświadczył, że rząd nie myśli wnosić żadnego bilu podobnej tendencyi. Lord *Ellenborough* zażądał następnie wykazu szkół indyjskich, ministerjum przyrzekło odpowiedzieć jego życzeniu, poczem bil co do pensyi Havelocka przychodzi do drugiego odczytu.

W Izbie niższej zaproponował lord *Palmerston* przystąpić do drugiego odczytu bilu względem skrytobójczych spisków. Każden musiał się już przekonać — twierdzi mowca — że nowy bil nie nadaje rządowi żadnej władzy despotycznej, nie wyjmuje żadnego Anglika lub cudzoziemca spod sądów zwyczajnych i nie robi najmniejszej różnicy między własnymi ziomkami a obcymi przychodniami. Potrzebę podobnej ustawy wykazał jawnie najnowszy paryski zamach zbrodniczy. Dotąd nie zdarzył się w Anglii żaden podobny wypadek nie było też i odpowiedniej mu ustawy w kodexie

karnem. Znadto uderzająca byłaby jednak niesprawiedliwość, gdyby zupełnie na równi stawiono wobec prawa znowę, aby np. wygwizdać aktora, i znowę, aby zamordować obcego monarchę. A przecież silono się okrzyczyć nową ustawę naruszeniem prawa przytułku, o czem rząd ani pomyślał. Oprócz tego musi odpowiedzieć także na pewien zarzut, który acz nie dotyka ustawy samej, podaje zawsze szerokie pole pociskom przeciwników. Przyganiają rządowi, że nie odpowiedział na francuską depezę z 20. stycznia. Lord *Palmerston* odwołuje się do swego dawniejszego oświadczenia. Wypowiedział wyraźnie, że lord *Clarendon* wyłuszczył zaraz z początku francuskiemu ministrowi spraw zewnętrznych, jak niepodobną jest w Anglii wszelka modyfikacya prawa przytułku. Do czegoż było jeszcze powtarzać pisemnie, co się tylekroć wypowiedziało ustnie. Jeśli zresztą kto mógł się ukazać w tym wypadku, to sam rząd francuski, bo mógł poczytać milczenie nasze za brak grzeczności. Ale rząd francuski wytłumaczył to sobie pomyślnie. Przekonały go częste nasze oświadczenia, że są rzeczy czysto niepodobne w Anglii, nie oczekiwał też wcale zawiadomienia o tem, co uczynić możemy i zechcemy. Rząd wniósł obecny bil przeciw spiskowym, nie wymieniwszy naprzd ani jednego słowa z rządem francuskim. Nie udzielił mu też naprzd osnowy przyszłej ustawy i nie myślał się dopytywać, o ile przedłożony projekt odpowie jego życzeniu. Po tem oświadczeniu — tuszy mowca — przystąpi izba bez wahania do drugiego odczytu bilu.

Mr. Gibson mniema, że należało w osobnej nocie stanąć w obronie honoru kraju, bo na to nie wystarcza kilka słów, wypowiedzianych mimochodem w potocznej rozmowie. Mowca nie obawia się też skutków swojej rezolucyi, zapowiedzianej na jednym z dawniejszych posiedzeń. Nie zagraża ztąd żaden spór między parlamentem a Francją, ale między parlamentem a pierwszym ministrem. Przyjęcie rezolucyi nie obali zresztą koniecznie bilu, lecz wyrazi tylko zdanie parlamentu o postępowaniu rządu i sposobie w jaki bil został wniesiony. Pomijając, że bil sam nie wypływa z żadnej potrzeby, zapytuje p. *Gibson*, czemu nie przedłożono go komisji do konsolidowania i ulepszania uchwał parlamentowych. Jeśli prawda, że szanowny lord zamierzał wnieść podobną ustawę, choćby żadnego z zewnątrz nie otrzymał był zawezwania, dlatczegoż z takim pospiechem i taką formalnością złożył na stole depezę hr. *Walewskiego*? Gdyby był rząd udzielił godnej i przyzwoitej odpowiedzi na te depeze, obradowałaby izba z spokojniejszym sercem nad przyjęciem bilu. Ze względu na honor i godność narodu wnosi mowca swą rezolucyę. Popiera ją także p. *Bright* i *scheller*. *P. Baines* przemawia za bilem, dowodząc, że nie ubliża żadnej konstytucyjnej zasadzie i podniesie bezpieczeństwo życia i własności. Najgwałtowniejsze i najnamiętniejsze wyrażenia się Francyi nie byłyby jeszcze dostatecznym powodem, aby uchylić lub odroczyć zbiawienią w samej sobie uchwałę. *P. Walpole* uznaje rad stosowność bilu, gotów go też popierać, jeśli honor i powaga Anglii żadnego nie dozna uszczerbku. Nota hr. *Walewskiego* ubliżała Anglii, a ministerjum odpowiedziało na nią wniesieniem bilu, nie zbijając zawartych w niej twierdzeń i zarzutów. *Sir G. Grey* minister spraw wewnętrznych, nadmienia, że niebyłoby nie łatwiejszego jak ułożyć depezę, któraby jednając sobie oklaski zgromadzenia, utrudniła dzisiejsze przyjaźne stosunki z Francją. Nota hr. *Walewskiego* nie pomawia naród angielski o żadne uczestnictwo w morderczym spisku, podaje tylko aż znadto wierny opis postępowania wychodźców. Mimo to przyznaje mowca, że nie zaszkodzi odpowiedzieć na tę depezę po utrzymaniu się wniesionego bilu. Rząd myślał też uczynić to z własnego popędu. *Bentinck* zwraca uwagę izby, że przyjęcie rezolucyi *Gibsona* może zachwiać dzisiejsze porozumienie z Francją. *Sir Robert Peel* przemawia cierpko tak bilowi samemu jako też całej polityce lorda *Palmerstona*. Podobnież i *Gladstone* nie może ukryć swego oburzenia, że rząd żąda od parlamentu, aby pod wpływem zewnętrznych groźb ulepszał swój kodex karny. Na notę hr. *Walewskiego* udzielono jak się zdaje ustnej odpowiedzi. Najgorszy ten rodzaj odpowiedzi nie usprawiedliwia bynajmniej sposobu, w jaki rząd wniósł swój bil przeciw spiskowym. Mowca przyznaje, że Anglia nie miała nigdy otwartszego i lojalniejszego sprzymierzeńca jak dzisiejszy Cesarz Francuzów, nie mniej też gotów jest przyznać, że nota hr. *Walewskiego* nie zawiera żadnej obelgi dla Anglii, wszakże znajdując się w niej zarzuty, które koniecznie wymagały odpowiedzi. Odpowiedzią tą ma być jednak bil wniesiony, co jest jedno i to samo

jakgdyby się uznało słuszność twierdzeń hr. Walewskiego. *Jeneralny prokurator* upewnia, że polecił bil rządowi, nim jeszcze wiedział o depezy hr. Walewskiego. Według istniejących dziś ustaw było stanowisko spiskowych wychodźców o wiele bezpieczniejsze niż samych Anglików, bo trudniej było zawsze dotknąć cudzoziemca niż własnego ziomka. Stawiać jednak wychodźców na równej stopie z krajowcami ujmie się obcy rząd wszelki powód utyskiwać na udzielany politycznym zbiegom przytułek w Anglii.

D'Israeli podnosi, że bil zapowiedziano w izbie, nim jeszcze uniewinnił się rząd francuski z umieszczenia adresów wojskowych w *Monitorze*. Jestto najlepszym dowodem; że rząd w swem zakłopotaniu nie myślał bynajmniej stawać w obronie honoru Anglii, póki izba nie nacisnęła na to ze swej strony. Gdyby ministrowie odpowiedzieli byli Francuji przyjaznem przedstawieniem, uchylilyby się były wszelkie trudności. Nie sądzi, aby rozprawy dzisiejsze ubliżyły Francuji. Cesarz Napoleon zechce poznać ich właściwego ducha. Nie toczy się tu sprawa o wartość bilu ale o to jedynie, czy rząd odpowiedział swym obowiązkom.

Lord *Palmerston* tuszy, że izba nie da się ująć próżnemi deklamacyami i zastanowi się trzeźwo nad wniesioną poprawką pana *Gibson*. Szanowny ten członek występuje tu w zupełnie nowej postaci, staje się mścicielem honoru narodowego, kiedy przecież dawniejszemi czasy przyznawał zawsze niesłuszność własnej ojczyźnie w postępowaniu z innemi mocarstwami a raz wyznał otwarcie, że łatwo zniósłby zawojowanie Anglii, bo obcy monarcha pozwoliłby przynajmniej ludziom pracować i żyć. Obecna jego rezolucya opiera się tylko na insynuacyi, że Francuja ubliżyła w wysokim stopniu honorowi angielskiemu. Lecz depeza hr. Walewskiego nie tylko nie miała tego zamiaru, ale nie wywarła także i podobnego wpływu. — Zawarte w nocie francuskiej zarzuty ściągają się tylko do wychodźców, którzy nadużywają gościnności Anglii. Coż można było na to odpowiedzieć, prócz tego, że wielce nad tem ubolewamy, bo wszystko to jest szczerą prawdą. Dalsze twierdzenie noty, że ustawy angielskie nie mają dość siły, aby zapobiedz złemu, nie sprzeciwiają się zarówno prawdzie. Mógłże rząd odpowiedzieć, nie podług prawdy, lub przyrzekać coś nie otrzymawszy naprzód sankcyi parlamentu. — Cóż wreszcie powiedziałyby na to Europa, gdyby bil przyjęty taką większością głosów w pierwszym odczytciu, upadł zaraz w drugim. Takie postępowanie izby, wywołane podstępnie ułożoną poprawką, posłużyłoby tylko za dowód państwu zagranicznemu, że parlament angielski chwycie się jak trzcina śród wiatru i że za najmniejszym wpływem zewnętrznym zmienia doraźnie swe zdania, wyobrażenia i zasady.

Przy głosowaniu okazuje się jednak 234 głosów za a 215 przeciw poprawce p. *Gibson*. Tym sposobem upadł drugi odczyt bilu większością 19 głosów. Wiadomość o tem przyjęła opozycya hu-cznemi oklaskami. Posiedzenie skończyło się o 2 godzinie zrana.

Francya.

(Wiadomości bieżące. — Rozprawy w zgromadzeniu ciała prawodawczego.)

Paryż, 21. lutego. Marszałek *Bosquet* doznał symptomatów appoplexyi, ale przy spiesznej pomocy lekarskiej uszedł szczęśliwie wszelkiego niebezpieczeństwa.

— Dnia 18 b. m. odplynęły z Brestu do Chin cztery kompanie piechoty morskiej i półbaterji.

— Paryskie dzienniki rządowe ubolewają głęboko nad klęską lorda *Palmerstona* w izbie niższej. *Pays* przypisuje jednak wypadkowi temu o wiele mniejsze znaczenie niż *Patrie*, i utrzymuje, że nie wywrze najmniejszego wpływu na dotychczasowe przyjazne stosunki dyplomatyczne między Francują a Anglią. Jednocześnie oświadcza wspomniany dziennik, że Francuja nie myślała bynajmniej narzucać swej woli rządowi angielskiemu i że zachowała się ściśle w granicach, jakie przystoją każdemu państwu w obec innego mocarstwa sprzymierzonego. *Patrie* utyskuje, że lord *Palmerston* musiał ustąpić z tej jedynie przyczyny, że stałsze gwarancje pragnął podać słuszności i moralności. Jej zdaniem nie może nic usprawiedliwić tego wypadku. Nie czyni on zadość honorowi kraju, któremu nigdy nie ubliżono, ale dogadza tylko niesłusznym zapędem politycznych namietności.

Dziennik *Moniteur* otrzymał wczoraj wiadomość, że temi dniami odbędzie się publiczne posiedzenie prawodawczego ciała, by obradować nad ustawą bezpieczeństwa. Prace tej korporacyi są, jak wiadomo, mniejszej politycznej ważności, jednak niepodobna zapoznać, że w pojedynczych gałęziach prawodawstwa są nieocenione, gdyż ogólnie użyteczne. Zgromadzenie tworzy, jak to rzecz można, koncentracye moralnych sił, wszystkich jeneralnych radców, i nie zbywa na szczerych zachęceniach i poprawkach, do których skłania się rząd najchętniej, jakto wydarzyło się względem ustawy bezpieczeństwa po krótkich obradach. Ustawa ta nie tylko, że nie jest chwilowa, ale pod względem wykonania nadano jej niektóre ważne rękojmie. Przeciw ustawie mówił wczoraj p. *Ollivier*, za ustawą zaś mówiło kilku mowców tej, tak nadzwyczaj przeważającej większości, a między tymi przemawiał osobliwie zastępca rządu, prezydent rady państwa *Baroche* zgorliwością i przekonywającą wymową, tę ustawę wskazał jako niezbędną i jako najpewniejszy środek zapobiedz tajnym towarzystwom, których istnienie rozszerzyło się i organizowało się niewątpliwie w przerażający sposób. Nim jednak można było przystąpić do obrad pojedynczych artykułów, objawiono życzenie odłożyć specjalne debaty na dzień następujący, co uchwalono rzeczywiście po odbytem w tej mierze głosowaniu. Dzisiaj o

godzinie 2, jak wczoraj wszczęły się obrady. *P. Baroche* przemawiał kilka razy, aby zbić niektóre wątpliwości uczonych prawników *Legrand* i *Ollivier*. *P. Legrand* był przeciw użyciu słowa *publiquement* — w pierwszych artykułach zaś p. *Ollivier* komentował na swój sposób drugi paragraf, gdzie przechodzi słowo *intelligentes*. — O pół do piątej głosowano podniesieniem ręki względem wszystkich artykułów.

Belgia.

(Ułaskawienia. — Wpisanie w metrykę miejską nowo-narodzonej księżniczki. — Mieszkania dla robotników.)

Bruxela, 21. lutego. *Monitor belgijski* zawiera dziś dekret królewski, który wszystkim wojskowym, skazanym za pomniejsze przewinienia, udziela zupełnej amnestyi.

— Wczoraj w przytomności ministra sprawiedliwości i kilku wyższych urzędników wpisał burmistrz bruxelski w metrykę miasta imię nowo-narodzonej księżniczki *Ludwiki, Maryi, Amalii*.

— Przedłożony radzie gminy projekt, aby założyć osobną dzielnicę z tanimi mieszkaniami dla robotników, zalecił wydział z swej strony. Zaproponowana dzielnica mieściłaby w sobie tanie mieszkania dla 400 osób.

Holandya.

(Ustąpienie ministra finansów.)

W obradach nad ustawami finansowemi pozostało ministeryum holenderskie w izbie drugiej w mniejszości 23 głosów przeciw 38. Klęska ta wywołała demisyę ministra finansów.

Włochy.

(Reformy w ustawach prasy. — Wybory przysięgłych.)

Turyń, 18. lutego. Na wczorajszym posiedzeniu drugiej izby przedłożył minister sprawiedliwości projekt względem reformy w ustawach prasy. Jest w tem oczywiście skutek zamachu z d. 14. stycznia. Belgia i Szwajcarya dały już poniekąd rękojnie Cesarzowi, a to jest powodem, nie tracić z oka Piemontu, gdzie Orsini przebywał swą polityczną szkołę i pisał swe ostawione, włoskiej młodzieży poświęcone pamiętniki. Między francuskim posłem a hrabią *Cavour* odbyły się liczne konferencye. Poseł nastawał na spieszne użycie dzielnych środków. Projekt zatem przedłożony drugiej izbie względem ustawy o prasie, musi być uważany za wynikłość tego nalegania. Dążność tej ustawy jest, wymierzyć kary na sprzysiężenia na życie koronowanych osób i szefów zagranicznych rządów, na 10 lat albo nawet i na dłuższe więzienie w domu poprawy; znaczenie „apologia politycznego skrytobójstwa“ jest w tej ustawie wyjaśnione, a na zbrodnię tego rodzaju wymierza się surową karę jak dotąd; nareście podana jest jeszcze reorganizacya systemu sądu przysięgłych w poglądzie na przestępstwa prasy. Niebyłoby może zbyt cennym dodać kilka słów o teraźniejszych zmianach tego systemu. Na każdy powiat apelacyjnego sądu obiera się co pół roku 200 przysięgłych przez losowanie z wykazów politycznych wyborców; z tych przeznaczają się znowu losowaniem miesięcznie pięćdziesiąt a przed rozpoczęciem rozpraw, po czterech do udziału; prokuratorowi państwa równie jak i oskarżonemu przysługują prawo uchylecia aż do sześciu przysięgłych. Zupełnie inne postanowienia obejmuje nowy projekt ustawy. Według tej ustawy wybiera municypalna komisya z miejsca, w którym rezyduje apelacyjny sąd, co roku pewną liczbę przysięgłych z politycznych wyborców. Komisya składa się z syndyka municypalności i z dwóch municypalnych radców, z których jednego mianuje municypalność, drugiego zaś przewiduje prowincyalny intendant. Za każdym razem wybiera władza losowaniem z powyż wzmiankowanego wykazu członków sądu przysięgłych, przeciw którym przysługują prokuratorowi państwa równie jak oskarżonemu numerycznie oznaczone obszerniejsze prawo uchylecia jak dotąd w duchu ustawy z 1848 roku. Byłaby to druga zmiana ustawy, o której hr. *Revel* powiedział w izbie, że powstała pod wpływem ulicznych rozruchów. Pierwszą modyfikacyę przedsięwzięto już w roku 1852 pod prezydentem ministrów *Massimo d'Azeglio* i na jego propozycyę po zamachu stanu z dnia 2. grudnia; izba przyjęła propozycyę p. *Azeglia*, aby, jak wyraził się, nieobudzić na dziennikarskim polu poczwyary, która mogłaby wniosek pochłonać. Doświadczenie okazało pierwszą zmianę niedostateczną. Hrabia *Cavour* będąc w ów czas członkiem gabinetu osiągnął jej przyjęcie zmianą swej taktyki; zerwał z konserwatystami i połączył się z demokratami, na których czele stał wtedy *Ratazzi*, ten stał się później podporą a nakoniec członkiem gabinetu *Cavoura*. Przejście i zmiany dziwacznych kombinacyi, któremi hr. *Cavour* pozbył się groźnej opozycyi, znajduje się w turyńskim dzienniku *Rivista contemporanea* w listopadzie z. r. obszernie opisane; artykuł ten jest pod tytułem: „Kartka z historyi reprezentacyjnego rządu w Piemontcie, według niedrukowanych pamiętników i dokumentów.“

Rosya.

(Reformy. — Postanowienie cesarskie.)

Piszą z Petersburga 16. lutego. Byłaby to w istocie nadzwyczajna reforma naszych stosunków, gdyby potwierdziło się, że Cesarz zamierza stanowczo znieść cały system stopni i klas naszej urzędniczej hierarchii, to jest, ów okrzyczany „Czyn“ i tyle tylko z niego pozostawić, ile wymagają koniecznie stosunki przełożonych do podwładnych. Byłoby niesłusznem chcieć zapoznawać, że Rosya zawdzięcza systemowi składu tego, co my czyn zowiemy, większą

część swego postępu, jaki w ogóle zrobiła; tylko że w skutku swoim system ten ugruntował stopnie i klasy tak dalece, że się stały kastami z całym następstwem niedogodności. Były wprawdzie czasy, w których czynownik był jedynym prawie reprezentantem oświaty. Lecz czynownicy pomażali się tak, że musiano wynajdywać administracyjne gałęzie i pisaniny, aby ich umieścić. W początkach wystarczały im pensje, ale później przy wzrastającej drożyznie powstała konieczna potrzeba przyjmować upominki, które wszędziły raz w zwyczaj przechowały się dotychczas i stanowią uboczny dochód z wyznaczonego. Rząd nie mogąc podwyższyć płacy tej coraz więcej wzrastającej armii czynowników, musiał, jak to mówią, patrzeć przez palce, i karał tylko nadzwyczajne wypadki. Rząd i teraz nie może jeszcze podwyższyć płacy, chce jednak znieść te uboczne dochody, gdyż ciśniony nawałem publicznej opinii widzi się do tego zmuszony. Przekupstwo urzędników jest przedmiotem powszechnego zarzutu. Dzienniki, poezye, teatralne przedstawienia, karykatury itd. wystawiają codziennie i bezustannie to źródło zgorzienia na ogólnie pośmiewisko. Nikt jednak nie wskazał jeszcze dotychczas sposobu, jakim możnaby usunąć dwie główne tego złego przyczyny, a solum, jakim wrodzoną u naszego ludu skłonność do robienia i przyjmowania upominków, i przyznaną niedostateczność płacy urzędnika. Wszelka oszczep, satyra i dowcip skruszy się o te szkopyły. Gdy pan Lwów w swym dramacie „Sa jeszcze dobrzy ludzie na świecie“ udowadnia dobitnie, że wierny, podwładny urzędnik może z głodu umierać, to rozumie się, że otrzymuje głośnie oklaski; w rzeczywistości jednak ma się rzecz zupełnie inaczej, lecz jak? — nie chce opisywać. Tak jak rewolucye w wielu państwach spotęzniły tylko powagę biurokracyi, tak samo i my możemy obawiać się, że terazniejsza tak bardzo wzburzona publiczna opinia przyczyni się także do większej jeszcze potęgi kasty czynowników, jednak, jeżeli jest rzeczywiście stanowczym Cesarza zamiarem, co nawet miał oświadczyć w ministeryalnej radzie, że znieść cały stosunek „Czynu“, natenczas możemy uważać ten środek za jedyną radykalną pomoc. Ze Cesarz nie zamysła utrzymywać dawniejszego trybu w stosunkach stopni cywilnej administracyi, jak było za jego przodków, dowodzi już dawniejsze Cesarza rozporządzenie, ograniczające prawo do osobistego szlachectwa z powodu wyższej klasy urzędu. Był to pierwszy cios, który ugodził w pozornie tak mocno wkorzeniony system. Pomógł wiele w stosunku czynownika na zewnątrz, jednak nie zmienił wcale nic w nieugiętych stosunkach Czynu na wewnątrz. Jak długo będą u nas obsadzać administracyjne urzędy nie według zdolności, tylko według osiągniętego stopnia, tak długo nie będzie można myśleć o zmniejszeniu liczby urzędników w ogólności, ani o powściągnięciu bezprawia ze strony urzędników. Wyrzeczcie Cesarz swój zamiar, natenczas będzie można przewidzieć przeistoczenie całego naszego systemu administracyjnego. Z tym systemem musi koniecznie upaść także i centralizacyjny do niewypowiedzianego stopnia posunięty system, który ścieśnia wszelką prowincjonalną administracyę tak dalece, że wszelki wolny obrót staje się niepodobnym. Bardzo znaczne zmiany, które Cesarz zaprowadził w armii, są nie do porównania z temi, jakie nastąpiłyby w całej administracyi cywilnej po zniesieniu czynu. Armia nie sprzeciwia się, gdyż nie ma wzoru, według którego mogłaby się sprzeciwić. Jest rozkaz wydany, natenczas musi być i spełniony. Zaś w cywilnej administracyi dzieje się inaczej. Bieg ich czynności opóźnia i odwleka sprawę; każde nieposłuszeństwo uświadnia się jasnymi dowodami, każde przewrotne wykonanie usprawiedliwia się niemożliwością w długich protokółach. Nie jest to zatem tak łatwe do przeprowadzenia dzieło, jednak żadne jak to, nie sprowadziłoby takiego przeistoczenia ogólnych socyalnych stosunków.

— *Gazeta warszawska* pisze:

Najjaśniejszy Cesarz rozpatrzywszy wniosek rady państwa w przedmiocie dozwoleń młodym ludziom, którzy ukończyli nauki w wyższych zakładach naukowych, rozpoczynania służby w ministerstwach i zarządach głównych, najwyżej rozkazał raczył: Wychować wyższych zakładów naukowych, którzy otrzymali w takowych stopnie naukowe, dozwolić zacząć służbę nie we władzach gubernialnych, jak to opiewa art. 369 ustawy o służbie rządowej (Tom III. Zbioru Praw edycyi 1812 r.), lecz wprost w ministerstwach i zarządach głównych; tym zaś z pomiędzy nich, którzy służą obecnie we władzach gubernialnych, dozwolić przechodzić do departamentów i kancelaryi ministerstw i zarządów głównych, nie czekając upływu terminu trzyletniego, przepisane dla tego przejścia artykułem powyższym. Ci zaś z pomiędzy wychowaućców wyższych zakładów naukowych, posiadających stopnie naukowe, którzy wejdą z własnej chęci do służby do władz gubernialnych i powiatowych, lub też będąc już w tych władzach, pozostaną w nich dobrowolnie, mają korzystać po dawnemu z zastrzeżonej w art. 609 tejże ustawy prerogatywy, mocą której mogą być przedstawieni, po wysłużeniu dwóch lat do wyższej rangi.

Turcja.

(Posiadłości gruntowe w ręku Europejczyków.)

Smyrna, 13. lutego. Dawniej nie wolno było Europejczykom nabywać posiadłości gruntowej w Turcyi, lecz ci, co się żenili z córkami rajów, mogli ją nabywać na imię swoich żon z obowiązkiem opłacać tureckiemu rządowi przypadający podatek, i na tej zasadzie wciągano grunt do rejestrów tureckich na imię żony, i wydawano jej dokument posiadania (Temesuk). W czasie wojen greckiej niepodległości przy coraz bardziej wzrastającym upadku ture-

ckiego państwa, kupowali także iani Europejczycy nie połączeni z córkami rajów grunta, a Porta w swej bezsilności protokółowała je na imię dam europejskich. Ale że Europejczycy na mocy traktatów uwolnieni byli od wszelkich stałych podatków, tedy właściwi małżonkowie nie płacili tureckiemu rządowi żadnych podatków gruntowych. Dochody zatem Porty szczupły coraz bardziej, im więcej posiadłości gruntowych dostało się w ręce Europejczyków. A prócz tego posiadłości gruntowe były sumą ogólną; tedy im mniej posiadłości gruntowych pozostawało w ręku poddanych tureckich, tem większy na nich nakładano podatek, gdyż rozpisane podatki en bloc musieli płacić obowiążani do podatku.

Nie postęp, nie cywilizacya skłoniły Portę w roku 1856 do wydania hathumajum, firmanu, który chrześcian w obec prawa stawia na równi, i pozwala Europejczykom nabywać posiadłości gruntowe; lecz jedynie niedostatek finansów, i słuszne życzenie okładać podatkami mniej poddanych tureckich jak raczej Europejczyków. Mieszana komisya pod prezydencyą podatkowego komisarza Ali Nehad Effendi zdjęła w swym czasie plan Smyrny, podawała ulicom nazwiska, ponumerowała domy, słowem założyła zupełny kataster, i w porozumieniu z zastępcami wielkich mocarstw w Konstantynopolu wydano ustawę, że wszyscy Europejczycy za posiadanie wszelkich nieruchomości muszą płacić przynależne podatki, lecz w odwet wolno im tyle nabywać własności gruntowej, ile się im podoba. Lata upłynęły od czasu wydania tego firmanu, atoli tak jak przedtem zapisuje się dotychczas własność gruntowa na imię żony i nie pozwala się zapisywać na imię małżonka. Porcie podoba się zostawać ciągle w tym zastarzałym nałogu, a Europejczykom podoba się niemniej nieruchomości swe zapisywać na imię właściciwych swych małżonek, gdyż wpisanie to zabezpiecza ich na wszelki wypadek. Jeżeli interesa idą źle, jeżeli nastąpią straty, tedy bankrutuje się i zostaje bogatym małżonkiem, gdyż nieruchomości na imię żony są nietykalne. Dlatego też usilność Lewantynów dąży powszechnie ku temu, ażeby jak najspieszniej nabyć posiadłości gruntowej. Ztąd pochodzi, że podczas przesilenia bywają tem mocniej dotknięci speculanci europejscy, gdyż nie mają żadnego środka do dyspozycyi, ażeby zapobiedz temu haniebnemu bezprawiu.

A z y a.

(Telegram indyjski. — Doniesienia z Indyi. — Rozkaz dzienny jenerala Seymour.)

Parostatek *Lloyda „Bombay“* przybył do Tryestu dnia 23go b. m. i przywiózł z Bombaju i z Kalkuty wiadomości z dnia 23go stycznia, a z Hongkongu z dnia 14. stycznia. Naczelnym wódcz znajduje się jeszcze w Futigurze, które miasto ma służyć za główny punkt do działań na Oudę; wódcz ma obecnie liczną konnicę. Główny korpus powstańców jest skoncentrowany pod Luknowem. Akt oskarżenia przeciw Królowi Delhów zawiera 19 punktów.

— *Dziennik Bombay Overland Times* z dnia 24. stycznia donosi, że liczba powstańców, którzy dnia 12. stycznia uderzyli na Alumbag, wynosi do 30.000, a ich straty do 400 ludzi. Według listów z Alumbagu strzelali powstańcy granatami do Alumbagu przez cały dzień, jednak nie zrzadzili żadnej znacznej szkody. Goście z Alumbagu do Kawnpore zdaje się być miejscami „silny“, ale jeśli czterech lub sześciu żołnierzy jadą razem, natenczas przewieją każdą depezę bez niebezpieczeństwa. *Dziennik Bombay-Times* sądzi, że Doab jest zupełnie wolny, i że działania na Luknow i Oudę rozpoczyna się natychmiast. Sir Colin Campbell ma 10 do 12.000 żołnierza, co w połączeniu z dziesięcioletnim korpusem Garków pod dowództwem Jung Bahadora stawia dostateczną siłę do działań zaczepnych, pomimo że liczbę powstańców w Luknowie i okolicy obliczają na 100.000 ludzi, a którzy niezawodnie bronie się będą zacięcie.

Admirał Seymour wydał z wyspy Tiger przed samym rozpoczęciem bombardowania Kantonu jeneralny rozkaz, w którym zaleca wszystkim oficerom i żołnierzom ochraniać życie i własność spokojnie zachowujących się i bezbronnym mieszkańcom. „Nakazuje tonie tylko ludzkość, ale oraz i polityka, która wymaga koniecznie utrzymywać uczciwy sposób myślenia tych klas chińskiej ludności, których materyalne stosunki i skłonności są odmienne od wysokich mandarynów i wojska w Kantonie, przeciw którym jedynie wymierzono nieprzyjacielskie kroki.“ Równocześnie zakazuje najsurowiej rabunek, gdyż to prowadzi do demoralizacyi i nieposłuszeństwa w wojsku.

Doniesienia z ostatniej poczty.

Medyolan, 23. lutego. Jego cesarzew. Mość najdostojniejszy Arcyksiążę jeneralny gubernator dozwolił znowu siedmiu wychodźcom bezkarnego powrotu do państw austriackich.

Kupcowi towarów jedwabnych Belloni wykradzono 40.000 lirów ze sklepu.

Paryż, 24. lutego. Według dzisiejszego *Monitora* złożył lord *Derby* nowy gabinet z następujących członków: *Thesiger*, lord kanclerz, *D'Israeli*, kanclerz skarbu, *Walpole* spraw wewnętrznych, *Stanley* handlu, *Ellenborough* Indyi, *Ellington*, Irlandyi, *Hardwick*, tajny kanclerz państwa.

Londyn, 24. lutego. Jak upewnia *Morning Herald* zawiąże się wkrótce w zupełności nowy gabinet tory. Domyślają się następującej listy ministrów: *Malmesbury* spraw zewnętrznych, *D'Israeli* finansów, *Ellenborough* Indyi, *Peel* wojny, *Walpole* spraw wewnętrznych, *Stanley* handlu, *Thesiger* kanclerz, *Packington* albo *Bulwer* kolonii.

