

KALINA wychodzi 1go i 15go każdego miesiąca w dwóch arkuszach.

Rubryki stałe: Sprawy wychowania. — Ruch społeczny. — Szkice obyczajowe. — Powieści. — Sztuki i literatura. — Życiorysy. — Podróże. — Poezje. — Z przyrody. — Korespondencje. Kronika i Sprawozdania bieżące.

KALINA

Moody i kroje z gotowemi formami i opisami dołącza się każdego 1go. Nuty każdego 15go.

60-3)(0-00



BIURO REDAKCYI i ADMINISTRACYI

przy ul. MIKOŁAJSKIEJ Nr 451 na dole, otwarte codziennie wyjąwszy niedziele i święta od godziny 9tej do 12tej rano.


Nr. 32: — *Ważność stowarzyszeń kobiet*, podług wykładu pani Ulryki HENSHKE, przez L. — *Swojskie strony* (wiersz). — „*Odpuść nam jako i my odpuszczamy*“ (szkie powieściowy), napisał ELPIDON. — *Pani Staël* (życiorys). — *Było to w maju* (wiersz). — *Obrazy i Obrazki z tatrzańskiej wycieczki* (c. d.) — *Z przyrody: O znaczeniu mchu w przyrodzie.* — *Koresp. z Paryża.* — *Wiadomości bibliograficzne: Dzieło poświęcone stułetniej rocznicy kanonizacji Ś. Jana Kantego.* — *Wpływ kobiet na postęp wiedzy.*

Ogłoszenie przedpłaty.

Z dzisiejszym nrem kończy się trzeci kwartał r. 1867, a pierwszy rok wydawnictwa. Jak przez ten rok, tak i nadal będziemy się starali w miarę możliwości ciągle zaprowadzać ulepszenia.

 **Upraszamy o wczesne nadsyłanie prenumeraty, wraz z załączkami.**
(Ceny są w każdym nrze podane.) 

≡≡≡ 1go października wyjdzie pierwszy nr. następnego kwartału.

 Do numeru dzisiejszego dołącza się dla Prenumerujących **nuty**.

Ważność stowarzyszeń kobiet

PODLUG WYKŁADU PANI

ULRYKI HENSHKE.

PRZEZ L.

(Ciąg dalszy.)

Mówiliśmy dotąd o sprawie kobiet tylko w stosunku do rodziny. Uznałyśmy za potrzebne, określić bliżej tę pierwszą najważniejszą stronę życia kobiet, i oznaczyć, co w tej mierze prawdziwie jest potrzebnem. Oznaczając dorastającym dziewczętom kierunek wykształcenia, zwyciężyłyśmy wyskoki naszej ogladzonej oświaty, która ma być przyczyną, że w naszych czasach własne domostwo tak trudnem do rządzenia się zdaje. Przepych młodych panien, pragnienie zabaw, ich powiększone pretensje, które często przekraczają granice ich stosunków, wszystko to jest hasłem naszego wieku, i nie możemy brać za złe młodemu człowiekowi, jeżeli się obawia taką spieszoną, młodą, osobkę za żonę pojąć. Dlatego mówiliśmy zaraz z początku, że trzeba koniecznie z innnej strony zrównoważyć wymogi naszej oświaty. Zamiast lat bezczynności i pozornych uciech poleciłyśmy lata szkolne. A jednak nie każdej pracowitej, starannej dziewczynie dano jest spełnić powołanie, do którego ją przyroda przeznaczyła. Z tego cichego błędnego stanu wystąpiły nasze stosunki i w różnych poro-
rozchodziły się kierunkach. Jest to konieczny proces

rozwoju ludzkości. Jest to wyższe, moralne prawo które nas z raju przyrody wypędziło i zbawienie nam zadanie wyznaczyło, własną siłą, w pocie czoła utracony raj na nowo odzyskać. Gdybyśmy nawet za jednem czarodziejskiem zaklęciem do przyrody powrócić mogli, któż z nasby się odważył? Któżby ciężko wywalczone skarby ducha, któżby wysokie twory sztuki, świetne plody ludzkiego geniusza oddał za powrót do stanu przyrody? Nasze najszlachetniejsze przedsięwzięcia przepelnione są błędami, a jednak czy oddalibyśmy je za przytępienie, za martwienie ducha? A tę bogatą oświatę wykwitłą z wieków przeszłości któżby zgubić chciał dlatego, że utracił ciechę, poufną, oddaloną chatkę? W tém jesteśmy wszyscy — mężczyźni jak kobiety, współnikami jednej doli. Znajdujemy się w po-
śród olbrzymiej cywilizacji, przed którą się ugiąć musimy, choćby nasze żądania usprawiedliwionemi były. Nie wszystkie więc dziewczęta znajdują zawód naturalny w życiu domowem; ich oczekiwania często rok za rokiem coraz pewniejszym grożą zawodem. Liczba niezabezpieczonych, niemających rodziny dziewcząt powiększa się w przestraszający sposób. To zjawisko jest może wynikiem naszej wspólnej oświaty. Nie obalimy jej. Ale jest znowu błogosławieństwem tej oświaty, że innemi sposobami wynagrodzić się stara to, w czem zawiła. Jeżeli dziewczyna nie mając zabezpieczenia w małżeństwie, o własnych siłach w życiu utrzymać się musi — przeznaczenie, które tysiące trafia — wtedy oświata otwiera jej inne drogi, aby sobie samodzielnie godne istnienie utrwaliła. Wykształcenie, o którym mówiliśmy, będzie tej samodzielności zasadą; uzdolni

przynajmniej do zastąpienia w obcym domu miejsca gospodyni, opiekunki. Jest to błogosławieństwem dla niejednej osieroconej rodziny, bo ten rodzaj wykształcenia rzadko napotykamy. Mamy dla osieroconych dzieci guwernantki, dla gospodarstwa gospodynie, dla reprezentacyi towarzyszkę.

Taka biedna guwernantka słusznie się przestrasza, jeżeli w obcym domu powierzają jej bieliznę, kuchnię, piwnicę, bo w tej gałęzi żadnego nie ma doświadczenia, obawia się nawet, żeby takiego rodzaju zajęcie nie było dla niej ujmą honoru? Gospodyni — nie ubliżając bynajmniej tym paniom, będzie ona w stanie pozyskać sobie należne uszanowanie, które tylko wykształcenie i pochodząca z niego miara i godność postępowania u ludzi zdobywa? A towarzyszka — biedna istota, mająca obejście wielkiej damy, a pokorne uczucie sługi! Jeżeli istnieje karykatura kondycyi kobiety, to jest uosobioną w towarzyszcze. To próżne, estetyczne, salonowe wykształcenie, ten ludzający, nieszczerzy blichtr, trochę znajomości fortepianu, literatury, kilka angielskich i francuzkich frazesów i bardzo, bardzo układne obejście — z tej mozaiki składa się postać, któraby za komiczną uchodzić mogła, gdyby istotnie nie była nieszczęśliwa.

Oparta na wielostronném, dzielném wykształceniu, na znajomości gospodarstwa, poznajomiona z pierwotnym wychowaniem dzieci — a przedewszystkiém, oparta na poczuciu własnej godności — niechaj osierocona dziewczyna spróbuje uzyskać miejsce na obszerniejszém polu działania.

Ale któż sobie pochlebi, że tym sposobem wynalazł środek dla tych wielu dziewcząt, które sobie samym są pozostawione?

Właśnie te, które mają rodzinę, wiedzą także, że rodzina jest to osobliwszy organizm. Nie w każdej ziemi roślina się przyjmie. Żywiół sam przez się wszystkie mieć może zalety, ale nie do każdego da się wszczepić domu. Dojrzałszy umysł wie, jak trudnem jest zastosowanie się do innych osobistości. Tej trudności doznają nauczycielki w obcych rodzinach i dlatego wolą oglądać się za miejscem przy szkołach publicznych; Bo wykształcenie dla domu, nie powinno być kresem całego wykształcenia.

Jeżeli wprzód wskazałyśmy środki pomocnicze, któremi postępująca oświata zagładzić się stara niesprawiedliwości swoje, uczyniłyśmy to ze względu na wielką liczbę osamotnionych kobiet i dziewcząt, które nie znalazły miejsca w życiu rodzinném. Lecz ażeby cały skarb umysłowej i moralnej siły, którą Bóg tak hojnie kobietę obdarzył, marnie nie zginął, społeczeństwo ma obowiązek rozszerzyć pole działania dla kobiet. Nie może być planem Opatrzności, aby piękne dary kobiety, jej żywe przyjmowanie wrażeń piękna, czystość jej charakteru, nieskończonej jej zdolności, winą kapryśnego

wypadku, lub uprzedzeń, zupełnie marniały! Czy nie dosyć, że kobieta samą jest na świecie, bez kółka rodzinnego, że rzec się musi rozkoszy serca! Czyż godzi się odsuwać ją od działania, w którémby pociechę może znalazła. Do dzisiaj prawie skazaną ona jest na bezczynne, niekorzystne dla społeczeństwa życie i ztądto wyradza się w najlepszych nawet duszach ta gorzkość, ta nienawistna drobnostkowość, którą tak często u samotnych kobiet widzimy, a o których nigdy pobłażliwie nie sądzimy.

Przenieśmy się tylko w ich położenie, a pojmiemy przykrość, wynikłą z chybionego wychowania i społecznego odepchnięcia.

Obok tej grupy stoi inna, która nietylko wewnętrzną walką się niszczy, ale jeszcze i sposobu do życia nie jest pewną. Tu nie zachodzi pytanie o granice powołania kobiecego, tu przemawia nędza coraz natarczywiej do naszego ucha i serca — a byłoby niedorzecznością, udawać się do dobroczynności, w zwykłym słowa znaczeniu. Duchowo niedojrzali, wiekowi, słabi, chromi oni wszyscy, którzy są bez pomocy, oni mają święte prawo do miłosierdzia współbraci. Ale młode, pracowite, wykształcone dziewczęta mają prawo żądać, aby im społeczeństwo dało sposobność należycie się zatrudnić i godne sobie istnienie ustalić.

Na kogóż przypada ten obowiązek? Szlachetne kobiety dadzą nam na to odpowiedź zawiązaniem stowarzyszeń, i uczynią to pytanie społeczne najważniejszém dla siebie. Idzie tu nietylko o pomoc — ale owszem o wzrost dobrobytu i oświaty całego społeczeństwa — o przysporzenie mu pracowników. Jest to pytanie wysokiej obywatelskiej wagi.

(Dok. w u. nrze.)

Swojskie strony.

(NAŚLADOWANIE Z GÖTTEGO.)

„Kennst du das Land, wo die Citronen blühen?“

Znaszli ten kraj, gdzie fale płyną zboża,
Złoconych niw jak obszar wielki morza?
Gdzie płynie miód i mleko — sadów gaje
Purpurą lśnią — w kwiat stroją się ruczaje?

Znaszli ten kraj? . . .

Ach tam wędrowcze drogi

Znalazłbyś raj —

Gdzie sterczą zbóż tych stogi! . . .

Znasz zamek ten, co dzisiaj w gruzach leży —
Gdzie Dniestru brzeg skaliste ściany jeży:
Ów kniazów gród — co blaskiem lśni różowym,
Choć trupią skroń uwieńczył mchem wiekowym?

Znasz Halicz ty? . . .
 Ach tam spiesz druchu miły,
 Gdzie wieków sny
 Wznoszą się z pod mogiły! . . .

Znasz góry te, co długą falą siną
 Od Wisły aż do Prutu wzniośle płyną,
 Gdzie orłów lot w odwiecznych lasach tonie —
 A szczyty skał w obłokach kryją skronie.
 Znasz Tatrów cud? . . .
 Ach, tam w tój mglistej dali
 Tam znajdziesz lud,
 Co wieszczą pierś zapali! . . .

Znasz-li ten grób nad brzegiem łzawej Wisły,
 Którego pierś dziś twarde losy ścisły?
 Ten wielki grób, pamiątek wieków wielu,
 I królów ich, co legli na Wawelu? . . .

Znasz-li ten grób? . . .
 Tam spiesz pielgrzymie miły
 I łzami skrop
 Pamiątek tych mogiły! . . .

Lucyan Falkiewicz.

„Odpuść nam jako i my odpuszczamy“.

(SZKIC POWIEŚCIOWY.)

napisał *Elpidon*.

(Ciąg dalszy.)

IX.

Następnego dnia staruszek wstał raniiej niż zwykle i ubrał się z pośpiechem. Na wywiędtej jego twarzy znać było zmęczenie bezsenniej nocy — błękitne usta spieczone gorączką, a w oczach jego nieprzytomność i niepokój. Ubrawszy się, usiadł zmęczony na stołku, oddech jego był głośny, krótki. Po chwili drżącemi rękami rozpiął surdut, wyjął zegarek z kieszonki i spojrzął na godzinę. Zdawało mu się, że zegarek stanął, przyłożył go do ucha — szedł jednostajnym, miarowym ruchem; to staruszka zadziwiło; położył zegarek na stole i czas jakiś chodził po izbie, skracając sobie czem mógł chwilę oczekiwania i niecierpliwości: to przecierał chustką zakurzone szybki okienka, to układał rupiecie na stoliku, to strzepywał pył z krucyfiks, wiążącego nad jego posłaniem. Przy tém ostatniem zajęciu zatrzymał się dłużej, zapatrzył się w twarz Ukrzyżowanego, zamyślił się poważnie, głęboko, a ręce zbliżały się ku sobie, jakby się chciał modlić. Nagle jakaś myśl odtrąciła go od krzyża, odwrócił się szybko ku oknu i począł machinalnie układać papiery na stoliku.

Przez chwilę miał myśl napisać kilka słów, niby ostatnią wolę swoją, ale wnet wyperswadował to sobie, ruszył ramionami i szepnął do siebie: „Po co? — Dla kogo?“ — i wsunął napowrót papiery do stolika.

Skazówka zbliżała się do ósmej — staruszek nie mógł już dosiedzieć w domu — wstał, włożył zegarek do kieszonki i wyszedł. Z ulicy Mostowej nie poszedł ku Podwalowi, ale skręcił ku Staremu-Miastu, aby przez przysporzenie drogi skrócić sobie męczące chwile czekania; po drodze wstąpił do kawiarni przy ulicy Śto-Jańskiej, kazał sobie podać kawę i machinalnie przerzucał gazety. Przypadkowo wpadł mu w ręce Dziennik Warszawski, a oczy jego mimowiednie zatrzymały się na następnej, w którym były nazwiska skazanych na śmierć przez powieszenie. Staruszek zmięszał się — za kilka dni może i jego nazwisko stanie na tój liście — odsunął gazetę na bok ze wstrętem nie czytając dalej, a byłby wyczytał parę linii dalej nazwisko i wyrok syna swojego. Nie dopił już kawy i wyszedł. Tak był roztargniony, że musiano mu przypomnieć, że nie zapłacił za kawę,

Dziwiata się zbliżała — staruszek przyspieszył kroku, by dojsć na czas do ogrodu Saskiego. Kolo wielkiego wodotrysku spotkał się z nieznanym i obaj wyszli na Marszałkowską.

— Żle idzie — rzekł nieznanomy.

— Jakto?

— Ptaszek ma się na ostrożności — pilnują go dozorey.

— Więc nic z tego? spytał staruszek z obawą.

— Owszem; tylko że polowanie będzie trudniejsze. Trzeba będzie zarezykować życie. Ocalenie nasze jest prawie niepodobne. I cóż pan na to? Możesz się cofnąć, jeżeli zechcesz.

— Nie traemy czasu na próżne gadanie, rzekł staruszek niecierpliwie — ja chcę go zabić, mniejsza o to, za jaką cenę.

— Więc chodź pan ze mną, dowiesz się o moim planie.

Skręcili w Chmielną ulicę i weszli do małego domku, zastłoniętego od ulicy wysokim parkanem. W pół godziny potem furka znowu się otworzyła i wyszedł z tego domu jakiś dozoreca policyjny, prowadzący za kolnierz aresztanta. Aresztantem był nasz znajomy staruszek z ulicy Mostowej — a w dozorecy, gdyby odrzucił przyprawne wąsy i starł udaną ogorzałość z twarzy, poznalibyśmy owego nieznanomego.

Przeszli ul. Szpitalną, na plac Dzieciątka Jezus, a ztamtąd skręcili do mieszkania komisarza.

Komisarz odebrawszy dnia poprzedniego ostrzeżenie od „Rządu Narodowego“, aby się podał do dymisji, gdyż w przeciwnym razie będzie ukarany śmiercią w przeciągu 48 godzin — zatrwożył się niepomału. Niepewny jak sobie postąpić, udał się natychmiast na

zamek do Namiestnika i przedstawił mu rozkaz Rządu podziemnego. Ten przeczytawszy pismo rozśmiał się pogardliwie i za odpowiedź pokazał komisarzowi dwa podobne ostrzeżenia, które sam otrzymał.

— Widzisz to? Miesiące temu, jak mi to podłożono, a żyję zdrów i cały.

— Waszą ekscelencją — zauważył nieśmiało komisarz — strzegą mury i wojsko od buntowników — a mnie. . .

— Ciebie strzeże opieka rządu. Zresztą, jeżeli się boisz, dam ci straż z trzech dozorców.

Komisarz skłonił się i wyszedł z zamku już pod opieką trzech dozorców policyjnych, którzy mu mieli odtąd zawsze na ulicy towarzyszyć, a gdy wrócił do domu, strzedz drzwi jego mieszkania. Zwykle przed bramą jego domu stało dwóch dozorców, a trzeci na schodach. Drzwi frontowe i tylne były zawsze zamknięte, otwierano je tylko dla znajomych osób, używając przytém wszelkich środków ostrożności. Dotrzeć więc do tego człowieka i zabić go, zdawało się niepodobieństwem. Te jednak środki ostrożności nie zdołały odstraszyć tych, którzy szli wykonać rozkaz Rządu podziemnego.

Dozorca z staruszką stanęli przed bramą kamienicy. Staruszek był blady i drżał, nie tyle z obawy, bo tój nie miał, ile ze wzruszenia.

Nieznajomy zagadał do dozorców, strzegących bramy.

— Komisarz w domu?

— W domu. A ty od kogo?

— Od Drozdowicza z aresztantem.

(Drozdowicz był komisarzem innego cyrkulu.)

Dozorecy przepuścili ich, niedomyślając się podstępny. Weszli na schody.

— Do kogo? powtórzył zapytanie dozorca, stojący na schodach.

— Do komisarza z tym ptaszkiem, któregośmy schwytyli w naszym cyrkule.

— A po cóż jego tutaj dajecie?

— Nie wiem. Drozdowicz kazał zawieść tutaj.

— Tędy was nie puszcze, idźcie od tyłu.

Wrócili się i weszli na tylne schody. Niebezpieczeństwo ich przy takich środkach ostrożności było widoczne, nieuniknione — cofnąć się jednak nie można było; szli więc dalej śmiało. Zapukali do drzwi od tyłu. Tam nowe zapytania służącej, która odpowiedź przybyłych zaniósła pani. Za chwilę sama pani rozpoczęła przez zamknięte drzwi indagacją: Kto? z kąd? po co? Dozorca odpowiadał śmiało i bez wachania. Staruszek poznał głos swojej żony; po tylu latach ten znajomy dźwięk głosu rozrzewnił go, nogi się pod nim zgięły, zachwiał się i wsparł o drzwi. Podobnego wrażenia doznaje człowiek, kiedy po długiej niebytności wraca do rodzinnych stron i słyszy głos dzwonu na

wieży. Z radością przysłuchuje się tym znanym dźwiękom i nie pamięta w tój chwili, że one rodzicom jego pogrzebny marsz dzwoniły. Staruszek na chwilę zapomniał o tём, co się koło niego działo, zmartwychwstałych kilka chwil szczęścia uśmiechały się ku niemu z ciemnych mroków przeszłości i zaczarowały jego myśli. Ale wnet nadpłynęły inne obrazy, które zasłoniły szczęście i wyszczerzały jadowite zęby; staruszek wstrząsnął się cały, krew uderzyła mu do głowy i zawrzał chęcią zemsty nad niewierną.

W końcu odezwał się za drzwiami głos samego komisarza.

— Od kogo dozorca?

— Od pana komisarza Drozdowicza.

— Po co?

— Przeprowadzilem aresztanta, który ma zrobić zeznanie.

— Przeprowadź go na frontowe schody — zaraz wam otworzą.

Dozorca przeprowadził znowu staruszką na frontowe schody, rzucając pilne spojrzenia na położenie miejsca.

— Tyś drżący — rzekł cicho do starca, gdy wehdzili z podwojca do sieni. Jeżeli ci braku odwagi, możemy wyjść na ulicę: jeszcze jest czas ocalenia się.

— Chodźmy. chodźmy do niego — wyszeptał staruszek namiętnym, gorączkowym głosem.

Poszli na górę. Czas jakiś czekali przed drzwiami — chwila ta zdawała im się okropnie długą. Wreszcie otworzono im — weszli do ciemnego przedpokoju. Służąca wpuściwszy ich, zamknęła drzwi na dwa spusty i wyjęła klucz z zamku. Tu dozorca zaraportował przez nią komisarzowi, że komisarz Drozdowicz przysła aresztanta, który skruszony, chce porobić ważne zeznania, odnoszące się do osób, zamieszkałych w tym cyrkule. Służąca weszła do pokoju. Dozorca spojrział na starca wzrokiem, którym mu powiedział: nie ma już dla nas nadziei ocalenia, bądź jednak odważny.

Drzwi od pokoju się uchylily.

— Wejdz — odezwał się komisarz do więźnia.

Dozorca postąpił także naprzód.

— Ty zostań tam — rzekł komisarz sucho i zamknął na klucz drzwi od pokoju.

Tak więc niezajomy pozostał w ciemnym przedpokoju, z dwóch stron zamknięty, a pałasz i rewolwer, w który był uzbrojony na nie mu się w tём położeniu przydać nie mogły. Przerazenie go ogarnęło. Przeszła mu myśl po głowie, czy przypadkiem staruszek go nie zdradził i nie oddał w ten sposób w ręce wrogów. Nasłuchiwał, czy od strony schodów nie usłyszy żołnierzy idących go schwytać, opatrzył rewolwer i czekał. Gdy żadnego loskotu nie słyszał z tój strony, zbliżył się do drzwi prowadzących do pokoju komisarza i z natężoną uwagą przysłuchiwał się rozmowie.

— Więc ty chcesz zrobić zeznanie? spytał komisarz, mierząc więźnia surowym, badawczym wzrokiem.

— Tak — odparł staruszek siląc się na spokój, gdyż wszystkie nerwy grały w nim burzą.

— Jak się nazywasz?

Tu starzec powiedział jakieś zmylone nazwisko.

— Zkąd wiesz o tém, co chcesz zeznać?

— Byłem okręgowym.

Tu nastąpiło chwilowe milczenie. Komisarz mierzył wzrokiem stojącego przed nim aresztanta i zapuszczał badawczą sondę w niego, jakby go chciał przejrzeć do dna. Starzec wytrzymał spojrzenie bez zmieszania się i niepokoju. Nieznajomy tymczasem był w rozpaczliwym położeniu; drżał o starca, który był za słaby, aby mógł dać radę komisarzowi, przewyższającemu go siłą i wzrostem, a pomocy dać mu nie mógł.

— Co cię skłoniło do tego zeznania? spytał znowu komisarz, nie zdejmując sępiego wzroku z twarzy obwinionego.

— Nadzieja, że tém zmniejszę moją winę i uzyskam przebaczenie.

— Czyś tutejszy? Musisz być tutejszy, bo twarz twoja nie zdaje mi się obcą. Prawda? spytał go przystępując bliżej — my się już gdzieś widzieli?

Starca przeszedł mróz zimny po kościach, bał się, że jest poznany, chciał już chwycić za sztylet, gdy dalsze słowa komisarza uspokoiły jego obawę.

— Widzisz, mnie dość raz widzieć twarz jakąś, aby ją zapamiętać. Musiałeś choć raz przesunąć koło mnie na ulicy — to wystarczy, abym cię pamiętał. No, ale do rzeczy. Czy pamiętasz nazwiska twoich współpracowników?

— Mam ich listę przy sobie.

— Daj ją.

To mówiąc wyciągnął dłoń. Staruszek wsunął rękę do kieszeni, wyjął — i ugodził nagle sztyltem w piersi komisarza. Ten krzyknął, chwycił się za piersi, zachwiał się i upadł; ale upadając zdołał jeszcze chwycić starca za rękę, którą ten podniósł do powtórnego ciosu i pociągnął go za sobą.

Obaj runęli na ziemię z łoskotem, pasując się rozpacznie i tarzając. Nie był to już ten zawiedły staruszek, któregośmy widzieli wprzódy, ale rozdrażniona pantera, czerpiąca niezwyčajne siły w wściekłości swojej. Oczy nabiegły mu krwią, usta dyszały gorącym oddechem, żyły nabrzmiały jak sine powrozy koła naprężonych muszkułów. Zdawało się, że resztę sił swego życia schował starzec na tę jedną chwilę. Kolanem przygniótł piersi leżącego pod nim wroga i usiłował uwolnić swoją rękę z jego ręki.

Wśród takiego szamotania wypadł mu z ręki sztylet, jedyna jego broń i wpadł między wazoniki stojące pod oknem. Równocześnie na krzyk komisarza wpadła jego żona, a ujrawszy straszłą scenę, rzuciła się ku

walcącym i uczepiła się drugiej ręki napastnika. Próżno rzucał nią o ziemię, odpychał całą siłą — wisiała wciąż jak przyczepiony wąż Laokoon, krępiąc go i osłabiając. Spętany w ten sposób starzec stracił już odwagę, osłabły opuścił ręce i słabym głosem zawołał:

— Przez Bóg żywy ratunku. . .

W tej chwili od strony przedpokoju odezwano się silne uderzenie o drzwi, nie za długo powtórzyło się z większą jeszcze gwałtownością i mocą, drzwi pękły i nieznajomy wpadł do izby. Jednym rzutem oka pojął niebezpieczeństwo starca, dobył natychmiast pałasza i ciał w rękę komisarza. Odwinął się i powtórzył cięcie na ręce jego żony. To drugie cięcie było tak silne, że biała ręka komisarzowej odpadła zboczona na podłogę. Wtedy starzec oswobodzony z krępujących go rąk, skoczył pod okno, chwycił z gorączkowym pośpiechem sztylet i zadając nim nowe razy w pierś komisarza, zasyczał z wściekłością:

— Giń lotrze! . . . uwdzicielu cudzych żon.

Komisarz wyszezerzył na niego wzrok, mgłą już zasłzy i zacharczał:

— Kazimierz!

Cała ta scena szeroko opisana odbywała się z tak niesłychaną szybkością, że nie trwała jak parę minut. Krzyk słyszany z głębi pokoju obudził czujność straży — w sieni dała się słyszeć wrzawa.

— Czas iść — rzekł dozorca z zimną krwią i zadziwiająca przytomnością — wziął za rękę starca, wpatrującego się z osłupieniem na skrwawione trupy, leżące na podłodze — i wyprowadził tylnymi schodami nieprzytomnego.

Na podwórzu zatrzymała ich straż.

— Co się stało? spytało.

— Komisarz zachorował — idźcie ratować, ja spieszę po doktora.

Dozorecy rzucili się na schody; nieznajomy tymczasem trzymając starca za kołnierz, wyprowadził go na ulicę i skręcił na Mazowiecką, gdzie czekały już na nich cztery zakryte doróżki. Wsiadli do jednej z nich.

W tej chwili usłyszeli za sobą krzyk i wrzawę goniących milicjantów.

— Ruszaj — zawołał nieznajomy.

Cztery doróżki pędem rozleciały się w różne strony; dozorecy pogłupieli; nie wiedzieli, w którą biedz stronę. Nakoniec zdecydowali się gonić doróżkę, pędzącą wprost przed nimi.

— Stój! — pastój zawołali.

Doróżkarz wstrzymał konie — zmęczeni dozorecy przypadli do doróżki z odwiedzionymi rewolwerami, zajrzeli w głąb powozu — w powozie nie było nikogo.

(Dok. nastąpi.)

Germaine Staël.

(ŻYCIORYS.)

(Ciąg dalszy.)

Ówczesna krytyka imperjalistowska, będąca zarazem echem odradzającego się wyższego towarzystwa, podniosła krzyk na Delfinę; zarzucano brak religijności, obronę rozwodów, obronę samobójstwa, przesadność stylu, gonienie za efektami, frazeologją — wielbiciele znowu energicznie ją bronili. Świadczy to najlepiej o znaczeniu książki, że była długi czas głównym zajęciem całego umysłowego świata. Z powyższych zarzutów odpowiemy tu na jeden, aby okazać uprzedzenia ówczesnej krytyki: zarzut wystąpienia przeciw małżeństwu. Poprzednio dodamy jeszcze, że piszący nie mogą odpowiadać za to, jeżeli usposobienia chorobliwe wyciągają z ich pism to, czego tam nie ma.

Właśnie najwybitniejszą może ideą w tym romansie jest pragnienie szczęścia małżeńskiego, głębokie uczucie niemożliwości innego szczęścia, wyznanie przeszkód, wobec których najczęściej, mimo wszelkich cnót, targa się życie w dysharmonii społecznych warunków. Idea ta szczęścia w małżeństwie prześladowała bezustannie panią Staël, tak jak inne serca wzbierają pragnieniem nieznanym im przygód romantycznych. W dziele o wpływie namiętności, w rozdziale o miłości, opowiada ona serdecznie o dwóch starszuchach małżonkach kochających się, których widziała w Anglii. W dziele o „Literaturze“ przytacza z upodobaniem piękne wiersze Thompsona z pierwszej pieśni o wiosnie, które sławią małżeństwo, „tę doskonałą jedność“. W książce o „Niemcach“, znowu do tego tematu wraca w tonie arcyważnym, z wdzięcznym uznaniem. W Delfinie szczęśliwy obraz rodziny Belmont przedstawia właśnie ten eden domowy, to marzenie zawsze z pośród burz przez autorkę pożądane.

Przyznajemy, że Delfinę, książkę pełną uroków, możnaby nazwać lekturą mogącą zaniepokoić — lecz ten niepokój, od którego liljową niewinność chronić należy — jest raczej zdrowym ocknięciem się dla dusz, którym rzeczywiste troski i jałowe rozczarowanie wstrząśnieniami grożą. Szczęśliwy to niepokój, który może odrodzić do serdecznych wzruszeń i do poświęceń młodości.

W odwet na krzyki nieprzychylnie odpowiadala p. Staël zawsze tylko uprzejmością — tak np. o p. Genlis, strofującej jej pisma o lekkość, wyraziła się: „Ona na mnie napada, a ja ją chwale; tak się nasze stosunki krzyżują“.

Lecz później jej wygnanie w r. 1803, jej podróże, jej stosunki niemieckie, arystokratyczne, bez przeciw-

działania, wszystko to rzuciło ją potem w inną sferę i rozprószyło w niej te natchnienia z III. roku Rzeczypospolitej. Przymuszona do wyjazdu z Paryża, udała się od razu do Niemiec i zabrała się energicznie do języka i literatury niemieckiej; odwiedziła Berlin, Weimar, poznała się z Goethem. Było to u niej pokłosie materiałów na dzieło, które po drugiej podróży w r. 1807/8 się uzupełniło. To nagłe przerwienie się za Ren, wyrwanie się z dotychczasowych stosunków, było gwałtownym zerwaniem z rozirytowanym na nią Napoleonem.

Z powodu śmierci ojca powróciła do Coppet. Po pierwszej żałobie i ogłoszeniu rękopismów pani Necker w r. 1804, pojechała do Włoch. Tu pod jasnym słońcem ożywiła się jeszcze więcej jej miłość przyrody i sztuk. Delfina powiada w jednym miejscu, „że nie bardzo lubi malarstwo, i że przechadzając się po ogrodach, więcej ją zajmują urny i nagrobki, jak sama przyroda“. Ta obojętność była raczej skutkiem wieku niż gustu, bo jak wiadomo, dawniej inne miała zdanie. Te jesienne mgły rozwiała jednak jasność widnokręgów włoskich — wszystkie muzy niosą jej wszystkie dary. Tam to towarzyszący jej poeta niemiecki Aug. Wil. Schlegel ofiarował jej znaną, poważną elegją, p. t. „Rzym“.

Powróciwszy do Coppet w r. 1805, pracując tam nad nowym poematem, nie mogła jednak p. Staël pozostać dłużej oddaloną od jedynego centrum od Paryża, gdzie tyle świetnych dni przeżyła i na widok którego dusza jej pragnieniem sławy wzbierała. Objawił się też wtedy u niej wzrastający niepokój, owa choroba na stolicę, która wprawdzie przynosi nieco ujmy godności jej wygnania, ale która zdradza właśnie namiętną szczerłość każdego jej kroku. Rozkazem policyi wolno jej było przebywać w promieniu 40 mil od Paryża; instynktowe uparcie, niby mucha, która brzęcząc, rozbija się nieustannie po szkle zamkniętego okna, poruszała się ona na tej fatalnej granicy w Auxerres, w Chalons, w Blois, w Saumur. Z przyjaciółmi swoimi grała niejako partję szachów przeciw Napoleonowi i ministrowi *Pouché*, reprezentowanym przez prefektów mniej lub więcej surowych. Pozwolenie pobytu w Rouen cieszy ją, bo kilka mil zdobyła. Lecz w tych prowincjonalnych miastach duszno było i jałowo dla umysłu tak czynnego, tak checiwego tonu i słów athenskich. Nareszcie pozwolono jej na pobyt o 18 mil od Paryża, w Acosta; ztąd zajmowała się drukicm Korynny. Pobyt ten był jej tem przykrzejszym, ile że upodobanie przyrody wiejskiej przeszło u niej dawno. Wzdychała do ciasnych ulic stołecznych. Gdy raz na przechadzce w Acosta z oboma Schległami i p. Fauriel, ten ostatni mimowolnie wykrzyknął z podziwienia na widok pięknego krajobrazu, powiedziała mu na to: „ach p. Fauriel, więc pan jeszcze dotąd trwasz w sielankowych przesądach“! Później już po upadku cesarstwa

w rozmowie z p. *Molé*, dziwiąc się, że człowiek takiego umysłu lubiał wieść, odezwała się: „Gdyby nie zwykły ludzki respekt, nie otworzyłabym okna, żeby widzieć po raz pierwszy Neapolitańską zatokę; lecz zrobiłabym 500 mil, dla rozmowy z człowiekiem genialnym, którego nie znam“. Dowcipny i pochlebny sposób wyrażenia o ile przenosiła rozmowę i towarzystwo nad przyrodę.

Totóż w r. 1806, nie mogła już dłużej znosić przymsu wygnania; przybyła do Paryża wieczór, z wiadomością kilku tylko osób. W dzień nie wychodziła wcale — lecz naszedł ją kaprys, odwiedzić koniecznie dawną przyjaciółkę jej ojca, panią *de Tessé*, która powiedziała kiedyś owe słowa: „Gdybym była królową, nakazałabym pani Staël ciągle mówić do mnie“. Ta dama wówczas już bardzo wiekowa, przelękała się na wiadomość o tej wizycie w y g n a n k i, rzecz się rozniosła, *Fouché* się dowiedział. Musiała co prędzej wyjeżdżać, żeby się na nieprzyjemności nie narażała. Wkrótce ogłoszenie Korynny potwierdziło i podwoiło jeszcze surowość rządu przeciw p. Staël. Zamieszkiwała wtedy w Coppet, gdzie nam się pojawia w prawdziwej swojej godności, otoczona majestatycznym dworem. Położenie miejsca, cieniste lasy, kobieta i poetka gospodarzem, entuzjizm będący tam w powietrzu, wykwiłtne towarzystwo, sławne imiona, przechadzki nad jeziorem, poranki w parku, pewien półcień misterjów i kollizyj; wszystko to robi obraz tego pobytu zachwycającym, pełnym poezji, swobody i gustu i umysłowych rozkoszy. Było to życie zamkowe, zawsze goście, po 30 znakomitości, mężczyźni i kobiety, którzyby mogli być ozdobą każdego towarzystwa. Rozmowy filozoficzne, literackie, zawsze dowcipne albo wzniosłe, rozpoczynały się o 11. rano przy śniadaniu — potem przy obiedzie, przy wieczerzy, często aż po północy. I nie było tam ani sentymentalności, ani ceremonij, zato dużo weselości i prostoty. Grano dramata, tragedje, albo komedje *Voltaire*, *Zaira*, *Tankred*, albo kawalki umyślnie pisane przez panią domu, lub przyjaciół. Poezja europejska przebywała w Coppet w osobie wielu sławnych swoich przedstawicieli. *Zacharias Werner*, jeden z oryginalów tego dworu, którego dramata (*Attila*) tam grano, tak pisze: „Pani Staël jest królową, wszyscy ludzie inteligentni żyjący w jej kole nie mogą wyjść zeń, ona ich trzyma jakimś czarem, oni wszyscy odbierają od niej wychowanie towarzyskie. Posiada ona w zadziwiającym stopniu tajemnicę łączenia najróżnorodniejszych żywiołów; wszyscy co się zbliżą, muszą się zgodzić w uwielbieniu jej. Jest ona średniego wzrostu, kształty jej nie mają powiewności nimfy, lecz harmonią, a w każdym ruchu jest szlachetność. Silna, brunetka, oblicze nie nazbyt piękne. Lecz zapomina się o tém, widząc jej pyszne oczy, z których boska dusza nie iskrzy się, ale garściami płomienie ciska. A kiedy

sercu swojemu pozwoli mówić z zupełną swobodą, wiadać wtedy, jak to podniosłe serce kąpie się w obszernym i głębokim umyśle, i wtedy trzeba ją czcić tak, jak moi przyjaciele *Schlegiel*, *Benjamin*, *Constant*“... Trzeba wiedzieć, że autor tej eleganckiej relacji był w całym wzięciu się swoim komiczny, wiecznie zatabaczony i dźwigający olbrzymią tabakierę, z której bez ustanku czerpał, w pośród swoich długich dysput o idealach i miłości, tabakę.

Poeta duński *Oelenschläger* podobną podaje wiadomość: „P. Staël wyszła łaskawie naprzeciw mnie, prosząc, abym w Coppet kilka tygodni zabawił. Żartowała z gracją z mojej francuzczyzny, więc zacząłem mówić po niemiecku, który język ona doskonale posiada. Zastałem tam bardzo wiele gości... P. Staël nie jest ładną, lecz w połysku jej czarnych oczu jest nieprzeparty urok; posiada ona w wysokim stopniu dar ujarzmiania charakterów opornych, i wzajemnego zbliżania za pomocą swojej uprzejmości ludzi antypatycznych. Głos ma donośny, twarz trochę surową, lecz duszę czułą i delikatną. Pisała wtedy dzieło swoje o Niemczech i czytała nam codzień kawałek... Dodajemy do tego, że była bogatą, hojną, a wyobrazimy sobie ją w jej zamku jak królowę, jak boginię. Jej czarodziejską różeczką była może owa gałązka z drzewa, którą służący z jej rozkazu zawsze kładł przy jej talerzu, i którą ona podczas rozmowy poruszała!“...

W braku gałązki, był wachlarz, nożyk słoniowy lub srebrny, albo trąbka z papieru — dosyć, że zawsze musiała coś trzymać w niespokojnych rękach. Dwa portrety jakie mamy, wyobrażają ją nam lepiej, jak te opisy. Portret malowany przez panią *Lebrun*, przedstawia ją jako Korynnę: głowa okryta, włosy fryzowane, w ręku lira; portret *Gerarda* przedstawia ją w turbanie.

Poezja angielska, która podczas wojny na kontynencie nie mogła przybyć na ten stały kongres myśli do Coppet, pojawiła się tam w r. 1816, w osobie *Lewisa* i *Byrona*. Ten ostatni mówi w swoich pamiętnikach o p. Staël z czcią i uznaniem — zgadza się, że zrobiła ona Coppet miejscem najprzyjemniejszym na ziemi przez towarzystwo, które przyjmuje, i które talentami swojemi ożywia. Ona nawzajem osądziła go jako człowieka najwięcej ujmującego z całej Anglii.

Pozostawmy romansowi i poezji późniejszych, wypełnienie kolorytu tego obrazu, rozsznuć zagadek i tajemnic, jakie tam mogły być — myśmy jeszcze za blisko.

Nam teraz czas wrócić do literatury.

„Korynna“ wyszła w r. 1807. Powodzenie było natychmiastowe, powszechne. Lecz był to już wtedy przeddzień absolutnej cenzury. Niezadowolenie cesarza z dzieła, zapewne ztąd pochodzące, że wszelki entuzjizm nie do niego się odnoszący, entuzjizm idealny

dla przedmiotu obcego zupełnie jego celom, musiał mu być wstrętny — niezadowolnienie to wystarczało do niedopuszczenia druku pochwalnych rozbiorów. P. *Villemain* twierdzi w swoich lekcjach o p. Staël, że nawet cesarz sam napisał do „Monitora“ krytykę dowcipną, a gorzką. Niemniej jednak „Korynną“ zdobyła autorka dziedzinę sławy. Dla gieniuszów nadchodzi zawsze pewna chwila stanowcza, gdzie panowanie ich tak się ustala, że odtąd pochwały wynikają raczej z próżności piszących je, którzy przez to o swoim własnym sędzię i smaku składają sobie świadectwo. Cała Europa nazwała autorkę *Korynną*. Jest to obraz udzielnej niepodległości gieniusza, nawet w czasie ogólnego ucisku. „Korynna“ (mówi *I. Chemier*) jest to znowu Delfina, lecz udoskonalona, niepodległa — wszystkie jej zdolności rozwinięte, a zawsze podwójnie natchniona przez talent i miłość! Tak, lecz nawet sława jest dla *Korynny* tylko świetną rozrywką, obszerniejszą sposobnością podbijania serc. „Szukając sławy (mówi ona do *Oswalda*) spodziewałam się zawsze, że ona mi miłość pozyska“. Głęb książki pokazuje nam tę walkę potęg ambitnych, lub uczuciowych, a szczęścia domowego; było ono ciągłym marzeniem p. Staël. Naprawdę *Korynna* pojawia się w blasku jako kapłanka *Apolina*, naprawdę w zwykłych stosunkach życia okazuje się kobietą pełną prostoty, humoru, ruchliwą, wrażliwą, i radą temu co jest; nie może unikać walki z namiętnością, z miłością. Od chwili kiedy się czuje porwaną przez namiętność, przez te szpony sępa, pod którym i szczęście niepodległości upada, wtedy ogarnia ją niemoc pocieszenia się, uczucie jej silniejsze jak jej gieniusz, naprawdę odwołuje się i wzywa świętości i trwałości związków, które jedynie od gwałtownych burz w życiu ochronić mogą; a w chwili śmierci wyznaje w łabędzim śpiewie: „Z wszystkich zdolności duszy, którem odebrała od przyrody, zdolność cierpienia jest jedyną, której w zupełności używałam“. To echo *Delfiny* w tym romansie z góry sympatją czytelnika zyskuje. A nadto imiona ludzi, którzy się stali drogimi jej sercu już tą razą wyrzyte nie na korze jakiegoś drzewa, lecz wypisane na murach wieczystych ruin *Rzymu*, i stają się żyjącą częścią ich nieśmiertelności. Wielka namiętność przysporza tutaj cyrkom starożytnym jedną ofiarę więcej, która nigdy zapomniana nie będzie. Gieniusz, który ją wydobyl z swojego łona, jest jednym więcej zwycięzcą w tym zwycięzców grodzie. *Korynna* jest dla p. Staël tem, czém ona sama chciała być i była — nietylko *Capitolium* i triumf są im wspólne, ale i śmierć z cierpienia.

Korynna jest jedną odmianą owych obrazów *Rzymu*, którą tytu poetów a każdy w inny sposób przedstawia, które *Chatcaubriand* przedstawił w epopei „*Męścinnicy*“, a *Krasiński* w „*Irydjonie*“.

W dziele tém wyswobodziła się p. Staël od konwer-

sacjalności, od pośpiechu i improwizacji od tworzenia od ręki, stojąc oparta o kominiek. Nietylko cały plan, ale i szczegóły tego pomnika są wytrwale i wspaniale wykonane.

(Ciąg d. nast.)

Było to w maju.

Na cichém niebie drżały
Światelka gwiazd promienne,
A lilje pochylały
Do rzeki czoła senne.

Z majowém lasów tchnieniem
Wiatr pieśni niósł odgłosy —
I igrał twém odzieniem,
I pieścił twoje włosy.

Drożyny krętej śladem
Szliśmy powoli, razem —
Gdzie lampa światłem bladém
Migała przed obrazem.

Lud kwiaty niósł w ofierze,
Pieśń brzmiała staroświecka,
Tyś się modliła szczerze,
Z anielską wiarą dziecka.

Dziś... znowu wiosna świta,
Łąka się kwieciami stroi,
Miniony urok wita
Po latach, w duszy mojej. . . .

I znowu serce marzy —
Czar wspomnień ożył we mnie. . . .
U dawnych tam ołtarzy
Ja szukam cię daremnie.

Tak samo, jak przed laty,
Śpiewami brzmi kaplica —
I pachną znane kwiaty,
I znane widzę lica.

Smutno jak na pogrzebie —
I obec mi w tym tłumie,
Bo już tam nie ma ciebie,
Modlącój się w zadumie. . . .

Bohdan Rastawica.

piero, pod koniec cesarstwa, przyjęła idee konstytucyj angielskiej.

Tom drobniejszych rzeczy, które p. Staël ogłosiła w r. 1795, obejmuje oprócz trzech nowelli z jej najpierwszej młodości ładne „Studjum o urojeniach“ i wspomniany już list o nieszczęściu czyli „Adela i Edward“ poemat wierszem pisany w Szwajcaryi podczas terroryzmu. Jest to uwagi godne, że w położeniu nadzwyczajném, kiedy wszystkie zwykłe zdolności jej talentu były w zawieszeniu, niejako zamrożone, że wtedy jednak właśnie, budziły się w niej pieśni, poemata, jakby rozrywka i ulga: takto w istocie poezja odpowiada najwewnętrzniejszemu cierpieniu, jest jego instynktowym wyrazem, harmonijnym objawem naturalnego pragnienia. Kiedy wszystko już umilka, wtedy ta mowa najśodsza jest jeszcze wylewem łez naszych.

Lecz w tym poemacie, jak i w innych tego rodzaju u p. Staël, jak „Jane Gray“, „Zofia“, więcej warta intencja jak wykonanie. Uczucia jej serca i piękność natury stanowią treść tych poematów i są jej natchnieniem.

Nieraz, w ten piękny kraj puszczałam duszę eborą, —
Oczy moje płyną, toną gdzieś w jezioro,
Albo znowu na góry tam nadbrzeżne lecą,
Co wspaniale, śnieżyste nad wodami świecą.

Czemuz cisza i święty ten spokój przyrody
Uciekły tylko od mej duszy młodziej?
Czyż tylko człowiek wpośród tego ładu
Wyjątkiem, — lupem trosk, lupem nieszczęść jadu?!

To uczucie dysharmonii między świąteczną i wspomniałą przyrodą, a cierpieniami i śmiercią człowieka było zawczas gorzkiem natchnieniem wielu poetów. Od tego zaczyna Byron ironicznie drugą pieśń „Lary“, Lamartine w „ostatniej wędrowce Childe Charolda“, Wiktor Hugo w pieśniach: „Zachodzące słońce“, „Liście je sienne“.

Lecz zkądże to pochodzi, że taki poeta duszą i wyrazem jak p. Staël, oddając wierszem to głębokie u niej uczucie, wyraża je dosyć prozaicznie? Oto jarzmo miary i rymu jest dla niej nieznośne, jej myśl wolna w prozie — czuje się skrepowaną wierszem — który po prawdzie tylko wtedy jest namaszczony, jeżeli się rodzi równocześnie z myślą.

Wszystkie zdolności p. Staël zawrzały i rwiącym popłynęły pędem w burzy, którą przeszła. Jej wyobrażenia, jej uczuciowość, jej badawczość i sąd, pomieszały się, zlały i skryształizowały w pismach. „Studjum o urojeniach“ oddech już całą poetycznością „Delfiny“. Wyobrażenia p. Staël oziębiona widokiem rzeczywistości, ucieka się z radością do istnienia lepszego, szczęśliwszego, lub do tych trosk, których wspomnienie i

opowiadanie przynajmniej słodkie łyzy wyciska. Lecz równocześnie pośród tych urojonych światów oświadcza się ona za romansem, mającym za podstawę prawdę i naturę, badanie i wprowadzenie w grę namiętności ludzkich, — ona chce je mieć bez mitologii i alegorii, bez nadnaturalności fantastycznych, bez zbytecznej przewagi tendencyj. Na czele takich ulubionych postaci stawia ona: „Klementynę“, „Klaryssę“, „Julję“, „Werthera“, jako przedstawicieli wszechmoności serca, — jak ich nazywa; — przeczuwa ona w sobie, że tym postaciom przybędzie niebawem siostra.

„Studjum o urojeniach“ daje nam już poznać naturę i zalety jej talentu: obok bystrości myśli, słów żywych, ścigających się nawzajem i głębokich, są tam wyrażenia delikatne jak tkanki pajęczce, dotykające raczej przedmiotu niż go opisujące. — To stanowi osobną, właściwą jej poezją, jej melodją marzycielską — tu każdy ton jej głosu drży od łez, Są to rzeczy, w których cała piękność leży w wyrażeniu, jak np. owo: „W tém życiu, które trzeba raczej odbyć jak czuć... Na tej ziemi są tylko same początki“... albo ono np. wyrażenie się jej o jednej książce, które tak można stosować do własnych jej dzieł; „Tak, ma słusność ta księga, która dla boleści tylko jeden dzień rozrywki wyznacza; służy ona najlepszym z ludzi“.

Ten rodzaj natchnienia sentymentalnego, ten mistyczny odblysk, pochodzący z głębin duszy, opromienia także całą jej książkę „O wpływie namiętności“, rozszerza w niej pewien nieokreślony wdzięk, który dla pewnych boleściwych usposobień, w pewnym wieku życia, czyni tę książkę pożądaną nawet od melancholii Ossjana i Obermanna. Pierwsze stronnice książki są zresztą i pod względem politycznym godne uwagi. Autorka, która zastanawia się obszernie tylko nad wpływem namiętności na szczęście pojedynczych ludzi, miała zamiar zgłębić w drugiej części wpływ tych samych przyczyn na szczęście całych społeczeństw. Główne pytania, które świły w tém ogromném badaniu, są podniesione i naszkicowane w wymownym wstępie. Tu staęło przed nią straszne widmo terroryzmu. Walcząc z tém wspomnieniem krwawej przeszłości, które ją prześladowuje, wykrzykuje: „że nawet myślą nie chce tam wracać, że wobec tego straszego obrazu odnawiają się wszystkie poruszenia duszy: dreszcz, zapal, żądza walki, pragnienie śmierci“. Pokolenia, (mówi dalej), późniejsze mogą na zimno owe lata rozpamiętywać; lecz ona zwraca się ku przyszłości; odłącza idee zaene, od niecnych ludzi, oczyszcza zasady postępowe od zbrodni, pod któremi chcąoby je zdusić, ona ma nadzieję ich zwycięstwa. O konstytucyi powiada, że Franeja może się obejść bez fikcyj, uświęconych w arystokratycznej ustawie angielskiej. Oświadcza się nie za antagonizmem i równowagą władz, lecz za ich emulacją w jednym kierunku, chociaż z rozmaitym prędko-

ścią. Wszystkie umiejętności, mówi ona, rozpoczynają od komplikacji, aby dojść do pojedynczości; w mechanice były najpierw kołowe maszyny, zanim nastąpiły pompy. „Nie chcę przykładu robić dowodem; lecz może być, że kiedy sto lat temu idea wolności pojawiła się na świecie, wówczas skombinowana organizacja rządu angielskiego mogła być najwyższą doskonałością; lecz dzisiaj po rewolucyi podstawy daleko prostsze mogą prowadzić do równych, albo wyższych i lepszych rezultatów“. „Pozwólcie nam, mówi ona do Europy — walczyć, zwyciężać, cierpieć, umierać w pośród tego, cośmy ukochali, wśród naszych najdroższych skłonności, a potem odradzać się — może na podziw i uwielbienie świata! Nie jestże to szczęście dla was, że cały jeden naród stał się przednią strażą ludzkiego rodzaju, do walki z przesądami, do doświadczania zasad“?

Pod koniec wstępu, wraca autorka do namiętności osobistych, do umiejętności stworzenia sobie moralnego szczęścia, to jest, jak najmniejszego nieszczęścia. Mówiąc o potrzebie poświęcenia i działania, o litości zrodzonej z poczucia dolegliwości drugich, o pieczołowitości w ulżeniu boleści wszystkich i każdego o współczuciu geniuszu dla wszystkich klęsk ludzkich, pani Staël wyraża się w słowach, których cudowną barwę i ton trudno określić. Tutaj jest pani Staël, jak nigdzie, geniuszem serdecznym i dobrym. . . .

Jej pisma, jej rozmowa, cała jej osoba wywoływała zbawienne wzruszenie, które się udzielało wszystkim w okolo niej, które się odnajduje i odżywia u czytających. Nie ma tam ani krzyży ironii, ani krzyży arogancji względem biednej ludzkości. Owszem, jak najgoręcej odzywa się do wszystkich dobrych potęg naszych, ogrzewa je, ożywia. Efekt słów jej jest zawsze godzący, miłościwy, budujący, a nie burzący. Dostatecznie przeczytać choćby jeden ustęp o miłości, te dzieje wewnętrzne serca, na pół milezące, na pół zasłonięte; słyszymy tam w nich tysiączne echa myśli, których się nigdy nie zapomni. „Życie duszy działa nierównie więcej i szerzej jak Cezar na tronie“.

Książka ta „O wpływie namiętności“ i druga „O literaturze“ przedstawiają w barwach młodości poezją i filozofią egzaltowaną, pełną entuzjazmu i czystą najpiękniejszą epoki republikańskiej; szły one równo z pochodem wojsk republikańskich za Ren i z pierwszemi tryumfami we Włoszech.

Pani Staël powróciła do Paryża w r. 1795 i odtąd już często i długo w nim bawiła. O jej politycznej konducie nie wiele się będziemy rozpisywać, — główne rysy podała sama w „Uwagach nad rewolucją francuską“. W salonie jej była mieszanina wyobrażeń, nieuchronna w ową epokę. Dawni, zaślepieni rojalisci posądzała ją prawie o spółkę z jakobinizmem, wymyślono

nawet dowcip: „że ona rzuca swoich przyjaciół do wody, ażeby mieć przyjemność wyłowienia ich żywych nazajutrz“. Z drugiej strony najzapaleńsi członkowie konwentu utrzymywali, że ta niepodległa kobieta zawsze tylko w szeregach opozycji się trzyma. Sprawiedliwiej ją za to oceniano w tej epoce grono ludzi światłych i umiarkowanych jak Laujuinais, Boissy-d'Anglas, Cabanis, Garat, Daunou, Tracy, Chenier. Szanowała ich i szukała; lecz nie ograniczała się na nich wyłącznie, lubiła łączyć kontrasta i co do zdań, i co do ludzi, jest to i zaleta jej i pewna słabość, która wraz z poważnym wdziękiem i szlachetnemi przymiotami jednała jej przychylność nawet przeciwników i skupiała ich koło niej.

Dzieło „Literatura w związku z instytucjami społecznymi“ wydała p. S. w r. 1800. Było ono wówczas wielką rzadkością w umysłowym świecie, bo się pojawiło w czasie, kiedy właśnie z upadkiem rzeczypospolitej, a nastaniem cesarstwa zostały gwałtownie przerwane instytucje wolności politycznej potrzebne do naturalnego rozwoju, kiedy się zaczęła rozsiadać reakcja katolicka, monarchiczna, arystokratyczna.

Pani Staël w tém dziele nie ulega temu wpływowi reakcji.

Idea, której nigdy z oka nie traciła, idea geniuszu nowoczesnego, który postępuje, zdobywa, spodziewa się; idea nieskończonego doskonalenia się rodzaju ludzkiego, jest dla niej sterniczą gwiazdą! „Nie sądzę — mówi ona — żeby to wielkie dzieło moralnej przyrody mogło być kiedy przerwane; w epokach świetnych i w wiekach ciemności umysł ludzki postępuje z wolna“. . . . „Z dziejów nabywamy przekonania, że wszystkie wypadki główne dążą do jednego celu, do uniwersalnej cywilizacji“. . . .

(Ciąg d. nast.)

GRAJEK.

(z POETEFIEGO.)

Idzie grajek ulicą przez siolo,
I rzempoli na skrzypekach i śpiewa —
Ja myśl winem sprowadzam wesolą,
I tańcząc, aż lud boki zrywa.

Zagraj smutno dobry mój cyganie,
Niech się z smutków wyplacę do woli —
Lecz pod oknem tém niechaj twe granie
Najweselsze piosenki rzempoli.

Bo tam mieszka gwiazda moja luba,
Która dla mnie błyszczy z tak daleka —
I przedemną kryje się — i czeka,
Jak też uda się z drugimi próba.

Patrz cyganie! jej to okno właśnie,
Graj wesole piosenki i baśnie,

Niech fałszywa o tém się nie dowie,
 Że mi życie zatrula i zdrowie.

J. K. T.

OBRAZY I OBRAZKI z tatrzańskiej wycieczki.

(Ciąg dalszy.)

II.

Na pół drogi prawie między Zabornią a Nowym-Targiem stoi na wzgórzu kościółek, a raczej kapliczka, nazwana krzyżową, w chłodnym cieniu dużych lip. Dach pozieleniał i zagiął się od starości, szyby okien w ołowianych sześciokątach zapyłone, zaszły tęczowymi barwami; około kościoła idzie poddasze, podparte rzeźbionymi słupkami — w tych podcieniach kilka konfesjonalów, równie misternie rzeźbionych. Snycerskie ozdoby przypominają bardzo frontony domów Wiszničkih, których wyobrażenie zachował od zniszczenia ołówek Matejki. Dziwiło mnie, dlaczego tego kościółka nie widziałem dotąd w żadnej ilustracji, w żadnym albumie, kiedy położeniem i strukturą sam się kładzie na papier. Ponieważ słońce już mocno dopiekało — a góra przez którą jechaliśmy była bezleśna, więc odpocząłem tutaj czas dłuższy, mając przytém nadzieję, zobaczenia owych pań z noclegu. Położyłem się na miękkiej i bujnej trawie, wśród miłego zapachu lip i brzęku pszczoł. W ciemnych ramach drzew cudowny i szeroki malował się krajobraz, lekka, niebieskawą mgłą przeciągnięty. Widno było nowotargską równinę, haftowaną ciemnymi deseniami lasów, przesytą srebrną nitką Dunajca — dalej na tle czystego błękitu nieba, który mnie leżącemu wydawał się jak płaszczyzna spokojnego morza, rysowały się śmiało i poszarpane linie tatrzańskich szczytów. Tatry zaś same popielate, ciemniejsze, w załomach były podobne... chciałem powiedzieć do skamieniałych bałwanów rozigranego morza: ale tego porównania już pamiętam ktoś użył. Możeby do ehmur? I to porównanie już utarte, zużyte. Do czego by ich tu porównać? myślałem — myślałem i — usnąłem. W tém słońcu, co złościło lipy i rozpałało oddech wietrzyka, w miodowym zapachu kwiatów lipowych, wbrzęku pszczoł był czar, był chaszysz, który mnie w rozkoszny sen ukolysał. Kiedym się przebudził, słońce już stanęło w południu wysoko.

— A te panie z Zaborni? spytałem górala.

— Pojechały już preczki — odrzekł, śmiejąc się.

— Czego się śmiejiesz?

— Je, boście tak szpetnie leżeli gębą do ziemi, że młodsza panna pukała *) aż od śmiechu.

Nie kontent byłem z tego snu, który mnie fabrykanta owych wierszy, nad któremi się te panie zachwycaly wczoraj, w tak niekorzystnej pozycyi przedstawił dzisiaj. Zły siadłem na wózek i pojechałem dalej.

Biała wieża Nowotargaska z świecącym dachem, wysuwała się już z za wzgórza, około niej skupiły się domki miasteczka. Przed miastem na boku, po prawej stronie gościńca na wzgórzu, stoi oparkaniony kościółek św. Anny, na straży mogił starych i świeżo sypanych. W drewnianym kościółku w ołtarzu obraz, o którym mówi legenda, że go zbójcy z Węgier przynieśli w ofierze, zrabowawszy rozumie się poprzednio gdzieś indziej. Nie pierwszy to kościółek, do którego czepiają się podania o zbójcach, jest takich więcej. Jest wielkie pokrewieństwo tych podań z owymi z rycerskich czasów na zachodzie; między zbójcami tatrzańskimi a owymi rycerzami dość wyraźne podobieństwo: i ci i tamci zabijali ludzi i stawiali kościoły.

O samym Nowymtargu nie wiele da się powiedzieć; kościół i duży rynek, na którym ledwie kilka kamienie murowanych, stanowią rdzeń jego, niska buda na środku ma przedstawiać ratusz, pani pocztmistrzowa, aptekarzowa, naczelnikowa i kupeowa, liczą się do arystokracji miejskiej; targi stanowią dochód miasteczka, nadają mu ruch, życie i nazwisko. Ulica prowadząca w stronę Szczawnicy jest najwięcej zaludniona, i zabudowana; przez pelargonie i gieranie mieszcanki Nowotargskie kukają na przejeżdżających — a przed sklepem Lauera na zielonych ławeczkach urzęda w godzinach nie biurowych palą fajki i rozprawiają o polityce. Chcąc obrazkom moim nadać pozór uczoności, dodam jeszcze, że równina Nowotargaska wznosi się nad poziom morza 1847', że za miastem niedaleko mostu, biały i czarny Dunajec odbywają swoje zaręczyny i odąd jako małżeństwo, wspólnie i pod jednym nazwiskiem płyną do Wisły. Oprowadziwszy was w ten sposób po stolicy Podhalan, siadam znowu na wózek, który terkocząc po kamienistej drodze, wiezie mnie ku Szafflarom. Dwór biały, otoczony długim murem wyszedł na spotkanie i usiadł przy drodze. Za dworem obok wielkiego lasu skała na 2173' n. p. m. — na niej coś jak kapliczka, jak altanka, wśród krzaków dzikiego agrestu i wrzosów. Ma to być pamiątką po zamku Komorowskich, który tu stał dawniej, a którego resztki (bo w świecie nie ginie), podpierają teraz może piwnice nowego dziedzica, lub stanowią podmurowanie jakiejś chłopskiej chaty.

Zanim opuścimy Szafflary, odznaczające się pięknym, murowanym kościołem z kamiennymi wschodami, muszę was zatrzymać Sz. Czytelniczki przy jednej szczerwieniałej furcie w parkanie, prowadzącej do ogrodu pełnego drzew owocowych, za któremi stoją ule, wśród polnych kwiatów dziko i bujnie rosnących. Pokazuję wam ten nie wielki, pachnący sadek dlatego, że kiedyś

*) P u k a ć odpowiada naszemu pękać.

mieszkał tu konfederat barski, jeden z pierwszych rozbitków politycznych, a umierając, domek i sad zapisał kościolowi. Domek się już rozsypał — sad pozostał. Później więcej takich ludzi chowało się w tatrzańskie okolice, między innymi: Seweryn Goszczyński po listopadowym powstaniu tu w górach czas jakiś się ukrywał; „Sobótka“, „Dziki strzelec“, „Oda“, „Dziennik podróży“, są utworami, zrodzonymi pod wrażeniem gór i legend tutejszych.

Mijając ementarzyk pięknie ułożony z ciemnych rzecznych kamieni, na których chwasty i dziewanny bujnie się krzewią, spostrzegłem na środku drogi górala, w nędznej, obtarganej guńce. Stał jak drogoskaz w środku drogi, woźnica mój nie wołał na niego weale, żeby się usunął — ale zjechał nieco na łąkę i objechał go. Góral patrzył na to jednym okiem wytrzeszczonym, nieruchomym, (drugie wyciekło) — usta miał otworzone, a sterzące kości policzkowe świeciły od potu.

— Czemu zjechałeś z drogi? spytałem zadziwiony.

— Je, bo tam człowiek.

— Toć łatwiej jemu, niż nam usunąć się z drogi.

— Onby się panocku nie usunął, bo on ma taką chorobę, co jak stanie na jednym miejscu, to będzie stał i trzy i cztery dni, ani spi, ani jé, ani pije. Dopiero jak go opuści, to słabnie okrutecznie, spadnie gdzie w rów i spi.

— I z czegoż mu tak przyszło?

— Ba, któż to wie? Jego matka była taka głupia i babka także. Mówią ludzie, że im to za karę przyszło. Do ich babki przyszła raz dziadówka i prosiła o placek owsiany, bo prawie konala z głodu — ale ta skąpa baba udać chciała, że nie słyszy i nie widzi i niby zapatrzyła się mocno na gościeniec, z kąd miał wracać jój mąż z jarmarku. Żebraczka poszła dalej, a ona stała; wrócił mąż i woła ją do chaty, a ona ruszyć się nie może. I tak stała trzy dni. Odtąd choroba czepiła się tego rodu.

Skończył góral opowiadanie i zaciął konia — ja obejrzałem się po za siebie, góral sterczał wśród kamienistej drogi, jak pal wbity. Takich nieszczęśliwych, upośledzonych, wiele znajdzie się na Podhalu, więcej jeszcze w okolicach Myślenie, i Jordanowa. Dla nas są takie egzemplarze wstrętne plamami, walającymi nasze uciechy i przyjemności; unikamy ich odwracamy się od nich; dla ludu są one żywą nauką moralności i miłosierdzia.

Ten biedny, wymokły, dziubaty góral długo jeszcze stał mi przed oczyma i odprowadził na jakiś czas moje myśli od jasnych, wesółych widoków w ciemną przepaść nędz i chorób ludzkich, z których się wydostałem za zbliżeniem do wsi, zwanéj Biały Dunajec. Zwrócił moją uwagę domek, w guście szwajcarskim budowany, z piękną rzeźbą w przyczółku, z gancezkiem stojącym nad dwoma bramkami, prowadzącymi do piwnicy. Miej-

scie koło domku wyłożone płytami kamieni, obok figura przy drodze, a za nią sztachetki ogródka, w których stały „dzierzony“. Jest to mieszkanie wójta Pawlikowskiego. Człowiek to bywały, a nie głupi. Skończył szkoły i osiadł na wsi. Jest więcej takich w Podhalach przykładów. Gazdowie z bogaceni oszczędnością i pracą, łożyli na wykształcenie swych dzieci, a te dorósłszy, z procentem splacali dług wdzięczności rodzicom i wiosce. Świadczy to z jednej strony o przywiązaniu do gór tych ludzi, a z drugiej o ich rozumie. Świat ma dosyć aplikantów, doktorów, gryzipiórków, ale rozsądnych i wykształconych chłopów mało. Ci ludzie chcieli nabyty w szkołach rozum zużytkować na rzecz swych braci włościan. Samo już towarzystwo ich wpływa korzystnie na drugich, czego widoczne są ślady.

Gdyśmy wyjechali za Biały Dunajec, spostrzegłem z okolicznych gór snujących się jak biedronki sznurczkiem ludzi, w kierunku do Poronina.

Spytałem górala o przyczynę.

— Dziś Maryi Magdalanki — odpowiedział — na Bańkowie święto juchasów.

— Gdzież to Bańkówka?

— Ano hajnok — i pokazał na wioskę, do której właśnie dojeżdżaliśmy.

— A wszak to Poronin.

— Tak go tam pany przezwały, ale ludzie zwią go Bańkówką od wieków.

Stanęliśmy właśnie przed kościołem — mnóstwo ludzi zapelniało ementarz kościelny, na dzwonnicy kolywały się dwa dzwonki, oznajmując rozpoczęcie sumy. Z trudnością weisnałem się do kościoła, ale mnie ztamtąd wnet wypędził zaduch i nieprzyjemny zapach masła, którym górale obficie smarują swoje długie, czarne włosy. Jest to woń, którą na wskrós przesiąkają i o ile kwiaty ich gór są wonne, o tyle sami mieszkańcy nie przyjemnie pachną. Szczególniej juchasy, którzy biorąc jedną tylko koszulę w góry na kilka miesięcy — gotują ją w maśle, dla zabezpieczenia się od robactwa, którego tu przez grzeźność nie nazwę. Koszule tego rodzaju mają barwę ciemno-popielatą, a połysk stłowy. O ile ich ubiór nie przyjemny dla powonienia, o tyle piękny dla oka. Miałem sposobność przekonać się o tém w Poroninie, dokąd na odpust wielu juchasów zeszło z gór. Ubiór ich składa się z czarnego kapelusza z małym okapem, ubranego w białe muszelki, z owéj ciemnej, krótkiej koszuli z szerokimi rękawami, do końca których poprzyczepiane są kolorowe kutasiki. Koszula pod szyją spięta mosiężnymi klamerkami, końce jój wsunięte za wysoki pas skórzany, nabijany w desenie mosiężnymi kółkami. Na nogach opięte spodnie, z węgierska wyszywane. Strój taki przy giętkiej i kształtnej budowie ciała, jaką się odznaczają właściwi Podhalanie, bardzo pięknie wygląda.

Za to strój góralek świąteczny wcale nie powabny, jedyną jego ozdobą żółte buciki, na wysokich, a wąskich obcasikach, wymagających gimnastycznej zręczności w chodzeniu. Totóż elegantki góralskie rzadko się z nimi popisują — na bosaka drobiaż do kościoła, niosąc buciki pod pachą i dopiero przed kościołem wdziewają „tę paradę“. Kołodziejki i soltyski liczące się do najgrubszej arystokracji wiejskiej, chodzą z krakowska. Z przyjemnością zauważyłem, że większa część zgromadzonego ludu, a szczególnie kobiety z książek się modliły. Ta moda u nich się przyjęła. Wyraźnie mówię: moda. Górale, a szczególnie góralki są chępliwi, próżni nieco. Przebija się to w ich tańcu, przebija się w ubiorze i modlitwie nawet. Czytać na książce, należy u nich do popisu, do dobrego tonu, ztąd emulacja i chęć do nauki czytania i do nabożnych grubych książek. Tylko takie są tu pożądane. Kiedym jednej góralec przywiózł nie wielką książeczkę do modlenia zauważałem, że pomimo eleganckiej oprawy książka jej nie przypadła do smaku, a gdym ją ośmielił do odpowiedzi rzekła:

— U nas takie nie modne — to tylko dla dzieci.

Więc i tutaj moda weiska się za kościelne progi i nie tylko miastowe panie nią grzeszą. Bądź jak bądź dzięki tej emulacji i tej modzie, wiele ludzi nauczyło się czytać, a niektóre nawet co nieco napisać się odważy.

Ale też na tém koniec; ani plebanje, ani dwory nie dbają o to, by na tym gruncie urosła oświata; dziedzić skąpiąc im drzewa, winniby przynajmniej w książki ich zaopatrzyć.

Ale dość uwag, spieszę do Zakopanego.

Ciąg d. nast.

Z PRZYRODY.

Stereoskopy.

Niedawno pojawiły się stereoskopy, a już w każdym prawie znajdują się domu. Niska ich cena, a ztąd wielkie rozpowszechnienie, zadziwiające efekta tego zjawiska optycznego, który wielce ulubionym się staje (niedawno temu mieliśmy w Krakowie wspaniałą i licznie odwiedzaną stereoskopową wystawę) — oto powody dla których bliższe objaśnienia w tym przedmiocie zapewne pożądanymi będą dla czytelników naszych.

Stereoskop, jeden z magicznych instrumentów umiejętności i przemysłu nowoczesnego przedstawia się w kształcie pudełka o dwóch otworach uzbrojonych w szkła, któremi się patrzy. Podwójny rysunek, obraz, miniatura, podwójny daguerotyp, figura geometryczna, ustawiona w głębi pudełka i widziana równocześnie oboma oczami

mi — daje złudzenie wypukłości — odtwarzają się kształty rzeczywiste — obraz staje się rzeźbą.

Wyraz stereoskop wzięty jest z pięknej mowy greckiej, której żadna inna treściwymi wyrażeniami myśli nie mogła dorównać — narzędzie *Stereos*, znaczy to, co Niemcy nazywają *massiv*, a więc rzecz jakąś, mającą wysokość i szerokość i długość i ciężkość, rzecz, której się dotknąć, którą objąć można, zas *skopos* — znaczy spojrzenie, widzenie.

Cały więc wyraz oznacza widzenie przedmiotu rzeczywiście, wypukło, namacalnie, i rzadko które narzędzie tak było wierne swojemu nazwisku. Stereoskop więc ma za zadanie przedstawienie naturalne, plastyczne, wszelkich przedmiotów natury, mogących być oddanymi ołówkiem, pędzlem, kamerą ciemną, daguerotypem. W jakim sposobie powstaje to magiczne złudzenie? Stereoskop sprawia w każdym oku za pomocą podwójnego wyobrażenia przedmiotu to samo wrażenie, jakiegooby oba oczy doświadczyły na widok tegoż przedmiotu w przyrodzie; ztąd pochodzi, że wrażenie z widoku naturalnego i z stereoskopu jest zupełnie jednokie. Obrazek prawy wzięty jest wyłącznie z oka prawego, przy zamknięciu lewego — tak samo znowu lewy, przy zamknięciu oka prawego. Jeżeli więc oba widzenia obu oczu są równocześnie przedstawione, więc wydaje się, jakobyśmy w istocie na sam przedmiot, widok, itd. patrzeli i widzieli go w naturalnych rozmiarach szerokości i długości.

Mając podwójne wyobrażenia jakiego przedmiotu, np. osoby, budynku, biustu, maszyny choćby najzawiśszej, lub widoki; możemy za pomocą stereoskopu uosobistnić sam przedmiot, rzeźbiarz może go ze stereoskopu modelować, jak z natury. Mieszkaniec Japonii, albo Nowej Islandyi może przysłać do nas jakiemu rzeźbiarzowi tylko swoją podwójną, stereoskopową fotografię; a odbierze swój biust, zrobiony według tężej, jak gdyby sam rzeźbiarzowi siedział.

Nazwa i pierwsze próby tego narzędzia należą się Anglikowi *W. Zeatstone*, sławnemu fizykowi temu samemu, który zmierzył prędkość elektryczności, znalazł ją równą prędkości światła, które w jednej sekundzie siedm razy ziemię obiedz może. On także jeden z pierwszych urządził telegrafy elektryczne.

Owo stereoskopowe spostrzeżenie zrobił on najpierw na dwóch zwierciadłach, złożonych jak dwie okładziny książki, a połączonych tuż koło nosa: patrząc naraz w oba zwierciadła, w których się odbijał rysunek, otrzymał ten efekt jakby patrzył na przedmiot plastyczny, wypukły. Lecz jak powiada *Brewster*, właściwy wynalazca dziś upowszechnionych stereoskopów, był to raczej sposób, jak narzędzie, i przez kilkanaście lat zapomniano o tym pięknym wynalazku. Jeżeli można wierzyć niepewnym podaniom, to już przed wiekami jakiś mechanik babiloński nad brzegami Eufratu czy Ty-

grysu miał przedstawiać rodzaj podobnego przyrządu na wystawie, w r. 1851. przed Chr.

Są to jednak blade domysły, na które się oglądać nie będziemy, wróćmy raczej do *Sir Dawida Brewster*:

Usiłowawszy napróżno namówić optyków i fotografów londyńskich do sporządzenia stereoskopu i podwójnych daguerotypów dla niego, przywiózł p. *Brewster* do Paryża w r. 1850 ładny instrument, wykonany przez *Loudon'a* optyka i dwurzutowy portret. Pokazał go uczonym i optykom, którzy pojęli zaraz znaczenie tego narzędzia nie tylko jako zabawki zajmującej magicznymi efektami, lecz również jako ważną pomoc dla sztuk, rysunku i rzeźby.

P. *Duboscq* wziął się do wydoskonalenia nowego wynalazku, i wykonał zaraz mnóstwo pięknych, najrozmaitszych daguerotypów dwurzutowych, z przedmiotów żywych i nie żywych, ludzi i posągów, pomników, drzew, przyrządów, i tysięczny tłum począł się cisnąć do oglądania ich. Na wystawie londyńskiej w r. 1850, p. *Duboscq* otrzymał wielki medal za stereoskopy. Zamówienia, jakie dostawał tak były liczne, że wielu optyków angielskich oddało się wyłącznie wyrabianiu stereoskopów, których też i rzeźbiarze zaraz do modelowania używać zaczęli.

I czyż nie należy nam się cieszyć, widząc jak obrazy fotograficzne nabierają życia i całą przeszłość uobecniają nam i żywo przed oczy stawiają. Możemy widzieć, jak Demostenes rzuca pioruny wymowy przeciw królowi macedońskiemu, jak Brutus godzi na Cezara u stóp posągu Pompejusza, jak św. Paweł każe do Ateńczyków, albo jak on, którego imię nie potrzebuje być wymienione w postaci pełnej dobroci i piękności niebieskiej, ogłasza oswobodzenie rodzaju ludzkiego. Brzydkie mumie egipskie zachowały od ogólnego zepsucia za ledwo szczątki królów — nieśmiertelność stereoskopowa zachowuje wielone formy życia — może uobecnić najpóźniejszym pokoleniom wszystko, co zaćne i wielkie, godne pamięci i miłości.

Kto odwiedzał w Londynie nieporównaną bazylikę w Westminster, albo dom Inwalidów morskich w Greenwich, podziwiał tam zapewne woskowe posągi Maryi Stuart, albo Nelsona. O ileż są wyższe uosobienia stereoskopowe, które w naturalnej wielkości uobecniają nam przedmioty.

Stereoskop przemienia dalej płaską kartę kraju na plan z wypukłościami, w których występuje cała fizyczna geografia kraju. Cała mapa księżycy, w odległości 360,000 kilometrów, przedstawia się nam w widokach stereoskopowych, z jego wulkanami, kraterami, z całą topografią tej planety nierównie dokładniej, jak mapa okolic Afryki, sąsiadujących z muzułmańską ludnością Francji.

Pod nazwą bioskopu wprowadził p. *Duboscq* do stereoskopu ruch. (*Bios*, znaczy — życie).

Grę kolorów, ich zmieszanie się, i wpływ wzajemny, można łatwo otrzymać zapomocą takiego ruchliwego stereoskopu.

Narzędzie to zyskało popularność samo przez się, bez protekcyi i reklamy, tak jak telegraf, lokomotywa, daguerotypia i inne wynalazki znaczniejsze; zyskało popularność szczególnie przez swoje zastosowanie do umiejętności; jak również przez to, że wywołuje efekta piękne, prawdziwie artystyczne.

Patrząc na tę mnogość wynalazków ostatnich dwóch stuleci, mimowolnie musimy sobie postawić nieraz pytanie, z kąd ta obfitość tak nowych, tak pięknych, tak użytecznych, tak cudownych wynalazków? Powstały one i rozmnożyły się na grobie metafizycznych umiejętności, na zgłiszczach mglistej filozofii.

Dawniej w szkołach i ksiązkach silono się zbadać i wyjaśnić, to co się zbadać i wyjaśnić nie dało; jak np.: co to jest wieczność, dusza, istność itd. myśl ludzka rozbijała się w chaosie błędnych kół i urojonych systematów, nieznając ziemi pod nogami. Dzisiejsza umiejętność jest nierównie skromniejsza, zadawalnia się tęp, co jest przystępnem dla badania, nie mówi o pojęciu czasu, tylko liczy go na godziny i lata, nie mówi o przestrzeni, lecz mierzy ją na sążnie i mile — nie mówi o istocie materji, ale waży przedmioty na funty — nie wie wprawdzie co to jest siła i z kąd się bierze; ale ję używa, dobywa ją sobie przez parę, mechanikę, ujarzma i potęguje według potrzeby.

Wszelkie filozofowanie o tęp, co ma być za przyrodą naszych słonecznych światów — to wszystko do umiejętności nie należy, jest to dziedzina wiary, uczucia fantazyi. Potęgi te bujają na skrzydłach; lecz umiejętność tylko na pewnych nogach, tylko na pewnej podstawie chodzić może. Podstawą ję: badanie i sąd, przedmiotem: przyroda, to jest wszystkie twory, wszystkie ziemie i wszystkie słońca, o których istnieniu badanie przekonywuje.

KORESPONDENCJE.

I.

Paryż z wystawy.

Gdzie jest Algierja? Między Francją a Niderlandami. Chodźmy tam dzisiaj; po drodze zawadzimy o sąsiednią Brazylię; na śniadanie zjemy kawioru w Rosji; na herbatę zjeździemy się w Chinach... Oto jedna z codziennych rozmów pomiędzy widzami, którzy podróżują naokoło świata, w parku zajmującym 40 hektarów. W tym zakątku zwanym „Polem Marsowem“ nie ma przestrzeni pomiędzy biegunami i nikogo to nie dziwi. Wszystkie narody objąć jednym rzutem oka, to rzecz zwykła dla ludzi XIX. wieku. Ludwik XIV. mawiał niegdyś w swoim zaborezym zapale: „już nie ma Pirenców“ — dzisiaj dla nas wszystkich nie ma ani oceanu, jedną nogą dotykamy biegunu, drugą równika. Wprawdzie to wszystko tylko na kilka miesięcy — niemniej jednak prawdą jest, że jak góra nie chciała przyjść do Mahometa, ale sam musiał

ić do niej — to dzisiaj przeciwnie i góry i lasy i miasta, i wody i ludzie i zwierzęta przyszyły do nas i przedstawiają się. Wszystkie pięć części świata rozkładają przed nami swoje towary, wyroby, maszyny, sztuki, broń, zwyczaje, mieszkania, swoją fizjonomję, swoją cywilizację i oświatę. Zaprawdę podrażając wśród nich, nie możnaby tyle i tak dokładnie widzieć. Któż bowiem nawet po kilku miesiącach pobytu np. w Australii, mógłby się chęlić, że zna ją na wskroś, tak jak my z wystawy: taki widok ogólny przez fotografie z Wiktorji — czynność umysłowa przez zbiór tamtejszych dzienników i książek — rozmaite typy ras krajowych, przez postacie zdjęte z natury — wyroby górnicze, przez okazy kamieni, metali — produkta roślinne, przez okazy żywe, przed nami rosnące, a obok, wszelkie z nich wyroby — przemysł, przez ich płótna, materje, skóry itp. — pokarm, przez ich chleb, mięso, wino, likiery; a tak ma się rzecz z każdym krajem; kto nie chce, widzi co gdzie jest, jakie jest, i czego nie ma. Prosta przechadzka odsłania nam to wszystko i uczy bezwiednie. Jest to ogromną zasługą wystaw powszechnych, w wieku gorączkowej działalności, gdzie nie ma czasu, ani sił, żeby się nauczyć w porę wszystkiego co potrzeba — że objaśniają prędko i prawdziwie. Chociażby ktoś przechadzał się obojętnie, niech tylko na oczy otwarte, a odbędzie kurs geografii handlowej, przemysłowej i moralnej, w tém collegium narodów. Dobrobyt i wartość umysłowa każdego kraju zależy od stopnia oświaty, od ilości znanych i praktykowanych prawd, tak w dziedzinie umiejętności, jak i przemysłu, w ogóle na każdym kroku społecznego życia — zależy od siły i pewności przekonań, od rozległości moralnych granic, tj., czy oświata kończy się na pewnych warstwach tylko, czy też rozlewa się na cały naród, na fraki i na bluzy — chciałem powiedzieć: na siemięć. A jeżeli tak jest, to ta masa pieniędzy, które wystawa do Paryża sprowadza, nie jest straconą. Niechaj tylko te olimpijskie igrzyska XIX. wieku wywołają istotną poniedzy narodami pokojową emulację na drodze postępu, niechaj każdy podróżnik uczy się, porównuje, odnosi wszystko do stanu i potrzeb własnego kraju, niechaj ciekawość jego będzie pracą; a nie ma kraju, zawodu i człowieka, któryby przez taką wystawę (byle chciał), nie zyskał i nie dojrzał. Wtrąć tutaj, że wszyscy co piszą o drogocie w Paryżu i ścisłu z powodu wystawy, jest czystą bajką, błądą korespondentów, którzy chyba nie widzieli Paryża. W takim Babilonie, w którym rzezywiście jak w ognisku cały świat się zestrzela, nie znać nigdy przybytku ludzi, a ubytku nigdy nie ma. Toż samo i na wystawie na drugie 60,000 codziennych gości byłoby miejsce, bo jeżeli w którym kraju to jest oddziały będzie chwilowy ścis, to otwarta droga gdzieindziej. Wyłączenie z powodu wystawy przybyło tylko kilka omnibusów, machin ogromnych na 50 ludzi — i na tém konie. Oczywiście, że spekulacja i szarlatanizm zastawiły na kieszenie cudzoziemców tysiączne siła — ależ od tego głowa na karku i stosunki, zwłaszcza dla nas przez emigracją ułatwione, żeby się nie dać ani oszukać, ani wodzić za nos.

Były już w „Kalinie“ opisy ogólnego widoku wystawy, o tém więc jeszcze kilka słów.

Magja inżynierów zamieniła obszar pustego pola w cienisty park i miasto, miasto dziwne, mozaikę z wszystkich miast świata. Jest ono wypełnione pałacami, posągami, kaskadami, warsztatami, kościołami, minaretami, sfontkami, fabrykami, restauracjami; jest to czarowny kraj z tysiąca i jednej noey.

Ustawienie pałacu i parku kosztowało 26 milionów — wypełnienie ich przez wystawców przynajmniej połowę tego — dochód za wstęp przyniósł dotąd 4 miliony. Cały obszar wystawy jest to jakby Kraków. Przykrywszy Kraków szklanno-żelaznym dachem w kształcie elipsy — to plan i rozłożenie będzie jednakie. Rynek tworzy „ogród środkowy“ — w miejscu sukienic pałacu, w którym są monety, papiery, wagi i miary z całego świata, z rynku idą dośrodkowo promieniami ulice, każda obejmuje jeden kraj; przedmioty w nich ustawione według grup, tak, że przecięcia poprze-

czne wszystkich ulic naokoło tworzą galerje, obejmujące przedmioty z wszystkich krajów, a należące do jednej i tej samej grupy, Oczywiście, że nie tylko każda ulica, ale każda grupa prawie każdego kraju zajmuje kilka sal. Na około tego wszystkiego co się mieści pod dachem rozciągają się, jak w Krakowie planty, park z dodatkami do każdego kraju — prowadzi do niego 6 głównych bram, a z jednej strony oblewa go Sekwana.

Oto więc ten kolos i labirynt podzielony tak wyraźnie i jasno, że zupełnie przewodnika nie potrzeba.

„Pole Marsowe“ ogromna przestrzeń, jeszcze większa wspomnieniami — było najodpowiedniejszym miejscem dla tego turnieju nowożytnej cywilizacji. Tu się odbywały zgromadzenia narodowe, patriotyczne, tutaj ogłoszono pierwszy raz w Europie świętą ideę braterstwa politycznego pomiędzy wszystkimi ludźmi i narodami. Tutaj też postawiono w r. 1798, pierwszą salę dla wystawy przemysłowej, którą 110 wystawców obsesła.

Ci, którzy widzieli pałac kryształowy w Londynie, wystawę tutejszą z r. 1855, wątpili, czy nowy pałac dorówna tamtym. Dzisiaj slychać tylko jeden głos podziwu dla okazałości i praktyczności. Pierwsze wrażenie jakie wystawa robi, jest to pewien rodzaj religijnego uszanowania dla tej braterskiej wspólności, woli i pomysłów, która na jedném miejscu zgromadziła narody na święto, jeżeli nie pokoju — to praey i rozwoju. Przedstawia się widzowi XIX. w. zdolny do wielkich pomysłów, pełen szlachetnych ideałów przyszłości, namiętny we współzawodnictwie, płodny w wynalazki, wspaniały w usiłowaniach swoich. Jest to wielona encyklopedia potęgi wiedzy i woli ludzkiej.

Wystawców jest 42,237, nagród rozdano 11,000. Pałac nie jest piękny — inne względy musiały przeważać; jest to po prostu kolos, gigantyczny metalurgji — nie jest to dzieło sztuki pięknej, obszedł się bez elegancyi — wszystkim tém świętniejsze dopiero otoczenie jego. Celem budowy pałacu jest użyteczność, dziwem, jego ogrom, zasługą, gościnność wszechświatowa, treścią, co świat ma najlepszego. Jest tylko sam dół, bez piątra, dach przykrywa wszystkie galerje, i dodatkową: pokarmową, idącą na zewnątrz od strony parku, a obejmującą kuchnie wszystkich narodów. Środkiem galerji pierwszej idzie naokoło żelazny ganek, z którego w in d y prowadzą do altanek na dachu.

Nie dosyć było stworzyć pałac — trzeba było żywić go, dać mu powietrze, wodę i światło. A więc w piwnicach urządono wentylatornią, zajmującą 14 hektarów, rozproszoną po wszystkich galerjach; a obok tych piwnic idą piwnice, ustapione dla restauracji. Wody potrzeba było tak dla utrzymania czystości, chłodu, jak i dla utrzymania w ruchu wszystkich maszyn wystawionych, które bezustannie praenją, jak również dla utrzymania ogrodów, i bezpieczeństwa w razie ognia. Stworzono więc kaskady, fontanny olbrzymie, stawy, rzeczki, kanały, polewacze. Pięć pomp, pięć płuc żelaznych czerpie wodę z Sekwany, i rurami zasila wszystkie potrzeby pałacu i parku; żłoby dla wentylacji oddają tutaj drugą usługę. Inżynierskiej praey publiczność wcale nie widzi, zdaje się, że woda rodzi się tu ze źródeł. Obok kanałów, wodnych rur i wentylatorów, płączy się sieć rur gazowych — pałac wprawdzie oświeca słońce przez dach szklany, ale zato wiele z drobniejszych przemysłów pracuje przy ogniu gazowym, a i park wieczór musiał być oświecony. Służbę wewnętrzną pełni 553 policjantów (*serjents de ville*), 52 agentów tajnych, 140 gwardzistów parzkich. Całą noc obchodzi pałac 100 gwardzistów z latarniami.

Rozpocznijmy wędrówkę po tym świecie, stworzonym na kilka miesięcy, rozglądając się od punktu środkowego, potem puścimy się równocześnie naokoło kręgami, to jest według przedmiotów, i promieniami, to jest według krajów — co na papierze, a raczej w myśli jest możliwe. Zatrzymując się przy tém co nas bliżej obchodzić może, następnie pobłądzimy po parku, a nie ma obawy, żeby nas zamknięto, bo przed odśrodkową codzienną obławą policji francuzkiej, chyba tylko szeszury mogą się ukryć.

Stajemy więc w pawilonie centralnym. Na wierzchu kopułki glob ziemski, który w 24 godzinach obraca się koło swojej osi — cztery zegary oznaczają czas liczbami rzymskimi, tureckimi, arabskimi i indyjskimi. We środku ułożone monety, miary, i wagi. Dziwne to robi wrażenie widząc, jakie drobne środki kawałki kruszcu, lub świstek papieru, służą do wzajemnej wymiany produktów wszystkich krajów. Ogromna różnorodność tych środków dowodzi sama z siebie potrzeby porównania ich, sprowadzenia do tej samej jedności, do czego właśnie dzisiaj cywilizowane kraje dążą. Jednoznaczność ta ułatwiona takim zbiorem byłaby to może największy owoc wystawy, najważniejsza nowość, godna naszych czasów.

Pawilon ten otoczony jest ogrodem centralnym. Jest to oaza świeżości i wypoczynku; murawy, klomby, woda, posągi, cień. Ztąd udajemy się do przeszłości, aby zobaczyć, którąśdyśmy szli, jak długo i jakim krokiem, ażeby dojść tam, gdzie dziś stoimy. Kregi rozpoczynają się bowiem od nadliczbowej galerji, noszącej nazwę: „historja pracy“. Cała wystawa zresztą jest okazem pracy dzisiejszej — stosownie zatem jest oglądać się w galerjach dalszych najpierw po za siebie. Zanim przebiegniemy tysiące mil przestrzeni — tutaj przesuwa się przed nami setki lat czasu. . . .

Gimnastyka żeńska — przez Dra. Klossa, dyrektora król. zakładu w Dreźnie — wyszła obecnie z druku w Wrocławiu, w języku niemieckim. Na czele jest motto z Richtera: „Zaniedbane ćwiczenia ciała są jedną z głównych przyczyn niepiękności kobiet — każda powinna uważać sobie całe życie za obowiązek rozwijanie siły muszkułów swoich“. Byłoby bardzo użytecznym, gdyby który lekarz tę książkę dla nas na polski język przerobił. Sprawa ta zajmuje obecnie w innych krajach i rządy i instytucje, jako jedna z najnowszych. Dr. Gräfe powiada w raporcie do pruskiego ministerium oświecenia: „Po systematycznej gimnastyce dziewcząt, która się nie tylko ogranicza na pływaniu, ślizganiu i gonitwach, możemy się spodziewać najpomyślniejszych skutków. Błede, słabe, nieporadne istoty, o złém trzymaniu się, zamieniły się w świeże, silne, zręczne, prosto się trzymające. Doświadczenie stwierdza, że wczesna od 7-8 roku rozpoczęta i systematycznie prowadzona gimnastyka, ratuje przeciwi garbatości i pochyleniu, nawet gdzie ono było dziedziczne“.

W r. 1863 miał Dr. Klopsch w Wrocławiu w stowarzyszeniu szlązkiem wykład tej treści: „wychowanie żeńskie potrzebuje naprawy ćwiczeń cieleśnych stokroć więcej, jak męskie“.

W r. 1864 wykladał w tym samym przedmiocie Dr. Szillbach przed zgromadzeniem nauczycieli gimnastyki, poczem powzięto uchwałę, że gimnastyka dziewcząt winna być jako gałęź nauki w publicznych szkołach zaprowadzoną. W wyższych żeńskich zakładach w Wrocławiu już to nastąpiło. Do komitetu zawiązanego w tym celu przyłączyły się wszystkie właścicielki zakładów wychowawczych. Uczennic jest mnóstwo, nauczyciele i nauczycielki mają dużo do roboty. Reif otworzył stały kurs o estetycznej gimnastyce.

Prenumerata miejscowa „Kaliny“ wynosi rocznie 6 zlr. — półrocznie 3 zlr. — ćwierćrocznie 1 zlr. 50 c. w. a.

Z przesłanką pocztową: rocznie 7 zlr. 20 c. — półrocznie 3 zlr. 60 c. — ćwierćrocznie 1 zlr. 80 c.

Prenumerata zagraniczna: bez mód i bez nuf rocznie 8 zlr. 30 c. w. a.

Mody i kroje rocznie 3 zlr. 70 c. — półrocznie 1 zlr. 90 c. — ćwierćrocznie 1 zlr. w. a.

Nuty rocznie 1 25 c. — półrocznie 65 c. — ćwierćrocznie 35 c.

W Krakowie prenumerować można w biurze Redakeyi:

Powyższa książka Dra. Klossa przeznaczoną jest dla rodziców, nauczycieli i wychowawczyń. Treść bogata obfituje w najzdrowsze wskazówki do rozumnego wychowania. Jest tam teoria i historia gimnastyki odnośnie do kobiet; rozwój zasad Adolfa Spiesza z Darmstadt, które ogólne znajdują przyjęcie, za przykładem rady miasta Frankfurtu, które też dla szkół żeńskich wystawiło i osobny gmach na gimnastykę; dalej o fizjologicznem znaczeniu gimnastyki dla organizmu; stosunek jej do słabości, jak skrzywienie kości pacierzowej, blednica, niedokrewność, gruźlica, histerja, rachitis. . . . W szczególnej części są rozdziały, o wychowaniu niemowląt, dziewcząt, panien, o stosownych zakładach dla rozmaitych wicków; na końcu właściwe instrukcje.

Nakładem księgarza KAUFMANA w Warszawie, poczęła wychodzić „**Biblioteka domowa**“, cena tomiku bardzo przystępna, 1 zlp. (25 c.). Tomik 1. obejmuje powieść *J. K. Turckiego*, p. t. „List zabójczy“ — tomik drugi będzie obejmował: „**Niewiasty greckie**“, studjum przez M. Bałuckiego.

Literatura francuzka poniosła obecnie stratę przez śmierć *Franciszka Ponsarda*, poety, członka Akademii. Był to duch czysty, pracownik wytrwały, apostoł idei wzniosłych, postępowych, służa wolności i wielki talent. Celniczsze dzieła jego są: Przekład „Manfreda“ z Byrona; „Lukrecja“, „Karolina Corday“, tragedje; „Honor i pieniądze“, „Giełda“, „Co się podoba kobietom“, komedje; „Lew zakochany“, komedja historyczna, której przekład podaliśmy w dodatku, a nakoniec dramat „Galileusz“.

OPIEKUN DOMOWY.

Pismo tygodniowe, poświęcone rodzinom polskim, z ilustracjami w każdym numerze, wychodzi dalej w roku 1867 jako trzecim swego istnienia. — Cena jego roczna w Austrii wynosi zlr. 7 i 20 c. Prenumerowane być może w Redakeyi „Gazety Przemysłowej“ w Krakowie. Pismo to obejmuje: 1) Nauki i obrazy religijno-moralne; 2) opisy geograficzne i podróże; 3) nauki społeczne; 4) wiadomości z nauk przyrodniczych w zastosowaniu do prac technicznych; 5) rolnictwo, rzemiosła, przemysł i handel; 6) powieści, poezje, komedje, podania, obyczaje i charaktery ludowe; 7) życiorysy osób wsławionych na polu nauk i przemysłu; 8) różnorodności; 9) ogłoszenia w osobnych dodatkach. — Zadaniem tego pisma: rozprzestrzenianie oświaty i zamilowanie rzeczy ojczyźtych.

GAZETA ROLNICZA.

wychodzi dalej w roku 1867 w Warszawie tygodniowo, w arkuszu podójnym większego formatu. Cena pisma tego, poświęconego obrazowaniu potrzeb i postępowi rolnictwa polskiego, wynosi rocznie w Austrii 10 zlr. Prenumerowane być może w Redakeyi „Gazety Przemysłowej“ w Krakowie. Każdy numer zawierać będzie najmniej jedną ilustrację z dziedzin mechaniki rolniczej, nauk technicznych lub przemysłu gospodarskiego. Nadto stałym prenumeratorom, Redakcja oddzielne daje dodatki: w książkach, nappałach gospodarskich i leśnych, oraz nasionach drzew i roślin, które są rzadkością.

Wydawca SZCZEPAŃSKI ALFRED. Redaktor odpow. MICHAŁ BAŁUCKI.

ul. Mikołajska, 451, gdzie jest i ekspedycja, albo w księgarni J. CZECHIA.

We Lwowie można prenumerować i odbierać w agencji „Czasu“.

W Poznaniu w księgarni LEITGEBERA Hôtel du Nord.

Wszelką zamiejscową prenumeratę z Galicyi **przez miasto Lwowa**, należy przysyłać wprost do Redakeyi.

Reklamacje nieopieczutowane nie oplaca się.

Inseraty (stosowne) oplacają się od wiersza drobnego za pierwszorazowe umieszczenie po 7 c., następnie po 4 c. — Każdą razą dokłada się 30 c. na stępel rządowy.