

KALINA wychodzi 1go i 15go każdego miesiąca w dwóch arkuszach.

Rubryki stałe: Sprawy wychowania. — Ruch społeczny. — Szkice obyczajowe. — Powieści. — Sztuki i literatura. — Życiorysy. — Podróże. — Poezje. — Z przyrody. — Korespondencje. Kronika i Sprawozdania bieżące.


KALINA

Mody, kroje, wzory robót, haftów itd. z opisami dołącza się każdego 1go.

Ekspedycja dla miasta Krakowa: w księgarni J. Czecha hotel drezdeński.

Listy należy adresować: „do Administracji Kaliny — w Krakowie.

Nr. 5. — Historia sztuki dramatycznej, (studium F. H.). (ciąg dalszy). — Pożegnanie (wiersz), M. Kochanowskiego. — Złote kajdany, ze starych pamiątek przepisał Tadeusz Sławiński (ciąg dalszy). — Marylka-Ballada p. Boguchwała (wiersz). — Teatr. — Kronika. — Mody. — Rozmaitości. — Od Redakcji. — Korespondencja Kaliny.

 Dla prenumerujących **mody** załącza się kolorową rycinę i arkusz krojów i wzorów.

Historja sztuki dramatycznej.

STUDIUM F. H.

(Ciąg dalszy.)

I.

Sztuka dramatyczna u Greków

a) *Zawijzki dramatu.*

Zaczynamy tedy od dramatu greckiego. Przeglądając się z uwagą jego kolébce, policzymy momenta jego rozwoju i wzrostu w ten cudny kwiat poezji, a tu i ówdzie rzucimy myśl zwrotną na teatr dni dzisiejszych, który w swoim czasie znajdzie słowo w ramach tego pisma. Atoli „pierwój mama“, a potóm córa ma nas zajmować. A. Małeki temi słowy motywuje powstanie dramatycznej poezji w Atenach: „Istota dramatyczności wymaga nowego i odrębnego stanowiska, i to tak u poety jak u społeczeństwa. Cały wewnętrzny stan ducha, cały rodzaj natchnienia, zmienić i podnieść się powinien, jeżeli naród, który nie znał na polu sztuki tylko liryczne i epickie utwory, postąpić ma do swojej dramatycznej epoki....“ I rzeczywiście narodowy duch grecki przyszedł do samodzielności mężkiej zwalczwszy olbrzyma Wschodu na polu Maratonie i na falach Archipelagu pod Salaminą. I dla tego to tradycja wiąże imiona trzech mistrzów dramatu greckiego około bitwy pod Salaminą (r. 480), na którym to dniu Eshyl walczy jako mąż 45letni Sofokl, jako młodzieniec przygląda się walce wolności z przemocą i najazdem, a Euripid się rodzi. Już od czterech wieków mieli Helleni wzory dzisiejszych poematów Iliadę i Odyseję, które zrodziły przejście ze stanu dzieciństwa w okres młodzieńczy, z epoki monarchicznej w republikańską, już od dwóch wieków mieli piewów lirycznych, którzy o wolności, pobożności, miłości i winie śpiewali w czasach rozwoju rzecz pospolitych, w których osobistość przychodziła do pełni praw swo-

ich i upajała się swobodą obywatelstwa. Jeden czyin bohaterki stanowił krok w okres męzkości, w której Hellada o losach wschodu stanowiła. Polityczna dzielność stworzyła wykwit duchowy: sztuk i umiejętności. Jest to czas Themistokłów, Aristidów, Cimonów, Perikłów, Fidiaszów, Sokratów, Eshylów, Sofokłów, Euripidów, Aristofanów itd. Tyle o warunkach historycznych dramatu.

Przypatrzmy się teraz tym ciernistym pączkom, z których taka piękna róża wyrosła. Poezja dramatyczna polega, jak już samo imię greckie wskazuje („drama“ znaczy czynność), na czynnościach, które nie są treścią opowieści, jak w poezji epicznej, ale które przed oczyma obecnych odbywać się zdają. Cały jednak różnic między dramatem a epopeją nie stanowi owo pojawne odbywanie się czynności; albowiem te czynności nie odbywają się istotnie w czasie przedstawienia, ale je tworzy fikcja poety, i jak się uda illuzja widzów, że ta lub owa osoba przed nami mówi, myśli, cierpi, działa: a wtedy całą różnicę tworzyłoby omanienie i dowolność. Istota tej poezji tkwi głębiej, w stanie ducha poety, który te przedstawienia tworzy. Podczas, tedy gdy poeta epiczny kryje się za przedmiot, który opowiada świadom całej przestrzeni, jaka go od niego oddziela, dramatyk całym duchem zatapia się w sytuacji życia ludzkiego, które przedstawia i niejako je powtarza. A powtarza je w podwójnym kierunku: raz przedstawiając czynności od ich poczęcia się w głębiach duszy aż do ich dojrzania, od pomysłu aż do wykonania tak naturalnie, jakby z naszego wnętrza wyrastały, a powtóre tak nimi poruszając ducha widzów, że ich zupełnie owłada i wciąga w koło losów osób scenicznych, iż z nimi razem cierpią lub się cieszą. Im większy geniusz twórcy, tem większy ten wpływ czarodziejski. Tu się pojawia także potrzeba chóru, jako spółnika cierpień i radości bohaterów, tu także dosyć wyraźna skazówka, dla czego dramat u Greków nie rozwinął się z pnia epicznego, ale czekał, aż pieśni liryków zbudzą go z pieluch do życia. Ale te uwagi o istocie dramatu za dalekoby nas zawiodły; tu jeszcze jedną poruszmy okoliczność, którą się dramat różni od epiki i liryki: tak poezja epiczna jak i liryczna może wiaść za przedmiot swój przyrodę, poezja

dramatyczna tylko człowieka, z kąd jęj ta wyższość nad swemi młodszymi siostrami i ta potęga, z jaką wstrząsa naszą duszą.

Cofnijmy się myślą z owych czasów, gdzie dramatyczne przedstawienia stały się powszednimi widowiskami do owego okresu, gdzie dramat był jeszcze nieznanym, a pojmiemy, jak wielka śmiałość pomysłu, jak olbrzymi krok ducha okazuje się w podobnym utworze. Podczas, gdy aoida (śpiewak) opiewał tylko czyny bogów i kuzynków ich bohaterów, których czeił całęm nabożeństwem swęj artystycznęj duszy, podczas gdy poeta liryczny swe uczucia w kształcie pieśni bogom ofiarował, lub w kształcie elegii itp. ludziom jako piękne kwiecie swęj duszy podawał: poeta dramatyczny mięsza bogów i ludzi — bogów czyni bohaterami-ludźmi, ludzi czyni ludźmi-bohaterami, losy jednych i losy drugich poddaje pod przemoc strasznęj, nieubłaganęj ananke (konieczność, fatum rzymskie) snując przed oczyma widzów nię zmiennego żywota. Wprawdzie już w ludzkięj naturze spoczywają żywioły dramatu: owa chęć naśladowania, która nieraz lubi drugie osoby w ich manierach naśladować, owa żywość dziecka, która chętnie przedmiot opowiadania oddaje tak, jak się wydarzył, powtarzając niejako jego historję, ale od owych słabych zarodków w ziarnku, do pięknego kwiatu dramatycznego daleko, i zdaje się, że tylko jeden genialny naród Greków ten krok uczynił, przed nim nikt, a kto po nim, to za jego wzorem. Literatura hebrajska poemata jak „Iliob“, gdzie przychodzą dramatyczne dialogi, częm wiedziony Szujski powiada: że „poemat ten nie bez motywów dalby się nazwać dramatem Hebrei, prototypem i patryarchą wszystkich wielkich poematów dramatycznych“*), ma liryczne utwory, z wątkiem dramatycznym jak Salomońska „Pieśń nad pieśniami“, ale jednak nie mamy w tęg literaturze właściwego dramatu. Chiński dramat daleko młodszy, a może nie bez wpływu indyjskiego ducha, u Hindów zaś zakwitł dramat dopiero w czasie, gdy się ich literatura z grecką zetknęła, w rzymskięj literaturze był kwiat dramatyczny rośliną egrotyczną, w cieplarni sztucznie podtrzymywaną, a tak zwane „Mysterie średniowieczne“ to tylko karykatury, które chęć naśladowania greckich arcydzieł stworzyła. A z greckich szczepów tylko szczep joński dramat posiadał, Ateny wyłączną jego ojczyzną, gdzie sceniczne przedstawienia dawano cztery razy do roku w zimowe i wiosenne święta Dyoniza. Wszystko to byłoby rzeczą niepojętą, gdyby dramat w przypadkowości lub dowolności ducha ludzkiego miał swój początek; ho gdyby na stworzenie dramatu wystarczyła chęć naśladowania i upodobanie w ukryciu właściwęg osoby pod maską,

tohy dramat tak był codziennęm zjawiskiem w literaturach narodów, jak powszednie te przymioty między ludźmi.

Gdzie należy z nadzieją skutku szukać źródeł greckiego dramatu, pokazuje nam związek jego z uroczystościami na cześć Bacchusa. Grecki kult w ogóle zawiera w sobie żywioły dramatyczne, wszak Grek był, że tak powiem poufały ze swymi bogami, którymi napełnił przyrodę, stworzył ich sobie żywą wyobraźnią dla rozkoszy swęj duszy, czeił ich artyzmem, wyobrażał ich sobie mieszkających w świątyniach, i biorących udział w uroczystościach, i nie uchodziło wcale za uhlżenie ich majestatowi przedstawić ich osoby w pewnych czynnościach. Tak przedstawił ładny jakiś chłopiec Delficki, Apollina w walce ze smokiem; tak para ślubna Samiezyków przedstawiała na Samos wesele Zeusa z Herą, a mysterie eleuzyńskie były zdaniem Klemensa Aleksandryjskiego Ojca Kościoła, „mystycznym dramatem“, w którym historję Demetry i Persefony przedstawiano. Także i kult Bacchusa zawierał ziarna dramatu w sobie. Jakoż na pewnęg uroczystości Ateńskieję „anthesterie“ zwanęj, zaślubiano bożkowi żonę drugiego archonta, królową zwaną (każda Greczynka była piękną), a Bacchusa na procesjach w dniu jego święta zawsze jaki człowiek przedstawiał. Dla czego zaś dramat grecki rozwinął się z kultu Bacchusa, a nie z kultu innego boga, na to chciałbym pokrótce odpowiedzieć. Myt Bacchusa był najcharakterystyczniejszym mytem pogaństwa. Kult jego największym tęgnał entuzjazmem i natchnieniem. Przyroda — to u Greków ten prześliczny panteon, który oni swymi bogami ożywili; przyrody głównym przedstawicielem, tam gdzie ona jako matka cierpi i żywi — jest Bacchus, bożek wina i płodności. Uroczystością jego święcono walkę, jaką życiodajna przyroda ze siłami niszczącymi w ziemie i na wiosnę odbywa: w walce tęg brał Grek współzuciem najgorętszém, pełną piersią udział, dla tego tęg zimowe miesiące w Delfach Dyonizowi poświęcone, dla tego jego uroczystości przypadają w miesiącach, które są najbliższymi dni najkrótszych, gdzie niby noc góruje nad dniem. Grek wezbraną piersią brał udział w losach Bacchusa, którego sobie w przyrodzie wystawiano jako zaczepionego, cierpiącego, pasującego się, ulegającego i znowu ożywającego, ba nawet występującego z palmą zwycięztwa, jako żywiciela ludzkości. Któż tu nie widzi dziejów natury w czasie czterech pór roku? Wreszcie w potoku czasów, z rozwojem duchowym Greków i ich religja uduchowić się musiała. Nie widziano już w tych uroczystościach dziejów przyrody, ale dzieje uosobionego Bacchusa, któremu dodano za towarzyszy Satyrów, Nimfy itp. postacie, przez które wszedł Bacchus w związek ze światem roślin i zwierząt, w którym to świecie życie bożka rozlało się w tysiące form smętnych

*) Rys dziejów literatury świata niechrześcijańskiego str. 182.

i rzewnych zarazem. Te formy uchwyciła fantazja Greka i wnet wszedł w towarzystwo Bacchanckiego orszaku, i wnet odział się skórą kozłą i sarnią, powieszał liście na twarzy zamiast brody, smarował się i czernił lub maską z kory zakrywał, jedném słowem przybierał kostium Satyrów, a to nie dla tego, by pod tą pokrywą mógł swobodnie broić i blaźnować (bo blażeństw bezmyślnych, possów wiedeńskich Greey nie znali), ale aby się stać dla siebie czémś całkiem obcém i przenieść się w świat fantazji, dziwów i uroków przyrody.

Tak może czytelniczki poznają łatwo, jak się z kultu Bacchusowego drogą swobodnego rozwoju wyrobił dramat jako obrządek czei jego poświęcony. Rzeczą tę bliżej chciéjmy rozwinąć. Na to się wszyscy uczeni oparali na świadectwach starożytnych zgadzają, że tak tragedja jak i komedja pierwotnie była tylko „pieśnią chórową“ z rodzaju dytyrambów. Okoliczność to uderzająca, że część liryczna była zawiązkiem dramatu. Losy boga, akeja (drama) albo sobie w myśli wyobrażano, albo obrządkami symbolizowano, a chór w dytyrambie uczucia swoje wyrażał. Czytelniczki wiedzą zapewne, że dytyramb była to pieśń natchniona mytem Dyoniza, którą pospolicie śpiewali biesiadnicy winem w stan ziemskiego zachwyty wprawieni; pieśń tę pierwszy Arion około r. 580 zastósował dla chóru, ten sam Arion, który jest wynalazcą t. z. „tragicznej modły“ (tragikos tropos), znany wreszcie z legendy, jakoby na delfinie jechał. Taka pieśń na tragiczną modłę, choć jeszcze nie w Arionowskim tonie, znana była już około r. 600 w Sukyoonie, gdzie tragiczne chóry opiewały cierpienia Andrasta zarówno, jak i cierpienia Bacchusa, które atoli Klisten wyłącznie czei Bacchusa przywrócił. W Sykyonie też słynął tragik Epigen, w czasach przed tragikami Ateńskimi. Widzimy więc, że te chóry tragiczne za przedmiot swojej pieśni biorą przygody Bacchusa ale wnet schodzą na przygody bohaterów ludzi, którzy koleje podobne Bacchusowym w życiu swoim przechodzą. Ciekawa zapytać się może, czemu przygód innych bogów nie brano za przedmiot śpiewów tragicznych, a później tragedji? Oto, z tej prostej przyczyny, że bogowie inni byli wyżsi po nad kolej zmiennych losów ziemskich, którym Bacchus jako bóstwo ehtomiczne tj. na ziemi bytujące ulegał, równy w tém ziemskim bohaterom.

Ale ta tragedja, raczej dytyramb tragiczny nie był dotąd niczém inném, jak tylko śpiewem obrzędowym na cześć Bacchusa, bez żadnej a żadnej akeji, która stanowi istotę tragedji. Nie od rzeczy tedy będzie okazać, jak się ta akeja ze śpiewu tragicznego wydzielila. Jeżeli mamy wierzyć słowom niezawodnym Aristotelesa, że „tragedja zawdzięcza swój początek przewodniczącemu chóru“ (Vorsänger), to musimy przypuścić, że

w przestankach przewodnik chóru opowiadał przygody Dionyza, a chór objawiał swe współzucie. Tu się pokazuje już pewna akeja — djałóg między przewodniczącym a chórem. Chór ten uważa się jeszcze zupełnie za orszak Dionyza, za satyrów, których w uczuciach naśladował i których zewnętrzną postać na siebie przybierał. I ztąd też, że ten chór złożony z ludzi, okrytych kozłemi skórąmi miał podobieństwo do kozłów, niektórzy nazwę „tragedja“ wywodzą, bo „tragos“ znaczy w greckim kozioł, a „ode“ śpiew; znaczyłoby to tedy „śpiew kozłów“. Lecz wywód ten jest arcynie-dorzeczny, bo powierzchowny; nazwa ta raczej z istoty rzeczy wypływa. Dytyramby owe tragiczne śpiewano około ofiary kozła, ztąd nazwa tego śpiewu, który powoli z akeją przechodził tragodja, co znaczy: „śpiew około ofiary kozła“.

Do tylu rozwinął dramat geniusz dorycki, a do wyżyny najpiękniejszej sztuki doprowadził go artystyczny duch joński. I podczas, kiedy w tych ciasnych stereotypowych formach spowily dramat u konserwatywnych narodów doryckich, pozostał w długie wieki obrządkiem religijnym na cześć Bacchusa i co najwięcej był zabawką dla ciekawego ludu, geniusze ateńscy uczynili dramat szkołą życia i obyczajów, sterem opinii publicznej, piastunem przeszłości i żywicielem dzielnej przyszłości. Ateńczyk Tespis około r. 536 za czasów Pizistrata podjąwszy ziarna sztuki Arionowej i Epigenowej wywabił z nich kiel tej pięknej rośliny, która pod słońcem geniusza Eshylowego ponętny pączek, a pod promieñmi Sofokla uroczy kwiat wydała, który utalentowany Euripid zachowywał długo w świeżości i sile.

Tespis pierwszy dodał do osób chóru jednego aktora, który zawięzywał djałóg z przewodniczącym chóru, który się przy dawniej roli utrzymał. Patrząc na taki personal z pojęciem jaki mamy dziś o dramacie, powiemy sobie zapewne, że ten jeden aktor znaczy tyle co nie, ale rozważywszy, że ten jeden aktor występował kolejno w rolach różnych, kryjąc pod maską płócienną swą indywidualność, pojmiemy, że mógł się na tém tle osób działających rozwinąć dramat z kolizją i jej rozwiązaniem. Chór Tespisomy przedstawiał jużto satyrów, jużto innych ludzi, w jego bowiem dramacie jeszcze dramat satyryczny i tragedja nieoddzielnie się bratają. Tańce chóru były jeszcze rzeczą główną dramatu — i aezkolwiek później nie odgrywały tak ważnej roli w dramacie, to zawsze jednak tragicy byli mistrzami baletu chórowego, że tak po naszymu się wyrażę, i w czasach Aristofanowych nawet, kiedy dramat Jespisa nie śmiałby się pokazać na scenie ateńskiej, lubiano jeszcze tańce Tespisa.

Ze sztuk jego pisanych nie ostala się żadna przed zębem czasu, kilka zaledwie tytułów nas doszło. Zrobmy sobie z tego, cośmy tu powiedzieli, obraz dra-

matu Tespisowego, a poznamy łatwo, że w jego dramacie spoczywają zarody naszych dzisiejszych trajedyj, komedyj, oper i baletów, a nadto dramatu satyrycznego, który się pojawiał na ateńskiej scenie, o którym jeszcze później pomówimy.

O jeden szczebel wyżej ku wyżynie sztuki podniósł dramat Frynich około r. 512. Ale czém? Nie udoskonaleniem przedstawienia, gdyż w jego dramatach także tylko jeden aktor jak w Tespisowych wszystkie role odgrywa, ale wzbogaceniem wewnętrzném. On to pierwszy wprowadził na scenę kobietę, której rolę jak w całej starożytności mężczyzna jedynie mógł odrywać? on pierwszy brał za przedmiot swoich dramatów wydarzenia swego czasu, gdy przeciwnie Tespis tylko z mitologicznego czerpał źródła. Z jego sztuk żadnej nie posiadamy, na świadectwach jednak starożytnych oparci możemy tyle o nim powiedzieć jako sędziowie jego muzy, że słynął bogactwem liryki i wspaniałością muzyki. Jego orkiestra była czarującą, jego pieśni rzuwne, jako wychowanka szkoły eolskiej, i jeszcze w ponurych czasach Peloponezkiej wojny nie przeżyły się i z rozkoszą je nucono w narodzie, ratując niejako świeżego ducha swego młodzieńczego wieku. Jednej okoliczności z historii jego dramatu nie pominiemy tutaj, gdyż ona nam pokazuje, jak pojmował naród grecki sceniczne przedstawienia. W swojej sztuce p.t.: „Zdobycie Miletu“ przedstawił uczuciowy poeta w żywych barwach sceny okropne, jakie się działy podczas zdobycia Miletu przez Persów po rokoszu Jonczyków. Publiczność miała być do łez wzruszona widokiem nieszczęścia swych braci, państwo jednak miało go skazać na grzywny, wyrażając to przekonanie, że „poezja powinna ducha krzepić a nie osłabiać, podnosić w sfery piękna a nie dręczyć widokiem zła codziennego“.

Obok Frynicha kwitnął Cheryl bardzo płodny i niezmordowany ani pracą ani wiekiem pisarz, (jak nasz śp. Lelewel) gdyż roku 524 wyszedłszy na widok publiczny po kilkudziesięciu latach z Eshylem i Sofoklem staje w szranki współzawodnictwa. Jego muza stoi wyżej o jeden stopień od muzy Frynicha, gdyż w jego utworach widzimy już rozdział dramatu satyrycznego od tragedji, a wieść niesie, że on słynął w dramacie satyrycznym. Jego muza tworzy na przeciwnym biegunie muzy Frynicha.

Tu uważamy za stosowne pomówić krótko o dramacie satyrycznym, o który już tylekroć w powyższych ustępach potrąciliśmy. Jak powstał, kto jego twórcą. Z biegiem czasu doskonalała się tragedia odchodziła od mytów Dionizowych, biorąc za przedmiot przygody bohaterów ziemskich. Istota przedmiotu wymagała innej fizjonomji zewnętrznej. To też rubaszny chór Satyrów nie bardzo dobrze wydawał się w poważnej grze smutnych losów ludzkich. Wnet też odzielono zupełnie tragedję biorąc dla niej wątek z mytów

bohaterów, od dramatu satyrycznego, który można uważać za pierwotną gałąź pierwotnego dytyrambu tragicznego. Zostawiono i rozwijano go, że tak powiem przez wdzięczność i przywiązanie Greków do formy, w której jakąś piękną myśl, co się potem w areydziela przełala, pozwala. W czasach wydoskonalenia się tragedji przedstawiano po każdej trylogii (czyli po trzech dramatach oddzielnych z jednym wątkiem) jakby na deser po ciężkiej strawie duchowej, jaką była poważna uroczysta tragedja. Przeznaczeniem dramatu satyrycznego było złagodzić wrażenie, jakie na słuchaczach tragedja zrobiła, i dla tego najczęściej wątek jego był ten sam, co i w tragedji. Był on po prostu mówiąc parodią tragedji, albo jak go Demetri nazywa: „żartobliwą tragedją“. Sceny dramatu satyrycznego odbywały się w otwartej przyrodzie, najczęściej w borach, mieszkaniach Satyrów, przygody były charakterystyczne, dykeja rubaszna, a kto dziś widział niemieckie posy tego rodzaju jak „Orpheus in der Unterwelt“, ten ma jakieś takie wyobrażenie o dramacie satyrycznym. Za przedmiot brano wypadki jakich potworów i tytannów mitologicznych, którym dzielni bohaterowie lub szczerwane lisy na nosach grają lub ich w pole wywodzą, a nasza historyjka o Mazurze mędrszym od diabła dałaby się użyć za przedmiot do dramatu satyrycznego. Najczęściej figurował w nim Herakl, ów olbrzym skory do szklanki i pohulanki, co nie gardził i zastawą stołu zwłaszcza obfitą, który lubiał wesołe towarzystwo i dołce far niente, i wtedy nie żałował animuszu pozbawić się z rubasznymi Satyrami i im podobnymi świszczypalkami.

Kto pierwszy oddzielił dramat satyryczny od tragedji? zapytają może ciekawe czytelniczki. Na to ważne pytanie w historii sztuki dramatycznej odpowiem opierając się na świadectwach starożytnych gramatyków w krótkości. Przypomną sobie może czytelniczki, cośmy powyżej o dytyrambach i tragedjach Ariona i Epigena u Dorów mówili. Fliuntezyk nazwiskiem Pratinas napatrzywszy się tym dytyrambom i tragedjom chóru Satyrów stworzył z nich około r. 500 występując jako współzawodnik Cheryla w Atenach osobny dramat, który obok dramatów Cheryla, Frynicha i Tespisa przedstawiano. Pratinas pisał także i tragedję, w których z Eshylem nawet szedł o lepsze, pisał i hiporchemy, rodzaj pieśni na cześć Apollina, ale muza jego świetnieje w dramacie satyrycznym, w którym dorównał nawet Eshylowi.

Spadkobiercą jego muzy był syn jego Aristias, który jako gość w Atenach zbierał wawrzyny obok Sofokla.

Na tym punkcie rozwoju dramatowi się przypatrzywszy, widzimy go pięknym kwitnącym dzieckiem, które podjęła muza Eshyla; aby żeń dzielną stworzyć Wiraginę. Tu moglibyśmy zapoznać się bliżej z mi-

strzem dramatu Esylem, ale abyśmy lepiej promienie, któremi świecił jego geniusz poznali, cuda, któremi czarował pojęli, wypada nam zapoznać się bliżej z urządzeniami scenicznymi, czyli z teatrem Greków. Będzie to niejako ciało, w które się tak piękna muza odziała.

(C. d. n.)

POŻEGNANIE.

„Czy słyszysz — bojowa
Grzmi trąbka — nie mogę
Pozostać — bądź zdrowa!
Daj całus na drogę!...

„Co, nie chcesz?... lecz może
Zabija Moskale —
A wtedy — o Boże
Twych ustek korale
„Nie dla mnie!... Z warkoczy
Choć modry bławatek
Daj luba — twe oczy
Przypomni ów kwiatek...

„Chcę, nie dasz!... więc z szaty
Choć nitkę daj przecie —
Pamiętką bogaty
Czy w piekle, czy w raju
Nie zginę!“...

„I kwiecie
I całus mych ustek koralu
Mieć będziesz — gdy z kraju
Wypędzisz Moskali!“...

M. Kochanowski.

Złote kajdany.

Ze starych pamiętników przepisał

Tadeusz Sławiński.

(Ciąg dalszy.)

* * *

Nieszczęście na gładkiej drodze! Otóż daję wszystkim najlepszą ilustrację do tego mądrego przysłowia. Wszedłszy do kaźni, machinalnie zdjąłem futro, rozwinąłem olbrzymi szal, który zasłoniwszy twarz moją, bodaj czy nie dał największego powodu do tego fatalnego nieporozumienia, położyłem się a raczej rzuciłem na łóżko. Że to było łóżko, poznałem dopiero po miękkiem posłaniu, bo kładąc się, nie wiedziałem prawdziwie co mnie czeka, czy łoże Madejowe, czy jaka

jama piekielna. A rozróżnić wtedy nie nie mogłem. Księżyc poskapił już reszcie nocy swego mdławego światła, a zresztą w położeniu mojem wszystkie zmysły popadły w zupełną bezwładność.

Leżąc na łóżku, przeklinałem w duchu moją zabią naturę. Dlaczego nie dobyłem rewolwera i nie rozpdziłem kilku strzałami tej zbójcekiej hałastry. Ale zimna refleksja usprawiedliwiała grozą widoczną przemocy tę nieporadność. Wreszcie i ta dotąd czujna funkcja mózgowa wpadła tożsamo w senną bezwładność. Nie widząc nawet ścian mego pokoju, nie słysząc nic zgola, usnąłem już nad rankiem.

Zbudziłem się dopiero około południa. Leżąc z na pół przymkniętymi powiekami, przywołałem w pamięci wszystkie szczegóły wczorajszej afery, usiłowałem zasnąć napowrót, ale wesole, prawie dokuczliwe promienie słońca szczydziły z smutku i snu mojego. Otworzyłem zupełnie oczy i zobaczyłem — dziwa!

Zamiast ciasnej i wilgotnej kaźni więziennnej, które rozgorączkowana fantazja przystroiła w straszne i ponure kontury piekielnych narzędzi męczeństwa, ujrzałem pokój wcale elegancki, zamiast myszy i szczurów, tych jedynych towarzyszy i mebli więziennych, ujrzałem ładną kanapę i kilka wcale gustownych krzeseł, zamiast wąskiego i twardego tapczana, widziałem szerokie łóżko, na którego miękkiem i wygodnem posłaniu uspokojony nieco wyciągnęłem się rozkosznie z pewnem niedowierzaniem w rzeczywiste istnienie tych przyrządów rozkoszy ludzkiej.

Zdziwienie moje przebrało wszelką miarę, gdy wstawszy na pół ubrany z wygodnego łóżka, znalazłem wszystkie przybory toalety, któraby od biedy nawet i wybrednej kokietce wystarczyć mogła. A do tego jeszcze jakby dla większej ironji wymarzonej niedoli zastałem obok łóżka na krześle szklankę wyborniej gorącej kawy i fajkę nałożoną najlepszym tytoniem.

— Jacy to głupi ci Francuzi — myślałem, rozprawiwszy się z ostatnim smacznym kąskiem i zapalając fajkę — że zniszczyli z taką wściekłą zajadłością bastylję. Ręczę, że jeżeli tak dalej pójdzie i Adam nawet w takim więzieniu nie tęskniłby długo za utraconym rajem.

— Czy marzyłem kiedy o lepszym życiu — myślałem dalej. — Ciepły pokój, cisza spokojna, dobry wikt i fajka smaczna ma się nazywać więzieniem?

Już przez chwilę nawet nierad wyczekiwałem tej chwili, w której okaże się, że nie będąc tym zbrodniarzem Stanisławem, nie jestem godzien takiego więzienia. W tej chwili gotów byłbym zamordować kogo, byle tylko być skazanym na dożywotnie więzienie w Królewskiej Woli.

— Ale co dalej będzie?

To pytanie wylęgle ni ztąd ni zowąd w mój uspo-

kojonej głowie, przerwało nagle całe tak zręcznie utkane pajęczce pasmo szczęścia i zadowolenia.

Czego ci ludzie chcą odemnie? Cała ta mglista tajemniczość odżywała napowrót dawny strach i rozpacz. Raz patrzałem lękliwie na podłogę, czy nie zobaczę tam gdzie jakiejś szkaradnej zasadzki, czy nie pochłonie mnie jakimś szatańskim sposobem okropne podziemie, to znowu wlepiełem wzrok w spokojny zamek we drzwiach; czy przez nie nie wkrada się przypadkiem dziki kat z krwawym toporem.

Taką okropną myślą zajęty, usłyszałem rzeczywiście od korytarza ruch piskliwy klucza w zardzewiałym zamku. Klamka się ruszyła, zerwałem się jak oparzony, pewny, że zbliża się moja ostatnia godzina. W otwartych drzwiach stanęła jakaś stara jęćmość, widocznie klucznicą albo pokojową, a za nią — kat? — nie, bardzo ładna panna.

— Bardzo ładna panna? zapyta jaki sceptyk.

Jużciż musiała być nad wszelki wyraz ładną, skoro mi się taką wydała w chwili, gdy myśl moja zaprzętą była najszkaradniejszymi obrazami i w każdej obojętnej nawet rzeczy dostrzegła coś okropnego, obrzydliwego. Kobieta stanęła w progu, a z poza niej zaglądała do pokoju ciekawie młoda, siedemnasto- lub ośmnastoletnia piękność skończona.

Panienka starała się ciągle ukrywać za plecami swęj mistrzyni, ale jęć ciekawy i niesforny wzrok spotykał się mimo to z jęć cudną uśmiechniętą twarzą, na której co chwila lekki rumieniec igrał swawolnie z śnieżną bielą. Gęste blond włosy ujęte były w karby grubych splotów warkoczy, ale mimo to pełne ich zwoje szydziły z gładkiego uczesania, wyrwały się niesfornie do połowy z nałożonych im więzów i obfitą swą bujnością kokietowały ustawicznie z zdziwionem okiem widza. Lekki i gustowny negliz nadawał całej tęj postaci wyraz uroczej prostoty i poważnej elegancji.

— Święty Janie na puszczy! zawołała zdziwiona stara jęćmość. — A toż to nie jest pan Stanisław, chociaż bardzo do niego podobny.

Na te słowa panienka spłonila żywym rumieńcem i cofnęła się w głąb sieni.

Święty Janie na puszczy! — wołała dalej stara jęćmość, cofając się tożsamo: A to przez naszego pana gotowa się panna Jadwiga na prawdę rozchorować.

Zdziwiony tępem nowem zjawiskiem, nie wymówiłem ani jednego słówka. Oczami chciałem ścianę prześwidrować, żeby raz jeszcze zobaczyć ładną dziewczynkę.

— Święty Janie na puszczy! — wołała jeszcze z głębi sieni staruszka. A niechże panna Wandzia pobiegnie co żywo do panny Jadwigi, by się to biedactwo tak nie gryzło.

Niebawem ucichło powolne dreptanie staruszki i zwawe kroki panienki, która zamiast przywitania i po-

żegnania, wybuchła swawolnym, szalonym śmiechem, który obiegł wszystkie puste ściany korytarza.

Dopiero po chwili ocknałem się z głębokiej zadumy. Drzwi były zupełnie otwarte, mogłem bardzo łatwo uciec, ale ostatnie zjawisko i cała tajemniczość interesowana mego więzienia przykuły mię jakoś teraz bardzo silnie do niego.

Zacząłem znowu dumać.

— Wanda, Jadwiga! — brzmiało mi ciągle w uszach.

Która z nich Wanda, a która Jadwiga? — pytałem sam siebie i nie mogłem odgadnąć, mimo tak wyraźnej mowy staruszki. Ależ bo wśród takiego nawału najserdeczniejszych wrażeń i uczuć, strachu, zdziwienia i podziwu, zmysł mój kombinacyjny musiał się stępieć koniecznie.

— Dajmy na to — myślałem, żem widział teraz Wandę. Piękna dziewczynka!

I gość mój stanął przedemną z całym niepojętym czarem i urokiem swęj rzadkiej piękności. Ucieszyłem się bardzo, że serce moje zaczyna się powoli budzić z swego otrętwienia.

— Wanda, Wanda — szeptałem mimowolnie i dużemi krokami mierzyłem obszerną przestrzeń mego więzienia.

— Ale staruszka wspomniała jeszcze o innęj panie i do tego jeszcze cierpiącej — snulem dalej wątek mych złotych myśli. — Dajmy na to, że ta druga panna nazywa się Jadwigą i jest siostrą Wandy... Wandzi... Jużciż nie mogła się ona zupełnie wyrodzić od swęj siostrzyczki. Musi więc być piękną i to bardzo piękną. Co więc, musi być nawet piękniejszą od mego uroczego gościa, bo powiedział Szyler: że kto nie widział piękności kobiecej, owianęj smętnym tchem boleści i cierpienia, nie widział jęć nigdy w należytych blasku.

Ucieszyłem się jeszcze więc, bo miałem już niezbitę dowody, że serce moje budzi się coraz mocnięj ze smutnego letargu.

* * *

Przez drzwi otwarte weszło do mojęj kaźni czterech pacholków, dziwacznie i całkiem jednakowo ubranych.

— Proszę do indagacji — rzekł jeden z nich do mnie bardzo śmiałym głosem.

Wpatrzyłem się w niego, zdziwiony bardzo jego śmieszna powierzchownością. Na ten śmiały wzrok cofnęli się obaj heroldowie sprawiedliwości, mocno zdziwieni, prawie zaleknęci.

— I owszem, rzekłem, przecież raz skończy się to zawile nieporozumienie. Proszę panów naprzód, bo nie znam drogi do kancelarji. Ale do czegoż te palasze? Czy nie przekonano się jeszcze tutaj dotąd, że jestem całkiem spokojny i grzeczny człowiek, bo ani napaści

napaścią nie odparłem, a z drzwi otwarych wcale nie korzystałem.

Przewodnicy moi szli długim korytarzem nieśmiało i mocno zmięszani. Z ich szeptów tajemniczych dośłyszałem zaledwie dwóch słów: To nie Stanisław. Ale to wystarczyło mi już, by odgadnąć cały wątek ich rozprawy.

Wreszcie stanęli pacholki, roztworzyli przedemną drzwi, a ja niemniej śmiałym i głośnym krokiem posuwałem się w głąb wskazanego mi pokoju — kancelarii pana Dominika — właściciela dworu i całej Królewskiej-Woli.

Rozglądałem się najprzód po pokoju. Miał on prawdziwie rycerską powierzchowność. Jedna ściana szelnie pokryta była długim i gęstym szeregiem strzelb i pistoletów, na drugiej ciągnął się niemniej długi łańcuch najrozmaitszych szabel. Do tego jeszcze wisiały tu i owdzie różne inne przybory wojenne czy myśliwskie. Pokój ten był prawdziwie piękną zbrojownią.

Pod ścianą, która wolną była od tych wszystkich rycerskich ornamentów, stał długi i szeroki stół, pokryty zielonem suknem, na którym bieleły się dwa arkusze papieru, tyleż piór i kałamarz.

Przed stołem siedział pan Dominik. Był to mężczyzna średniego wzrostu, dość podeszłego wieku, który jednak nie stępił jeszcze wcale męskiej siły i rzeźwości. Twarz była jeszcze całkiem czerstwa, długi siwy wąs dodawał jej wiele powagi, a bujne do góry sterzące włosy groźnego, rycerskiego wyrazu. Pan Dominik miał na sobie długą granatową czamarcę, aksamitny żupan, objęty pysznym bogatym pasem i wysokie polskie buty.

Obok niego stał, raczej siedział drugi mężczyzna, na którego pooraniej gęstemi zmarszczkami twarzy stała się wszystkie swe wybitne piętna wyryła. Poznałem w nim od razu dowódcę tej bandy, która mnie na drodze aresztowała.

Całe to towarzystwo uzupełniał trzeci mężczyzna w sile wieku, pochylony nad papiorem i piórem z urzędniczą pokorą — prawie służalczą uległością.

Wszyscy trzej tworzyli razem obraz jakiegoś wojennego sądu. Zdarzenia ostatniego poranka dodały mi jednak tyle otuchy, że dawny strach i rozpacz nie obudziły się nawet z lekka na ten wcale groźny widok.

Spojrzałem śmiało na wszystkich tych panów nieznamomych, wzrok mój wyzywający spotkał się z ciekawym z początku a wnet niespokojnym i zakłopotanym spojrzeniem pana Dominika i jego towarzyszków.

— To nie on — zapytali ci ostatni — ale dziwnie podobny. Gdyby nie ta broda.

Pogłaskałem brodę z zadowoleniem, pełen wdzięczności dla tej mojej wybawicielki.

— A... a... a... cedził jakając się pan Dominik. Oddaj się Panu Bogu.

Nie wiedząc, że to jest ulubione jego przysłowie, odpowiedziałem śmiało:

— Dawno już to zrobiłem, skoro mimo tylu władz przestrzegających publiczne bezpieczeństwo, ludzie spokojni bez kłopotów gładką drogą podróżować nie mogą.

Słowa te wywarły wielki efekt.

— Obrażasz pan mnie i mego ministra policji, oddaj się Bogu, mości panie — rzekł groźnie pan Dominik, a obracając się do swego ministra, dodał jeszcze jakiś giest tajemniczy i te słowa:

— A no panie Łukaszu!

Łukasz, alias minister policji pana Dominika, wypuścił pióro z rąk, wyprostował się i szarpnął mocno za swój siwy wąs.

— Cóż to masz pan z rozbójnikami do czynienia? — zapytał jeszcze w dodatku pan Dominik, ale głosem cichym, jakby to tylko dla siebie powiedział.

— Mając właśnie całkiem inne przekonanie — rzekłem spokojnie, ale bez żadnej obawy — odstępuję od wszelkiej pretensji, któraby mi się w przeciwnym razie należała, ale przez to nie zwykłem odrzucać żadnego żądania satysfakcji.

Na to kateryczne oświadczenie pan Łukasz odkrzakał kilka razy i roztworzył już do połowy gębę, ale pan Dominik jednym niezrozumiałym dla mnie giestem uśmierzył zapal ministra policji.

— Ale przedewszystkiem — rzekł pan Dominik z wypogodzonym nieco czołem — należy najpierw wyjaśnić całą tę sprawę.

— Oto jak najmocniej proszę i od tego żądania nigdy nie odstępuję — odpowiedziałem tym samym tonem.

— Oddaj się Bogu mości panie, są przecież ważne poszlaki — rzekł pan Dominik i zachmurzył się napowrót. Widać ton wyzywający, choć na pozór spokojny moich odpowiedzi, rozdrażnił go nieco.

— Poszlaki? — odpowiedziałem z ironicznym uśmiechem. Nie poczuwam się do żadnej zbrodni.

— Ależ oddaj się Bogu — rzekł znowu rozdrażniony pan Dominik — przyjechałeś pan przecież na żółtych saniach, które należą do pana Stanisława z Polanki. A przecież nim nie jesteś.

— Nie — odpowiedziałem. Jestem, jeżeli tu panowie nazwisk żadnych nie znacie, Władysławem z Grabowic.

— To też dla tego — ciągnął dalej pan Dominik — żądam od pana wyjaśnienia, to jest tłumaczenia.

— Tłumaczenia odemnie? — zapytałem.

— A od kogoż? Może ja się mam przed panem tłumaczyć?

— Spodziewam się.

— Oddaj się Bogu mości panie! — krzyczał pan Dominik.

— Zostałem niesłusznie zaczepionym na całkiem gładkiej drodze, ciągnąłem dalej. Że jadę na żółtych

saniach, nie wiedziałem ani ja, ani mój furman. Spostrzegłem dopiero, gdy na to napastnicy moją uwagę zwrócili. W tém musi być jakaś tajemna bardzo zgręczna intryga.

— Intryga — krzyczał naperzony pan Dominik. — A oddajże się panu Bogu mości panie.

— Tak jest — odpowiedziałem. — W tém musi być jakaś kabała. Nie wiem jednak, kto jest jej autorem i jaką miał do tego pobudkę, złość czy żart. Domyślam się jednak, że ta kabała...

— Kabała — krzyczał do ostateczności rozgniewany pan Dominik. — To obraza honoru. Szabla!

— Nie chciałem wcale tem kogoś obrazić — jestem bez najmniejszej bojaźni i chęci przeproszania. — Ale nie odrzucam wezwania nawet wtedy, gdy kto nie wysłuchawszy mnie do końca, słowa moje na swoją niekorzyść tłumaczy.

— Jakto? — zapytał pan Dominik zdziwiony nieco. Nie chciałeś mnie pan obrazić i nie odrzucasz wezwania.

— Za pierwsze rękę — odpowiedziałem — moim honorem, Cieszyłoby mnie jednak bardzo, gdybym w tej chwili mógł dać dowód, że nie boję się gołej szabli.

Pan Dominik i jego tak zwany minister patrzyli we mnie zdziwieni nieco. Wreszcie pierwszy roześmiał się z lekka, wyciągnął ku mnie dłoń i krzyknął od serca.

— Oddaj się Panu Bogu mości panie, jesteś pan prawdziwy szlachcic. Serce na dłoni a szabla w rezerwie! To mi się dopiero podoba!

Ścisnąłem serdecznie dłoń pana Dominika.

— Zapomnijmy o tej historii, w której dużo jest tajemnic, nawet dla mnie nieodgadnionych. Wszystko to się powoli i bez naszej pomocy wyjaśni. Proszę do pokoju.

I po tych słowach pociągnął mnie za sobą.

Odehodząc, spojrzałem jeszcze raz dokoła. Wpadła mi zaraz w oko twarz pana Łukasza, aljas ministra policyi, na której widocznym było wielkie zdziwienie.

Pan Łukasz patrzył ciągle na nas, potrząsł kilka razy głową, wreszcie klasnął kilka razy w dłoń i rzekł pod nosem:

— I nie porąbał go na miejscu, jak tylu innych! Co się tu teraz dzieje!

Weszliśmy do pokoju, który od swój marsowej sąsiadki zbrojowni i kancelarji w jednej osobie odbijał jaskrawo cichym spokojem i pewną nawet elegancją.

W pokoju zastaliśmy dwie panny. Pierwszą widziałem już przedtém i w inném miejscu opisałem. Drugą była Jadwiga, siostra panny Wandy, jak się tego od razu domyślałem.

Panna Jadwiga żywém podobieństwem twarzy zdradziła się zaraz, że jest siostrą panny Wandy. Była tylko o wiele wyższą, miała włosy o wiele ciemniejsze i całkiem przeciwne usposobienie. W oczach

błyszczała duma, z ruchów wiała powaga granicząca prawie ze sztywnością.

Przedstawiwszy mnie paniom, rzekł pan Dominik:

— To są moje córki, Jadwiga i Wanda — ot i cała moja rodzina, bo żona, oddaj się Panu Bogu, no, mości panie, — ot — i umarła przed rokiem.

Widać, że bardzo przykre uczucie towarzyszyło tym ostatnim słowom, bo długo walczył z sobą nim je wypowiedział, a po ich wymówieniu łza rzewna zaświeciła w oku, potoczyła się po marsowej twarzy i zawisła na długim siwym wąsie. Mimowolnie westchnąłem także bardzo serdecznie i ukradkiem spojrzałem na obie córki pana Dominika. Wzrok mój nieposłuszny może za długo nieco spoczywał na twarzy panny Wandy, bo oglądnięm się dopiero, gdy pan Dominik do mnie w te słowa się odezwał:

— Błogosławić bałamuctwo moich oficjalistów i to dziwne nieporozumienie, któremu zawdzięczam tak miłego gościa.

Uklonem podziękowałem za komplement.

— Oficjalistów? zapytałem nieśmiało. Wszakżeż to są ministerstwa?

— Mam tylko jednego ministra, odpowiedział pan Dominik, ministra policyi.

— Dlaczegoż tylko policyi? — zapytałem od niechcienia, a ukradkiem szukałem tymczasem sposobnej chwili, by znowu spojrzeć na Wandę.

— Dla postępu mości panie — odparł pan Dominik — dla postępu oddaj się Panu Bogu.

Twarz pana Dominika, zresztą tak dobroną i pocziwą, oszpecił teraz wyraz niechęci i uśmiech gorzkiej ironji.

— Tak dla postępu, ciągnął dalej. Powiedzieli ludzie, że jestem bardzo zacofany, więc starałem się nowymi urządzeniami zatrzeć to uprzedzenie. Przyjąłem tedy ministra policyi i całą zgraję drabów płatnych — szpiegów. Ojcowie nasi nie znali żadnej policyi, dziś urzędników policyjnych w każdym państwie więcej niżeli dawniej przestępców na całej kuli ziemskiej. To postępowanie oddaj się Panu Bogu!

Ta ironja z postępu zrobiła na mnie tak przykre wrażenie, że zgubiłem z oczu milezącą pannę Wandę i spojrzałem bojaźliwie i niechętnie w oczy pana Dominika.

— Jakąż pensję pobierają ci panowie, a zwłaszcza minister, zapytałem po chwili.

— Minister pobiera — odpowiedział pan Dominik — pięć tysięcy guldenów i dwadzieścia morgów pola.

— Pięć tysięcy? — zapytałem niezmiernie zdziwiony. Oficjalista prywatny pobiera pięć tysięcy?

— Tak — odpowiedział pan Dominik — ale oddaj się Panu Bogu, płaci mi mości panie za to cztery tysiące i osiemset guldenów podatku.

Zaśmiałem się głośno.

— To także dla postępu — odparł pan Dominik. Nie smiej się pan z tego, bo okrzyczą pana za dzikiego, zacofanego człowieka. Ależ dajmy temu pokój. Jesteś pan gościem u mnie, i nie tak prędko dam mu ztąd wyjechać. Przedewszystkiem chcę panu dać wygodniejsze pomieszkanie.

Patrzyłem ukradkiem tak nieustannie na pannę Wandę, że ten zapowiadany dłuższy pobyt nie wywołał z mej strony najmniejszej opozycji. Byłem w tej chwili nawet wdzięcznym pocziwemu panu Dominikowi.

— Co do pomieszkania, rzekłem, to będę najmo-
cniej panu dobrodziejowi wdzięcznym, jeżeli mi poz-
woli przez ten krótki czas mego pobytu w bastylji
mieszkać.

— Krótki czas.... krótki czas.... oddaj się Panu Bogu, pomrukiwał pan Dominik pod nosem. Ależ ten pokój jest bardzo samotny, odludny i bez żadnego wi-
doku. Przeniosę pana na pięterko.

— Wcale niesamotny i nieodludny — odpowiedzia-
łem — owszem nawet bardzo przyjemny. Dzisiaj na-
przykład...

Przy tych słowach urwałem. Popatrzyłem na pannę Wandę, która nieznacznie nogą tupnęła. Nie rozumia-
łem tego ruchu.

— Dzisiaj na przykład.... ciągnąłem dalej, chcąc
ranną wizytą poprzeć me twierdzenie, że bastylja nie
jest wcale odludnym pokojem.

Ale panna Wanda zachmurzyła się mocno i jeszcze
silniej tupnęła zgrabną nóżką. Przerwałem więc na
zawsze ten niefortunny argument.

Pan Dominik, który ukradkiem na całą tę scenę
spoglądał, rzekł do mnie:

— Ale, ale! Zechcesz pan zapewne oglądnąć moje
gospodarstwo. Zawołam Łukasza, żeby pana wszędzie
oprowadził i wszystko wytłómaczył.

Po tych słowach wyszedł z pokoju.

— Najmocniej przepraszam — rzekłem wtedy za-
kłopotany bardzo do panny Wandy. Ale w istocie ta
wizyta była dla biednego więźnia w bastylji tak przy-
jemnym zjawiskiem....

— Ależ gniewam się na pana bardzo! rzekła
panna Wanda z lekką chmurką na czole. Tato nie
nie może nie o tém wiedzieć!

— Pani — zawołałem emfaticznie. Jeżeli to ma
być taką tajemnicą, to nie mogła się dostać do pe-
wniejszej osoby.

— Bardzo pana o to proszę — dodała poważnie
panna Jadwiga z wymuszonym uśmiechem i wyszła
do przyległego pokoju.

— A ja pana mocniej o to proszę — rzekła panna
Wanda z powabnym uśmiechem.

Na te słowa wszedł pan Dominik a za nim pan
Łukasz. Pan Dominik zdawał się być trochę rozgnie-
wanym. Panna Wanda spiesznie pobięła za siostrą.

— Oddaj się Panu Bogu — rzekł pan Dominik —
mierząc mnie surowym wzrokiem. Cóż to za konszachty
z moją Jadwinią.

Z Wandzią — chciałeś pan powiedzieć — odpowie-
działem rezolutnie.

— Oddaj się panu Bogu — rzekł pan Dominik —
chciałem powiedzieć z Jadwisią i tak też powiedzia-
łem. Z Jadwisią, która przed chwilą ztąd wybiegła.

— To Jadwiga! — szepnąłem jakby piorunem
rażony.

— Jadwiga, rzekł całkiem spokojnie pan Dominik,
moja młodsza córka, która była rano u pana.

Zdziwienie moje było jeszcze większe. Wspomnienie
na prośbę panny Wandy i wynikła ztąd bojaźń odjęły
mi prawie mowę.

— Dobrą pan masz policję — rzekłem cierpko do
pana Dominika. Ale ten wyszedł z pokoju tak niepo-
strzeżenie, że nie usłyszał nawet moich słów ostatnich.

— Proszę pana — rzekł Łukasz do mnie, gdy sta-
łem ciągle mocno zadumany.

Szedłem machinalnie za moim przewodnikiem. Złość
i rozpacz na przemiany burzyły się we mnie ciągle.
Powtarzałem słowa stariej Katarzyny, z której jeszcze
rano powziąłem ten pewny domysł, że przez pomyłkę
wzięto mnie za narzeczonego panny Jadwigi.

— Panna Jadwiga jest narzeczoną, to pewna —
myślałem w duchu.

Ale pokazuje się, że panna Jadwiga jest właśnie
młodszą córką pana Dominika, która przecież powinna
się Wanda nazywać.

Złość i rozpacz znowu silnie się we mnie odczuwały.
Dlaczego? odpowiedziałem w duchu a raczej w sercu
na to pytanie i odpowiedź ta strasznie mnie zanie-
pokoiła.

* * *

Pan Łukasz oprowadzał mię naokoło zamku w po-
ważnej roli Cicerona. Zaczął od skreślania wszystkich
pamiętek historycznych przywiązanych do zamku pana
Dominika, a było ich wiele i nawet bardzo ciekawych.
Zamek pana Dominika starożytniej struktury, z szaremi
murami obarczył się już zapewne kilkunastu krzyżyka-
mi lat, przetrwał niejedną burzę, patrzył obojętnie na
wzrost i ruinę mnóstwa tych kruchych i wiotkich pała-
cyków nowszej generacji. Wyglądał wśród nich jak
dziarski starzec stariej daty, spoglądający lekceważąco
na wycieńczoną, słabą młodzież dzisiejszą. Dziś co kil-
ka lat trzeba podmurowywać pałacyk, naprawiać skazy,
aby zapobiedz ruinie — zamek pana Dominika stał wie-
ki, długi upływ czasu ani jedną szecerbą w ciemnym
murze, ani jednym rysem w kamienniej ścianie nie zdo-
łał oszpeci jego poważnego oblicza.

Pan Łukasz popadł wśród opowiadania w formalną

ekstazę. Wyliczał biele wszystkie antenatów pana Dominika, opowiadał wypadki historyczne, przywiązane do każdego miejsca z detalicznym wyszczególnieniem każdej daty.

Ale opowiadanie to jakkolwiek powinno by wzbudzić nawet w oziębłym człowieku wielkie zajęcie, nie zajmowało mnie teraz weale. Zajęty zupełnie ostatniemi słowy pana Dominika, wskazówkami pani Katarzyny, tworzyłem w głowie rozmaite kombinacje lat panny Jadwigi i Wandy. Starsza z nich Jadwiga była zaręczona, ale jakżeż może być nią ta nadobna blondynka, tak młoda jakby się dopiero z pieluch do świata uśmiechała zaczęła? Byłoby to albo jakąś anomalią wieku, albo nowym nieporozumieniem. Ale słowa ojca pana Dominika rozproszwały moje powątpiewanie i próżne domysły.

Słuchałem od niechcenia, siedłem machinalnie za panem Dominikiem. Ocknąłem się dopiero z tej głębokiej zadumy, gdyśmy obaj przed całym szeregiem szubienic stanęli.

— Cóż to znowu? — zapytałem mocno przerażony tym niespodziewanym a groźnym widokiem.

— Szubienice, jak pan widzisz, proszę mi nie przerywać.

— Dziewięćdziesiąt i dziewięć — wyprzedziłem powoli i cofnąłem się przerażony.

Dawny lęk odżył w spotęgowanym stopniu.

Tyłu tu już zginęło tak haniebną śmiercią — myślałem w duchu, coż mnie tedy lepszego czeka? Wpadłem w jakąś jaskinię łotrów, jestem niechybnie zgubiony!

Pot zimny wystąpił mi na czoło. Tchórzem nie byłem nigdy. Zginąć na szubienicy dla pięknej sprawy, byłem zawsze gotów. Ale zginąć tak haniebnie i całkiem niewinnie dla nieszczęśliwego przypadku, który oddał mię na pastwę ludziom wyzutym z wszelkiej uczciwości — to okropna! Oniemiałem ze strachu.

— Ależ dla Boga! — krzyknąłem w ucho spokojnemu Łukaszowi. Macież wy sumienie? Któż wam dał prawo wieszać niewinnych? Gdzież jest sprawiedliwość ludzka?

— Sprawiedliwość — rzekł Łukasz. — Sprawiedliwość chce nam jeszcze dać dukata za każdą sztukę, ale pan Dominik nie chce tego.

Łukasz miał przytępłą twarz uśmiechniętą. Nie mogłem patrzeć na człowieka, który może ma być moim katem, a który szydził z mego strachu tym zimnym spokojem i szatańskim uśmiechem. Myślałem, że zbłądziłem gdzieś między dziecą afrykańską, która tak bezkarne ludzi mordować pozwala, a nawet jeszcze za występki nagrodę daje.

— A któż to panu powiedział — rzekł Łukasz widząc mą niespokojność, że my wieszamy niewinnych? Czy wilki, co duszą owce są niewinne zwierzęta?

Na to wyjaśnienie odpowiedziałem szalonym wybu-

chem śmiechu. Łukasz wtórował mi, ale nie tak gwałtownie.

Więc to wilki wieszacie — zawołałem spokojnie. Zabite czy żywe?

— Zabite — odpowiedział Łukasz. Bo to musisz pan wiedzieć, proszę mi nie przerywać — a przepraszam!... Mój pan jest zapalonym myśliwym. Potrafi polować kilka dni i nocy bez żadnego przestanku i najmniejszego znużenia. A kiep ten — proszę mi nie przerywać — kto tego nie potrafi. Pan Dominik zawsze to mówi: kto nie jest myśliwym dobrym, jest tchórzem, piecuchem, a nie prawdziwym Polakiem. I biada też takiemu panu, bo dalać — proszę mi nie przerywać — nie dostałby za żadne pieniądze ręki panny Jadwigi albo Wandy, choćby się nawet dziewczę w nim szalenie rozkochalo.

— Więc pan Stanisław — rzekłem — musiał odpowiedzieć wszystkim tym warunkom, jeżeli, jak słyszałem, żeni się z panną Jadwigą.

— A tak, proszę mi nie przerywać — odparł Łukasz. Ależ bo to zuch chłopak, gdyby tylko w ostatniej próbie nie był skrewił.

— Bardzo ciekawy jestem słyszeć o wszystkich zabiegach pana Stanisława i warunkach pana Dominika, rzekłem do Łukasza.

— Bo to się rzecz tak ma, proszę mi nie przerywać, pisał Łukasz dalej ze zwykłym sobie gościem i sposobem. — Każdy konkurent musi panu Dominikowi dowieść namacalnie, że jest dobrym Polakiem. Potem musi tam jakoś na wędkę miłości utowić serduszek, a w końcu popisać się jakimś czynem rycerskim, dowodzącym że konkurent jest przytępłym i dobrym myśliwym. Potrzeba tedy, proszę mi nie przerywać, zabić wilka lub dziką, ale tak jakoś sztucznie, zgrabnie... Tak, tak, wilka albo raczej dwa wilki, jeżeli wliczymy tu i wspomniane powyżej serce panienki.

— Więc tutaj serce kobiety znaczy tyle co wilk dra piezny? — zapytałem rozweselony tym dziwnym zdaniem Łukasza.

Mój przewodnik spoglądał na mnie okiem smutnym, melancholiznym, zalał rękę i po lekkim westchnieniu dodał:

— A pan jesteś jeszcze, proszę mi nie przerywać, bardzo niedoświadczonym młodzieńcem. Dzikie zwierzę nie ugodzone śmiertelnie zgniecie swego mordercę jednym zamachem swą potężną łapą, a serce kobiety niezupełnie podbite nie zabija od razu, lecz jak furja piekielna przestanie cię dręczyć z ostatnim tchem życia. Tak, panie!

Smutny ton mowy Łukasza i pocieszne jego ruchy przytępły wprowadziły mię na domysł, że to całe pomieszane argumentowanie jego wynikło z niemilego wspomnienia jakichś dawnych bezskutecznych umizgów i nieudanej miłości. Przed kilku dniami nazwałbym Łu-

kasza po t \acute{e} m wszystki \acute{e} m warjatem, dzi $\acute{s$ poj \acute{m} owa \acute{l} em poniek \acute{a} d jego dziwny smutek i mia \acute{l} em nawet pewne w \acute{s} p \acute{o} lczucie.

— Wi \acute{e} c pan Stanisław — zagadna \acute{l} em znowu Łukasza — nie wywiąza \acute{l} się pewnie z tych wszystkich zada \acute{n} .

— Wy \acute{s} mieniecie — odpowiedzia \acute{l} Łukasz. — Tylko przy ostatnim warunku skrewi \acute{l} szkaradnie. Ju \acute{z} po za \acute{r} ęczynach mia \acute{l} się oddalić zt \acute{a} d na trzy miesi \acute{a} ce i nie pokazywa \acute{c} się na oczy nawet panience. Pan Dominik chcia \acute{l} tym sposobem wypr \acute{o} bowa \acute{c} trwa \acute{o} ść i si $\acute{l$ ę jego mi \acute{o} ści. Ale pan Stanisław nie m \acute{o} g \acute{l} wytrzymać. Ukradkiem dosta \acute{l} się do zamku, by zobaczy \acute{c} sw \acute{a} bogdan $\acute{k$ ę. Szpiegi donieśli o t \acute{e} m panu Dominikowi; ten wysła \acute{l} nas za nim w pogo \acute{n} i złapali \acute{s} my.... pana Władysława, zupełnie podobnego do naszego zbiega.

— Wi \acute{e} c kosztem moim — rzek \acute{l} em — b \acute{e} dzie pan Stanisław szczęśliwym, wstrzymuj \acute{a} c w sobie gwałtowny niepok \acute{o} j.

— Kto wie — odpowiedzia \acute{l} Łukasz. Gdyby \acute{s} my go byli złapali, odsiedzia \acute{l} by te trzy miesi \acute{a} ce pod kluczem w bastyli, a teraz, chocia \acute{z} nawet a \acute{z} po upływie terminu wr $\acute{o$ ci, mo $\acute{z$ e go bardzo łatwo spotka \acute{c} odmowa i zerwanie ugody.

— Wi \acute{e} c dlatego to panna Jadwiga jest tak smutną? zapyta \acute{l} em.

— Jest się cz \acute{e} m smucić — odpar \acute{l} Łukasz. Nawet panna Wanda, zawsze tak swawolna i wes \acute{o} ła, dzieli smutek sw \acute{e} j siostry.

— Panna Wanda jest kiedy swawolną? — zapyta \acute{l} em zdziwiony. — Zdawa \acute{l} o mi się, że jest zawsze poważną sensatk \acute{a} .

— Ale prosz \acute{e} mi nie przerywa \acute{c} , to trzpiot, jakiego \acute{s} wiat i Korona polska nie widzia \acute{l} a.

Wszystko to wyda \acute{l} o mi się tak nieprawdopodobn \acute{e} m, zagadkow \acute{e} m, że nie zadowo \acute{l} ilo mnie bynajmniej i to upewnienie. Dręczy \acute{l} a mnie jeszcze ci $\acute{a$ gle ta niepewno \acute{s} ć i w \acute{a} tpliwo \acute{s} ć prawdziwego imienia obu c $\acute{o$ rek pana Dominika.

— Panna Wanda mia \acute{l} aby być trzpiotem? — pyta \acute{l} em da $\acute{l$ ej. — Panna Wanda? Chyba mówisz pan o t \acute{e} j pięknej blandynce, starszej c $\acute{o$ recie pana Dominika.

— A ju \acute{z} ci \acute{z} ! — rzek \acute{l} Łukasz.

Ale w t \acute{e} j sam \acute{e} j chwili klasna \acute{l} niech \acute{e} tnie w obie d $\acute{o$ nie i pr \acute{e} dko zawo \acute{l} a \acute{l} :

— Ale ot \acute{o} ż i ba \acute{l} amuctwo! Przerywa \acute{l} es mi pan ci $\acute{a$ gle moje s \acute{l} owa i sta \acute{l} o się ba \acute{l} amuctwo. Prosz \acute{e} mi cho \acute{c} teraz nie przerywa \acute{c} . Ta blondynka jest Jadwig \acute{a} , starszą c $\acute{o$ r $\acute{k$ ą, a nie Wand \acute{a} , jak to oba \acute{l} amuceony t \acute{e} m pa $\acute{n$ skim przerywaniem moich s $\acute{l$ ów mylnie powiedzia \acute{l} em.

Ale ta poprawa pana Łukasza zamiast usprawiedliwienia obudzi \acute{l} a we mnie jeszcze wi \acute{e} ksze podejrzenie co do istotnych imion c $\acute{o$ rek pana Dominika. Musia \acute{l} a

w t \acute{e} m być jaka \acute{s} nowa zagadka. Mog \acute{l} em bardzo łatwo skorzysta \acute{c} z tego pomieszania pana Łukasza, prawdom \acute{o} wno \acute{s} ć jego i nieporadno \acute{s} ć w kłamstwie u \acute{l} atwi \acute{l} aby mi bardzo łatwo po \acute{z} ądany skutek zr \acute{e} c \acute{z} nej indagacji i pomog \acute{l} a wynale \acute{s} ć w \acute{s} r \acute{o} d t \acute{e} j p \acute{l} ataniny nieporozumienia i rozmy $\acute{s$ lnego ba \acute{l} amuctwa ni \acute{c} prawdy. Ale przysz \acute{l} o mi na my $\acute{s$ l, że pan Łukasz zba $\acute{l$ amuceony rzeczywi $\acute{s$ cie urojon \acute{e} m jaki \acute{e} s przerywaniem m $\acute{o$ g \acute{l} istotnie pomylić się w oznaczeniu imion. W takim przypadku mi $\acute{l$ s \acute{z} ą mi ju \acute{z} by \acute{l} a ta niepewno \acute{s} ć ni $\acute{z$ eli naga prawda. Łudzi \acute{l} em się tedy rozkosznie t \acute{e} m przypuszczeniem, że jest w t \acute{e} m jaka \acute{s} zr \acute{e} c \acute{z} na mistyfikacja, że piękna blondynka nie jest wcale narzeczon \acute{a} Jadwig \acute{a} , ale wolną, piękn \acute{a} Wand \acute{a} . — W mi $\acute{l$ czeniu obop $\acute{o$ ln \acute{e} m dosz \acute{l} i \acute{s} my w ko $\acute{n$ cu do tyln \acute{e} j cz $\acute{e$ ści zamku.

— Ot \acute{o} ż i wi \acute{e} zienia — zawo \acute{l} a \acute{l} pan Łukasz mocno zadowo $\acute{l$ ony, że tym nowym zwrotem pogadanki potrafi pokryć swe z \acute{a} kłopotanie. — Tak, ot \acute{o} ż i wi \acute{e} zienia — ci $\acute{a$ gn \acute{a} ł skwapliwie da $\acute{l$ ej; — dzi $\acute{s$ niestety od wielu lat, bo od roku 1848 prawie zawsze pr \acute{o} żne. Ale dawniej, prosz \acute{e} mi nie przerywa \acute{c} , ho, ho! Dwa tygodnie, dwa miesi \acute{a} ce i dłu $\acute{z$ ej stosownie do rozmiar \acute{o} w przest \acute{e} pku w kajdanach lub bez nich odsiadywa \acute{l} tu niejeden bez żadnych wezwa \acute{n} , s \acute{a} d \acute{o} w, indagacji, na jeduo s $\acute{l$ ówko p. Dominika. A jeden nawet nazwiskiem Konik, który jeszcze żyje i k $\acute{t$ órego pan, prosz \acute{e} mi nie przerywa \acute{c} , dla przekonania zapyta \acute{c} się mo $\acute{z$ esz, skazany by \acute{l} na dwadzie \acute{s} cia lat. Ale wła $\acute{s$ nie wtedy urodzi \acute{l} a się panna Wanda i przysz \acute{l} a zupełna amnestja.

Cale to opowiadanie zdziwi \acute{l} o mi \acute{e} niezmiernie. Jak m $\acute{o$ g \acute{l} ścierpieć rząd tyle wybryk \acute{o} w swawoli, k $\acute{t$ óra z dworu i kilku wiosek chcia \acute{l} a utworzy \acute{c} nowe pa $\acute{n$ stwo w pa $\acute{n$ stwie. Ale dzieje się wiele rzeczy w Kr \acute{o} lewskiej Woli, o k $\acute{t$ órych spokojnym poddanym nawet nigdy się nie śni \acute{l} o. Doznawszy w kr $\acute{o$ t $\acute{k$ im przeciągu czasu tylu dziwacznych niespodzianek, sądzi \acute{l} em, że Kr \acute{o} lewska Wola wyniesion \acute{a} jest do rz \acute{e} du mikroskopijnych Rzeczypospolitych, w k $\acute{t$ órej prezyduje pan Dominik. Jakby na potwierdzenie tego szalonego domysłu zapyta \acute{l} em pana Łukasza:

— I wszystko to robili \acute{s} cie bez żadn \acute{e} j interwencji i przeszkody ze strony w $\acute{l$ adzy rządow \acute{e} j?

— W $\acute{l$ adzy rządow \acute{e} j? — rzek \acute{l} pan Łukasz z lekkim u $\acute{s$ miechem. Śmiać się z tego, prosz \acute{e} mi nie przerywa \acute{c} . Przys \acute{l} ano raz jakiego \acute{s} kusego ogolonego niemca na komisj \acute{a} . Przyj \acute{e} li go jak się nale $\acute{z$ y. Odsiedzia \acute{l} trzy dni w bastyli pod kluczem, o g $\acute{l$ odzie i ch \acute{l} odzie i po taki \acute{e} m przyj \acute{e} ciu serdeczn \acute{e} m czmychn \acute{a} ł co żywo z niezapisanym papierem i such \acute{e} m pi $\acute{o$ rem.

Roze \acute{s} mia \acute{l} em się serdecznie.

(Ci \acute{a} g d. n.)

MARYLKA

(BALLADA.)

W wrzącem objęciu złotych promieni
Wirując wdzięcznie — napół omdlała
Piękna przyroda — w wieczorniej cieni
Chciwa spoczynku — słońce żegnała.

Mgłą się niebieską skromnie okryła —
Wpadła w jakoweś — święte marzenia —
Sen ją ogarnął — gdy się modliła —
Już tylko wiały jej wonne tchnienia.

Gdy z czarnej głębi — z poza gór szczytu
Wychylił księżyc czoło srebrzyste —
Sunał poważnie na tle błękitu —
I lał nań światło smętne i czyste.

Zapadła cisza — wielka — solenna,
Sowa złowrózba w puszczy hukala,
Wszystko chłonęła senność bezdenna,
Marylka sama jedna nie spała.

Wyszło z swjej chaty dziewczę uroczę,
Jakby ją nieśli boscy anieli,
Czarna przepaska — czarne warkocze,
I krzyżyk czarny — i cała w bieli.

Na jej warkoczach weselny wieniec,
Z wieńca spływała lekka osłona —
Oczy zapadłe — w twarzy rumieniec
Zgasły — a w sercu z cierni korona.

Jak zwolna przyszła do wrót ementarza,
Wrota się przed nią same rozwiody
I postąpiła, jak do ołtarza —
Idzie dziewica na ślubne modły.

Tam gdzie sterczała świeża mogiła
Wstrzymała kroki — zgięła kolana,
Bolesne czoło w niebo zwróciła —
Stasin — wołała łzami zalana.

Wierna przysiędze — ty wiesz mój luby
Dla czego przyszłam. — U tej mogiły
Mamy uświęcić wieczyste śluby —
Których za życia Nieba wzbronily.

Na to zakęcie — jak cień przeźroczy
Jakowaś postać wyszła z ciemnicy.
Do grobu zwolna mileżąca kroczy,
Kłęka naprzeciw drżącej dziewczycy.

Piers ma rozdartą — strzaskaną głowę,
Z ran płyną czarne — krwawe potoki —
Oto są — rzecze — szaty godowe —
W tych się syn ludzki wznosi w obłoki.

W nich wieczne z niebem zawiera śluby
Modląc się Bogu za swe morderce.
W nich je zasłania od wiecznej zguby —
W zamian boleści dając im serce.

Nie płacz Marylko — wszak to wesele.
Jam zdobył żywot — przyszedł po ciebie —
Prochy zostawim w ziemskim popiele,
Odżyjęm luba w takim pogrzebie.

I dwa cheruby — chyląc ku sobie
Głowy — jako nad arką przymierza
Przysięgli wiarę wieczną na grobie —
Krzyżyk dziewicy — i krew żołnierza.
Znikło widzenie — Marylka hyża
Wracała śmiało do nizkiej chatki —
Wszystko żegnała znamieniem krzyża —
Zmówiła pacierz u drzwi swjej matki

I poszła spocząć. — Wnet jej oczęta
Sklęił sen błogi — z słodkim wyrazem
Na twarzy spała dziewica święta —
Pod Nieskalanej Matki obrazem.

Krwawa jutrenka ciekawem okiem
Spogląda w głębie — pnie się ku górze.
Lekko i zwolna — wreszcie potokiem
Światło się leje — technie po lazurze.

I budzi ze snu piękną przyrodę —
Jasny kochanek miłością tknięty
Zdziera osłonę — krasi urodę —
Zapala na niej wszystkie djamenty.
Wszystkie kolory powabem tęczy
Już zajaśniały — przyroda wstała —
Zbolala matka przy łożu klęczy —
Marylka sama wiecznym snem spała.

Boguchwał.

TEATR. — *Montjoye*, komedja w 5 aktach, przez
O. Feuillet.

Jakkolwiek autor nazwał swoją sztukę komedją,
tyle w niej przecież znajduje się sytuacji dramatycz-
nych, tyle scen pięknych i wzniosłych, — że poważyli-
byśmy się sztukę tę, nazwać raczej dramatem jak ko-
medją. — Co do treści jej, jest to przedewszystkiem
apologja małżeństwa, gdzie p. Feuillet nader szczęśliwie
przeprowadza myśl tę, że związek małżeński przede-
wszystkiem powinien być uświęcony powagą kościoła.
Jakkolwiek tendencja sztuki wystosowana jest przeciw
wolności małżeństw cywilnych we Francji, zdaje nam
się, że pojawienie się jej na scenie naszej jest może
więcej niż kiedykolwiek i u nas obecnie na dobie.
Co zaś do charakteru osób, te są nader szczęśliwie

szkicowane. Montjoye, bogaty bankier paryzki — jestto jeden z tych ludzi, którzy nie cofają się przed niczem. Niezlamana wola tego człowieka druzgocze wszystkie uczucia ludzkie, łamie wszystkie zasady społeczeństwa dla dojścia do celu, który sobie zamierzył. Rodzina, moralność, uczciwość, są to rzeczy, któremi posługuje się tylko dla własnych widoków. Henryka, żona pana Montjoye jestto kobieta szlachetna, ale lekkomyślna o tyle, że dom rodzicielski opuściła dla połączenia się z mężem. Z małżeństwa tego nieślubnego jest dwoje dzieci, Roland i Cecylja. Syn wychowany przez ojca, ma wpojone w siebie zasady pana Montjoye, z sercem pocziwem, ale zepsutem za młodu; przychodzi chwila, że jako wyrzut sumienia staje przed ojcem i rzuca mu w oczy jego występki... chwila straszna a nieunikniona w obec błędnego wychowania dzieci.

Cecylja odziedziczyła łagodność charakteru i szlachetność duszy matki — to też kochając ojca — idzie za matką, gdy przyszło do formalnego rozłączenia się. Syn pozostaje przy ojcu. — Jednakże człowiek, który przez całe życie oszukiwał drugich, nie wierzy w szlachetność i miłość własnego dziecka, podejrzewa go o niekezowne wyrachowanie — i odtrąca go od siebie wtenczas, kiedy potrzebowałby całej miłości ludzi, aby ukoić burzę w swojej duszy. Syn oburzony postępowaniem ojca opuszcza go i wstępuje do wojska. — I oto Montjoye, bogacz ów — człowiek znaczenia i pozycji światowej — doszedłszy do celu swych pragnień — mając wszystko za czem goił, czuje się sam, bez żony i dzieci, które kochał. Ale natura ludzka budzi się zawsze w człowieku. Montjoye idzie za synem, pielęgnuje go, gdy jest ranny, wraca go następnie matce, z którą na nowo łączy się błogosławieństwem kościoła, a majątek nienucewicie zebrany oddaje synowi człowieka, którego oszukał, wraz z ręką córki swój Cecylji. Szczupłość miejsca nie pozwoliła nam dotknąć niektórych scen i sytnacji bardzo miłych i rzewnych, jak np. kiedy Montjoye znajdując się w pokoju swój córki, odbiera od niej bukiet fiołków dowód miłej dziecięcej miłości i wizytę pani margrabiny de Rio Valez — kobiety, która chce być jego kochanką — scena ta, kiedy pani margrabina chce zabrać bukiet kwiatków, które jak świętości czezone są przez ojca; lub kiedy przymierza sznur pereł — które kiedyś Cecylja nosiła, są prawdziwie piękne znaczeniem prawdy psychologicznej. Co do gry p.p. artystów, ponieważ sztuka wymagała pewnej szkoły dramatycznej, zmuszeni jesteśmy pomówić o niej obszerniej.

Nie zawsze nam się zdarza p. Bendę (Montjoye) widzieć na scenie, abyśmy grę jego pochwalić mogli, zwłaszcza w rolach wyższych charakterów. Tutaj przecież nie mu zarzucić nie możemy. Szczególniej, kiedy znajduje się w sytuacjach, gdzie z człowiekiem walczy

spekulant bez serca. Scenę każdą oddał z zupełnem zadowoleniem wymagań sztuki. Pana Rapackiego (Saladin), kiedy wchodzi na scenę przedstawić się p. Montjoye dawnemu swojemu koledze i przyjacielowi — publiczność wita oklaskami. Pan Rapacki jestto może jedyny artysta na scenie naszej, posiadający szkołę dramatyczną — dla tego, kiedy sztuka przedstawia niezwalczone trudności dla drugich, on pokonywa je z łatwością. W grze jego nigdy artysta nie opuści aktora. — Niezrównanie charakteryzuje człowieka, który żyjąc sercem i marzeniami — przedstawia smutny obraz rzeczywistości — tj. kończy na szpitalu i nędzy. P. Borkowska w roli Cecylji rywalizowała z opinią, jaką pozostawiła po sobie na scenie tutejszej p. Bakalowicz, mimo to przecież gra jej zawsze ma sprawiedliwe uznanie. W końcu dodać nam jeszcze wypada, że częstszy wybór sztuk podobnych byłby niejako szkołą dla artystów, a w każdym razie próbą — gdzie przedmiot nie wymaga takich warunków jak np. „Faust“.

D.

„d. Kronika. Świt wiosny. — Koncert „MUZY“. — Schiller i patryjotyzm.

Poczta tutejsza odbiera listy z Paryża pełne woni róż i fiołków — spodziewamy się więc, że i do nas jakim schnellzugiem zawita niedługo ten upragniony gość — wiosna! Nie wiem, jak komu to słowo wpada do duszy — co do mnie, wiosna — to niby piosenka rozdzielnego skowronka, pełna zapachu wonnego kwiecia z uśmiechem słonecznej pogody. Lato jest piękne, ani słowa, ale to już dojrzałe namiętności w duszy człowieka, palące pragnieniami — skwar nieznosny; każdy pączek kwiatu już rozwinięty — nieraz znużenie w naturze — a poza tem myśl o... zimnej starości. Doprawdy nie wiem, z kąd nabrałem w siebie tej poetyczności — brakuje tylko, abym wam jaki sonet zrymował na cześć wiosny, albo zaprosił was na nadpowietrzną podróż balonem do Afryki — a ręczę, że na moim grobie stanąłby niebotyczny pomnik z napisem: „śpiewakowi wiosny — wdzięczna Natura“. Jednakże modyfikując moje marzenia laurowe, gotów jestem koszta pomnika przeznaczyć na zupełną rumfordzką dla biednych tutejszych i z wami pięknie czytelnicki prowadzić gawędę nie już skrzydlatą poezją ale tak sobie po krakowsku — prozaicznie. Odłożywszy więc wiosnę do maja, powiem wam Szanowne Panie na uszko, że tu i ówdzie robią wielkie przygotowania do teatru amatorskiego — w obawie tylko jesteśmy, aby się to na niczem nie skończyło — zwłaszcza, że cel o ile wiemy jest bardzo piękny. Tymczasem towarzystwo „Muzy“ nie pamiętając Krakowowi karnawałowej obojętności — wystąpiło z pierwszym koncertem postnym d. 22. lutego w sali Resursy Mieszczańskiej. Publiczność tutejsza chcąc naprawić małutki błąd swój co do balu danego na korzyść kształcących się artystów, zgromadziła się bardzo licznie — aby zapewnić „Muzy“ o swoich sympatiach, zwłaszcza, kiedy kwestja wstępu nie przedstawia żadnego ambarasu.

Znalazłszy się z wami Szanowne Panie wśród Muz i artystów, powiedzieć wam muszę — iż we Lwowie zawiązuje się ko-

mitet pod kierunkiem Polaków, który pracuje nad wzniesieniem pomnika Schillerowi!... Kordjalna taka miłość dla niemieckiej poezji i niemieckich poetów niechaj nas nie dziwi — dzieją się rzeczy nadzwyczajne w naszym wieku... Wygórowany patriotyzm gubi się czasem w abstrakcjach. Ciekawi tylko jesteśmy, czy Niemcy poznają się na grzeczności i czy pomniki Słowackiego, Mickiewicza lub Krasińskiego zawitają kiedy na ziemi niemieckiej. Chorowaliśmy już na Moskali, na Francuzów, teraz innego rodzaju trawi nas gorączka. A jeżeli już wiek XIX. choruje na stawianie pomników — toż przedewszystkiem nasze kolosalne glupstwo zasługuje na pierwszeństwo.

Mody na marzec.

Opis ryciny.

Stroj wieczorny lub balowy. Suknia biała gazowa w szerokie falbany, tunika żółta atlasowa, obszyta brzegiem koronką białą i na końcach ozdobiona jedwabnymi kutasami, stan mocno wycięty obszyty w około gorsu koronką białą. Rękawy odpowiednio do tuniki. Druga osoba nosi suknię błękitną z jedwabnej materji, na niej tunika biała gazowa w atlasowe prążki, na około dołem obszyta koronką a po bokach podpięta błękitnymi szarfami zakończonymi rozetkami z takiej wstążki co i szarfy.

Opis krojów.

Otwarta koszulka dla dziecięcia nowonarodzonego.

Fig. 1. Stan koszulki }
Fig. 2. Rękaw } × × × × ×

Przód koszulki kraje się razem z plecami w całości, brzegi plecek i dół obrębia się, wycina się pacha i rękawek wszywa się do niej, około szyjki obszywa się kryzką i robi się obrąbek do ściągania.

Koszulka dla dziecięcia.

Fig. 3. }
Fig. 4. } × • × • × • × • ×

Stan koszulki kraje się w całości po zeszyciu, część oznaczona kropkami wyklada się i obszywa koronką, również i rękawki koło szyjki obszywa się takąż koroneczką.

Poszeweczka na długą poduszkę.

Fig. 5. Poszeweczka }
Fig. 6. Nakrycie } ○ ○ ○ ○ ○ ○

Poszeweczka kraje się podwójnie, zeszywa się krajem wyjąwszy dołu, którego się wsuwa watawana lub piérzana poduszka. Rozporek tenespina się na guziki. Nakrycie po ukrojeniu garniruje się falbankami i do poszewki przyszywa.

Plaszczyk do kąpienia dziecięcia.

Fig. 7. Plaszczyk }
Fig. 8. Kapiszon } — • — • — • — •

Plaszczyk ten kraje się z przodu 98 z tyłu 100 centymetrów długi, z cienkiej flanelki, na ramionach zeszywa się i około szyjki przyszywa się kapiszon, co potem na tasiecmie ściągają się. Kapiszon jest we fałdy ułożony przez co do twarzy czki lepiej przylega.

Kaftanik nocny dla dzieci 1—3 lat.

Fig. 9. Połowa obojczyka.
Fig. 10. Stan.
Fig. 11. Rękaw } — — — — —
Fig. 12. Listewka }

Takie kaftaniki krają się z flanelki, stan w całości; równocześnie przy krajanii stanu wycina się pacha. Dół kaftanika obrębia się lub tasiemką podszywa, góra tegoż układa się we fałdy i do podszytego perkałem obojczyka przyszywa. Kaftanik jest z tyłu na guziki zapięty. Dość szeroki rękaw jest ułożony we fałdy i wszyty do pachy, zaś na około ręki obszyty listewką.

Staniczek do spódniczki na 1—3 lat.

Fig. 13. Stan }
Fig. 14. Ramiączko } — * — * — *

Taki staniczek kraje się z podwójnego perkalu, podług głoszek zeszywa, w tyle sznurują się za pomocą tasieмки i okutych dziurek. Do takiego stanika można jakakolwiek spódniczkę przyszyć.

Stanik do wełnianej spódniczki dla jednorocznego dziecka.

Fig. 15. Stan }
Fig. 16. Połowa rękawa } ○ ○ — ○ ○ — ○ ○ — ○ ○

Spódniczka kraje się 85 centymetrów długa — górą 112, dołem 140 szeroka. Zwęźnianie u góry robi się za pomocą wszytek. Stanik robi się z takiej flanelki jak spódniczka, w tyle dają się tasieмки do wiązania. Wycięcie szyji lamuje się tasiemką.

Kaftanik garnirowany na jednoroczne dziecko.

Fig. 17. Przód.
Fig. 18. Plecy } — — — — —
Fig. 19. Rękaw }

Przód kaftanika szyje się podług gustu w drobne zakładki lub bufki, podług głoszek wszystko się zeszywa i falbankami garniruje.

Kaftanik perkalowy.

Fig. 20. Przód }
Fig. 21. Rękaw } • • • • •

Nie podajemy kroju plecek, gdyż krój umieszczony pod Fig. 18 uzupełnia brak plecek do kaftanika perkalowego.

Koszulka dla dziewczynki 1—3 lat.

Fig. 22. Stan }
Fig. 23. Listewka do szyji } * * * * *
Fig. 24. Rękaw }

Po ukrojeniu i zeszyciu stanu zmarszcza się A. do B. i do podwójnej na ramieniu listewki wszywa. Bamię zapina się na guziki. Rękawek jest tylko od E. do F. zeszyty a brzegiem stósonie z listewką koło szyi ogarniowany.

Fartuszek dla dziewczynki 3—5 lat.

Fig. 25. Fartuszek }
Fig. 26. Staniczek z szelką } × — × — × — × —
Fig. 27. Pasek }

Fartuszek kraje się z trzech części, z których środkowa garniruje się falbanką. Staniczek z szelką i pasek kraje się podwójnie, garniruje i podług oznaczonych głoszek łączy.

Czepek ranny.

Fig. 28. Denko }
Fig. 29. Czołko }

Denko kraje się w całości i do czołka przyszywa, w tyle wleaga się gumka. Czołko garniruje się koronką i fontazikami ze wstążki, która przykryta wstaweczką i obszyta po bokach koronką przełożona przez całą głowę formuje szarfy.

Czepek ranny.

Fig. 30. Czołko. — — — — —
Czołko garniruje się koronką i wstążkami, w tyle czołka przy-

pina się fontaż z końcami, z pod których wychodzą szarfy tiulowe obszyte koronką. Denka nie ma żadnego, służy więc dla osób młodszych.

Koszula dla chłopca 1—3 lat.

Fig. 31. Stan

Fig. 32. Listewka

Stan kraje się albo w całości z wszystkimi przyległymi częściami, lub każda część kraje się osobno i tak jak krój na arkuszu okazuje przyszywa. Z przodu rozcina się rozporek i robi szeroka zakładka jako gors. Po uszyciu stanu przystępnuje się rozcięte ramiączko od B., gdzie przechodzi mały klinik na prawej stronie koszulki przystępnowany. Tak uszyta koszula wycina się do szyji i przyszywa się do listewki opatrzonej guzikiem do zapięcia. Koło szyji i rękawów daje się jakikolwiek garnirunek.

Koszula dla 6letniego chłopca.

Fig. 33. Stan

Fig. 34. Ramiączko

Fig. 35. Listewka do szyi

Fig. 36. Rękaw

Fig. 37. Mankiet

Ukrojony stan zeszywa się od I. do K., na dole w rozporkach z boków dają się małe kliniki, a wreszcie dół obrębia się. Z przodu rozcina się płótno i szyją drobne zakładki jako gors, który w stanie małą listewką jest podszyty. Na ramieniu od E. do D. i w tyle od C.—B. marszczy się koszula i do podwójnego ramiączka stębnem przyszywa. Listewka przystępnowa się do szyji, a rękaw zmarszczony do ręki, od środka do gwiazdki łączy się z mankietem opatrzonym guzikiem do spięcia.

Koszula dla dziewczynki 5—6 lat.

Fig. 38. Stan

Fig. 39. Rękaw

Fig. 40. Listewka

Ukrojony stan po bokach zeszyty garniruje się z przodu na obrąbionym rozporku wstawką i koroneczką. Wstawka obszyta koroneczką około listewki, do której przyszywa się stan zmarszczony od A. do gwiazdki. Rękaw obszyty wstawką i koroneczką.

Majtki dla dziewczynki 2—4 lat.

Fig. 41. Majtki

Fig. 42. Pasek

Obydwie majtki zeszywają się od E. do D. a od D. — A. — F. obrębiają. Podwójny perkalowy pasek przyszywa się od C. do C. do przymarszczonych majtek, a od C. do F. robi się na palec szelki obrąbek i tasiemka naciąga.

Fig. 42. Majtki

Fig. 43. Pasek

Zeszyte majtki obszywają się na dole z lewej strony tasiemką i od B. do C. i E. także tasiemką się podszywa. Pasek z barochanu podszywa się perkalem i do sfaldowanych majtek przyszywa.

Mulowa koszulka do chrztu.

Fig. 45. Stan

Fig. 46. Garnirunek z przodu

Stan koszulki zdobi się garnirunkiem z wstawek mulowych i tiulowych lub z bufek i zakładek, a stósowny rękawek obszyty koroneczką stanowi śliczną całość.

Pieluszką flanelową.

Nr. 47. Pieluszką

Nr. 48. Pasek

Pieluszką kraje się jak to wzór okazuje, od C. do B. marszczy i między podwójny pasek od C. do A. wszywa. Kraje pieluszkę lamują się tasiemką. Do paska przyszywają się tasiemki, które przez dziurkę na narożniku pieluszkę zrobioną przeciągają się i związują.

Fartuszek dla dziewczynki 3—5 lat.

Fig. 49. Przód

Fig. 50. Plecy

Fig. 51. Ramiączko

Przód i plecy krają się z perkalu, zeszywają od D. do E. dołem, a w tyle robi się wązki obrąbek i dołem falbanką obszywa. Gdy już na ramieniu od A. do B. zeszyte i fałdy zrobione, fastrygują się przez C. i ramiączko w całości przyszywa. Cały fartuszek rękawek obszywa się haftowaną falbanką.

Kaftanik nocny dla 5letniej dziewczynki.

Fig. 52. Przód

Fig. 53. Plecy

Fig. 54. Listewka do szyji

Fig. 55. Kołnierzyk

Fig. 56. Rękaw

Plecy krają się w całości, przodu pojedynczo, z dodaniem zakładki i na zeszyty; koło szyi przyszywa się listewka i kołnierzyk, a koło rękawów dołem przyszywa się szlarka haftowana.

Kaftanik dla rocznego dziecka.

Fig. 57. Przód

Fig. 58. Plecy

Fig. 59. Rękaw

Do przykrojonego i zeszytego kaftanika wstawia się z przodu bufka, obszyta po bokach wstawką i koroneczką. Koło szyi przyszywa się na trzy palce szeroka koronka, koło rękawów bufka z wstawką i koronką.

Kaftanik pikowy.

Fig. 60. Przód. × × × × ×

Plecy i rękaw wzięte z kaftanika poprzedzającego można użyć do kaftanika pikowego, który zeszywa się i tasiemką lamuje, a koło szyi falbanką obszywa.

Trzewiczek z flanelki lub sukna.

Fig. 61. Przyszywa

Fig. 62. Podeszwa

Przyszywa i podeszwa kraje się z podwójnej flaneli, łączy się ze sobą i lamuje tasiemką. U góry i przód trzewiczka okłada się pluszem lub barankiem i z przodu na wstążeczki wiąże.

Podbródek spięty na ramieniu.

Fig. 63. Połowa podbródka

Robi się go z piki, podszywa perkalem i krajem małe ząbki dzierzga. Na ramieniu zapina się na guzik.

Podbródek zapięty z przodu.

Fig. 64. Połowa podbródka

Lewa część podbródka kraje się w zęby, które opatrzone dziurkami zapięte są na guziki z prawej strony.

Podbródek z paskiem.

Fig. 65. Połowa podbródka

Podbródek kraje się w całości, podszywa perkalem i w tyle na karku na guzik zapina. Również i pasek spięty jest na guzik.

Podbródek pikowy.

Fig. 66. Polowa podbródka • • • • •

Ten podbródek różni się od poprzednich, że krój jego dołem jest inny.

*** Autor **Czarnej Księgi i Horozany** przysporzył znowu pamiątkowej literaturze, cierpień i niedoli naszyc, jeden obrazek więcej, świecący jak gwiazda polarna na tle lodów Syberii a zatytułowany: „**Na Irtyżu**”. — Jestto opowiadanie o biednym Polaku — który w długiej niewoli, z niecierpliwością oczekuje chwili swego oswobodzenia. — Chwila ta nadechodzi wreszcie; statek „**Jermak**”, na którego pokładzie znajduje się nasz rodak, w charakterze konwojującego skazańców, zbliża się do miejsca, które ma dać mu sposobność do ucieczki, gdy wtém... zdala, na wzburzonych falach Irtyżu, spostrzegać się daje łódka, a na niej żona bohatera z małym dziecięciem u łona. Łódź dobija do statku, a nieszczęśliwy wygnaniec pragnący jak światła dziennego uścisku żony i dziecka, przechyla się i wpada w szalejące bałwany Irtyżu... Prostota i rzewność, z jaką autor opowiada sceny poruszające całą naturą człowieka — czyni dziełko to nader interesującym.

*** Piszą nam z Nowego-Yorku co następuje: Dnia 29 listopada r. z. odbyła się w Nowym-Yorku uroczystość obchodu 39tej rocznicy powstania polskiego. Komitet polski urządził wspaniały obiad; sala przystrojona była popiersiem Kościuszki i chorągwiami polskimi z nadpisem: „wolność i niepodległość”. Na uroczystość tę przybył p. Celtner ze Szwajcarii, u którego ojca czas długi Kościuszko przemieszczał. Mówców różnych narodowości było 9ciu, ostatni przemawiał p. Henryk Kałusowski, rządowy bibliotekarz z Wasingtonu. Mowę swoją zakończył temi słowy: „dochodzą nas wieści, że ukochany nasz wieszcz Wincenty Pol wzrok utracił”. Słowa te przyjęte były z największym ubolewaniem. Nim mówca zeszedł z estrady, oddekłomował początek „Pieśni o Ziemi” tegoż poety, który wśród rzęsistych oklasków i wiwatów przyjętym został”.

*** Rozpoczęty drugi szereg **Odczytów popularnych** płatnych zawiera nader interesujące przedmioty dla publiczności. Historia, Geografia, Chemia, Astronomia, Nauki przyrodnicze — wszystko to, obok nazwisk p.p. prelegentów, powinno być dostateczną pobudką, byśmy się odczytów widzieli zawsze pełną słuchaczy.

*** Ruch umysłowy w Warszawie coraz się więcej rozwija. Z początkiem bieżącego roku powstały aż trzy nowe pisma, z których „Tygodnik romansów i powieści” dziś już do 4rech tysięcy prenumeratorów posiada! Nie mała to liczba na Warszawę, w której obrębie wychodzi 36 pism najróżnorodniejszej treści. Książek dla dzieci nabierała się dość spora wiązka, a nakładcami ich są: p.p. Maurycy Orgelbrand i zasłużona firma Gebetnera i Wolfa

księgarzy warszawskich. Z dzieł nowych wyszły na widok publiczny 4. i 5. zeszyt **Szkiców Klina**, młodego i wielce uzdolnionego pisarza, który z niewyczerpanym humorem, oryginalnością i... sarkazmem kręśli kręśli te swoje notatki z podróży po Europie. „**Wiedzy**”, wydawnictwa p. Adama Wiślickiego wyszedł zeszyt 7my i przyobiecany mamy drugi tom arcypożytecznej książki o **Poradności (Self—help)**. Z pism dla kobiet największą starannością odznacza się „**Bluszczy**”, redagowany przez znakomitą poetkę p. Marię Ilnicką. Kalendarzy wyszło kilkanaście — a najstaranniej i najzdobniej wydany jest kalendarz p. Jaworskiego — a stosunkowo najtańszy p. J. Ungra.

† Dnia 11. b. m. dokonała żywota w klasztoru Bazylijanek w Rzymie matka **Makryna Mieczysławska**, znana całemu światu ofiara moskiewskiego prześladowania.

Od Redakcji.

➡ Upraszamy Szanownych Prenumeratorów i PP. Agentów, aby podawali wyraźnie nazwiska miejsca zamieszkania i ostatniej poczty — gdzie ma być „**Kalina**” porysowana. — Inaczej interessanci narażają się na zwłokę — a redakcji przysparza się niemały kłopot.

Biuro redakcji przy ulicy Szewskiej Nr. 221.

Korespondencja „Kaliny”.

P. Br. Po. Odebraliśmy dwa listy, jeden z piątku, drugi ze środy — choćbyśmy chcieli odpowiedzieć, nie wiemy które z tych miejsc stale pan zamieszkujesz.

P. Epsilonowi. Korespondencje lwowskie byłyby dla nas pożądane, z przesłanych przecież korzystać nie możemy dla tego, że nadto drażliwie dotknąłś pan pewnych osobistości — które poza Lwowem mają lepszą opinię.

P. Z. M. Tego rodzaju prac artystycznych, mimo całego uznania z naszej strony — wynagrodzić nie jesteśmy w stanie.

P. Sma. w Krzesz. Śmiało! Komu sądzona, przyszłość wieszczów laurowa — ten choć się w chmury schowa — nie zmieni się w gawrona. Może i to się zdarzyć, mimo chęci najsześcielsze — że zamiast pisać wiersze — los dał nam piwo warzyć.

Odpowiedzialny redaktor i wydawca *St. Gralichowski.*

Prenumerata miejscowa „Kaliny” wynosi rocznie 6 złr. — półrocznie 3 złr. — ćwierćrocznie 1 złr. 50 c. w. a.

Z przesłanką pocztową: rocznie 7 złr. 20 c. — półrocznie 3 złr. 60 c. — ćwierćrocznie 1 złr. 80 c.

Prenumerata zagraniczna: bez mód rocznie 8 złr. 30 c. w. a. **Mody i kroje** rocznie 3 złr. 70 c. — półrocznie 1 złr. 90 c. — ćwierćrocznie 1 złr. w. a.

W Krakowie prenumerować można w biurze Redakcji: ul. Szewska (pod Barankiem) l. 221, gdzie jest i ekspedycja, albo w księgarni J. Czereha.

We Lwowie można prenumerować i odbierać w agencji „Czasu” księgarni SEYFART et CZAJKOWSKI przy głównym rynku.

W Tarnowie w księgarni M. FENICHA.

W Poznaniu w księgarni LEITGEBERA Hôtel du Nord.

Wszelką zamiejscową prenumeratę z Galicyi **prócz miasta Lwowa**, należy przysyłać wprost do Redakcji.

Reklamacje nieopieczętowane nie opłaca się.

Inseraty (stosowne) opłacają się od wiersza drobnego za pierwszorzadowe umieszczenie po 7 c., następnie po 4 c. — Każdą razą dokłada się 30 c. na stempel rządowy.