

KALINA wychodzi 1go i 15go każdego miesiąca w dwóch arkuszach

Robryki stałe: Sprawy wychowania. — Ruch społeczny. — Szkice obyczajowe. — Powieści. — Sztuki i literatura. — Życiorysy. — Podróże. — Poezje. — Z przyrody. — Korespondencje. Kronika i Sprawozdania bieżące.

# KALINA

Mody, kroje, wzory robót, haftów i t. d. z opisami dołącza się każdego 1go.

Ekspedycja dla miasta Krakowa w księgarni **J. Czecha** hotel drezdzeński.

Listy należy adresować: „do Administracji Kaliny“ — w Krakowie.

Nr. 11. — Alfons Lamartine szkic biograficzno-literacki p. L. T. Rycharskiego (c. d.). — Dziewczęce czary przez M. B. (wiersz). — Nie zmyślone, powieść p. Paulinę z L. Wilkońską (dokończenie). — Przekleństwo (z W. Hugo, wiersz przez S. Równię) — Kilka charakterystycznych rysów z życia Marji Stuart, p. Edwarda Lubowskiego. — Kronika. — Mody. — Rozmaitości. — Korespondencja od Redakcji.

## Alfons Lamartine

SZKIC BIOGRAFICZNO-LITERACKI

przez

*Lucyana Tomasza Rycharskiego.*

(Ciąg dalszy).

Zaledwie wrócił do zdrowia 1820 r., chciał sprzedać zbiór swych pierwszych poezji różnym paryzkim księgarzom. Po wielu odmowach znalazł wreszcie nakładcę. Tak tedy ukazały się „*Méditations politiques*“ \*), z których w samej Francji, nie licząc belgijskich i niemieckich przedruków, w przeciągu krótkiego czasu bo czterech lat, 45,000 egzemplarzy sprzedano. Rezultat ten najświetniejszy we Francji od czasu ukazania się Chateaubrianda „*Génie du christianisme*“, otworzył Lamartinowi dyplomatyczną drogę. Jako *attaché* ambasady udał się 1821 do Florencji, poznał tutaj bogatą, młodą Angielkę Miss Marjanę Birch, która się w jego wierszach pokochała, i ożenił się z nią. Odtąd przemieszkował kolejno w Neapolu jako sekretarz ambasady, później z tym samym tytułem pewien czas w Londynie, wkońcu wrócił do Toskany jako ambasador. W tym czasie znaczny majątek jak i wziął z żoną, powiększył się spadkiem po bogatym wuju, oprócz tego ze swych utworów miał także wielkie dochody. Kiedy przy koronacji Karola X wydał wiersz „*Chant du sacre*“, wrócił 1829 do Francji, a w maju tegoż roku ukazały się jego „*Harmonies politiques et religieuses*.“ W skutek tego poematu przyjęty został w grono czterdziestu akademików na miejsce Daru (1 kwietnia 1830) i miał właśnie jako pełnomocny minister wyjechać do Grecji, kiedy wybuchła rewolucja lipcowa. Nowy rząd chciał go potwierdzić na tém stanowisku, Lamartine jednak odmówił i usunął się od spraw publicznych.

„Kiedym wstępował w świat — mówi Lamartine — było ogólne zdanie, iż poezja, owa tajemnicza siła ludzkiego ducha, na zawsze upadła. Cesarstwo było wciele-

niem zmaterializowanej filozofji XVIII wieku. Panujący matematycy, którzy woneczas największy głos mieli a nas młodych lekceważyli, mniemali, iż już przytłumili całą boskość i melodyjność w ludzkiej myśli. Był to szatański śmiech złego ducha, któremu się udało zniweczyć całe pokolenie i zabić enotę w świecie. Z tryumfem mówiono do nas: „Miłość, filozofja, religja, natchnienie, wolność, poezja, wszystko to są czeze słowa. Rachuba i siła, liezba i szabla dzisiaj panują. Wierzmy tylko w to, co się da udowodnić, czujemy to co się da uchwycić. Poezja umarła wraz z spirytualizmem, z którego pochodzi.“ — Z powrotem Burbonów poezja nową wzięła kierunek; młodzież, która teraz na widownię wystąpiła, była nowym, lepszym pokoleniem. Poezja, z której pewien rodzaj duchowej profanacji zrobił między nami na tak długo rafinowane kleszcze języka, nieurodzajną igraszkę ducha, przypomniiała sobie o swym pierwiastku i swym celu. Elle renaît fille de l'enthousiasme et de l'inspiration, expression idéale et mystérieuse de ce que l'âme a de plus éthéré et de plus inexprimable, sens harmonieux des douleurs ou des voluptés de l'esprit. Przedewszystkiém ludzka myśl poruszona została w swych głębiach iskrą religijną.“

Skutek „*Dumań*“ był natychmiastowy i stanowczy. Cała Francya unosila się nad tym niezwyčajnym rodzajem, we wszystkich warstwach społeczeństwa czytano je, i powstała nadzwyczajna ilość poetów i poetek, którzy starali się go naśladować. Francuzi są wdzięczniejsi od nas. Cokolwiek później uczynił Lamartine, co uwłaczało jego chwale, nie zapomniano jednak o jego utworze, i zdawało się długo, że poeta „*Dumań*“ wpływem i wrażeniem swych młodzieńczych uczuć stał się bezpiecznym przeciwko wszelkiej napaści. Część tego skutku policzyć także należy na karb czasu. „*Dumania*“ przedstawiają wyłącznie miłość, ale miłość, o której Francuzi dotąd wyobrażenia nie mieli. Znano tylko prędko wybuchającą, bezczelnie zmysłową miłość z małym dodatkiem cynizmu. Jeżeli Eleonora Paruy'sa przypomniiała greckie miłostki, to przy delikatnej, przezroczyściej postaci Elwiry trzeba było pomyśleć o chrześciańskich serafach, i zdawało się, że jej braknie tylko skrzydeł, aby się mogła wznieść ponad tę ziemię, do której pozornie tylko należała. Miłość

\*) Wysły w przekładzie polskim p. t.: „*Dumania poety*“ w Warszawie. 1837.

poety ograniczyła się tylko na uczucie; ale świat marzeń i idei wynagrodził mu ten jego niedostatek, a miłość była mu środkiem wzniesienia się do nadprzyrodzenia i w śmiertelnym pomroku zaświtała mu myśl wieczności i nieskończoności. *Dumania* mają piętno rzucania się niepokojnej duszy poety w świat, w uczucia, w widoki natury, w gwiazdy, w poświęcone i cierpiące stany: poety, kochanka, zakonnik, po których wydumaniu grzmi nowym hymnem wiary żegnając się lub modląc. Jestto jeszcze ciągnąca wędrówka z pieśnią, z myślą szukającą prawdy po górach, strumykach, jeziorach, nocą, raurkiem, której jednością jest tylko jedność poczucia ostatecznego owej prawdy, iż Bóg wszędzie i Bogiem wszystko. Poczyna autor dumy swoje odosobnieniem w samotności od świata i zbiera wrażenia, jakie mu to rozpamiętywanie podsuwa, a myśl jego przerzuca się z posłyszanego na świecie wielkiego imienia Byrona \*) w ciche wspomnienia kochanki Elwiry; to znów widok wieczora go koi i dumać mu każe nad nieśmiertelnością. Ponieważ jednak wszelkie dumanie nad niepojętą rzeczą rozkołysać tylko może, ale nie uspić gorejącej duszy poety, tedy ucieka on z nią na pagórek rodzinny i chce się zabawić widokiem jego wód i ścieżek, obmyć z tęsknych wrażeń teraźniejszości. Tak z myśli w myśl wiedzie nas za sobą Lamartine i zagubia w łańcuch wrażeń, którego pierwsze ogniwo w sercu swoim zawiązał. Im dalej idziemy, tém ogromniejsze uczucia biją w nas i w duszę poety — tém śpiew jego rozlewa się w mocniejsze akordy. Już nie hymn spokojny, nucący, już oda porywa nas mocniejszym tętnem po słowach Boga do ludzkości, niebawem przejdzie w krzyk, w dytyramb, by się znów ukryć w zawiłych filozofji dumaniach; lub święte Saula, Dawida rymy sobie przypomni, by otrząsnąwszy tegowieczne niedość poświęcone szaty, lubym Bogu językiem, w kraju jego ulubieńców, śpiewać pokój ziemi, chwałę niebiosom, ażeby skończyć hymnem miłości w objęciach kochanki, której czując już wolniejszy uścisk, z myślą o jego nicości żegna ją poeta, wskazując jej na niebo. Więcej czuły niż mocny, więcej dumający niż czuły, nie zachwycając podobą się, nie przerażając rozrzewnia. Każde jego dumanie ma swoją myśl całą, odrębną, żywotną, co jest jego treścią; łatwo ją zgadnie czytelnik, i kiedy ją napotka mimowoli posnują mu się myśli w zadumę, opuszcza książkę i sam marzeniem kończy marzenia poety. Jestto najpiękniejsza zaleta, jedyne piętno geniuszu Lamartina.

Treści odpowiada forma. Powleczone delikatną melancholją płyną wiersze melodyjnie, szereg powabnych obrazów nadaje ustrojowi jaśniejszą barwę, nie przybierając na się żadnej pewnej formy. Natura odniosła zwycięstwo nad sztuką. Była to faza, do której ówczesna młodzież

oddychała; przesycona zbytkiem żądała poezji bolu; przyzwyczajona do prawideł i rachuby pragnęła wylewów wolnej, indywidualnej natury; niecierpliwa z powodu surowej dyscypliny, jaką jej nałożyło cesarstwo, chciała Ossiana i Bernardyna, lecz naśladownictwo nie było niewolnicze, a rytmiczną formą ubierała marzenia w poetyczne szaty, rozpuszczając je w nieprzymuszonych faldach. Usunięcie sztuki, naturalną improwizację, wolność formy uważano wtenczas jako główne zalety, również i krajobrazowe tło, służące do uzmysłowienia nastroju duszy. Najmilszym z tych obrazów jest „*Jezioro*,” którego powabna okolica przypominała poecie one dni, jakie spędził z swą kochanką. Jestto w rzeczy samej piękny poemat harmonijnego nastroju, a nie przypominający reguły, pełen umiarkowania, a w niczem nie dowodzący ciasnoty i ograniczenia. *Dumania* jednak nie dadzą się porównać z lepszymi poematami niemieckich i angielskich liryków, a w całym zbiorze nie znajdujemy ani jednej pieśni, którąbyśmy mogli wcielić do pieśni Goethego, Byrona lub Moora. Wzruszeniem ducha zbywa na prawdziwej głębi, uczuciom na owej treści, którą przecież zawsze tylko myśl wydać może, obrazom na zmysłowej świeżości. Uczucia są miękkie, wyobraźnia ma bardzo szczupłe szranki. Dusza drży tylko w lekkich podrygach sama dla siebie; nie jest ona ani spokojnym zwierciadłem świata zewnętrznego, ani nie rozwija wewnętrznej siły, która by nas porwać ze sobą mogła.

Improwizacja, którą Lamartine w pierwotnych poezjach wrodzonym umiarkowaniem trzyma na wodzy, w późniejszych gubi się w nieskończoność. Z gadatliwością, która tém więcej rozstraja, im więcej treść jest czeza lub bardzo nieznaczna, poddaje się poeta swym natchnieniom. Słowa płyną mu w bogatej obfitości i po większej części pięknie dźwięczą, lecz nie w nich nie mówi, a nawet autor nie wiele co sobie z tego robi, choć bez sensu mówi, jeśli mu się tylko obraz lub rym podobą. Już w *Dumaniach* dziwiono się niektórym niepoprawnościom języka i myśli. Błędy te co rok się pomnażały i stawały się jeszcze straszniejszymi przez samolubne namaszczenie, z jakim głupstwo występowało. Wymowa Lamartina nie była ani namysłem dojrzała, ani silnym uczuciem podniesiona, a słabsze elegje i ody z czasów cesarstwa, zdają się poetycznymi obok tego napływu słów, którym wszelkiego sensu nieraz braknie. Już w „*Harmonies politiques et religieuses*“ (1830) ilość słów przechodzi liczbę myśli, a mile umiarkowanie *Dumani* ustąpiło tu miejsca gadatliwości; wszelako i *Harmonje* sprawiły wielkie wrażenie częścią dla biblijnego stylu, częścią ponieważ prąd czasu znalazł w tych religijnych szkicach swój pokarm. Tą razą nie jestto indywidualne uczucie miłości, ale tęsknota do nieskończoności, miłość Boga, która poetę natchnęła.

Dażność i cel ten sam co i w *Dumaniach*, na czele nas wita w *Harmonji* pierwszej, ale jaśniejsz, ale szczerzej

\*) O życiu, stanowisku poetycznym i wpływie tego genialnego wieszczka Anglii, obszerny artykuł również pióra p. Rycharskiego, „*Kalina*“ po uhończeniu Lamartina drukować zacznie. — (P. Red.)

w niej opowiada autor chęć i cel swój. Jakoż jedność myśli i jej następstwo jaśniejsze w tych pieśniach, zyskały na śmiałości i podniesionym tonie piewcy. W *Dumaniach* gdzieś z pomiędzy rozlicznych drobnych okoliczności, z pomiędzy osłoniętych trawką, wodą lub uczuciową tkanką pokryw, wyszła się głębsza myśl lub modlący głos do Boga. Tu brzmi autor pierściami łałami, do wtóru hymnom swoim użył mass — mass zdarzeń, mass głosów. Myśli, jakie w obrębie tego czasu między *Dumaniem* a wydaniem *Harmonji* przesunęły się w świecie, żyją w tym śpiewie, rozbierane głosem mocnego natchnienia, przypomniane dzielnie zastosowaniem myślącego człowieka. W uważaniu nieba nie zaszła u niego zmiana, w uważaniu ziemi przemówiły doń te głosy, które w początkowych *Dumaniach* brał za chaos, za język Babelu, a które teraz z różnorodności zwały się w jeden dźwięk. Autor rozumiał czas w postępie, a łącząc *Harmonje* swoje poszczególnymi nitkami z *Dumaniami*, urobił z nich całość śpiewną — ów hymn, który podśluchał duszą swą w naturze. Jehowa albo myśl o Bogu rozciągnięta od szczegółu ziarnka dębu do ogółu ludzkości. — Myśl: „Czemu moja dusza smutna?“ aż do odpowiedzi: „Moja dusza smutną będzie aż do grobu“ *nosissima verba* — dają najlepiej poznać różnicę i postęp śpiewaka *Dumań* i śpiewaka *Harmonji*. Gwarność głosów światowych przybyła w tych wierszach, pięknie i ciekawie urozmaica ów pogląd poetyczny na rzeczy ziemskie, które są tak małemi a tak krzyżującemi. Czujemy, jak się wszystko trzęsie i chwieje postępem czasu, sama myśl poety o Bogu spokojna, niewzruszona, wprowadza na nią jak na kotwicy buja się rozmyślanie jego, podrzuca falemi podbijającego czasu, ale nie tonie, nie chwieje się. Nie płaczem i łzami, ale krzykiem kieruje nas autor na tę drogę za sobą, i jeżeli *Harmonje* są jeszcze wędrówka jego po świecie z rozbolełym sercem, to w tej wędrówce nie pociesza się i nie zatrzymuje ładu wzgórkami i wodą, ale górami nasypanych kości przeżytych ludów, wodami przepłynionych wiar, systematów, półbogów. A jakże zajmującemi są przerwy tych ogólnych obrazów, spokojnym, porzuconym między niemi śpiewem, którym poeta wraca do poszczególnego jakiego wypadku w swém życiu. Po myśli o Bogu, owo spoczynienie w przypomnieniu lat dziecinnych, po krzyku duszy i hymnie do Chrystusa, owa rozmowa z przyjaciелеm, są to w chwilach uniesień poetyckich chwile domowej pogadanki, które jeszcze są poezją.

„Dlaczegoż twoje świątynie, o Panie, są za ciasne dla mej duszy! Zapadnięcie się słabe mury, ukażcie mi niebo, które mi zasłaniaacie! Z płomieni, o Boże, są Twoje świątynie!“ — „Zkąd pochodzi, mój Boże, ów spokój, który mnie ukolysał, owa wiara, jaka me serce napelniła? Mnie, który przed chwilą niepewny, wzburzony, falami zwątpienia w rozmaitych kierunkach porwany, dobra i prawdy w marzeniach mędrców szukałem, a spokoju

w sercach, które w nawałnicy i burzy swój odgłos znajdują — zaledwie kilka dni nad moim czołem przeciągnęło, a zdaje mi się, jakoby od onego czasu niezmierną przepaścią był oddzielony, jakoby we mnie nowy człowiek się narodził. — Pochodzi to ztąd, ponieważ z miasta na wieś się przeniósłem.“ — W jednej odzie napomina chrześcian, aby „w dniach próby,“ jakichkolwiek pokus doznawać będą, pamiętali zawsze o miłości, o której ich mistrz pouczał: — que l'homme, outrageant ce que notre ame adore, dans notre coeur brisé ne doit trouver encore que ce seul mot: Aimons! — Uczucia dziecka przy obudzeniu się. — Pamiętka umarłych i porównanie tychże z liśćmi jesieni. — Uwagi o ogromie nieba. — Hymn do cierpienia: „Uderz raz jeszcze, jeśli znajdziesz miejsce. To krwawe serce dziękuje ci, choć się brzydzi tobą. Choć moje oczy nie uronią ci już ani jednej łzy, to jednak jest może we mnie dźwięczna struna, która pod twym wzrokiem może drgać jeszcze,

Comme un serpent coupé sur le chemin gisant,  
Dont le tronçon se tord sous le pied du passant,  
Quand l'homme ranimant une rage assouvie,  
Cherche encore la douleur où ne bat plus la vie!  
Il est peut-être encore dans mon coeur déchiré  
Quelque cri plus profond et plus inespéré  
Que tu n'as pas encore tiré d'une ame humaine,  
Musique ravissante aux transports de la haine!  
Cherche! je m'abandonne à ton regard jaloux,  
Car mon coeur n'a plus rien à sauver de tes coups!

Dyssonancya ta wszakże wraca znów do harmonji Boga. „Ach gdybym miał wyrazy, abym mógł malować obraz i symbole tego co czuję, gdyby mój bełkocący język znaleźć mógł akcent na objawienie mych myśli!“ — „Jehowa! Jehowa! twoje tylko imię mnie pociesza! ono jest echem, odpowiadającym mej duszy!“ — „Przedwieczne słowo! źródło wolności i sprawiedliwości! słowo, które świat zbawiło, żywy promieniu prawdy! i t. d.“

W rozprawie „o przeznaczeniu poezji“, którą położył na wstępie do nowego wydania swych *Dumań* (luty, 1834), w tej samej chwili, kiedy wstępując w zawód polityczny, tymczasowo opuścił poezję, wypowiada Lamartine swą wiarę w wierność poezji. „Świat jest młody, gdyż myśl nie widzi jeszcze wielkiej różnicy i odległości między dzisiejszym stanem ludzkości a celem, który ma kiedyś osiągnąć.“ Poezja ma więc jeszcze wielkie zadanie. Lecz pod dwoma względami zajdzie w niej istotna zmiana. — *Najpierw* porzuci ową ograniczoną formę; nie będzie ani liryczną, ani epiczną, ani dramatyczną. Mianowicie teatr dostanie się tylko niższemu klasom ludu. La poésie sera de la raison chantée, philosophique, politique, sociale; intime, personnelle, meditative et geure; nie będzie już zwierciadłem ducha, ale głębokim, realnym echem najwyższych jego pojęć. Będzie ona człowiekiem samym,

a nie już tylko jego obrazem. Poezja powoli otrząsa się z form sztucznych, niema ona żadnej formy, jak tylko siebie samą. Jak wszystko na świecie się uduchownia, tak i poezja. Unosi się ona jako sędzia ponad społeczeństwem, pokazuje człowiekowi nicosć dzieł jego, wskazuje mu królestwo Boże, i dodaje mu otuchy, aby dążył do tego królestwa. W tym sensie są *Dumania* tylko rozproszonymi kartkami, le symbole vague et confus des mes sentimens. — *Powtórę*. Elle doit se faire peuple et devenir populaire comme la religion, la raison et la philosophie. „Jak idea nad czynami, tak poezja stoi ponad polityką. Ale człowiek nie samym tylko żyje ideałem. Chodzi o to, aby rozstrzygnąć, czy idea moralności, religii, ewangelicznego miłosierdzia ma zająć miejsce egoizmu w polityce; czy Bóg w swém praktycznym znaczeniu ma wreszcie zstąpić do naszych praw. Aby to wyższe przekonanie wprowadzić w polityczne stosunki, zrzekam się na chwilę méj samotności; skoro jednak spełnię to zadanie, natychmiast powrócę do życia poetycznego. Świat poezji burzy się w mym mózgu, w rzeczywistym świecie czekam tylko na zmartwienie i stratę.“

(Ciąg dalszy nastąpi).

## DZIEWCZĘCE CZARY.

Oj dziewczyno z czarnemi oczyma  
Czemuś spokój mi mój zamąciła?  
Nad mém sercem była już mogiła —  
Kwiaty śniegiem przysypała zima —  
Zdawało się, że tak już zostanie,  
Że bez pragnień, złudzeń i nadziei  
Przejdę resztę téj życia kolei,  
Aż w grobowe upadnę posłanie,  
I ziewając pod ziemi nakryciem,  
Rozstanę się z tém, co zowią życiem.

Aż tu dziewczę przyszło w nasze strony,  
Jedno dziewczę z oczami czarnemi,  
I wiońniano mi znowu na ziemi;  
Wielkanocne w sercu biją dzwony,  
Ręka wiersze popielniać zaczyna,  
Z słowikami bezsenną noc trawię,  
Przecudowne sny miwam na jawie; —  
I to jedno zrobiła dziewczyna,  
A zrobiła żadnemi czarami,  
Lecz czarnemi zrobiła oczami.

Oj dziewczyno, i trzebaż ci było  
Niepokoić grób serca spojrzeniem?  
Ono teraz upiorem i cieniem  
Pójdzie wszędzie za twych spojrzeń siłą.

A może cię natrętne unudzi,  
Obojętność twa może mi każe  
Po raz drugi wracać na cmentarze —  
Ta myśl trwogę w sercu mojem budzi,  
Że mi przyjdzie za twoją przyczyną  
Po raz drugi umierać dziewczyno.

M. B. An-ki

## Nie zmyślone

POWIEŚĆ

przez Paulinę z I. Wilkońską.

(Dokończenie).

W dniu oznaczonym pojechała matka z córką do cytadeli.

Eliza była blada jak cień, i jak cień pomykała obok matki, przez dziedziniec więzienny, za ciężko stąpającym żandarmem. Prowadził je po wschodach, przez korytarz, na salę posiedzeń. Nie obejrzały się nawet na lewo i prawo, patrząc zamgloném okiem przed siebie. Chód ciężki przewodnika na długim korytarzu odrzmiwał.

Ujrzały przed sobą żołnierzy pod bronią. Otworzono drzwi, i weszły na salę. Był tam kapitan i urzędnik cywilny.

Skloniły się w milczeniu, bo i nie byłyby mogły słówka wymówić jednego. Eliza mniemala, że ją uderzenia serca zabiją, a raczej pewnie nie myślała w téj chwili.

Gdy nas władza myślenia odbiegnie, to jak gdyby duch z przybitém rozłączył się ciałem.

— Przyprawdę tu więźnia — wymówił kapitan, ni by z ukrytęj ironii wyrazem, w obec biednych i nawpół mdlejących kobiet. Wyraz taki znać już był mu powszednim.

Wyszedł.

Urzędnik cywilny zastrzegł, by z więźniem *nie mówiły o niczem*.

Posłyszały nadbiegających... Eliza dłoń kureczowo zacisniętą przycisnęła do serca.

Wszedł kapitan. Za nim Władysław, bez chustki na szyi, bo téj w cytadeli mieć nie wolno, nieogolony, zmieniiony, w towarzystwie dwóch żandarmów. Poza drzwiami żołdaci bronią stuknęli.

Władysław ucałował ręce matki, i ze łzą na źrenicy przycisnął do ust zimne rączki kochanki.

— Jak się masz?

— Zdrowam... A ty? — poszepnęła zaledwo dosłyszczanym głosem.

— Zdrów jestem zupełnie.

Popatrzeni na siebie. Na lica Elizy gorączkowy tryśnął rumieniec.

— Ojciec zdrów?

— Zdrów.

Dziesięć minut minęło. Ucałował znowu ukochane rączki, a Eliza poczuła, że w dłoń jej coś wsunął.

Pożegnał matkę, i wyszedł z żandarmami.

— Pokaż pani co masz w ręku? — uśmiechnął się kapitan szatańsko, przystępując do Elizy, i ujął jej ręce obiedwie.

Lica biednej trupią, popielatą przybrały bladłość. Zdrętwiała.

— Nic.... nie.... — poszepnęła głosem obumarłym.

— Nic nie ma — dodała matka, obejmując córkę.

— Otwórz pani dłonie — kapitan ciągle uśmiechał się fatalnie — bo to pewnie tylko żart jaki.

Eliza zacisnęła je konwulsyjnie.

— Otwórz paniunia, bo je przemocą otworzę.

Dojrzał, czyli też dręczył na chybi trafi? Któż to odgadnie! Ale jak zagroził tak uczynił, i dłonie dziewięcioletniej rozwarł. Eliza z jękiem w objęciu matki upadła.

Kapitan trzymał w palcach kawałek oddartego, złozzonego płótna. Rozwinął go i przeczytał kopciem nakreślone:

„Przestrz... Ka...“

— Aha! Ostrzeżenie dla jakiegoś ptaszka!... Proszę panie.

Biedne kobiety zaledwie o świecie wiedziały, wszystko kołowało się z niemi. Gdy zeszyły na dół, oznajmiono im, że są aresztowane.... Straż towarzyszyła im, i osadzono je w więzieniu miejskiem.

W nocy i nazajutrz aresztowano w Warszawie i na prowincji kilkunastu, których nazwiska zaczynały się na Ka... na chybi trafi \*).

W tydzień potem udało się panu Grąłowskiemu uwolnić żonę. Biedna Eliza pozostała wszelako w więzieniu mimo wszelkich a wszelkich starań najusilniejszych.

Rodzice dowiedzieli się... za dobrą zapłatę, że ją badają ciągle o owego Ka... którego przestrzecz miała. I że Eliza pozostaje przy odpowiedzi: „Nie nie wiem. Nie zrozumiałam bynajmniej co znaczą litery, nakreślone na płótnie. Żadnego nazwiska na Ka... domyślić się nie mogę.“

Matka zaledwo raz w tygodniu, w obec więziennego dozorcę widzieć ją mogła. Nadto posługiwała jej kobieta, przez policję najęta, której bały się obiedwie.

## VI.

Pan Bolesław Golt w tym czasie dość często wizyty swoje u państwa Grąłowskich powtarzał. A biedni, stroškani rodzice przyjmowali go, bo uważali, że inaczej nie mogą uczynić.

Ubolewał niezmiernie nad nieszczęściem, które ich

spotkało „i całemi siłami, wpływami wszelkimi jakie posiadał, starał się gorąco ale ostrożnie o uwolnienie panny Elizy.“ Był gładkim ponad wszelkie wyrażenie, wślizgiwał się zreźnie, to też niby aż wdomowił się u nich. Wspominając półsłówkami o sprawie Władysława, ramionami wzruszał, chmurzył się zaraz i wargi zacinał: dawał poznać, że jest groźną i że bardzo źle o niej wróżą.

Przy rewizji w mieszkaniu Władysława znaleziono pomiędzy jego książkami, Mickiewicza i jeszcze kilka dzieł innych, zakazanych.

Pan Bolesław Golt dnia jednego, z wielce zachmurzoną a tajemniczą miną, znowu coś o tej nieszczęśliwej sprawie nadmienił.

— A cóż? Cóż mu zarzucają głównie? — zapytał ojciec Elizy trwogą przejęty. — Boć te kilka książek...

— Panie dobrodzieju.... — zatknął się niby pan Golt — usiłowałem, wszelkich użyłem sprężyn, by czegoś dowiedzieć się bliższego, i otóż, niestety!...

— Cóż takiego? — powtórzył pan Grąłowski pytanie.

Pan Bolesław pochylił się ku niemu i poszepnął:

— Przejęto korespondencję z emigracją polską w Londynie, która go wielce kompromituje....

Pan Grąłowski pobladł.

— To być nie może! — wyrzucił.

— Tak jest, panie.

— I cóż przecie było w tych listach?

— Tego już nie wiem.

— Wiem, że Władysław ma jakiegoś krewnego w Anglii, więc może to od niego miał słów kilka, bez znaczenia.

Golt pokraśniał i wargi zaciał.

W kilka dni później przybył pan Jędrzej do Warszawy. Pan Grąłowski powtórzył mu co posłyszał od Golta.

— Daje słowo honoru! — zawołał stryj Władysława z oburzeniem gwałtownym — że miał tylko dwa najniewinniejsze liściki, krótkie zupełnie, od kuzyna zostającego przy jakiejś fabryce w Anglii. Ale gdy zechcą, to zawsze z kozła zrobią barana — i westchnął ciężko.

— Nieszczęście! — wymówił ojciec Elizy, z okiem zamglonem — wielkie nieszczęście!.... O moje biedne dziecko!

— Biedne dzieci nasze! — powtórzył za nim pan Jędrzej.

Pocziwy stryj biegał, starał się, nie szczędził pieniędzy... ale niczego dopiąć nie mógł.

Pana senatora nigdy w domu nie było.

Znać jakieś nowe rozpoczęło się śledztwo, bo przez kilka tygodni nie puszczano matki do Elizy, co boleść biednych rodziców jeszcze powiększało stokrotnie. I pan Golt okazywał, że jest wielce zaniepokojony.

Przyjaciele, wietrzący sprawę bliżej, przestrzegali nawet, ażeby tak pan Jędrzej jako i pan Grąłowski na czas

\*) Prawdziwe.

pewien wszelkich zaniechali starań, bo te, zdaje się, w ostatnich zwłaszcza czasach, całą pogorszyły sprawę. Bogu polecili się zatem, a bólem złamana matka długie godziny dnia każdego przeklęczała w kościele.

Zamknęli się u siebie, nie bywali nigdzie, i przyjmowali jedynie kilka zaufanych osób. Pan Golt wszelako wślizgiwał się zawsze.

Dnia jednego, po czterech długich, pełnych trwogi tygodniach, odebrała pani Grątowska pozwolenie odwiedzenia córki. A dodano, że panna Grątowska jest niezdrowa.

— I bronili mi widzieć ją?! — zalamala ręce z rozpaczą.

Pojechała zaraz, drżąc cała z najsilniejszego wzruszenia.

Zaprowadzono ją do celki. Towarzyszył jej komisarz policji i kobieta posługująca. Cień raczej, a nie ukochana śliczna Elcia, pomykał ku niej. Ujęła dziecię swoje w objęcie, i przycisnęła ją do piersi, jak gdyby jej od niej już żadna potęga oderwać nie miała.

Elcia przygłębła do matki, jakby na wpół zemdlona, jak niemowlę bezsilne, dla którego to objęcie całym jest światem!

— Niewolno sobie nie poszepnąć -- zauważył komisarz.

— Niewolno, niewolno! Uchowaj Boże! — dodała najemnica. — Już to panie bądźcie ostrożne. Siadaj paniu — lepiej — ujęła Elizę za rękę.

Usiadły i spojrzały sobie w oczy. Matka przeraziła się na wskroś zmienioną postacią ukochanej córki: wycieńczała, lica jej zapadły, znikła ich krasa, oczy blask straciły.

— Cóż tobie, dziecko, co tobie? — pytała matka głosem złamanym — chorujesz?

— Nie to, mammo najdroższa! — uśmiechnęła się wdzięcznie — czasem czuję osłabienie jakiegoś... ból głowy... bicie serca... Ale to nie!... A czy zdrowi wszyscy? — zapytała, i usta jej więcej jeszcze pobladły.

Matka zrozumiała pytanie.

— *Zdrowi wszyscy* — odrzekła z przyciskiem — i dobręj myśli...

— Pani! — przestrzegł policjant.

Kobieta najemna palec położyła na ustach.

Biedna matka tą odpowiedzią pragnęła jej dać dobrą o Władysławie otuchę. Eliza zrozumiała ją zaraz, i niby lekki pylek różowy skrasił przelotnie zwiędłe jej lica.

Umilkły na chwilę.

Matki oko dojrzało, że nieznacznie raz po raz przyciskała dłonią bok lewy.

— Elciu, ty cierpisz? — wzięła jej rękę z uczuciem trwogi.

— Nie, mammo najdroższa, to jest nie.

— Ty kryjesz się przedemną! Cierpisz! Och powiedz! — pytała ze łzami.

— Nie trwóż się matucho kochana — uśmiechnęła

się, kładąc głowę na ramieniu matki — jest mi dobrze... — w głosie jej tłumione lzy odbrzmiewały.

— Dziecko! dziecko! — o ledwo, że biedna matka żalosnym nie wybuchnęła płaczem.

Eliza tuliła się do niej.

— Pani, już czas! — ozwał się wreszcie policjant, spojrzawszy na zegar.

— Taki jest rozkaz — dodała kobieta, przystępując bliżej.

Pani Grątowska powstała.

— Kiedyż znowu będę mogła odwiedzić córkę? — zapytała komisarza, do głębi duszy wzruszona.

— Nie wiem, pani.

— Czy może jutro? Panie! — złożone dłonie przycisnęła do piersi. — Jest chorą!

— Nie umiem odpowiedzieć. Nie nie wiem... To zależy od okoliczności. Ale, pani, czas nagli! — spojrzał znowu na zegarek.

— Tak, bo na drugi raz nie byłoby pozwolenia — do rzuciła kobieta.

Matka i córka z tłumionym płaczem padły sobie w objęcia. Policjant i kobieta najemna tuż przystąpili do nich.

Pani Grątowska wyrwała się i wybiegła. Eliza z jękiem na krzesło upadła.

## VII.

Przemięło znowu kilka tygodni. W tym czasie pani Grątowska dwa razy otrzymała pozwolenie odwiedzenia córki.

Eliza chorowała, i lekarz bywał u niej przeznaczony dla więźniów. Nazywał jej cierpienie nerwowem, a biedna matka uważała, że ukochane dziecko z dniem każdym więcej niknie, i śmiertelna przejmowała ją trwoga.

Dnia jednego wezwano ją znowu do córki. Zastała ją w gorączce, wysiloną zupełnie. Patrzyła się na nią ze ściśnionem sercem, a płakać nawet nie mogła, nie śmiała.

Uchylono drzwi i żandarm podał komisarzowi policji papier jakiś. Ten go rozwinął i przeczytał.

— Ponieważ panna Grątowska choruje — wymówił z obojętnym wyrazem — więc nadeszło pozwolenie, ażebyś ją pani do domu wzięła.

— Och!... Boże!... Boże!... — matka złożone dłonie przycisnęła do piersi, a z oczów jej lzy polały się rzewne.

Eliza porwała się z uśmiechem szczęścia, i bezwładnie na siedzenie upadła.

Po kilku chwilach sprowadzono ją po wschodach, bo matka i córka pragnęły co rychlej z miejsc tych uciekać. Gdy zeszły na dół i świeże zawiało powietrze, wycieńczona Eliza zemdlala. Otrzeźwiły ją lzy matki i przywołany lekarz. Poczem powóz potoczył się z wolna.

Ojciec powitał ukochane dziecko z wyrazem radości.

— Już teraz dobrze, wszystko dobrze! — wymówił, całując ją w czoło — już teraz wszystko pójdzie pomyslnie.

Gdy wszelako matka do drugiego uprowadziła ją po koku, upadł jakby bez mocy na siedzenie. Twarz jego zmieniła się boleśnie, ukrył ją w dłoniach i zapłakał... Ojciec mężkami zapłakał łzami!

Pod wieczór zjawił się pan Bolesław Golt. Przyjął go tylko sam pan Grątownski. — Kawaler powinszował mu w kwiecistych wyrazach, że córka ukochana powróciła do domu, wtrącając coś tam i o własnym sercu.

Ojciec ciężką pochylony troską, bolesnym odpowiedział mileżeniem.

— Czy nie mógłbym pannę Elizę zobaczyć? — ozwał się tamten znowu po chwili.

— Nie, panie — odrzekł ojciec przez zaciśnięte zęby — ona jest chora... omdlewająca... bez siły, jak gałązka złamana... Szczęście nasze umiera!... — wybuchnął rozpaczliwie i uderzył się w czoło, ponad którym, zdawało się, że z silnego wzruszenia najeżyły się włosy.

Pan Golt pobladł nagle. A po chwili, nabrawszy znowu zwykłej sobie czelności, życzył z całej duszy rychłego polepszenia zdrowia pannie Elizie, i powstał.

— Módlmy się, a Bóg nas pocieszy! — dodał z cynizmem bluźnierczego zuchwalstwa, uściśnął pana Grątownskiego i wyszedł.

Dnia drugiego i trzeciego powtórzyło się podobnie.

Lekarze po dwa razy na dzień u chorób bywali. Niemal cała Warszawa nad nieszczęściem zacnych Grątownskich bolała.

Dnia dziesiątego po powrocie z więzienia, Eliza ocknęła się z rana, i z uśmiechem wyciągnęła wychudłą rączkę do matki, która przy niej czuwała.

— Śnilam o Władysławie, mateczko — wymówiła z dziwnie rozjaśnionym licem — szliśmy przez pola zielone. Łąkę przecudne mailly kwiatki. Drzewa lśniły świeżością. W kolo świegotało ptastwo. Słońce całym świeciło blaskiem, ale nie paliło. Wspierałam się na ramieniu Władysława... i cieszyło nas wszystko, na cośmy spojrzeli. Wtem zaszeleściło w powietrzu. Podnosimy oczy... ptak wielki, biały, wspaniale szybował, szeroko niby posrebrzone rozłaczając skrzydła... Przy nim unosił się anioł prześliczny, w śnieżnej sukience, ze skrzydełkami złotymi, z różczką zieloną w rączce... „To nasz orzeł“ poszepnął Władysław „nasza miłość, nadzieja i wiara!... A w tych siła nasza i przyszłość!“ uściśnął mi rękę, upadliśmy na kolana, i zbudziłam się...

— Sen śliczny, dziecko jedyne! — wymówiła matka.

Eliza nagle dłoń do lewego przycisnęła boku.

— Co to, Elciu? — zatrwożyła się matka.

— Ej... nie... — odrzekła Eliza, a niby odetchnąć nie mogła. Lica jej pobladły, jak lilii listek.

— Podam ci lekarstwo! — zawołała matka przerażona.

— Do... brze...

Pani Grątownska przystąpiła z lekarstwem.

— Wła... dy... sław... czy... tu... — rzuciła się chora, skubiąc palcami koldrę adamaszkową.

— Bierz, dziecko — matka podawała jej łyżkę.

Eliza rozwartemi, jakby szklanemi na nią patrzyła oczyma. Matka drżącą ręką chciała unieść jej głowę.

— Dziecko! Elciu!

Nagle zawarły się jej powieki, głowa obwisła, opadła... Duch dziewiczy zlekka, bez westchnienia, do tronu Boga uleciał.

Ze skargą — ale i z miłością!

Czwartego dnia potem, pod wieczór, ciągnął orszak pogrzebowy, liczny, przeliczny — smutno, żalobnie, przez ulice Warszawy. Coraz nowe przydągały tłumy. Żalodne łkania łączyły się z pieniem duchowieństwa. Poza karawanem młodzież na barkach niosła trumnę; ozdobną w piękne wieńce i bukiety, wśród których widoczną była srebrna blacha z napisem:

*Eliza Grątownska  
dziewica  
liczyła lat 19.*

W całym orszaku — obojętnego, suchego nie było oka. Bo żalobna wdowa po wielkim narodzie boleje zawsze, całą duszą nad każdym swoim ofiarnym dziecięciem.

Mgła listopadowa zalegała ulice.

W tym samym czasie wywożono więźniów z cytadeli. Jeden z nich — blady, z głębią niezrównanej tęsknoty w oku, z wyrazem szlachetnej dumy na zmarszczonym czole, patrzył się przed siebie, żegnając gród mazowiecki rozpaczliwym w sercu westchnieniem.

Żalobne dzwony żaloso-harmonijnym odgłosem przez pogodny ciągnęły przestwór. Więzień znane chwytal dźwięki, jakoby bratnio witany przez nie.

Na ulicy Długiej, przy cerkwi, powózka zatrzymać się musiała, bo z Miodowej — liczny, pogrzebowy ciągnął orszak.

Czyj to pogrzeb? zapytał snać jakiś obywatel wiejski, stojący na trotuarze.

— Panny Elizy Grątownskiej...

Więzień jęknął, i szarym płaszczem twarz przysłonił... Gdy po chwili odkrył ją znowu, była trupiej bladej.

Rozplomienionym gorączkowo spojrzeniem sięgał ponad tłumem kołyszące się zwolna wieńce i bukiety... Dusza jego, uderzenia serca — pociągnęły za niemi.

Tłumy przeciagnęły. Powózka ruszyła dalej. Władysław wszystko co ukochał w życiu jednym jeszcze pożegnał westchnieniem, a potem w duszy zawołał:

„Dalejże teraz na Sybir, w katorgę! Życie jest krótkie, a jeszcze i cierpienia je skróca!... Mój anioł mnie czeka!“

Na ementarzu powązkowskim wszystko ku dziewiczej rzuciło się trumnie, bo każdy pragnął choć jeden listek, jeden szmerek na drogą zachować pamiątkę \*). I to znowu jako przewinienie polityczne poczytaném zostało. Rozpęczę śledztwo i szukano przewódzców karygodnego postępkę \*\*). Że zaś winnych było za wielu, a przewódzców nie było żadnych, więc wreszcie i zaniechano badania.

## PRZEKLEŃSTWO

(z W. Hugo).

Ed altro disse; ma non Pho a mente?

Dante.

Niech za młodu zgarbiony bez spoczynku brodzi  
Po spiekłych morzach piasku, gdzie słońce wciąż wchodzi  
I jakby żarem pali!  
Jak sumieniem ścigany, o północnej ciszy  
Uciekający zbrodzień — niech za sobą słyszy  
Krok pogoni w oddali!

Niech na błyszczących lodów zwierciadlanej stali  
Wciąż ślizga się i pada — znów powstaje — wali,  
I zębem lód rozcina!  
Niech za innego wzięty i w koło wpleciony  
Wciąż woła: — „Jam niewinien!“ — a kat zakrwawiony  
Niech na krzyż go rozpina!

Niech wiszącemu język róż owadów toczy,  
A śmierć o białych kościach staje wciąż przed oczy  
I patrząc nań się śmieje!  
Niechaj trup jego cierpi — tyle jeszcze czuje  
By czuć jak go śmierć chłonie — twardym zębem żuje,  
Grobowym tehem nań wieje!

Niech będzie martwym ciałem i niech niema ducha!  
Na ciało nagie słońce niech płomieniem bucha  
I lód spada kroplami!  
Niech pod śmierci widziadłem wstrząsa się i wije!  
Niech w walce nieustanną zimny pot go kryje  
Pod upiórów szponami!

Niech wisząc choć umarły ciągle jeszcze żyje,  
By czuł jak z każdą chwilą własne ciało gnije —  
By czuł zapach zgnilizny!  
Niechaj własnym pazurem skórę zdziera z czoła,  
A każdy włos na głowie jęcząc, niech nań woła:  
„Gń! — Gń! — zdrajco ojezyny!“

S. Równia.

## KILKA CHARAKTERYSTYCZNYCH RYSÓW

Z ŻYCIA

## MARJI STUART.

(Rzecz oparta na najnowszych badaniach historycznych)

przez Edwarda Lubowskiego.

Niema może w historii drugiej osobistości tak wybitnej, tak długo i namiętnie zajmującej wieki, jak Marja Stuart. Dziś jeszcze, ile razy zacznie się rozmowa o tej kobiecie, która swą pięknnością, błędami i nieszczęściami wryła się w każdego wyobraźnię niezatartém piętnem, tworzą się natychmiast stronnictwa, jedne stanowczo ze surowością ówczesnych sędziów królewskich potępiające i karę jako sprawiedliwą orzekające, drugie niewinniające aż do zbytku tę postać promienistą, jaśniejącą aż dotąd jakimś niewysłowionym wdziękiem. I jedni i drudzy w ostatecznych swych sądach niezawodnie się mylą, lecz i historycy i poeci nie byli wolni od tego.

Iluz poetów i powieściopisarzy nie pisało już o Marji Stuart, a każdy jakąbądź epokę z jej życia uchwycił, zawsze ona przedstawiała mu tyle ciekawych faktów, tyle oryginalnych objawów psychologicznych, że stawała się zawsze jakby nową, świeżą i niesłyszana jeszcze przygoda.

Istotnie, mimo tylu znakomitych studjów żywota tej kobiety, trudno a prawie niepodobna jest orzec stanowczo o jej charakterze, o jej przeznaczeniu; potrzebaby chyba zbadać wpływy najróżnorodniejsze: polityczne i religijne, socjalne i osobiste, które miały sercem jej i umysłem. Z badań tych wynurza się jedna, wielka prawda, to jest: że Marja Stuart mogła zarówno ulegać dobrym jak i złym wrażeniom, i że usposobieniem swém różniła się wręcz od usposobienia Elżbiety angielskiej, umiejącej stać silnie przy jedném raz powziętém uczuciu czy postanowieniu. Szkocekiej królowej życie było jedném pasmem namiętności, gwałtownych uczuć, zapomnienia się na śliskich ścieżkach swego wieku, wyzywania opinii jaskrawemi błędami i zasadami, słabością wreszcie charakteru posuniętą w pewnych razach (w miłości dla Bothwela) aż do hańby. Strona jej moralna dałaby się ocalić jedném charakterystyczném słowem: „że Marja była przede wszystkim *kobietą*, w przeciwieństwie do Elżbiety, która była w całym znaczeniu tego słowa *królem* — gdyby nie jeden straszny fakt (niezatarty po upływie wieków) fakt zabójstwa małżonka Marji: Darnleja.

Prawda, że ciężko odpokutowała za ten czyn zbrodniczy, lecz niezem, bo o ile wiadomo, nawet szczerem żalem nie zmyła z siebie wiecznej plamy moralnego w zabójstwie tém spółdziałła. Ani chęć żadoścuczynienia swęj namiętności (gdyż Darnlej pozostawił jej swobodę działania), ani fanatyzm religijny (bo Darnlej był katolikiem), ani powód polityczny nie usprawiedliwiały tej zbrodni

\*) Prawdziwe. \*\*) Prawdziwe.



nawet w owym wieku, gdzie jak się jeden z historyków wyraża: „wiatr morderstw wiał po całym świecie.“ Przerazające przedśmiertne chwile Darnleja jasno wskazują ohydny jój a zimno obrachowany zamiar, uwięziony rychem a skandalicznym małżeństwem Marji z zabójcą prawego jój małżonka Bothwela. Zabójstwo Darnleja i ślub z Bothwelem, oto dwa momenta historyczne, charakteryzujące prawdziwie jój żywot. W nich odzwierciadla się rozpasana kobieca natura, poświęcająca godność kobiecą, honor, cnotę i Boga dla szalonej namiętności, która nią całą owładnęła. Bothwel to jój Bóg, to kres od którego chce zacząć żyć na nowo, to cel nagrody za poświęconą cześć kobiecą, za zachwianą koronę, za przekleństwa ogółu i za wyrok potępienia historii, który jój dziś jeszcze minąć nie może! Tak jest, — historia z bezstronnego swego stanowiska nie ma prawa udzielić jój przebaczenia, nie ma prawa złagodzić wyroku ze względu na jój dwuzłotletnią pokutę; musi ona podobnie jak sąd komisarza królowej Elżbiety orzec stanowczo i bez wahania: *winna*. Lecz upokorzoną w obce nieubłaganego sądu historii, w obce nawału i ważności faktów, — wolno jest podnieść z litością tym którzy są wszechpotężni w dziedzinie imaginacji — poetom. Oni też od dziesiątek lat stają w obronie pięknej, nieszczęśliwej kobiety, wynoszą jój cierpienia bezwarunkowem potępieniem Elżbiety, jako królowej wydającej okrutny wyrok; sławią jój pamięć poniżeniem prawie charakteru Elżbiety niby uposłedzonej od natury rywalki. Po stronie poezji i poetów stoi dziś jeszcze i stać będzie zawsze ogół publiczności, zwłaszcza wtedy, gdy jako rzecznicy w sprawie Marji Stuart występują tacy poeci, jak Szyller i Słowacki. Niechaj Elżbieta stokroć tryumfuje jako królowa i jako wyraz polityki, niechaj wzmacnia upokorzeniem szkockiej królowej sprawę protestantyzmu i państwa Wielkiej Brytanii: — w krainie imaginacji znika przygnębiona promienną aureolą swjej ofiary. Potrzeba jednak było całej siły gieniuszu, ażeby z motywów tych, mimo że są tak piękne, stworzyć dzieło sztuki; mierny talent, jakto słusznie powiada pani de Staël, zginałby pod ich ciężarem. Szyller w przeciwieństwie do Słowackiego obrał za treść pięcioktowej swjej tragedji ostatnią epokę z życia Marji Stuart: jój smutne więzienie i śmierć. Czudł on doskonale, że gdzie historyk milczeć nie może, tam poeta czy zamknąć powinien; że biorąc za przedmiot którąkolwiek z burzliwych scen życia Marji, przedstawi się tylko jeden charakterystyczny może ale nie charakteryzujący stanowczo epizod; bo nie było może kobiety, którejby życie z tylu przeciwnych sobie i różnorodnych składało się żywiołów. Wolał więc a raczej wybrał umyślnie jedną z owych epok skończonych, w których Marja jest już dłuższy czas sama sobą, pozostawioną jedynie w walce z losem i ludźmi. W więzieniu tém, w którym Marją dotkliwie upokarzano, w którym ją okrutna i zazdrosna rywalka głodziła, ziębiła, rozmyślnie męcząc licznemi katuszami—

w więzieniu tém potężnie Marja cierpieniem, stając się przez to stokroć wyższą od swjej ciemniejszej. Szyller nader trafnie ominawszy niebezpieczną Seyllę, o którąby się rozbić mogła sympatja słuchających, stanął od razu na stanowisku zapewniającem mu wszystkie serca, bo stanowisku szlachetnej litości. Nie chce on przypominać owej szczęśliwej, bawiącej się, pieszczonj i sławionj przez poetów i mocarzy, otoczonj tysiącem dworaków, jaśniejącej cudowną pięknoscią królowej, woli ją odziać potężnym urokiem upadłj ze szczytu wielkości, urokiem piękna, co jak światło słoneczne rozlewa się na okolo, ogrzewając i pobudzając do życia wszystkie w okół stworzenia. Bez zaprzeczenia, Szyller chce Marji umyślnie pięknej, jeszcze w więzieniu i na stopniach szafotu. Piękność ta nadnaturalna, sławiona w swoim czasie, zwycięża i podbija serca jeszcze teraz. Mortimer nie waha się wyznać, że się chce poświęcić dla niej, bo go oczarowała jój piękność: — jój piękność też zniewala stokroć łatwiej serce widza, zohydząc zarazem zazdrosną, próżną, chcącą się koniecznie podobać rywalkę.

Inna wprawdzie rzecz, czy środek ten (piękności Marji w więzieniu, a zazdrości czysto kobiecj Elżbiety) jest ściśle historycznym i czy rzeczywiście nawet jako efekt dramatyczny był niezbędnym? Sądźmy, że nie.

Jak bowiem z jednjej strony Elżbieta pozbywająca się swjej ofiary z zazdrości rywalki, nie a nie nie jest podobną do owej gieniuszem politycznym obdarzonj królowej, tak znowu z drugiej użycie dwóch wręcz sobie przeciwnych ostateczności niekoniecznie wybornym dramatycznie jest warunkiem. Kto wie czy nie lepiej było ograniczyć się na samym kontraście potęgi moralnej i siły materialnej; i czy Marja nie silniej uderzyłaby wyobraźnię widza, gdyby się ukazała znędźniała długą chorobą, głodem, z przyćmionem okiem, z przedwcześnie osiwiiałemi włosy? Wszakże o jój piękności ubiegłj i o blasku mówią podrzędni (Kennedy i Melvil), widz przeto obznajmiony od razu z przeszłością, tém silniej czułby się teraz tym kontrastem wzruszony. Mortimer (który się poświęca, oczarowany samą tylko jój pięknoscią) jest młodzieńczym marzyicielem; tém snadniej więc mógłby, zwłaszcza narysowany gienialnem piórem Szyllera, przeistoczyć się w marzyiciela zakochanego w cierpieniach Marji tragicznie odbijających od dawnego jój świetnego blasku, znanego całej ówczesnej Europie. Lecz nie jestto pierwsza i ostatnia nie historyczność w tragedji Szyllera. Dopiął on niezawodnie swego celu w wytkniętym przez siebie kierunku, lecz dopiąłby go tak samo, a może jeszcze lepiej, trzymając się wiernie charakterystyki historycznej i faktów, które się wydarzyły jakby umyślnie dla poety.

Rozmowa dwóch królowych w parku w Fotheringay, najefektowniejsza w całej tragedji, koncentrująca w sobie całą siłę intrygi, akcji i charakterów, nie mogła wypaść inaczej, skoro jakeśmy napomknęli, założeniem i osiá tragedji jest u poety zazdrość i próżność kobieca Elżbiety.

Chce ona całą potęgą królowej, podobać się jako kobieta: miłość własna rozbudzona u niej do szalu; — jęj dworacy pod osłoną galanterji ukrywają obawę nieuczczenia jęj wdzięków, więcęj nawet, ukrywają swą nienawiść. Jednym z nich jest Leicester, uznany faworyt, skrycie wielbiący Marję. Błady to charakter, a w dodatku całkiem wzięty nie historycznie, gdyż był on raczęj jednym z jęj stałych prześladowców, a przynajmniej jednym z sądzących i wyrokujących o jęj życiu komisarzy. Tryumf artyzmu odbył się tu zbyt wielkim kosztem prawdy historycznej, bo na widzu pozostaje jedyne wrażenie, że prócz zazdrości nic innego nie powodowało Elżbietą w oddaniu Marji pod miecz katowski. A jednak zaprzeczyć trudno, że była naczelniczką narodu pragnącego duszą i ciałem trzymać się nowej reformy, której najzaciętszą nieprzyjaciółką z rodu, przekonań i stanowiska swego jako królowej Szkocji była właśnie Marja Stuart. Poeta za nic miał te względy. Historia stała się u niego tak drugorzędną rzeczą, że którzy znają tylko jego tragedją, gotowi sądzić, iż jedyne kłótnia obydwóch królowych była przyczyną śmierci Marji. To tęż słusznie jeden z krytyków niemieckich powiada: że *historja mając swój właściwy grunt, swoją właściwą prawdę, ma tēm samēm swoje właściwe sobie uczucie, którego nie godzi się pomijać*. Odnosząc to do niniejszej tragedji, ośmielamy się twierdzić, że przy zachowaniu większej ścisłości historycznej, a kunsztowném rozporządzeniu dramatyczném dokonałby Szyller nierównie większego efektu. Do fikcji poetycznych zaliczyć także trzeba osobistość Mortimera i napad skrytobójczy na królowę powracającą z Fotheringay. (Scena przedostatnia piątego aktu).

Juljusz Słowacki w pięcio-aktowym swoim dramacie historycznym obral wręcz przeciwny Szyllerowi epizod, bo jeden z najburzliwszych lubo najściślejszych historycznych. Jest nim właśnie zamordowanie Darnleja i miłość Bothwela. Co więcęj, obrawszy raz tę najczarniejszą chwilę z życia Marji, oświeca ją psychologicznymi motywami nader trafnymi. Gasnąca jęj miłośćka dla Riccia wiążąca się misternie z intrygą dworską i z kwestją polityczną, której się chwyta chciwy władzy, ambitny a piekielnymi plany rozegrzany Bothwel; oraz wybuchająca plomiennie pod wpływem jego demonicznym nowa miłość Marji, wysnuwają się jedna z drugiej kunsztownie niby nici jednego kłębka. Bothwela piekielny cynizm, demoniczną czy fatalistyczną przewagę nad Marją, przesyconą już w owęj epoce doznaniem wrażeniami i rozkoszami, maluje poeta w kilku pociągach z siłą prawdy nagięj i nieubłaganęj. Tak naprzykład:

MARJA. Co? dzwon? po kim dzwony?

BOTHWEL. Po śmierci Riccia.

MARJA. Szatan budzi mnie ze snu.

(Spoglądając na wiszący obraz Darnleja).

Patrz Bothwel! ten obraz wiszący na ścianie —

Jak w nim dobrze trafiona blada twarz Henryka — Ściga za mną oczyma. — Nie zniosę tęj twarzy!

BOTHWEL. Ha, ha, więc ci miłe Darnleja spojrzenie?

Można obraz zastłonić!

MARJA. Nie — rozedrzyć płótno!

Rozedrzyć je sztyletem — na co te obrazy?

A trochę dalej, gdy Bothwel udaje, że nie rozumie intencji królowej względem Darnleja, jakże umie wyciągnąć z niej ostatnie słowo:

MARJA. Zemścić się, zemścić! cóż mi teraz pozostaje?

Zemścij się!

BOTHWEL. Nad Duglasem mścić się?

MARJA. Powinien zginać!

BOTHWEL. Kto?

MARJA (długo pasując się z sobą). On!

BOTHWEL. Kto?

MARJA. Król!

BOTHWEL. Zginie!

W piątym akcie Bothwel bierze lampę z kaplicy Marji, aby jęj płomykiem podpalić miny prochowe podłożone w domku, w którym chory król spoczywa.

MARJA. O Bothwelu, Bothwelu, to lampa święcona!

BOTHWEL. Wróci, wróci przed ołtarz, choć ją we krwi zmaczam.

MARJA. O Boże! cóż uczynię w udręczeniu srogim?

BOTHWEL. Czytaj książkę modlitwy!

Poeta zawładnął tutaj sytuacją po Szekspirowsku.

Szyller chciał losem Marji wzruszyć, pamięć jęj niejako zrehabilitować; Słowacki przeciwnie, chciał duszę słuchacza przeszyć zgrozą, wstrząsnąć. Tragiczność u pierwszego leży w wymiarze kary, w ekspiacji ofiary; u tamtego przeciwnie, tkwi w samym czynie zbrodni, w jęj rozwoju, obmyśleniu, wykonaniu i skutkach. Pierwszy biorąc za przedmiot ostatnie chwile bohaterki, jęj więzienie, musi podtrzymywać akcję opowieścią osób podrzędnych, wymyśleniem wreszcie nowych czynów (napad Elżbiety po powrocie z Fotheringay); drugi czerpie z żywej krynicy historii, z gotowego materiału. Marja wstępująca na szafot z godnością i rezygnacją, zostawia wprawdzie głęboki żal w duszy widza, lecz nie piętnuje się tam owém głębokiem, niespokojném wrażeniem, jakiego doznajemy w tragedji Słowackiego, kończącej się dopełnioną zbrodnią i uściskiem w objęciu współwinowajcy. Tragiczność w Słowackim jest głębsza, lubo nie ma zalety Szekspirowskiej tragedji, gdzie winowajców czy zaślepionych gruchoce piorun zemsty lub kary.

Tak więc, dwaj poeci różnej narodowości natchnieni oryginalnymi dziejami tęj postaci historycznej, osądzili ją godną stania się przedmiotem dzieła sztuki.

Różnili się od siebie założeniem, ale obaj zdążyli do wspólnego ołtarza estetycznego piękna, u stopni którego zetknęli się w bratnim ucisku.

## I.

Saint-Germain, rezydencja francuzkiego Henryka II, nazywa się miejsce, w którym Marja rozwijała powaby niezwykłego dziecięcia, ściągające już wówczas na siebie powszechną uwagę. W zamku tym oblanym rozkosznymi wysepkami, otoczonym dokoła szeregiem nieprzebranych lasów, zapelnionych dzikiem, sarną i rozlicznym gatunkiem zwierza, przysłuchiwała się Marja nieraz odgłosom trąb myśliwskich zapraszających na łowy. Sama też umiała małutkimi rączkami nateżyć luk lub wypuścić Sokoła.

Pieszczona przez cały pelen świetności dwór Walezjusów z rozkoszą i namiętnością wyższą nad jej wiek, puszczala się w wir tańca dopóki jej tchu nie brakło, lub wsłuchiwała się w muzykę wstrząsającą całą jej istotą, lub wreszcie pieściła ucho melodyjnym, rytmicznym dźwiękiem poezji, którą już podniecić umiała w takich nawet poetach jakimi byli: Ronsard i du Bellay.

Młodziutko zaręczona z Delfinem, czula się jednak już wówczas dumną z tego i szczęśliwą; czarowała powabem swych wdzięków dwór cały, który niedługo miał u jej stóp złożyć hołd uwielbienia i podziwu. Uczyła się wiele, wiele się też nauczyła. Językiem greckim, łacińskim, włoskim i hiszpańskim władała jak francuzkim. Układała mowy i rozprawki uczone, które wygłaszane w obec króla jednaly jej poklask całego dworu; poeci i uczeni cisnęli się do młodziutkiej królowej umiejaczej każdego zachwyć to urodą i obejściem, to talentami i nauką. Na tym dworze jednak, gdzie blask przepychu z galanterją walezyły o lepsze, gdzie piękność kobieca najwyższym była tryumfem, nie było osoby, któraby się nie rzadziła sympatjami lub antypatjami. Marja skorzej jeszcze od innych dala się niemi powodować; i tak, pogardzala Katarzyną Medycejską, zwąc ją „kupcową Florenką“ a kochała sławną Dyanę de Poitiers, faworytę króla Henryka II-go.

Dyana de Poitiers była też rzeczywista królową. Król nie mógł się obejść bez niej, czyto na turnieju czy na balu, łowach lub dworskich przedstawieniach. Piękna, lubo 20 lat starsza od króla, pełna szlachetności, protektorka poetów, malarzy i rzeźbiarzy, władała słusznie sercem Henryka, chroniąc go może od niejednego zbrodniczego wybryku, od którego ród Walezyców nie był wolny. Ona jedna może, aż do śmierci króla, nadawała dworowi pewien ton szlachetnego i rycerskiego obejścia; z jej usunięciem rozlały się wszystkie niby długo powstrzymywana lawa, brudne i nikczemne dworskie intrygi i namiętności; rozlały się szeroką strugą niejednej zbrodni, właściwej epoce Katarzyny Medycejskiej i sprawcom noej św. Bartłomieja.

Wpóśród to takiego różnolitego otoczenia, wpóśród zmieniających się tęczowo balów, widowisk i wydarzeń tragicznych wstrząsających ówczesną Europą, zbliżala się

Marja do jednego z najpiękniejszych tronów. Mówiliśmy już, że głównie skojarzyli małżeństwo Marji jej stryjowie Gwizjusze, którzy bogactwem, osobistemi zasługami, starożytnością rodu, a głównie przewodniczeniem idei a tamsamém i silnemu stronnictwu, wyrobili sobie pierwsze stanowisko po królu, wpływając potężnie na losy państwa, a zarazem i Europy. Książę d'Aumale brat jego, wielki przeor, hr. d'Elbeuf, zginali posłusznie czoło przed braćmi swymi: kardynałem Lotaryngskim, i najstarszym księciem, Francuzkim Gwizjuszem.

Henryk II wchodząc chętnie w plany Gwizjusów, polecił przy akcie ślubnym Marji z synem swym Franciszkiem II, odbytym w dniu 4 kwietnia 1558 r., sporządzenie dokumentu nadawczego, mocą którego Marja odstępowala królom Francji praw swoich do tronu Szkocji i Anglii, w razie bezpotomnego zejścia.

Po nagłej śmierci Henryka, zaszłej jak wiadomo w skutek uderzenia tegoż na turnieju oszczepem w oko przez hr. Montgommery, wstąpił na tron młodziutki Franciszek II wraz ze swą ubóstwianą Marją. Gwizjusze stanęli wówczas u szczytu potęgi, rozdzieliwszy między siebie najpierwsze w państwie dostojeństwa. Zadrżeli z niecierpliwości wytepienia kalwinizmu, służącego im zarazem jako polityczny środek zniszczenia rodu Burbonów i Châtillon. Czyhali tylko na sygnał, podając ręce okrutnemu Filipowi II królowi hiszpańskiemu i papieżowi Pawłowi IV rzucającemu anathema. Protestanci przeczuwali co ich czeka, lecz nie spodziewali się opieki u tronu, na którym siedzala kobieta zfanatyzowana przez swych stryjów i ślepo im oddana.

Krwawe prześladowanie Hugonotów rozpoczęło się skazaniem na śmierć kalwina Du Bourga za to, że w obec dworu nie wahał się wypowiedzieć przekonań swjej wiary, godności i namaszczenia. Śmierć jego wzburzyła dość spokojnie dotychczas zachowujących się spólwyznawców. De la Renaudie, szlachcie Limuzyjski uorganizował spisek przeciw Gwizjusom, prześladowcom jego wiary. Celem spisku było: owładnięcie osobą króla, bawiącego w Blois, zgładzenie ze świata Lotaryngczyków i postawienie księcia Kondeusza na czele rządu. Książę wszedł w umowę, a wielu szlachty przyłączyło się do spisku. Gwizjusze ostrzeżeni, przenieśli rezydencję króla z Blois do Amboise, jako miejsca lepiej opatrzonego, spokojnie wyczekując dalszych wypadków. Sześćdziesięciu spiskowych mimo że ich uprzedzono o odkryciu, poprzysięgło dostać się do zamku Amboise jedną z furtek, którą im miano otworzyć; lecz Gwizjusze kazali ją zamurować, obsadziwszy natomiast licznymi i wiernymi hufcami przystępy w zamku.

Po krwawej i rozpaczliwej bitwie, w której de la Renaudie walezył na śmierć z bratem swym stryjecznym, katolikiem, pochwytani spiskowcy, poginęli prawie wszyscy. Hugonoci zawrzeli jednym okrzykiem zemsty i przekleństwa przeciw Gwizjusom, z których liczby imię Marji Stuart nie było wyjętém.

Przekleństwo prześladowanych rychło wydało swoje owoce. Król po nader krótkim panowaniu, zmarł w roku 1560.

Plaszczący się dopiero-co dworacy i panowie odbiegli od zwłok tego, na którego łasce nie wiele im już zależało, a młodą piękną królowę dosięgnął pierwszy straszny cios, będący jakby prologiem ponurego dramatu jęj życia.

Cios ten uderzył ją w samo serce, bo ona kochała swego małżonka, który był zawsze na klęczkach przed najmniejszym jęj kaprysem. W liście pisanym do Filipa II hiszpańskiego dziękując mu za kondolenęję, kończy temi słowy: „... „Bóg, który mnie pozbawił wszystkiego, com miała najdroższego na świecie, pomoże mi, abym zniosła dalsze z cierpliwością, ponieważ bez Jego pomocy, czuję iżby to nieszczęście było za wielkie na moje siły.“ Poczém zamknęła się w klasztorze św. Piotra w Reims, gdzie mieszkała jęj ciotka. Wkrótce jednak powróciła do Francji, aby ją poraz drugi i to już na zawsze opuścić. Wiele powodów skłaniało ją do tego, jakoto: rady stryjów naglających ją do objęcia tronu Szkocji, zaburzenia w Szkocji, ochota panowania i ukrócenia wpływu Anglii, a nareszcie oziębły i odpychający stosunek jaki istniał między nią a Katarzyną Medycejską, matką zmarłego króla. Chytra ta, na wskrós zbrodnią przesiąkła kobieta rzekła Marji wstępującęj na tron Francji z przybraną pokorą: „Idź przedemną, tyś teraz pierwsza“; zrozumiała przeto Marja, że teraz pierwsze miejsce już nie jęj się należy. Jakaż szkoda, że już dawnięj nie mogła uniknąć obecności tęj włoskięj truciicielki ciała i dusz niewinnych!

To tęż niecierpiałę się z synową, która odwiedzając ją z pożegnaniem, czyniła to tylko ulegając dworskieniu ceremonjalowi.

Żegnała się biedna ze wszystkieni miejscami, w których jęj życie przeszło aż dotąd tak błogo; żegnała się ze wszystkieni pamiątkami swego pobytu, jakby przeczuwając, że ich więćj nie obaczy; żegnała tę Francję, którą potęm nadarmo przyzywała w nocach swych bezsennych, w marzeniach więziennych, w ostatnich chwilach przed śmiercią. Z bólem i ściśniętęm sercem opuszczała Louvre. Świetne grono odprowadzało ją do Saint-Germain. Był w nięm król sam, Katarzyna, książę d'Anjou, król Nowarry (późnięszy Henryk IV) i brat jęgo Kondesz. Ztamtąd zaś aż do Calais, Gwizjusze sami przewodniczyli orszakowi złożonemu z pierwszęj szlachty Francji. Zwolna się posuwając, przybyła Marja do Calais z początkiem kwietnia 1561 roku.

(Dalszy ciąg nastąpi).

a. d. Kronika. — Loterja fantowa. — Nudy. — Potrzeba wyjazdu za granicę — na wody. — Opera i o operze.

Widocznie ogród Strzelecki, fantowe loterje i majówki — Opatrzność stworzyła dla kronikarzy. W rozmaitości tęj czerpać można niby z pełnego kałamarza na-

technienie, ale chcąc wszystkie podsłuchane półsłówka zebrać w pewną harmonijną całość, potrzebaby posiadać niemały mechanizm języka. A jak nieraz złośliwą uwagę można schwytać na koniec pióra!... Gdybyśmy tylko byli złośliwi, ręczę, że najwyszukańsze nawet pragnienia amatorów skandalików brukowych potrafilibyśmy zadowolić. Nie chcąc przecięż mieć brzydkięj opinii plotkacza, — wszelkie rzeczy podsłuchane na loterji fantowęj i majówce strzeleckięj schowamy pod pieczęć tajemnicy, rezerwując sobie tutaj jedynię tyle miejsca, ile potrzeba na kilka słów podziękowania pięknym i miłosiernym paniom, które nie szczędziły starań aby przyjsć w pomoc nieszczęśliwym. Przyznać bowiem koniecznię należy, że wszelkie loterje fantowe są nader praktycznym pomysłem, do zachęcenia ludzi, których życie jest najmnięj filantropijnęm, aby także swój grosz niedopity rzucili na taćę dla biednych.

Gdybyś tak niejednego wonnego panicza natarł znie-nacka i zaklął go na wszystkie *asy* i *walety* aby kilkonastoma centami nakarmił umierającęgo z głodu, ręczę że salwowałby się *słowem honoru*... iż niema pieniędzy. Ale gdy zobaczy piękne fanty, z których niejeden przewyższa dziesięć razy wartością swoją cenę biletu... a nuż szczęście i wygra? zwłaszcza że to zupełnie jak na dwójkę pikową... panicz wonny *rezykuje* więć 50 centów i... jeżeli przegra ma prawo obywatelstwa w spisie miłosier-nych dobrodziejów. Szkoda tylko, że gra tego rodzaju nieroznamiętnia krwi szlachetnej jak *faraon*, i że *rezyko* skromnięszy ma zakres aniżeli przy zielonym stoliku, — bowiem więćj nawet niżeli przywoitość każe zabrano fantów nierozprzedanych. Wprawdzie na obronę filantropów krakowskich Opatrzność zesłała *deszcz*, który przerwał zabawę, — ale jakeśmy to zauważyć mogli, — i w czasie najpięknięszej nawet pogody publiczność niewiele entuzjazmowała się w szafowaniu nie serca, ale kieszeni na cele dobroczynne.

Za to majówka towarzystwa Strzeleckiego udała się zupełnie — *deszcz* nie wmieszał się do zabawy — a wszyscy z zadowoleniem wróciłi do domu.

Mimo przecięż majówek i wszelkich rozkoszy, które spolować można w Krakowie — mówią, że nudy śmiertelne panują niby jaka epidemja!

Nokturny słowicze rozlegające się po ogrodach nie zastępią koncertów; — majówki nie wytrzymają konkurencji z balami i teatrem, a fantowe loterje nie mogą iść o lepsze z *faraonem*! — Tedy, co począć? — Jedynęm lekarstwem na nudy letnie są wody zagraniczne — gdyby do Vichy, do Spa lub wreszcie do Baden? — mówi piękna żona — któręj, nie dosyć że potrzeba znaleźć pieniądze na podróż, ale co gorzję, starać się o lekarza coby jaką chorobę wynalazł. A że o spazmy lub nerwowe słabości nie trudno, więć mnóstwo robi się przygotowań po obezýjnie. Wszystko tedy co ma jaką taką reklamę ładnego buziaczka stara się wszelkieni siłami o grosze na

wody i studjuje spazmy lub urojone wady serca, by odechnąć zagranicznem powietrzem, którego łyk tyle kosztuje na nasze austriackie pieniądze co funt patryotycznych frazesów zużytych już w 63 roku na giełdach poświęcenia.

Jest wszelako nadzieja, że i dla tych, którzy z braku spazmów lub groszy pozostaną w domu na pastwę nudom — zawita gwiazda jakiejś takiej rozrywki — gdyż jak mówią, na parę miesięcy ma tutaj przybyć opera niemiecka. Szkoda prawda że nie *polska*, — ale z kąd jej wziąć? — Gdyby chodziło o artystów, to najmniejszy ambaras, lecz ponieważ opera nie ma wspólnego ze sztucznymi fajerwerkami patryotyzmu, ani z *wielkimi ideami* naszego stulecia — nie więc dziwnego, że nikogo głowa nawet nie zaboli, abyśmy chcąc słyszeć jaką nową operetkę, nie musieli jeździć do Paryża przynajmniej, jeżeli już nie dalej. — Gdyby nie dobra opinia jaką mamy o sobie, zgodziłybyśmy musieli się na to: że albo katarzynka jest metą fantazji naszej, albo że dźwięk dukatów sprawia nam równe wrażenie co Rossini, Verdi lub Donizetti. Zresztą, nikt dzisiaj nie śmiałyby się przyznać że kocha poezję, muzykę lub śpiew. Trzy te piękne przewodniczki wielkich narodów, napróżno kolatają do naszych serc i serduszek, po których jeżeli nie jakie spekulacje wędrują, to niezawodnie wieje z nich chłód i obojętność dla wszystkiego co tylko nie wpływa na podwyżkę papierów giełdowych.

## Mody na czerwiec.

### Opis rycin.

Ubranie dla dziewczynki, składające się ze sukienki popelinowej w kolorze lilla, ogarniowanej dwa razy falbanką w zęby. Mantylka czarna jedwabna z fontaziami w tyle i po bokach. Kapelusik lila krepowy z białym piórem.

Chłopczyk nosi majtki, kamizelkę i katanę z brązowego aksamitu obszyte czarną taśmą.

Trzecia osóbką ubrana w suknię ze stanikiem z Alpacci ciemniejszej: wierzchnia sukienka z wyciętym stanem bez rękawów z takiej samej materji w jaśniejszym kolorze, podpięta rozetami ciemniejszemi.

Czwarta panienka ma suknię pod spodem w paski, na wierzchu gładką, ubraną czarnymi falbankami i podpiętą a Panier.

Dziewczynka sześciolatnia nosi sukienkę z paletocikiem z żółtej piki, obszytą białą tasiemką.

### Opis krojów.

#### Mantyla „Fernande“.

Fig. 1. Mantyla }  
Fig. 2. Pasek } — — — — —

Ukrojona mantyla zeszywa się na ramionach i w tyle, końce plecek układają się w trzy faldy. Garnirunek lamowany atlasem oraz wiązany frandzłą, składają ozdobę tejsze mantyli. Końce z przodu ozdobione są wachlarzami z materji układanej we faldy, nad którymi jest umieszczona duża rozeta, w tyle na pasku takież wachlarz zakończony rozetą, z pod którego wychodzą dwie szarfy.

#### Suknia dla dwunasto-letniej panienki (z ryciną).

Fig. 3. Przód koszulki }  
Fig. 4. Plecy } .....  
Fig. 5. Rękaw }  
Fig. 6. Spódnica o o o o o o  
Fig. 7. Panier — • — • — • — • — •

Oznaczona lenja na koszulce zostawia do woli, obydwie części razem lub każdą z osobna ukrócić, i stosownymi znakami ze sobą połączyć.

Ukrojona spódnica zeszywa się podług głosek, również i wierzchnia spódniczka, której tylko bryty zmarszczone a Panier przedzielone falbankami czarnymi.

#### Płaszcz na deszcz dla 10-letniej panienki.

Fig. 8. Przód }  
Fig. 9. Plecy } \* \* \* \* \*  
Fig. 10. Peleryna } .....  
Fig. 11. Rękaw } .....

Każda część kraje się podwójnie z przeznaczonej materji, zeszywa się stosownymi znakami ze sobą i tasiemką w około lamuje.

#### Paletot dla 6-letniej dziewczynki (z ryciną).

Fig. 12. Przód }  
Fig. 13. Plecy } × — × — × — × —  
Fig. 14. Rękaw } .....

Peleryna do tego paletocika jest odznaczona lenją na fig. 10. z tą tylko zmianą, że się ją na ramionach i plecach we faldy układa i fontaziami ozdabia kieszenie; paletocik i peleryna obszyte białym lub stosownym garnirunkiem.

#### Czepeczek „Marietta“.

Fig. 15. Denko × × × × ×

#### Czepeczek „Fanchonette“.

Fig. 16. Denko oo — oo — oo —

#### Czepeczek „Mignon“.

Fig. 17. Denko × • × • × •

#### Czepeczek ranny „Zerline“.

Fig. 18. Denko

Czepeczki te robią się z mulu, obszywają koronkami i ubierają fontaziami ze wstążek.

## ODWROTNA STRONA ARKUSZA KROJÓW.

**Mantylka dla 9-letniej dziewczynki (z ryciną).**

- Fig. 19. Przód }  
 Fig. 20. Plecy } \ × × × × ×  
 Fig. 21. Pasek }  
 Fig. 22. Szarfa • • • • •

Fig. 19, 20, krają się podwójnie — 21 podwójnie w całości — zaś 22 cztery razy zeszywa się stosownymi znakami ze sobą i garniruje się falbanką, po bokach są szarfy spięte fontaziem, w tyle pasek spięty fontaziem z końcami.

**Paletocik dla 3-letniej dziewczynki.**

- Fig. 23. Przód }  
 Fig. 24. Boczek } × • × • × •  
 Fig. 25. Plecy }  
 Fig. 26. Rękaw } • • • • •

Paletocik zeszyty garniruje się krepiną i podpina po bokach i w tyle fontaziami z krótkimi końcami.

**Ubranie dla chłopca.****a) Majtki.**

- Fig. 27. Majtki }  
 Fig. 28. Listewka na guziki } — — — — —  
 Fig. 29. Pasek }

Do zeszytych majtek daje się listewka na guziki zapięta drugą majtką opatrzoną dziurkami; na dole majtki ozdobione są guzikami i pentelkami z jedwabnego sznurka.

**b) Kamizelka.**

- Fig. 30. Przód }  
 Fig. 31. Plecy } o o o o o o o

Plecy krają się z podwójnego perkalu, przody z aksamitku; gdy się wszystkie części zeszyja, robią się z przodu dziurki i na guziki zapinają. Plecy w stanie ściągają się na tasiemkę dla objęcia stanu.

**c) Katanka.**

- Fig. 32. Przód }  
 Fig. 33. Plecy } — • — • — • — •  
 Fig. 34. Rękaw } — — — — —

Zeszyta katanka obszywa się dwa razy taśmą i na guziki zapina. Kieszonki z przodu obszyte także taśmą.

**Opis wzorów.**

- Nr. 1. Wzór do wyszycia kieszonki dla dziecka.  
 Nr. 2. Wzór na poduszkę lub kolderkę. Można go wyszyć tasiemeczką lub jedwabiem na suknie, flanelu lub tybecie.  
 Nr. 3. Środek stosowny do Nru 2.  
 Nr. 4. Wzór na zasłonę lampy.

Nr. 5. Wzór do haftu na aksamicie lub skórze, stosowny na okładkę do Albumu.

Nr. 6 i 7. Szlaki ściegiem łańcuszkowym robione.

Nr. 8. Narożnik do Nru 6 i 7.

Nr. 9, 10 i 11. Ozdoby na kołnierze i mankiety.

Nr. 12. Wzór do haftu na skórze lub suknie na pantofle.

Nr. 13. Imię „Agnis“ z ozdobą do haftu na batyscie.

Nr. 14. Szlak do poszewek, haft na płótnie.

Nr. 15 i 16. Szlak ściegiem łańcuszkowym robiony.

Nr. 17. Głoska F. z ozdobami }  
 Nr. 18. Korona do teje głoski } haft biały.

Nr. 19, 20, 21, 22, 23. Głoski A, M, S, T, I, haft francuzki.

Nr. 24, 25, 26, 27, 28, 29. Głoski A, L, M, G, F, P, haft atlaskiem wskośnym.

Nr. 30. Imię „Marianna“ haft biały na batyscie.



W dniu 25 b. m. odprowadziliśmy na miejsce wiecznego spoczynku zwłoki ś. p. *Apollona Nałęcza Korzeniowskiego*, znanego zaszczytnie pracownika na niwie literatury ojczyściej, — a chlubniej jeszcze jako męczennika sprawy narodowej.

Nie miejsce tutaj, w tak małym zakresie naszego pisma podnosić zasługi zmarłego. — Wyprzedziły nas w tym wszystkie organa naszej prasy perjodycznej. My chcemy tylko w tym krótkim wspomnieniu oddać należny hołd trudom, pracy i cierpieniom...

Ś. p. Apollo Korzeniowski urodzony na Podolu, po ukończeniu studjów gimnazyalnych i uniwersyteckich, oddał się zupełnie literaturze i nauce. Tłumaczył niektóre dramata Wiktora Hugo, pisał poezję, i z tego czasu znane są acz małemu tylko kółku przyjaciół i znajomych pieśni jego patryotyczne, któremi nie tylko podtrzymywał ale i obudzał ducha narodowego w tych stronach zagarnionej Polski.

Rok 1861 powołał go do czynnego udziału w sprawach ojczyściej. Więc sercem i duszą całą poświęcił się usługom kraju, a jako nagrodę swego poświęcenia wziął tortury i wygnanie.

Więziony w podziemiach cytadeli warszawskiej, następnie zesłany do *Wologdy*, mężnie znosił los swój, i nie upadał na duchu. Wątle jednak zdrowie musiało poddać się wyniszczającej chorobie w skutek niezdrowego powietrza, a rezultatem tego była śmierć, która tak wcześnie, bo w 48 roku życia wydarła nam jednego z najzdolniejszych pisarzów, jednego z najzacniejszych mężów.

Nad mogiłą Korzeniowskiego podniósł jego zasługi w pięknej mowie p. *Bylicki*, a do cmentarza odprowadziło trumnę liczne grono literatów i wielbicieli cnót zmarłego. Młodzież zaś akademicka i syberacy ponieśli ją na barkach własnych do grobu.

Pierwsza grudka ziemi rzucona na trumnę Korzeniowskiego, padła z sierociej dłoni ośmioletniego synka jego — Konradka...

\* \* *Stowarzyszenie przyjaciół oświaty w Krakowie* odbyło pierwszą konferencję dnia 24 b. m. w sali Rady miejskiej w Krakowie. Na zgromadzenie to, które zebrało się bardzo licznie, przybyło także kilku obywateli oraz włościan z dalszych stron polski — mianowicie pan Henryk Schmitt deleg. lwow. stow. Oświaty ludowej. — Z Prus Zachodnich pp. Czarliński, Dominierski i Ignacy Łyskowski. — Z Poznańskiego nikt nie przybył z powodu wyborów, które przypadły w tym czasie.

Franciszek Trzeciecki wice-prezes stowarzyszenia zajął posiedzenie mową, w której przebiegł historją zawiązania się Towarzystwa, a następnie wskazał trudności, jakie Towarzystwo to zwalczać musiało od czasu zawiązania się. — W czasie mowy swęj przedstawił zgromadzonym gości przybyłych na posiedzenie, których przywitano powstaniem z miejsc. W końcu p. Trzeciecki zaprosił na przewodniczącego Dra Majera, którego zgromadzenie przyjęło żywemi oklaskami.

Po kilku słowach przemówionych przez Dra Majera, p. Zarański odczytał rozprawę *O środkach rozszerzenia oświaty*, która wywołała bardzo żywą dyskusję. W kwestji tej zabierali głos kolejno pp. Łyskowski, Dr. Kański, Ks. Wąsikiewicz, Estrejcher, Dr. Ściborowski i p. J. Dobrzański.

Poczem p. J. Szujski odczytał rozprawę o Oświacie ludu, pełną głębokiego poglądu na treść przedmiotu.

Nakoniec pastor cieszyński Dr. Otto mówił *O ważności kolporterji w pracy nad szerzeniem oświaty*. Następnie podniósł kilkoma gorącemi słowy pełną zasług pamięć s. p. *Apolla Korzeniowskiego*. Zgromadzenie zaś uczciło pamięć zmarłego przez ogólne powstanie.

\* \* Dnia 10 czerwca r. b. wyjdzie na widok publiczny nakładem p. J. Wildta w Krakowie *Upominek dla dziatwy polskiej, na pamiątkę Unii Litwy z Polską*, przez Wł. Bełzę.

Poemat ten przeważnie liryczny jak wszystkie utwory młodego poety, podzielony na sześć pieśni, z których wyjątek przytaczamy poniżej.

Nie płacz, nie płacz synku drogi,  
 Żeś na ziemi swęj ubogi!  
 Że nie miecz ci ani radło,  
 Lecz tułactwo w doli padło, —  
 Żeś lzy tylko i cierpienia  
 Odziedziczył z twego mienia!

Przez Bóg żywy to fałsz dziecię!  
 Naprzód wzięłeś na tym świecie  
 To, co rodu twego znakiem:  
 Imię zacne żeś — Polakiem.

A czy wiesz ty, ile cześci  
 Krwi i sławy w niem się mieści?  
 Czyś policzył te rozwiane  
 Na kurchanach twoich krzyże?

I te stępy zaludniane  
 Braćmi twemi na Sybirze?

O! puść w niebo wzrok zuchwalczy!  
 Ile gwiazd się złotych wije:  
 Tyle ludu twego walczy,  
 Tyle pada — tyle żyje...  
 I nadstawia piersi krwawęj,  
 Dla imienia tego sławy!

Patrz: u proga krzyżem leży  
 Jakaś postać krwią oblana!  
 Wzrokiem wzgardy królów mierzy!  
 O poznałeś, twarz *Rejtana!*  
 Krew ci w piersiach wre namiętnij!  
 Pomnij synu, za tym wzorem  
 Życia swego pójdiesz torem, —  
 Z krwią, co w żyłach jego tętni.

Wpij w ten obraz oczy młode!  
 Pój nim twoją duszę czystą!  
 I leć orle na swobodę,  
 Na twą ziemię patrz ojczyzną!

Pod Krakowem trzy kurchany,  
 Po trzech stronach lśnią Krakowa:  
 We dwóch legły dwa hetmany,  
 W trzecim cudna śpi królowa.

Rannym dzionkiem — za skowronkiem  
 Jakieś w niebo lecą głosy....  
 Pieśni płyną nad doliną,  
 Raclawickie wieszcząc kosy.

Ciszęj, ciszęj, o mój mały!  
 Wszak to piosnka dawnęj chwały!  
 A tak złudnie w pierś się wkrada  
 I lżą czystą na twarz spada.

Ale czemuś zaćmił oczy?  
 I tak smutno patrzysz ku mnie?  
 Że wyglądasz wśród przezroczy  
 Jak aniołek biały w trumnie?

Coś ci jękiem pierś nadrywa?  
 Żwawiej bije coś serduszko?  
 A z usteczek ci się zrywa:  
 To *Głowacki*, to *Kościuszko!*

O miej ufność! Bóg dozwoli  
 Że ta dziatwa jednęj roli,  
 Chwycei jeszcze do swych prawic  
 Dzielne kosy z pod Raclawic.

\*\* Prezydent m. Krakowa wydał odezwę do Rodaków, w której mówi o konieczności odbudowania *Sukiennic*, i odzywa się w tym względzie do patriotycznych uczuć narodu.

\*\* W Mysłowicach na jednym z przedstawień Teatru krakowskiego zaszły pewne nieporozumienia między Prusakami a Moskałami — wzięto się do tych ostatnich podobno trochę za gorąco, — i w skutek tego rząd JMci króla pruskiego zakazał dalszych przedstawień polskiego teatru.

\*\* W *Porębie* około *Dąbrowy* (w Polsce Kongresowej) pokazała się przed niedawnymi czasy Matka Boska; — naród zaczął od pielgrzymek pobożnych, które całemi kompanjami napływały na miejsce cudu. — Przed kilku jednakże dniami gdy się liczniejsza masa ludu zebrała, wpadła szajka dzicych kozackiej, i swoim zwyczajem rozpędzić chciała *buntowników*. Lud jednakże okoliczny wierząc więcej aniżeli bojąc się nahażki moskiewskiej, odwiedza miejsce, gdzie ma pokazywać się Matka Boża.

Katalogek bibliograficzny za miesiąc **maj**, z księgarni  
Wł. Jaworskiego w Krakowie.

**Rocznik** towarzystwa historyczno-literackiego w Paryżu za rok 1868. Paryż. 1869.

**Siła przed prawem**, broszura Al. Szczepańskiego. Kraków. 1869.

**Obrazy Rusi czerwonej** przez Wł. Zawadzkiego, z ilustracyami Juliusza Kossaka. Poznań. 1869.

**W pałacu i chatce** B. Auerbacha. Warszawa. 1869.

**Zarysy historyczne** skreślił Bernard Kalicki. Lwów. 1869.

**Pius IX**, pamiątka 10 kwietnia 1869 r. jako dnia 50-letniego jubileuszu kapłaństwa Ojca Ś-go. Królewska-Huta. 1869 r.

**Gry i zabawy dla młodzieży**, wydał K. Kozłowski. Poznań. 1869.

**Piotr Skarga i jego wiek** przez M. hr. Dzieduszyckiego, wydanie drugie, nakładem Wł. Jaworskiego, tomów 2. Kraków. 1869.

**Siedm grzechów głównych**, napisał ks. Feliks Gonddek; I. Pycha. Nakład Wł. Jaworskiego. Kraków. 1869.

**Rady dla dzieci** ks. biskupa de Segur (o spowiedzi). Nakład Wł. Jaworskiego. 1869.

## Korespondencya „Kaliny.“

**P. B. Mi.** w Krakowie. — Nic a nic nie rozumiemy, czy Paweł śmiał się a Wirginja płakała, — czy Paweł płakał a Wirginja śmiała się. A ponieważ czytelnikom mało na tém zależy — drukować nie będziemy.

**P. Fil.** Kokieterja rytmiczna — wygląda jak tynkowany buziaczek

**P. Lud. Sm.** w Ostrowie. — List objaśniający zapytanie posłany według adresu. Czy osiągnie skutek ręczyć nam niepodobna.

**P. Ed. Ł.** — Ciężkie czasy — na parnasy. Wierszowanie dziś nie stanie, za poezją i za czary. W wierszu pańskim brak jest miary. Obok tego sterczą wszędy — w ortografii straszne błędy!

Do dzisiejszego Nru dołącza się dla prenumerujących **rycina miod oraz arkusz wzorów i krojów.**

## Od Redakcji.

Od pierwszego lipca r. b. „**Kalina**“ wychodzić będzie cztery razy na miesiąc objętości arkusza tego samego formatu. — Dokładając wszelkiego starania aby pismo nasze rozwinąć w kierunku literackim i artystycznym, będziemy w następnym kwartale zamieszczać od czasu do czasu drzeworyty wykonane w najlepszych pracowniach: *Styffiego, Münheimera* i *Ungra* z Warszawy — a mając zapewnione współpracownictwo kilku znanych zaszczytnie w piśmiennictwie naszym Literatów, spodziewamy się, że znajdziemy poparcie w Szanownej publiczności Pięknej, i jak dotąd — dalej cieszyć się będziemy łaskawem jej zaufaniem.

**Cena prenumeraty nie zmieniona.**

Odpowiedzialny redaktor i wydawca *St. Gralichowski.*

**Prenumerata miejscowa „Kaliny“** wynosi rocznie 6 złr. — półrocznie 3 złr. — ćwierćrocznie 1 złr. 50 c. w. a.

**Z przesyłką pocztową:** rocznie: 7 złr. 20 c. — półrocznie 3 złr. 60 c. — ćwierćrocznie 1 złr. 80 c. w. a.

**Prenumerata zagraniczna:** bez miod rocznie 8 złr. 30 c. w. a.

**Mody i kroje** rocznie 3 złr. 70 c. — półrocznie 1 złr. 90 c. — ćwierćrocznie 1 złr. w. a.

**W Krakowie prenumerować** można w biurze Redakcyi: ul. Bracka gdzie jest i ekspedycja, albo w księgarni J. CZECHA.

We **Lwowie** można prenumerować i odbierać w agencji „Czasu“ księgarni SEYFART et CZAJKOWSKI przy głównym rynku.

W **Tarnowie** w księgarni M. FENICHLA.

W **Poznaniu** w księgarni LEITGEBERA Hôtel du Nord.

Wszelką zamiejscową prenumeratę z Galicyi **prócz miasta Lwowa**, należy przysyłać wprost do Redakcyi.

**Reklamacje nieopieczętowane** nie opłaca się.

**Inseraty** (stosowne) opłacają się od wiersza drobnego za pierwszorazowe umieszczenie po 7 c., następnie po 4 c. — Każdą razą dokłada się 30 c. na stępel rządowy.