

KALINA wychodzi co tydzień (w Sobotę) w jednym arkuszu.

Rubryki stałe: Sprawy wychowania. — Ruch społeczny. — Szkice obyczajowe. — Powieści. — Sztuki i literatura. — Życiorysy. — Podróże. — Poezje. — Z przyrody. — Korespondencje. Kronika i Sprawozdania bieżące.

KALINA

Mody, kroje, wzory robót, haftów i t. d. z opisami dołącza się każdego 1go.

Ekspedycja dla miasta Krakowa w księgarni **J. Czecha** hotel drezdeński i **F. Baumgardena** w głównym rynku.

Listy należy adresować: do Administracji Kaliny^a — w Krakowie.

Nr. 30. — Czechy i Polska w XV wieku, p. Wincentego Sarneckiego (ciąg dalszy). — Sentymentalnej (wiersz) p. El...y. — Pensjonarka, powieść Marka Wowczka (pani Markowicz), przełożył z ukraińskiego P. Stachurski (ciąg dalszy). — Łazienki królewskie w Warszawie (drzeworyt). — Teatr, przez O...le. — Kronika. — Mody. — Od Redakcji. — Ogłoszenia.

Czechy i Polska w XV wieku.

przez

Wincentego Sarneckiego.

(Ciąg dalszy).

Hussytyzm przedewszystkiem we wszystkich swoich pojawach późniejszych, nosi na sobie charakter polityczny; obrony czystości żywiołu narodowego od wpływów germanizacyjnych. — Pierwiastkowy zakrój reformatorski rozbudził tylko w narodzie fanatyzm, że się tak wyrazimy, do walki patriotycznej, najwymowniej o tém świadczy wątle jego istnienie późniejsze; słaby za Jana Husa, wzmógł się interesem walki z Niemczyzną, a z upadkiem jój, łączy się upadek Hussytyzmu, w podziale na romaite sekty, rozplynął się w wyznaniu protestanckim, a nieliczna już sekta tak zwanych braci Morawskich, w wieku XVI dogorywa w Polsce. Hussytyzm przyszedł do życia potężnego, jakim zabłysnął w wieku XV, bo wiązał się z potrzebami Czech, wyrobił się i mógł uzyskać tylko prawo obywatelstwa w łonie narodowości, w której powstał, jako reprezentujący jój interesa, a przeniesiony w terytorjum obce, usehl jak roślina egzotyczna; powodzenie jego w Polsce było chwilowe, czerpiąc siłę do życia w ciągłych stosunkach z Czechami.

Myliłby się ktoby sądził, że Hussytyzm w Polsce się nie przyjął, w skutek ucisku i prześladowania duchowieństwa polskiego, a na poparcie twierdzenia naszego, służy nam wiek XVI, gdzie presja duchownych złagodniała, tolerancja pomagała szerzeniu się herezji, a przecież luteranizm, kalwinizm i arjanizm nigdy nie zapuścił głębiej swych korzeni na gruncie polskim. W ogóle reformacji nie można nadawać tylko znaczenia religijnego, przeważnie ona ma polityczny cel wyswobodzenia się z pod przykrój przewagi i Rzymu i zdobycia sobie wolności myśli — od przewagi kościoła bronila miłość wolności, tak głęboko zakorzeniona w szlachcie polskiej, która też nie potrzebowała ku obronie reformatorskich ruchów; stawianie tedy na piedestalu bochatera pogromiciela Hussytyzmu w Polsce Zbigniewa Oleśnickiego jest mylnem, bo Hussytyzm ten nie wyszedł z krwi narodu, a więc i przy-

jąc się nie mógł, zabiegi raczej Zbigniewa zerwały węzły dwóch narodów, dążących do połączenia się. Przecież w ogóle w dziejach ludzkości nie należy wiele wkładać odpowiedzialności na jednostki, gdyż obok istnieją zawsze tysiączne przyczyny, które dla mniej krytycznego badacza giną w mgłę dziejowej.

Mężom obdarzonym głęboką mądrością, do jakich bez wątpienia należy Jan Huss, danem jest odgadywanie przyszłości — nie należy przypisywać tego objawu wpływom nadnaturalnym ale bystrości umysłowej, zdolnej z przyczyn odgadywać skutki. Wielcy prawodawcy i wodzowie wschodni rozpalali tłumy do walki, rozbudzając w nich fanatyzm dogmatami religijnymi, stawiając tym sposobem nieprzepartą różnicę i indywidualizm swego narodu. Czy i Jan Huss nie może być tak pojętym? patrząc na pierwsze objawy hussytyzmu zdanie to jest wątpliwem, lecz w późniejszym jego istnieniu względ ten przeważa. Na takim pojęciu zyskuje nawet wielkość Husa, jako męża politycznego, bo ze względów reformatorskich nie był oryginalnym. Nauka jego jest dalszym szerzeniem zasad Wiklefa, plebana angielskiego w Lutervolt, głoszonych około roku 1376, a tworzących ogniwo między zapomnianymi naukami Berengariusza, Waldensów i Albigenów w XIII wieku a Lutrem XVI. Wystąpił Wiklef i jego uczniowie przeciwko powadze papieża, zasługom mnichów, nadużyciom instytucji kościelnych, przeciwko odpustom, obrazom, świętym i t. p. Tłumaczył biblią na język angielski, odrzucił zasady o spowiedzi dousznej, celibacie, przeistoczeniu chleba i wina w ciało i krew pańską. Podobnie jak Wiklef wystąpił Jan Huss profesor uniwersytetu pragskiego „wzór nauki, moralności i łagodności chrześcijańskiej“ na początku XV wieku przeciwko nadużyciom władzy papieskiej, przeciwko zepsuciu kościoła celami ziemskimi. Głosy są podobne, bo i wyszły w tych samych okolicznościach, w czasie tak zwanój Wielkiej schizmy Zachodu, trwającej lat 40. Dało jój początek przeniesienie się Klemensa V z Rzymu, zaniepokojonego stronnictwami Gwelfów i Gibelinów do Awignionu w ojczyznej Francji. Wśród niezgód po kilku naraz panujących kościołowi chrześcijańskiemu papieży, wybieranych przez stronnictwa francuskie i włoskie, he-

rezja łatwiej mogła podnieść głowę, a podnosząc głos przeciwko zepsuciu kościoła, które czuła i stolica apostolska, miała argument dość silny, dla wykazania słuszności swych żądań, — nadto szerzeniu się nauki Jana Husa pomagały niedoleżne rządy Wacława IV, pijanicy, jak go pospolicie kronikarze zowią.

Dopiero Sobór w Konstancji r. 1414 zarządził zlemu, zwalając trzech papieży, a na ich miejsce stanowiąc Marcina V. Na ten to sobór wezwany także został Jan Huss, zostający pod klątwą od r. 1409, na którą klątwę odpowiedział w trzy lata później Hieronim z Pragi, szlachcic czeski, spalaniem bulli Jana XXIII o odpuszczenie. Dzwony już były w robocie, bo na soborze Jan Huss wyrzekł się kacerstwa — odwołał jednakże to swoje wyznanie, trzymany w więzieniu, „gdy przez siedm miesięcy wyczerpano łagodne środki do jego nawrócenia“ spalony został żywcem na stosie; temu samemu uległ losowi Hieronim z Pragi. — Zginął Huss ale nie zamarła myśl podniesiona przez niego; śmierć jego rozzarzyła namiętą walkę Husycką, do której po śmierci Wacława IV przystąpił żywioł polityczny. Prawo do korony czeskiej przechodziło na brata jego Zygmunta cesarza niemieckiego i króla węgierskiego. Wychowanie wpoilo weń ducha niemieckiego i nienawiść ku szczepowi sławiańskiemu. Posłuszny Rzymowi nienawidził Hussytów. Czechia nie mogła w nim zasmakować, a zagrożona walką z całą rzeszą niemiecką, zwróciła oczy ku jednoplemienną Polsce. Robimy tu ważną uwagę, że inicjatywa połączenia się z Polską wyszła z łona ludu a nie monarchy, ludu ufającego liberalnej polityce Polski, i w nią upatrująca gwarancję swęj wiary. Wiarą polityczną Czech ówczesnych było połączenie się dynastyczne z Polską, nie znoszące autonomii miejscowej — zaiste to coś innego aniżeli głoszony dziś panslawizm moskiewski. Idea ta federacyjna zmarniała w XV wieku, nie wydawszy owocu, jaki dać była powinna, posłowie czescy natrafili w Polsce na grunt niewdzięczny. Polityka ultramontańska, której potężnym przedstawicielem był Zbigniew Oleśnicki, przełożyła sprawy religii i korzyści nad interes polityczny. Chociaż więc możnowładztwo świeckie nie mogło nie widzieć dotykanych korzyści dla kraju w połączeniu się dwóch jednoplemiennych narodów w interesie walki przeciwko wspólnemu nieprzyjacielowi, potędze cesarstwa i wiecznie na ich usługę zostających krzyżaków, to przecież możnowładztwo to nie dorosło jeszcze do przewagi z czasów Zygmunta Augusta. Ówczesne stanowisko jest reakcyjne, do czynu jeszcze nie dorosło. Przeciwwstawia swą potęgę przeciwko zgubnym dla korzyści politycznej narodu wpływom kościoła, ale nie kieruje wyłącznie sprawami narodu i dozwala upaść wielkiej federacji objawionej przez Czechy. Ruch Husycki miał podnieść tylko wielkiego wodza i polityka Zygmunta Korybuta syna Dymitra Korybuta księcia Nowogrodzkiego na godność namiestnika Czech. Nie tu miejsce opowiadać szczegółowo drobne fakta, ale

trudno powstrzymać się od krótkiego chociażby przejrzenia ich.

Dwa poselstwa przybywały z ofiarowaniem korony czeskiej Jagielle, pierwsze w Kowalu a drugie w Wolborze. — „Nie więcej nie żądamy, są słowa posłów, jak przyrzeczenia nam czterech artykułów, jako to: tolerancji dla naszej komunii w dwu postaciach, poskromienia krajowych lotrostw, nieprzeszkadzania naszemu wykładowi słowa Bożego i zatrzymania dóbr od kościoła katolickiego do naszego odłączonych. Zresztą bowiem we wszystkich obrządkach i dogmatach chcemy być kościołowi rzymskiemu posłuszni. Jeżeli Wasza Król. Mość królestwem naszym pogardzisz, bądź pewnym, że *i w własnym nigdy spokojnie rządzić nie będziesz*, ani też bytu jego bez morderczych wojen nie utrzymasz. Król Zygmunt jest wspólnym naszym wrogiem. Zniweczywszy królestwo Czeskie, rzuci się bez pochyby na twoje.“ — Przytoczyliśmy te słowa, gdyż dobitnie malują nam ówczesne stosunki państwa, a wypowiedziane były wtedy już, gdy zakon najechał roku 1420 ziemie Pomorską, Michałowską, Chełmińską, a Zygmunt przysądził jeszcze Żmudź krzyżakom. Toż Jagiello i Witold zamknawszy się „ryczeli jak lwy, mówi Długosz, z żalu, wstydu i rozpacz.“ — Tymczasem wśród traktowania posłów czeskich z królem, spada niby grom z pogodnego nieba bulla papieska, rzucająca interdykt za przyjmowanie kacerzy na każdą piędź ziemi, gdzieby stopa Husycka się pojawiła. Toż na zjeździe w Niepołomicach, zwołanym przez króla, przychodzi list Marcina V grożący krucjatą, a duchowieństwo polskie wbrew popieraniu sprawy husyckiej przez księży świeckich, odrzuca prośby posłów czeskich. Zastraszony Jagiello, znany ze swęj pobożności, umywa ręce w tęj sprawie i odsyła posłów do Witolda „drugiego króla“ jak mawiano wówczas. Witold nie daje stanowczej odpowiedzi co do przyjęcia korony, zostawiając odpowiedź aż do zjazdu w Lublinie a podejmując się tylko tymczasowej administracji Czech i medjacji z kościołem rzymskim, naznaczając swym namiestnikiem w Czechach wspomnianego Zygmunta Korybuta.

(Dokończenie nastąpi).

SENTYMENTALNĚJ.

Kochaj mnie tkliwa dziewczyno!
Bo jestem smutny i bladej,
Wyglądam jak jaki upiór
Z staręj niemieckiej ballady.

Duszę mam pełną tajemnic,
Cierpię zgryzotę sumienia,
Na mojęj przeszłości ciężą —
Straszne i krwawe wspomnienia.

To życie nudzi mnie marne,
I nie wiem co z sobą zrobić . . .
Bo dotąd nudy i ludzie
Nie mogli jeszcze mnie dobić.

Niech więc w twém czulém serduszk
Współczucie dla mnie się zbudzi! . . .
Twa miłość czysta, anielska —
Pewnie mnie na śmierć zanudzi!

El. . . y.

PENSJONARKA.

Powieść *Marka Wówezka* (pani Markowicz),
przełożył z ukraińskiego P. Stachurski.

(Ciąg dalszy).

XV.

Kochała go ona, ale jakoś dziwnie, nie po ludzku. Bywało, nawinie się która z pańienek sąsiadek wypytuje: Prawdaż-to, że ten *dumny* zakochał się w tobie? . . . oświadczył się? . . . Czy zazdrosny? . . . Jakie ci porobił prezenta? . . . Czy ty go poważasz? . . . Czy on ci posłuszny? . . .

— Osądźcie same — z uśmiechem odpowiada pańienka. I zacznie przed pannami wygadywać na niego. — Natychmiast jedź mi pan do miasta — powiada — i proszę mi kupić to, owo; a tylko prędko! prędko! Śpiesz-że się pan, bym się nie gniewała! — Ten jedzie, kupuje co mu rozkazano.

— Boże mój! cóż to pan kupił? Nie chcę tego! Jedź pan i to odmieniaj! Mnie tego nie potrzeba! Miałeś też pan co kupować! . . .

Jedzie znowu, mienia . . .

Albo tak. Chce on pić wodę, ona: „Nie pij pan, nie pij!”

— Dlaczego?

— Ja nie chcę! Proszę nie pić!

— Ale mam pragnienie . . .

— Ja nie chcę! Słyszysz pan: nie chcę!

I tak jakoś spojrzy czy uśmiechnie się, że posłucha. Gdy on się rozgniewa, odwraca się od niego, nie nie mówi. On wnet przeprosza, błaga . . . zaledwie nie płacze.

Przyjezdne panny dziwią się bardzo: Czyby się kto spodziewał po nim takięj miłości! I coś ty mu robiła? jak Boga prosiła? . . .

Nasza panienezka tylko się uśmiechnie.

Pytają: Co jej podarował? Ona przed niemi ściele aksamity i atłasy, które ma od starszëj pani, i chwali się: „To on mi podarował!”

Dziwna ta miłość pańska!

A on się gniewa mocno na te sąsiadki: „Bodajbym ich nie widział!”

Stara tymczasem rozpytuje: co ma z majątku? i dopytała się że jest właścicielem futoru.

— Dziecko lubie! On jest właścicielem futoru!

— Doprawdy! — krzyknęła pańienka, zerwawszy się z miejsca. Gdzie? kto mówi? . . .

— Niedaleko od miasta. Niedawno, powiadają, dostał w spadku po jakiejś ciotce. Ciotka była bezdzietną! on się u niej wychował.

— Ach Boże-ż mój miłosierny! Dlaczegoż mnie on o tém nie mówił? . . . Posiadłość zapewne niewielka . . . nie ma się czém chwalić. Ale zawsze futor: majątek w ziemi!

Spotkała go wesolutka, przywitała serdecznie. On się cieszy . . . Nie wie biedaczysko, że nie jego, lecz *futor* witają!

Koło Świąt ich zaręczono. Gości się nazjeżdżało, siła! Pańienka taka wesola, rozmowna; oczka błyszcza . . . chodzi oparta na jego ramieniu. A on ani spojrzy, tylko na nią . . . aż się słania ze wzruszenia! . . . Tańczono do dnia białego.

Tylko narzeczony i goście ruszyli — panna w płacz. Płacze i na los swój narzeka.

— Co ja zrobiła! co ja zrobiła! Jak biednym będzie moje życie! Na cóżem się na świat narodziła! . . . Bieda ty moja! dolo ty sieroca! . . .

Stara niekontenta z tych zaręczyn, ale cieszy wnuczkę, pociesza.

— Poco już płakać, dziecino! Dość już, dość tego!

— Dlaczego Bóg nie dał mu majątku, bogactwa! — wykrzyknie pańienka, i łzami się zaleje; biega po pokoju łamiąc ręce białe.

— Dziecino moja! serce moje! nie płacz! Nie będziesz bogatszą nad inne, ale i uboższą także. Wszystko co moje, twoją jest własnością.

Ta jak się rzuci do starëj; obejmuje ją, całuje: Babunieczko moja! matko najdroższa! dziękuję ci z duszy, z serca! Świat mi się uśmiechnął! niebo się otwarło! Odrodziłaś mnie, najdroższa moja!

— Dość już, dość! bo sama się rozplączę! . . . Ot . . . i płacze, i śmieje się, stara.

— Babuniu! gołąbko! To z nami mieszkać będziesz?

— Czegoż i chcieć więcej? . . . ale niepodobna! Ja tak myślę! Zostanę ja tu w Dębikach. Będę wam pilnować gospodarstwa, doglądać, a ty gospodaruj w futorze. Bo cóż? Tam czy tu porzucić, gospodarstwo zmarnieje, i będziesz sobie wyrzucać później. „Pańskie oko konia tuczy“ nie napróżno powiedziano.

— Dobrze, dobtze babuniu! Niech i tak będzie . . . Ach babeiu! dałaś mi nowe życie!

— Bądź więc wesotëj myśli, i nie płacz!

— Nie będę płakać, babuniu! nie będę!

XVI.

Ledwie że narzeczony stanął na progę, a pańienka:

— Babunia nam oddaje Dębiki! Dębiki daje nam babunia!

A on spokojnie, z uśmiechem odpowiada jęj. — Ciesz się z ciebie, więc i mnie nie smuci. Ja także lubię Dębiki. Tu poznaliśmy się i pokochali wzajemnie. Pomniśz jaki wtędy był ogródek zieloniutki, pokryty kwiatami, gdyśmy przechadzając się, rozmawiali ze sobą?

A ona: Ogródek zieloniutki, ogródek kwiecisty... Ty pomyśl, moje serce, ile Dębiki przynoszą rocznie?...

Młody aż wzdrygnął się, i patrzy na nią, jakby go jednę chwilię zdziwiło co, przestraszyło, wpilo się w serce....

— Cóż? — pyta panięka, — czego się tak patrzysz na mnie? Czy powiedziałam co od rzeczy? Czy nie chcesz gospodarować ze mną?... I bierze go za rękę i uśmiecha się słodko.

I on się uśmiechnął:

— O! ty moja gosposiu kochana!

XVII.

Poweselala panięka. Kłopotę się swoją wyprawę; zamawia, przygotowuje, a wszystko sama.

Ponazwozila z miasta: szewców, krawców, szwaczek, kramarzów, kramarek. Sama przynęgla, narzeczónego posęla... kupuje, kraje, sklęda — jak w garnku zakipiało!

Było nam wtędy ciężkie lichó! Bo nasza taka dola: dobrze czy źle panóm, a nam jednákowo! „Komu — powiadają — wesele, a kurze śmierć!“

Na wesele zjechało się pań! panów!... We dworze huk jak w ulu! Ciekawe panięki opatrują wyprawę, dziwią się...

— Oh, jakież to piękne! Ach, i to śliczne! A to!... O, to musi być bardzo drogie!...

Nie jedna gdy obaczy: chustkę, suknię jaką... aż oczy mruży, tak się źle jęj robi w sercu!... A lgną one do tego, niby muchy do miodu! Ledwie żeśmy się ich zbyli z głowy.

XVIII.

Dla tego nawalu, kłopotu się, zbieraniny, ani godzinki nie miałam, by się z ludźmi pożęgnąć. Konie już stoją zaprzężone, wtędy pobiegłam. Nie mogę słówka przemówić, tylko obejmuję starych i młodych.

Młody, przyjechał po nią czwórka koni. Konie wrone, przysadziste. Powozil woźnica barczysty, wasaty, w czapce wysokięj... Z naszych ludzi, ale wyuczone podług pańskiego gustu.

Tu państwo żęgnają się, rozmawiają, płaczą... a ten woźnica siedzi jak z żelaza wykuty: nie obróci się, nie spojry.

Wsiedli państwo do tego powozu. Mnie przyczepili z tyłu na jakiejś wysokięj przyczepce.

— Z Bogiem Nozarze! — krzyknął pan wesólo.



ŁAZIENKI KRÓLEWE

Był cichy, jasny poranek gdyśmy wyjeżdżali, a mróz aż trzeszczy. Śnieg opuszył wierzby, gałęzie bielęły, błyszcząc od słońca. Dziewczęta wysypały się na ulicę, kłaniają mi się... Szybko, szybko biegły konie; — tylko

w oczach mignęło mi — wsi nie ma! Droga, droga — bezludna droga przedemną . . .

dzie, panowie, moskale, przekupki . . . A długopole żydostwo, kędy nie spojrzysz — wszędy ich pełno, jak te chrząszcze huczą . . .

Kazał pan wstrzymać konie przed domem zajezdnym, i poprowadził swą młodą do pokoju. Woźnicy dał pieniędzy: „Zjedz obiad!“ A o mnie? ani spojrzal! . . .

Siedzę ja tak i patrzę się. Wszystko obce, nie swojskie wszystko! Aż wtém ktoś jak nie huknie: „Hej piękna, urodziwa!“ Ażem się zatrzęsła. To woźnica woła na mnie. Popatrzyłam na niego. Ależ to czarniawy! mateńko! . . . włosy czarne, jak u kruka! . . . Zasmiał się, zębów u niego . . . nie policzysz! a białe te zęby, białe, jak śmietana!

— A kogo wam trzeba? — zapytałam.

— He! kogo? . . . Jak bo się ty nazywasz . . . Guścia! podobno? A chodź ze mną, Nozarem, zjemy objad we dwoje.

Przeziębłam bardzo. A pójść, myślę, jak tu pójść? u Boga! Jeszcze pani się zagniewa.

— Dziękuję wam, odpowiedziałam. Jeść mi się nie chce.

Woźnica uśmiechnął się.

— Jak chcesz, dziewczyno! — i poszedł.

XX.

Czy jedną przesiedziałam godzinę, zanim wyszli państwo. Pan wtedy spojrzal na mnie.

— A cóż ty tu siedzisz? Guściu! pyta, czy jadłaś objad?

— Hej! — krzyknął na brodatego gospodarza, któren tu w ganku liczył pieniądze na dłoni, pobrzękując. — Dajcie co zjeść dziewczynie!

Gospodarz schował pieniądze do kieszeni i pobiegł.

— Co to? co to? — zachnęła się pani — Mamy czekać na nią?

— A jakże, serdeczko! — odpowiada pan. — Przecież ona głodna i namarzła się, nieboga!

— I cóż? Oni do tego przyzwyczajeni! Spóźnimy się! . . . Będę się bać jechać! . . .

— Biegaj dziewczyno, prędzej! — mówi pan do mnie. — Nie baw się, by nie czekać na ciebie! Pani poczerwiniła na całej twarzy.

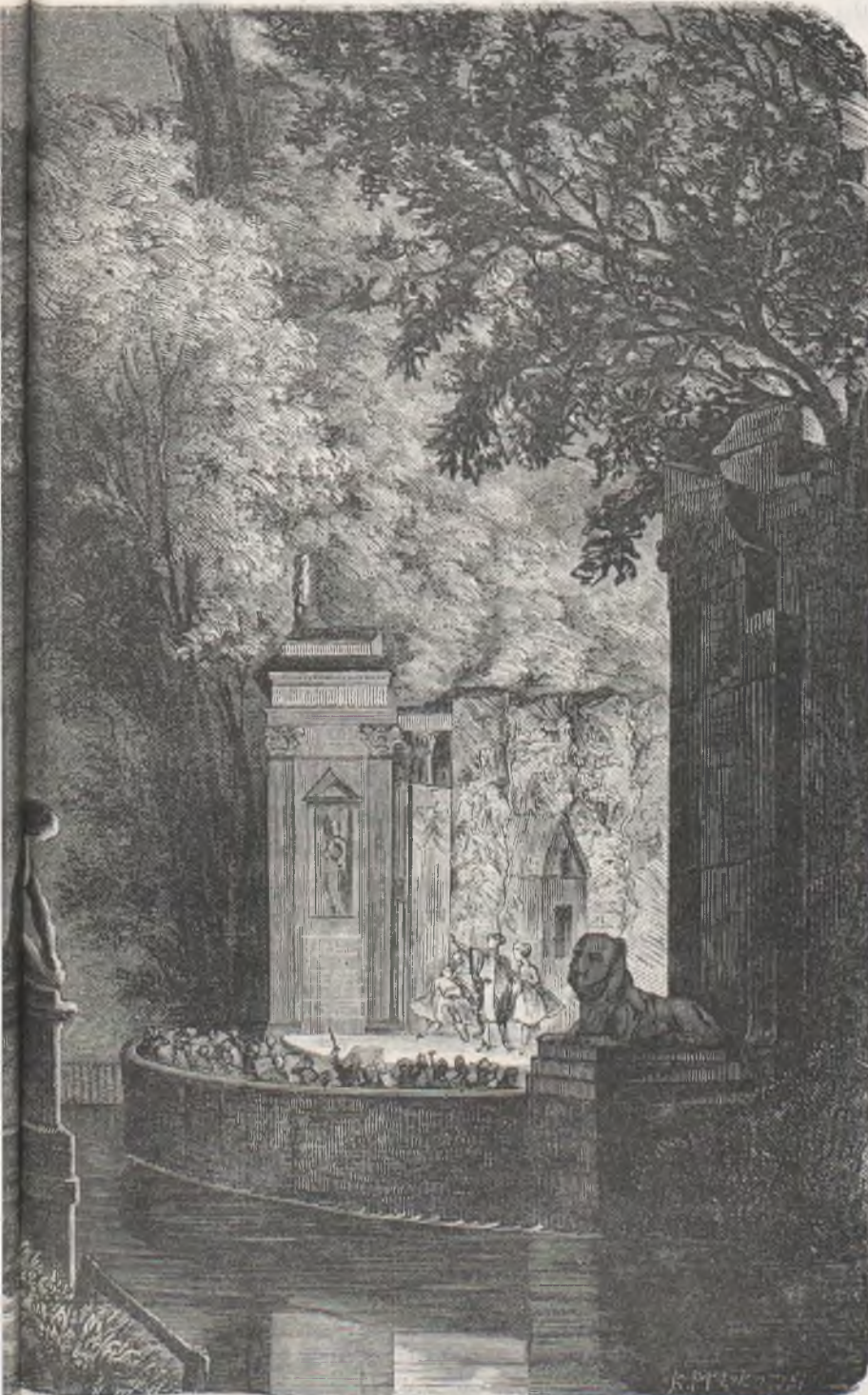
— Pora jechać!

— Ależ ona głodna, duszko! . . . Patrz, jak przeziębła! . . .

— Ja przeziębłam! ja! ja! — I taki na to ja przycisk kładzie, wykrzykuje.

— Siadaj! — krzyknęła wreszeie na mnie, i sama wskoczyła do powozu.

Pan zdumiał. Nie wie co ma myśleć, co mówić? stoi . . .



W WARSZAWIE.

XIX.

Prędko przebyliśmy drogę do miasta. Jak do mrówiska wpadli! . . . Idą, jadą, sprzedają, kupują . . . Lu-

— Cóż! — pyta pani. — Czy długo jeszcze? . . . Wtedy już biedaczysko usiadł przy niej.

A gospodnik brodaty: — Nie rozkaże pan objadu dziewczynie? . . .

Długo mówili ze sobą państwo; a jeszcze dłużej potem milczeli.

XXI.

O zmroku dojechaliśmy do futoru. W chłach świeciło się gdzie-niegdzie. Przejeżdżamy ulicą, stanęliśmy przed dworem. Na ganku gromadką stoją ludzie ze światłem, z chlebem świętym. Klaniają się, witają młodą parę.

— Dziękuję! dziękuję! — mówi pan, przyjmując chleb do rąk własnych. — Przywiozłem wam młodą panią. Czy się wam podoba?

Sam uśmiecha się, szczęśliwy! Komużby nie podobało się takie cacko? . . .

— A pani, jak spojrzy na niego, aż skrami sypnęły jej oczy; na twarzy mieni się . . .

Ludzie do niej, by przywitać po zwyczajowi. A ona wyrwała z rąk od któregoś zapaloną świecę, i skoczyła do pokoju! Ludzie tak się i cofnęli od tych drzwi, nie panu nie odpowiadając.

Pan niespokojny, smutny wszedł także, pochyliwszy głowę.

Weszłam i ja. Patrząc, rozglądam się. Pokoiki nie wielkie, ale ładniejsze, czyściutkie. Krzeselka, stoliki, wszystko to nowe, aż się lśni. Szłyszę, państwo rozmawiają. Słucham, moja pani płacze, a pan tak już ją prosi i błaga! . . .

— Nie płacz, nie płacz! życie moje, serce moje drogie! . . . Gdybym wiedział, że cię to obrazi, anibym pomyslał . . .

— Ty pewnie wszystkich chłopów tak wyuczyłeś, że są za pan-brat z tobą! . . . Pięknie! Oglądają mnie . . . śmieją się do mnie . . . ledwie że mnie nie porwali w objęcia . . . O, ja nieszczęśliwa! Jak się oni ośmielili! — krzyknęła na ostatku.

— Serce moje! Ludzie dobrzy, prostacy . . .

— Ja o niczym nie chcę wiedzieć! nie widzieć! nie słuchać — zatorkotała pani. — Ty mnie życia chcesz pozabawić, czy co! . . . — wykrzykuje, płacząc.

— Dość! dość aniołku! Jeszcze zachorujesz . . . O, nie płacz że, nie płacz! Robić będę wszystko, jak sama zechcesz. Daruj mi, ten raz jeden, jedyny . . .

— Ty mnie nie kochasz, ty nie dbasz o mnie . . . Bóg z tobą!

— Grzech ci to przypuszczać? Ja nie kocham ciebie? Wiesz sama jaka to prawda!

Słyszę — pocałowali się.

— Pamiętajże — mówi pani. — Gdy mi się będziesz w czym sprzeciwiać — umrę!

— Nie będę! nie będę, moje serce!

XXII.

Obeszłam pokoje, nie ma nikogo.

— Czy nie przed nami pouciekali? — myślę sobie. Wysłałam na ganek. Noe księżycowa, ubrana gwiazdami. Stoje i rozpatruje się tak; aż słyszę:

— Jak się masz? dziewczyno! — ktoś koło mnie jak w struny uderzył. Zadrżałam, patrzę się: słuszny parobek, przystojny, patrzy na mnie, uśmiecha się.

Zawstydziałam się i złękła. Stoje jak kamień, i tylko patrzę mu w oczy.

— Sama tu stoisz — znów ozwał się parobek. — Pewnie nie wiesz którędy się idzie?

— Gdybym nie wiedziała, was bym zapytała — odpowiedziałam mu, nieco przyszedłszy do siebie. — Bądźcie zdrowi!

I do drzwi co prędnęj.

— Bądź zdrowa, serdeńko! — rzucił w ślad za mną.

XXIII.

A państwo wciąż po pokojach chodzą. Młoda zagląda w każdy kątek: jak tam i co? Obaczyła ziele za obrazem. — Co to takiego?

— To baba obraz przystroiła.

— Co? . . . *Baba* u ciebie gospodaruje! . . . Wyrzuc serce to ziele! To zupełnie po chlopsku! . . .

— Dobrze, serce!

Wtedy ona całuje męża. — Gołąbku mój!

Ot nachodzili się, narozmawiali.

— Co to — mówi pan — że nie ma nikogo? Gdzież ta baba się podziła?

— A widzisz! widzisz! — zawołała pani. — Jak oni tu porozpuszczani u ciebie. Zacheiało się jej, więc poszła.

— No . . . nie uciecze! . . . zaraz ją przywołam.

I dalejże wołać, jak posłuszne chłopię: Babo! babo!

— Zaraz serce, baba przyjdzie — mówi do pani, by ją uspokoić.

— Gdzież ona była?

— Pewnie była czemś zajęta, moja lubciu! Ona, wszystka moja służba.

— A gdzie moja Guścia! Czy i ona nauczyła się biegać bez pozwolenia? Guściu! Guściu!

Stanęłam przed nią.

— Gdzie byłaś?

— W drugim pokoju.

Stanęłam znów za drzwiami. Znów patrzę i słucham.

XXIV.

Weszła baba, stara, stareńka! aż do ziemi się chyli, zamarszczona cała! tylko oczy czarne żyją jeszcze i jaśnieją. Weszła cicho stając, i pyta:

— A czego panu potrzeba?

Pani aż z krzesła zerwała się, że sługa tak jest śmiała.

— Gdzie ty byłaś? babo! Musiałem cię wołać — powiada pan.

— W kuchni byłam, paneczku! Pomagałam Hannie, byście dobrą mieli wieczerzę.

Widzi pan, że żona ledwie gniew może powstrzymać, a jednak nie ma odwagi lajać babę: rusza oczami, kaszle, po pokoju chodzi, nie wie co ma począć.

Pani odwraca się od niego, Babusia stoi u progu.

— Cóż! kolacja gotowa? — pyta pan już chmurny nieco.

— Gotowa, paneczku — cicho i spokojnie odpowiada babusia.

— Serce! (do pani). — Możebyśmy jedli kolację?

— Nie chcę jeść! — odpowiedziała pani, i wybiegła, drzwi zatrzaskawszy.

— To i ja nie będę jeść, babusiu! — powiada pan, już smutny.

— Więc pójdę. Dobranoc, paneczkowi!

— Idź! Ale trzeba uważać, stara, ażebyś nie biegał za tobą — zaczął pan, ale się wnet powstrzymał, gdy mu babusia odpowiedziała jak zwykle:

— Dobrze, paneczku!

Ukloniła się i wyszła.

XXV.

Chodził, chodził pan po pokoju. Słyszy, że pani płacze za ścianą. — Bóże mój! — zawołał — Czego ona płacze! . . . I tak on to słowo cicho, tak żałośnie wymówił . . .

Nie wytrzymał, poszedł do nięj. Całuje, uspakaja. Długo ją błagał, zanim płakać przestała.

— A wieczerzy nie chcę! — mówi do pana. — Ja na twoje sługi nietylko . . . ale patrzeć się nie mogę! Tak się z tobą obchodzą, jak z swym bratem! Krewni, nie innego! . . .

XXVI.

Samotna siedzę w garderobie: smutno, taka cisza . . . Oto życie moje będzie! oj, piękne, piękne! . . . Teraz to, myślę sobie, nasze dziewczęta będą mieć życie, bez mojej pani! . . . Wesolutko, milutko, razem! . . . A dla mnie, obce strony . . . Nie ma żywej duszy!

Aż tu coś do okienka: sztuk, sztuk! Cała stanęłam w płomieniach . . . Nie wiem już jakim sposobem, a domyśliłam się . . . Siedzę, niby nie słyszę.

Trochę poczekawszy, znowu stuka. Rzuciłam się ja i drzwi poprzymykała, by państwo nie posłyszeli.

— A kto tam? pytam.

— Ja, dziewczyno, gołąbko!

— Zapewneście się omylili, mówię. — Nie do tego okna stukacie!

— Już téż i nie w te! . . . Po licha-ż i oczy we łbie, jeśli nie zoczyć tego, kogo potrzeba!

— Nie bardzo tak potrzeba . . . Oto znaleźliście rozmowę przez okno podwójne! . . .

Ustąpiecie! jeszcze pani posłyszycie! . . . — I odeszłam od okna.

A on taki: — Dziewczyno! dziewczyno!

— Po coś ty zalazł tu pod okno? Prokopie! — ktoś zapytał z cicha — Ot, wieczerza, Bóg wie jak długo już gotowa; a z was nie ma nikogo!

XXVII.

Ktoś wszedł do sieni. Otwieram drzwi — aż to babusia.

— Jak się masz, dziewczyno! — przemówiła do mnie — Prosimy na wieczerzę, zarutko!

— Dziękuję, babusiu!

— To chodźmy!

— Zaraz panią zapytam.

— Po co pytać? lubko! Przecież to wieczerza!

— Czy pozwoli iść?

Babusia milczała chwilę, a potem: — To idź, moje dziecko! Ja tu zaczekam na ciebie.

Państwo siedzą razem milutko, wesolutko; rozmawiają ze sobą. Weszłam, a pani:

— Po co się suniesz?

— Proszę mi pozwolić — powiadam — pójść na wieczerzę.

— Idź sobie! wieczerzaj!

XXVIII.

Poszłam ja z babusią przez podwórze do chaty.

— Przyprowadziłam wam dziewczynę — mówi babusia, wprowadzając mnie do chaty.

A w chacie za stołem siedział czarniawy Nazar i ładniutka molodyczka, żona Nazara.

W piecu płonie jak w chucie. Wesolo błyszczą w świetle białe ściany i obrazy ozdobione wyszywanym ręcznikiem, zasuszonem kwieciem i zieleń umajone.

Na półce pyszną się miski i miseczki, zielone i czerwone i żółte, jak drogic kamienie.

Wszystko w tej chacie było takie wesole, przybrane, wpadające w oko; i kądziel miękkiego lnu na żerdzi, i czarny kozuch na kołku, i pleciana kołyska, z dzieciną.

— Prosimy do towarzystwa! — przywitani mnie i skłonili się.

— Możeby obok mnie taka królowa zasiadła? — pyta Nazar.

— Alboście wy tu najpiękniejsi? zapytałam. Spojrzę, aż ten parobek już tu . . . z kąta już wypatrył się na mnie, aż mi się gorąco zrobiło.

— Może nie tak? — powiada Nazar — Przypatrz mi się tylko z uwagą: to już piękny i urodziwy!

— Chyba po nocy! — przemówiła mu wesolą młodzieńką.

Ładna to była kobieta! zwali ją Katarzyną. Bia-lutka sobie trochę przysadzista, oczy błękitne, jasneńkie; a sama okrągłutka i świeża jak jabłuszko. W czerwonym czepeczku, w zielonym kaftaniku bajowym. Żartobliwa była i dumna dosyć; a ochocza! I mówi, i robotę robi, i dziecko kołysze. . . . To przy stole powiewają jej rękawy, to przy piecu błyszczą pierścienki.

— No, no! — mówi do niej Nazar — Gdyby nie kluski, odpowiedziałbym ci! . . .

W tej chwili właśnie Katarzyna postawiła na stole miskę z kluskami.

Nazar mrugnął na mnie: nie grzech temu dobrze jeść na wieczerę, kto objadu nie widział.

(Ciąg dalszy nastąpi).

Teatr. — („Uczniowie szkoły Karola“ dramat p. *Laubego*. — „Pociecha Rodziny“ komedia p. *Bourgeois* i *Decourcelle*).

Raczej zwyczaj aniżeli potrzeba kładzie nam dzisiaj sprawozdawcze pióro do ręki, na naszych bowiem teatralnych deskach nie nowego nie zeszło. Wybór robi Dyrekcja dobry, artyści grają wyśmienicie, dekoracje trzymają się jeszcze kupy — ale to wszystko znane aż nadto, publiczność radaby widzieć coś nowego, a żółciowy recenzent czycha tylko, aby na nowo wprowadzonych sztukach wyostrzony poszczerbić skalpel.

Wejźdmy tymczasem do szkoły Karola. Dramat p. *Laubego* „die Karlsschüller“ dawany od czasu do czasu, cieszyć się będzie powodzeniem, posiada bowiem wszystkie potrzebne ku temu warunki, którym autor, jeden z najznakomitszych dramaturgów i ex intendent Burgteatru w Wiedniu, obecnie zaś dyrektor teatru w Lipsku, z łatwością mógł za-dosć uczynić.

Osnowa dramatu znaną jest powszechnie, opiera się ona na przeciwstawieniu i walce idei wolności i postępu uosobionej w Szyllerze z opiekuńczą powagą i silnym wieloletnim trwaniem oraz absolutyzmem uosobionym w Karolu ks. Wirtemberskim.

Pomysł nie nowy ale niemniej szczęśliwy od wykonania. Osoby dramatu p. *Laubego* pełne są życiowej prawdy i świadomości przewodniczących im zasad, słowa popierane są czynem wyrażającym coraz to nowe sytuacje, tak, że uwaga widzów nieustannie czujną być musi, nie nużąc się jednak i nie przesycając ani na chwilę.

Co więc — pan Laube wprowadzając na scenę postać dość często branego w obroty despotyzmu, nie dopuszcza się nigdzie surowych, brutalnych tyrad, jak to w wielu innych utworach dramatycznych ma miejsce. Karol Wirtemberski naszego autora jest bezwątpienia wykwalifikowanym despota, lecz nie obraża na scenie ani praw natury, ani

estetycznego pocięcia widza bezmyślnymi wybrykami wyrafinowanych okrucieństw. Przeciwnie, Karol p. *Laubego* jest despota logicznym i wierzącym głęboko w wyznawane zasady, tak, że według wszelkich wymagań sztuki, przeciwstawienie jego odrębnemu charakterowi Szyllera — jest usprawiedliwione.

P. *Rapacki* oddał tę postać z całą godnością i najsubtelniejszą prawdą. Miarkowany i w każdej chwili odpowiedni potrzebie głos ani razu nie uchybił skali, rozkazujące zaś poruszenia głowy i rąk, jak niemniej wszystkie nieme sceny były zdumiewające.

Całość gry *Szyllera* (p. *Ładnowski*) była zupełnie zadawalniająca, w detalach jednak spostrzegaliśmy niektóre usterki pochodzące ze zbytnej afektacji, unoszącej zdolnego naszego artystę poza granice psychologicznej prawdy. Uwagę jego zatem na to zwrócić musimy, że jeżeli siła i pewność siebie znamionują się spokojem, to niemoc i wątpliwość wywołuje niepokój i gwałtowność.

W dramacie o którym mowa, Szyller pod wpływem listu Dalberga, pod tłokiem miejscowych przeciwności i z racji podejrzanego mu powodu oddania egzemplarza „Zbójców“ przez Laurę w ręce Silberkolba, popada w ten stan duszy, który zwykł znamionować się gwałtownością i burzliwą walką z samym sobą — mowa jego zatem i ruchy winny nosić wiernie odbicie wewnętrznego stanu. Wszystko to jednak zmienia się z chwilą kiedy sama Laura wyznaje mu prawdę i miłość. Teraz dopiero sentymentalizm i rzewność poety na jaw wychodzi, a młodzieńcza podrażniona gwałtowność ustępuje miejsca spokojowi szczęścia, który nawet w ostatecznej rozprawie z księciem Karolem przeważać powinien.

Są to szczegóły, na które szersza publiczność nie zwraca uwagi, które jednak przyjazna artyście krytyka w interesie jego własnego talentu poruszyć jest obowiązana.

Silberkolb (p. *Dobrzański*) grał dobrze, w scenie jednak wyludzenia książki od Laury nie był dość przewrotnym, i w ogóle nie dość charakterystycznie oddał czarną postać spodłonego niewolę dworaka niepowrotnie przeszłych czasów.

Nie podzielimy również sposobu zapatrywania się pana Wolskiego na rolę generała *Riegera*, nie zdaje się nam bowiem, aby wyszły ze szkoły najbardziej nawet uniformowanego serwilizmu komendant Hohenaspergu, potrzebował koniecznie przybierać postać automatu o sztywnych nogach i perjodycznie kiwającej się głowie, której usta wydają grobowe jęki. Karykaturowanie i tak już śmiesznych postaci należy do przeszłości i jest ze stanowiska tegoczesnych pojęć o sztuce dramatycznej ostatecznie wyrugowane.

Pomimo tych małych usterek, porządek całego przedstawienia był wzorowy, a stosowne bardzo rozdanie ról kobiecych, przyczyniło się niemało do uświetnienia wieczoru.

Wyborna gra pp. *Aspergerowej* i *Hoffmann* (generałowa *Rieger* i *Franciszka de Hohenheim*) znaną jest z zeszłorocznych przedstawień, co zaś do p. *Parżnickiej* (Laura) to gra jej odznaczając się głębokim zrozumieniem i nadobnym oddaniem postaci naiwnej, uczuciowo głębokiej, zwol-

na do poznania tłęcej w sercu miłości dochodzącej Laury na zupełne zasługuje uznanie. Nie zupełnie dostateczne cieniowanie różnych stopni odbieranych wrażeń w scenie oddawania książki Silberkolbowi sownie wynagrodzonym zostało przejmującym oddaniem niemiej boleści po raz pierwszy rozdartego młodzieńczego serca przy rozstaniu nazawsze z ukochanym Szyllerem.

Wkońcu dodać winniśmy, że tłumaczenie sztuki dokonaniem jest niezłe, spolszczenie jednak nazwiska fortecy Hohenasperg przez wysoki Asperg jest niewłaściwe i źle brzmiące, nie mówi się przecie wysoki Stauffen, ani wysoki Zollern, lecz Hohenstauffen, Hohenzollern itd.

Komedja pp. *Bourgeois* i *Decourcelle* p. t.: „Pociecha Rodziny“ nie bardzo podobała się publiczności, jakkolwiek zdaniem naszym jest wcale dobrze ułożoną. Cel jej jest daniem moralów opuszczającym swe żony mężom. Temat to bardzo zużyty, przyznać jednak należy autorom, że kary które ponosi żyjący w rozłączeniu od żony a udający kawalera pan de Silly są tak naturalne i tak misternie sprowadzane jak w rzadko której z podobnych francuzkich komedji. — Wszysey artyści wywiązali się zupełnie zadawalniająco, szczególniejsze jednak uznanie należy się pp. *Bendzie* (Hektor Durosnel) i *Ekerowi* za *niezrównane* odegranie roli modnego Iwa i bezmyślnego próżniaka Oskara de Beaulieu.

Nader pociągającą była szczerze naiwna gra i pełna gracji lekkość ruchów p. *Parżnickiej* (Cecylia). Swoboda, naturalność i ciągła harmonija słowa z czynem jest cechą charakterystyczną tej artystki, przynoszącej zaszczyt każdej przyjętej na siebie roli.

Rola Juliana de Silly w rękach p. *Rapackiego* zyskać tylko mogła, nie sądzimy jednak, aby to stosownie było użyć znakomitego artystę rolami, które właściwie nie są dla niego.

O...le.

α. δ. Kronika. — Pytanie czy latarki nie byłyby potrzebne jako dodatek do oświetlenia gazowego w Krakowie. — Raz ostatni o piernikach. — Bal na wdowy i sieroty po żołnierzach z rewolucji 1863 roku. — Kronikarzowi urywa się wątek — ratuje się więc „Armata.“

Ile razy zły lub zrozwadzony zasiadam do Kroniki, aby całą złość spotrzebować na usługi publiczności, zawsze Opatrzność czuwając nad moją kronikarską duszą, nie pozwala mi zaprzepaścić się w gniewie a złości.

Dzisiaj naprzykład siadłem do pisania pełen najliryczniejszego żalu do członków towarzystwa gazowego w Krakowie, za to, że wracając o godzinie 10 w nocy (z teatru) do domu, o mało co nie rozbiłem głowy o latarnię gazową, która jakkolwiek paliła się, ale światło gazu było tak mławe, iż mogłem śmiało sądzić, że wśród ciemności brodzę.

Rzeczywiście nieraz już podziwialiśmy oszczędny temperament towarzystwa gazowego, i nieraz, zwłaszcza gdy noc ciemniejsza, musieliśmy z latarką w ręku szukać *palących*

się latarni gazowych, choćby dla zaspokojenia wrodzonej ludzom ciekawości, czy stoją na swoim miejscu. Gdybym był człowiekiem wpływów lub znaczenia, gdybym u braci obywateli miał zachowanie, albo wreszcie stanowisko radcy krakowskiego Magistratu, nie wahałbym się ani chwili wystosować petycję do pp. członków tow. od gazu, aby pamiętając na słowa umierającego Goetego: *licht mehr licht*, nie *ociemni*ali stolicy Piastów i Jagiellonów.

Otóż jak mówię zasiadłem do pisania, aby wypowiedzieć to wszystko co mi kamieniem leżało na sercu względem latarni gazowych, — gdy wtém odbieram pakiet z poczty — a w nim . . . królewski przekładany piernik wyrobu p. Mołęckiego. Widok słodyczy jest w stanie rozbroić moje serce, choćby ono było przepełnione piołunową goryczą. A cóż dopiero smak tych słodyczy, którym i najwybredniejszy smakosz nie mógłby nie zarzucić. — Dzisiaj rzeczywiście czuję całą niesprawiedliwość mojego pióra, żem mógł wzmiankę zrobić w moich artystyczno-literackich wycieczkach o wyrobach p. L., wobec takich specjalów jakie z pod ręki pana Mołęckiego wychodzą. Oddając więc piernikom p. M. całą sprawiedliwość i uznanie, zapraszam go najuprzejmiej na dalszego prenumeratora „Kaliny,“ zapewniając go solennie, że *próbki* pierników są daleko wymowniejszym argumentem dla przekonań kronikarskich, nad załączony do pierwszego listu cennik.

Bojąc się atoli aby kroniki „Kaliny“ nie były za słodkie, przyrzekam wam piękne moje czytelniczki, na przyszłość używać tylko soli attyckiej, choćbym po nią miał posłać do Jego Asmodeuszowskić Mości „Djabła“ krakowskiego, — który mówiąc prawdę, coraz to liczniejszych zyskuje stronników w publiczności naszego świętego grodu.

Widzę żem wpadł w *reklamy* jak Piłat w Credo — dla spokojności więc własnej, żem sumiennie spełnił mój obowiązek, wspomnieć tu muszę o balu dla wdów i sierot z roku *sześcioletniego trzeciego*. Bal ten ma się odbyć 20 listopada r. b. w sali hotelu Saskiego. Sieroty i biedni nie więcej nie żądają od Ciebie przeświecona publiczności patryotyczna, jak tylko — abyś się *licznie* zgromadzić raczyła. Nawet zapatrując się z punktu filantropii polskiej — jestto może najwłaściwsza forma balów naszych, — a w każdym razie najpiękniejszy *polonez* do zaczęcia karnawału.

Gdybyście więc szanowne i piękne panie nie miały nie przeciwko temu — uniżony wasz kronikarz, najwięcej plotkarska figura w stolicy, na 20 listopada obiecuje się przedstawić wam osobiście do pierwszych kadryłów i polek — aby w następnej kronice . . . napisać, która z was . . . najlżej i najzgrabniej tańczy.

Byłem właśnie zdecydowany zaangażować jaki ideał mój do galopki — i przegalopować z jakie dwie stronicie, mając skrzydła fantazji na swoje usługi — gdy wtém — fatalna okoliczność, przypomniałem sobie, że tylko na 9 wierszy jest jeszcze miejsca.

Zaledwie mi go więc tyle zostaje, aby wspomnieć o pojawieniu się w Krakowie nowego pisemka humorystycz-

nego, które jak się zdaje, ma zamiar wychodzić dwa razy na tydzień, coraz to pod innym tytułem.

Czytający ogół, ma w porozumieniu „Djabła“... i uważa „Armata“ i „Bambus“ za jego rodzone dzieci.

Godnem jest przecież uwagi, że „Djabł“ w dodatkach swoich (*Armata* i *Bambus*) dowcipniejszym jest o wiele niż w swojej oryginalnej istocie.

Mody na listopad.

Opis ryciny.

Strój balowy. Suknia powłóczysta z białego mulu obszyta dołem szeroką falbaną, z przodu spadają dwie falbany zakończone od góry powojem błękitnym. Obiedwie falbany zakończone w tyle dużą buffą podpiętą szarfami mulowemi szerokości 40 centymetrów. Staniczek wycięty biały ozdobiony z tyłu i z przodu przykryciem z błękitnej materji spiętej na ramionach gałązkami powoju, od paska w tyle sukni spada rodzaj fartuszka z materji błękitnej oszytego frandzlą jedwabną. We włosach gałązki powoju błękitnego. Druga suknia także z białego mulu oszyta dołem trzema falbankami podpiętymi po bokach makiem polnym. Tunika mulowa oszyta dołem buffą i zakończona frandzlą ze słomki podpięta po bokach makiem i kłosami, stanik i falbanki od dołu oszyte frandzlą słomkową, pasek jakoteż tunika ozdobione w tyle fontaziami ze wstążki żółtej. We włosach spięte żółte strusie piórko, mak polny i fontaż ze wstążki.

Opis krojów.

ARKUSZ PIERWSZY.

Płaszczyk „Danton.“

- Fig. 1. Przód }
 Fig. 2. Boczki do przodu }
 Fig. 3. Boczki do plecek }
 Fig. 4. Plecy }
 Fig. 5. Dolna część } * * * *
 Fig. 6. Peleryna o o o o o o

Plecy, dolna część i peleryna krają się w całości, inne części każda pojedynczo, gdy już plecy z boczkiem zeszyte od E do F, wtedy przyszywa się część dolna Fig. 5, ułożona we faldy do plecek w stanie od X do . Boczki od przodu przyszywa się od C do D do boczku Fig. 3, a do Fig. 5 od J do K. Przód przyszywa się od A do B i od G do H; na szwie od A do B przyszyć potrzeba pasek do opasania w stanie. Peleryna jest w tyle nadcięta i zastępuje rękawy; w tyle peleryny daje się ozdoby ze sznura z kutasami, także kutasy są umieszczone z przodu. Cały płaszczyk i peleryna oszyte dołem frandzlą jedwabną.

Paletto „Julia.“

- Fig. 7. Przód }
 Fig. 8. Plecy } X . X . X . X . X .

Fig. 9. Rękaw * - * - * -

Fig. 10. Mniejsza część

Fig. 11. Większa część } ubrania w tyle - - - - -

Przody i plecy z aksamitu wełnianego są podszyte i ze sobą zeszyte, na boku spięte we faldy ku tyłowi. Plecy ułożone w tyle w buffę ogarniowaną dołem, również przody i rękawy falbaną z czarnej materji. Ubranie w tyle zrobione z czarnej materji i zakończone paskiem czarnym.

Paletto „Metternich“ na lat 10.

- Fig. 12. Przód }
 Fig. 13. Plecy }
 Fig. 14. Kapiszon }
 Fig. 15. Kołnierzyk } - o o - o o - o o

Paletocik ten zrobiony z czarnego kortu i suto przybrany taśmami i guzikami, kapiszon spięty w tyle na guziki zeszyty razem z paletocikiem około szyji i zakończony stojącym kołnierzykiem.

ODWROTNA STRONA ARKUSZA KROJÓW.

Paletot „Helena“ i „Bijou.“

- Fig. 16. Przód }
 Fig. 17. Boczki } o o o o o
 Fig. 18. Plecy }
 Fig. 19. Kołnierzyk } - X - X - X
 Fig. 20. Rękaw do paletota „Helena“ }
 Fig. 21. Rękaw do paletota „Bijou“ } o o - o o - o o -

Tylko krojem rękawów różnią się te dwa paletoty od siebie, także Paletot „Bijou“ kraje się cokolwiek krótszy oraz Paletot „Helena“ obszyty dołem aksamitem i frandzlą. „Bijou“ jest tylko lamowany aksamitem i spięty z przodu na dwa rzędy guzików około szyji wyłożony mały aksamitny kołnierzyk.

Paletot „Hongrois“ na lat 6.

- Fig. 22. Przód }
 Fig. 23. Boczki }
 Fig. 24. Plecy }
 Fig. 25. Podkład z przodu } * * * *
 Fig. 26. Kołnierzyk }
 Fig. 27. Rękaw } X . X . X .

Śliczny ten paletocik dla dziewczynki, zrobiony z zielonego sukna, lamowany czarnym aksamitem, dołem koło rękawów i około kieszonek dostaje podkład z materji czarnej w kratkę pikowaną, i koło szyi kołnierzyk aksamitny czarny.

Zakiet „Coquillage.“

- Fig. 28. Przód }
 Fig. 29. Boczki do przodu }
 Fig. 30. Boczki do tyłu }
 Fig. 31. Plecy }
 Fig. 32. Rękaw }
 Fig. 33. Kołnierzyk }
 Fig. 34. Listek do obszycia }

Paletocik zrobiony jest z perłowego korciku i ozdobiony dokoła oraz kołnierzy i rękawy zębami lamowanymi atlasem popielatym lub szkockim, z przodu spięty dwoma rzędami guzików.

ARKUSZ DRUGI.

Paletot „Porthos.“

Fig. 35. Prząd	}	— — — — —
Fig. 36. Listewka		— — — — —
Fig. 37. Plecy		o o o o o o
Fig. 38. Kołnierzy		o o — o o — o o —
Fig. 39. Rękaw		o o — o o — o o —

Robi się go z brązowego kortu i ubiera atlasem i frandzlą jedwabną, w tyle od dołu pozostawiają się plecy na pół łokcia rozcięte, zaś z przodu spina się na dwa rzędy guzików.

Paletot „Capoul“ na lat 12.

Fig. 40. Prząd	}	× . × . × .
Fig. 41. Boczek do przodu		× . × . × .
Fig. 42. Boczek do tyłu		× . × . × .
Fig. 43. Plecy		— — — — —
Fig. 44. Rękaw		— — — — —

U tego paletocika pozostawia się w tyle od dołu plecy nie zeszyte, zaś po bokach we dwa fałdy podpięte. Do okola dołem jest frandzlą i pliskami z atlasu ogarniowany, z przodu na atlasowe guziki zapięty. W tyle nad rozcięciem i w stanie po bokach są różyczki z atlasu.

Kaptur „Orientale.“

Fig. 45. Peleryna	}	— — — — —
Fig. 46. Kaptur		— — — — —

Robi się go z sukienka pasowego i wyszywa złotym naziem, tasiemką i frandzlą, a pod twarzą na chaftkę się zapina lub na sznury związuje.

ODWROTNA STRONA ARKUSZA DRUGIEGO.

- Nr. 1. Środkowa część do haftu na przykrycie stołu.
 Nr. 2 i 3 dwa wzory na wyszycia sznurkiem, lub do ścięgu łańcuszkowego.
 Nr. 4. Kołnierzyk marynarski z białego płutna.
 Nr. 5. Stosowny mankiet.
 Nr. 6, 7, 8 i 9. Wzór na koszyczek wycinany z forniru.
 Nr. 10 i 11. Głoski A i M haftowane w pajęczki.
 Nr. 12. Głoski E, F, haft francuski.
 Nr. 13. Głoski N, O, haft atlaskiem i pajęczki.
 Nr. 14. Okrągła podstawka pod lampę, wyszyta na suknie kolorowym.
 Nr. 15. Głoski J, D. Nr. 16 Głoski B, T, haft atlaskiem.
 Nr. 17 i 18 dwa wzory na male poduszeczki, wyszyte jedwabiem na suknie.
 Nr. 19, 20, 21 i 22. Głoski do znaczenia bielizny.

Nr. 23. Szlak do hafu na spódnice.

Nr. 24. Szlak do haftu.

Nr. 25. Szlak do wyszycia na sukienki dziecinne.

Nr. 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 i 34 różne rzutki do haftu lub wyszycia jedwabiem.

Nr. 35. Wążki szlaczek do kołnierzyka węzełkami robiony.

Nr. 36. Szlak wyszyty jedwabiem na baszlik lub man-tylkę.

Nr. 37. Wstawka, haft atlaskiem na mału lub bątyście.

Nr. 38. Głoska wiązana MS. haft atlaskiem.

Od Redakcji.

Szanownych prenumeratorów, którzy nie zapłacili za kwartał IV-ty, upraszamy o nadesłanie zaległej prenumeraty.

Do dzisiejszego Nru dołącza się dla prenumerujących, rycina mód oraz arkusz wzorów i krojów.

Kierujący Redakcją ALEKSANDER DAWIDOWICZ.

Odpowiedzialny redaktor i wydawca St. Gralichowski.

KSIĘGARNIA MICHAŁA HIMMELBLAUA.

przy ulicy Szpitalnej, L. 385.

ma zaszczyt polecić Szanownej Publiczności następujące dzieła, które sprzedaje po cenach nadzwyczaj tanich i zniżonych:

- „Lateinische Sprachlehre“ v. Schulz, z r. 1856 — 1867 dla ob. gim. — 1 zhr.
 „Griechisches Elementarbuch“ v. Schenke, r. 1863 — kr. 40.
 „Griechisches Schulgrammatik“ v. Kurtius, r. 1864 — kr. 50.
 „Lateinischen Stilübungen“ v. Süpfler I i II część, r. 1863, razem zhr. 1.
 „Philosophische Propädeutik et Psychologie“ v. Zimmermann, r. 1860 (drugie wydanie) — zhr. 1 kr. 25.
 „Propädeutische Logix“ v. Drba, r. 1865 — kr. 50.
 „Geographie und Geschichte“ v. Pütz, r. 1863 — 1865, dla wyż. gim. — kr. 70.
 „Geographischen Unterricht an Mittelschulen“, v. Klun, r. 1863 — kr. 40.
 „Geschichte der Kirche Christ.“ v. Dr. Fesler — kr. 50.
 „Grundzüge der Zoologie“ v. K. Schmarda, I część, rok 1863. — kr. 40.
 „Reichs und Länder kunde“, v. Hejfler r. 1859. — kr. 40.
 „Lateinischer Stilübungen“ v. Grysar, I i II część z roku 1861. — kr. 70.
 „Lateinische Grammatik“ v. Schinnagl, dla wyż. gimn., rok 1858 — 1862. — kr. 50.

„Lateinisch-deutsches und Deutsch-lateinisches Hand woer-
terbuch“ v. Mullmann, r. 1863. — zlr. 1.

„Lateinisch-deutsches und Deutsch-lateinisches Hand woer-

terbuch“ v. Kreisler, (2 tomy). — zlr. 1.

„Wspomnienia lat ubiegłych“ p. Goczałkowską, 2 t. — kr. 60.

Przyjmuje się w zamian książki szkolne jakoteż i inne.

HELENA LANGER

przyjmuje wszelkie obstalunki

KAPELUSZY, CZEPKÓW, UBIORKÓW, KOSZULEK, PALETOTÓW

i innych robót krawieckich,

podejmuje się

prania, farbowania i przerabiania na najnowsze formy

KAPELUSZY SŁOMKOWYCH

i naprawy koronek prawdziwych

w swoim własnym mieszkaniu przy ulicy Ś. Jana pod L. 301, drugie piętro.

!!! Bardzo ważne !!!

dla

RODZIN I ZAROBKUJĄCYCH.

OTWARCIE SZKOŁY SZYCIA MASZYNA

oraz

Główny Skład maszyn do szycia

u p. J. L. Wasserbergera w Krakowie, ulica Grodzka, Nr. 58.

Podpisany nie szczędził trudów i kosztów, aby pozyskać najzdolniejszych ludzi w tym zawodzie z Francji i Anglii, i dla tego ma przekonanie, że potrafi pozyskać zupełne zaufanie i zadowolenie Szanownej Publiczności. Nauki szycia maszyną udziela się w języku polskim, niemieckim, francuskim i angielskim.— **Nabywcom** udziela się **nauka** w domu i poza domem **bezpłatnie**, z sześcioletniem zareczeniem trwałości maszyny.

Tamże są do nabycia każdego czasu w największym wyborze wszelkie gatunki maszyn, części składowe tychże, igły, nici i jedwabie, oraz przyjmują się najdelikatniejsze roboty do wykończenia. — Polecając się łaskawym względem Szanownej Publiczności

Zostają z głębokim uszanowaniem
za *Howe Machine Company* w Nowym Jorku
Dyrekcja.