

# DZIENNIK LUDOWY

ORGAN POLSKIEJ PARTJI SOCJALISTYCZNEJ

CENA PRENUMERATY:

We Lwowie miesięcznie . . . 4:50  
z dostawą do domu . . . 5:—  
na prowincji . . . . . 5:—  
za granicą . . . . . 8:—

**20** Cena egz. pojedyn.  
w całej Polsce  
g r o s z y

NAKŁADEM LUDOWEGO SPÓŁDZ. TOW. WYDAWNICZEGO WE LWOWIE  
REDAKCJA I ADMINISTRACJA: LWÓW, UL. SYKSTUSKA L. 21.  
Telefon nr. 24. — Czek P. K. O. Nr. 142.176.

## W obronie wolności szkół akademickich

Pod powyższym tytułem wyszła z druku w pierwszych dniach stycznia b. r. księga zbiorowa trzydziestu wybitnych uczonych, profesorów uniwersytetów i politechnik, przeważnie, członków Polskiej Akademii Umiejętności i byłych rektorów, luminary polskiej nauki.

Jako dopełnienie tej księgi zbiorowej wydana została wczoraj broszura, zatytułowana „JESZCZE W SPRAWIE WOLNOŚCI SZKÓŁ AKADEMICKICH“, która po wstępie, przedstawiającym historję fatalnego projektu ustawy o szkołach wyższych, zawiera dosłowny tekst

uchwał: 1) walnego zgromadzenia POLSKIEJ AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI, 2) walnego zgromadzenia TOWARZYSTWA NAUKOWEGO WARSZAWSKIEGO, 3) zarządu TOWARZYSTWA NAUKOWEGO WE LWOWIE, 4) AKADEMII NAUK TECHNICZNYCH. — jako też artykuł prof. Stanisława Estreichera p. t. „Charakterystyka ostatecznego projektu ustawy o szkołach akademickich (druk sejmowy nr. 648)“.

Jasno i bezwzględnie wypowiedziała się nauka polska przeciw zgubnemu projektowi.

## Wata, konserwy i chleb

Na czwartkowym posiedzeniu sejmowej komisji budżetowej generał-wiceminister spraw wojskowych dr. Składkowski demonstrował nie tylko tanki, wozy automobilowe, maski przeciwgazowe itd., ale także obdzielił posłów watą — własnego wyrobu, konserwami i chlebem żołnierskim dla wykazania, że wojsko stara się o własną produkcję swych potrzeb i że wyżywienie jest dobre. Gdyby tylko na tem polegała jakość armji, nie można podnieść zarzutów; stwierdzili bowiem pp. posłowie, że widziane i zakosztowane rzeczy są dobre; nie wyrazili natomiast swego zadania, czy są też tańsze a o to podobno głównie chodziło.

Tyle pozwolono przedstawicielstwu narodowemu wglądać w tajemnice resortu wojskowego. O rzeczach zasadniczych — cicho, o tem się nie mówi. Np. o masowych przeniesieniach na emeryturę było cicho, co jest zrozumiałem, jeżeli się uwzględni szczerą glos p. Polakiewicza, że oni tj. BB mają teraz mniejszy wpływ na sprawy armji w ogólności a na sprawy personalne w szczególności mniejszy niż przed majem 1926. Tę szczerą mógł p. wicemarszałek spałogować, rozszerzyć ją i na inne działy administracji państwowej, na które panowie z BB mają wpływ, żeby tak się wyrazić, przedpokojowy.

Nie może nikogo dziwić, że przy obradach nad budżetem wojskowym nie zjawiał się p. minister spraw wojskowych. To już należy do stałego repertuaru. Mianowicie od roku 1926 pamiętamy tylko jedyne pojawienie się ministra spraw wojskowych przy obradach nad jego resortem i to nie przed Sejmem, ale przed senacką komisją. Jeżeli to już nie dziwi, to w każdym razie niezwykłym jest niepojawienie się pierwszego wiceministra spraw wojskowych, który całą robotę oddał drugiemu wiceministrowi tj. gen. Składkowskiemu. Swego czasu pierwszy wiceminister gen. Konarzewski osobiście bronił swój resort przed komisją aż się potknął i znikł z widowni — może z tego powodu następcą jego jest ostrożniejszy, nigdy bowiem nie można wiedzieć, co się na pewnym miejscu nie spodoba.

Sprawa budżetu wojskowego, jak wogóle wszystkich budżetów, stoi tak, że opozycja nie zgłasza poprawek jako zupełnie beznadziejnych, większość zaś nie stawia ich, ponieważ wie doskonale, że obojętnym jest, co ona uchwali — inaczej wygląda uchwalenie a inaczej wykonanie. O! prowadzi się dyskusję, która przeważnie zjeżdża na obce tory; padają soczyste słowa, wynikają z tego „sprawy honorowe“, ale wszystko jest dobrze i pogodnie: jest wata na zatkanie uszu, są konserwy i chleb na zamknięcie ust — co się naprawdę dzieje, na to posłowie wedle własnego przyznania, tak rozbrajającego, nie mają wpływu. Nawet tak doniosła a tajemnicza sprawa wprowadzenia w wojsku sądów doraźnych została tylko

mimoходом poruszona — p. wiceminister powiedział, że jest to zwykłe i normalne „wyrównanie“ kodeksu wojskowego z cywilnym i kto śmiałby wątpić, że to jest jedyny cel?

Była na czwartkowym posiedzeniu także dyskusja nad ministerstwem poczt. I tu zdaniem ministra wszystko jest w najpiękniejszym porządku. Podsluch telefoniczny? Bajka, nie istnieje — jeżeli p. minister zapewnia, nie można nie uwierzyć. Otwieranie listów zagranicznych? Nic podobnego się nie dzieje — zwykłe odklejenie się koperty.

Niechże ktoś powie, że to stracony czas obradowanie w taki sposób i uchwalanie takich a takich cyfr, kiedy obrady toczą się w zakletem kole zarzutów bez odpowiedzi albo z omijaniem stanu faktycznego i z uchwalaniem, w którego wykonanie nikt nie wierzy.

## Przebrał miarę!

NAGANA DLA CENZORA

W „Gazecie Bydgoskiej“ z dnia 10 grudnia r. z. skonfiskowano przedruk wniosku poselskiego „Klubu narodowego“ w sprawie zajęć lwowskich, który — nawiasowo dodamy — bez przeszkód podałoby wszystkie inne dzienniki endeckie. Sąd konfiskatę tymczasowo zatwierdził.

W sprawie tej interwenjowało prezydium zainteresowanego klubu u marszałka Sejmu. O dalszych losach tej interwencji pisze „Gazeta Warszawska“:

„Marszałek Sejmu przekazał list ten ministrowi spraw wewnętrznych, który w odpowiedzi udzielił marszałkowi obszernych wyjaśnień na piśmie. Z wyjaśnień tych wynika, iż p. minister Pieracki zainteresował się sprawą niezgodnej z prawem konfiskaty „Gazety Bydgoskiej“ jeszcze przed otrzymaniem pisma z prezydium klubu Narodowego i natychmiast zarządził, aby starostwo grodzkie w Bydgoszczy postarało się o cofnięcie tej konfiskaty.

Istotnie — cenzor bydgoski, po otrzymaniu takiego zarządzenia ministerjalnego, wystosował odpowiednią prośbę do prokuratora. Na wniosek jego sąd wydał orzeczenie, uchylające ostatecznie konfiskatę nr. 284 „Gazety Bydgoskiej“. Minister udzielił zbyt gorliwemu cenzorowi bydgoskiemu upomnienia“.

Oczywiście, nie gra tu roli, co i jak wyrażał ów wniosek poselski. Chodzi tu o zasadę prawną. Ponadto ta zbytnia gorliwość cenzora i pochopność przy zatwierdzaniu jego rygorów wypadła p. ministrowi szczególnie nie w porę, gdy wybierał się wygłosić expose o ścislem przestrzeganiu równości praw...

Walka o wolność, gdy się raz zaczyna,  
Z krwią ojca spada w dziedzictwie na syna.  
Sto razy wrogów zgnębiona potęgą,  
Skończy zwycięstwem!

ADAM ASNYK

## PO POWSTANIU STYCZNIOWEM

Szkoda sejmu, co był z woli  
narodu,  
Zanim powiał zimny wicher  
od Wschodu..  
Szkoda sądów, skąd wygnani  
są sędzię,  
Szkoda szkół, które związać  
się będzie,  
Szkoda praw, które całkiem  
zmienili,  
Szkoda ludzi, których oni  
zniszczyli..  
Szkoda wiedzy, którą zdusić  
też pragną!  
Szkoda kraju, który stacza  
się w bagno.













