

DZIENNIK LUDOWY

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

CENA PRENUMERATY:

We Lwowie miesięcznie	zł. 4 50	20	Cena egz. pojedyn. w całej Polsce groszy
z dostawą do domu	5—		
na prowincji	5—		
za granicą	8—		

NAKŁADEM LUDOWEGO SPÓŁDZ. TOW. WYDAWNICZEGO WE LWOWIE
REDAKCJA I ADMINISTRACJA: LWÓW, UL. SYKSTUSKA L. 21.
Telefon nr. 24. — Czek P. K. O. Nr. 142.176.

Autorytet i deficyt

Z wielkiem zużyciem mocnych słów i giestów mówił minister oświaty p. Jędrzejewicz na poniedziałkowym posiedzeniu sejmowej komisji budżetowej o konieczności szanowania autorytetu rządu, jako jedynie powołanego do czuwania nad interesami państwowymi. P. minister w ten uproszczony sposób zidentyfikował rząd z państwem, mimo że zwykle jest inaczej choćby z tego względu, że rząd — nawet sanacyjny — jest przemijający, państwo zaś wieczne. Mówił też p. minister z emfazą o odpowiedzialności rządu przed prezydentem Rzpltej i Sejmem, ale w zapale retorycznym zapominał widocznie, jak iluzoryczną stała się w naszych czasach ta odpowiedzialność, szczególnie wobec Sejmu, ileż faktem niezbitym jest, że ta odpowiedzialność przesunęła się o 180 stopni — Sejm nie może obalić rządu, podczas gdy rząd może Sejm „unieszkodliwić”, np. przez odroczenie albo — na co są precedensy — przez wykoszlawienie jego woli przy uchwaleniu wotum nieufności dla poszczególnego ministra.

Trudno jednak wytaczać argumenta i popierać je faktami, gdy się ma do czynienia z człowiekiem — a minister nim być nie przestaje — działającym czy mówiącym w afekcie. P. minister oświaty na 48 godzin przedtem przebył ciężką kampanię w sejmowej komisji oświatowej, gdzie miał przeciw sobie cały kwiat polskiej nauki a za sobą tylko trzy tak słabe filary, jak prof. Wałek-Czernecki, Czerny i Stefko. Nie każdy jest w stanie przespać takie przejścia; nie każdy przez samą nominację na ministra staje się mężem stanu, zdolnym do rozważania na zimno sytuacji i do ustosunkowania się do niej w spokojnym tonie. Może ta niezdolność wynika z tego, że nasi pp. ministrowie wywodzą się z wojskowych, których temperament nieraz przechodzi parlamentarne wyuczaje.

Przypadek zrzucił, że równocześnie z wystąpieniem p. ministra oświaty ogłoszono wykaz gospodarki finansowej za grudzień ub. r., wykaz ilustrujący w odmienny sposób ten autorytet rządu, o który tak gwałtownie p. minister upominał się. Wykaz grudniowy zamyka się deficytem 9.1 miliona zł., podczas gdy budżet tego rządu zrodzony z początkiem ub. r. wykazywał niewielką różnicę między dochodami a wydatkami. Co zrobić z autorytetem, który „myli się” o jakie 300 milionów, gdyż na tyle obliczają teraz deficyt na rok budżetowy 1932/33? Dopiero w październiku ogłoszono z triumfem, że deficyt od kwietnia do października wynosi „tylko” 131 milionów, co w przeliczeniu na cały rok da 245 milionów deficytu, tymczasem za kwiecień-grudzień deficyt wynosi 222 miliony, co na cały rok da 300 milionów, jeżeli nie więcej. A trzeba też pamiętać, że jest to deficyt tylko rachunkowy, jeżeli się weźmie pod uwagę, że do dochodów wstawia się pożyczki w Banku Polskim, tan-

Klin klinem wybić

Donieśliśmy wczoraj na podstawie informacji warszawskich, że b. dyrektor monopolu spirytusowego p. Krahelski wymieniany jest jako kandydat na wiceministra skarbu. Widocznie w ministerstwie tem koniecznie musi być czterech wiceministrów, a że po ustąpieniu p. Starzyńskiego otworzył się wakans, a więc szanse na nominację są.

Nie to jednak jest najistotniejszym w tej informacji. Chodzi więcej o to, że p. Krahelski — jak głosi informacja — jest toryzowany przez stery przemysłowe. Trzeba wiedzieć, że przemysłowcy mają obecnie — wedle ich zdania — dwóch zdecydowanych „wrogów” w rządzie: p. Lechnickiego jako wiceministra w prezydium rady ministrów i p. Jaszczyńskiego, wiceministra skarbu. Im przemysłowcy przypisują akcję rządu w sprawie ob-

niżki cel kartelowych, nie więc dziwnego, że chciałby mieć tam na gorze swego człowieka, który neutralizowałby niebezpieczne dla ich dywidend pomysły.

Czy im się to uda? Mówi się, że wpływowo sfery są wobec tej kandydatury nieprzychylnie usposobione. Ale kto są te wpływowo sfery? Czy może w rządzie są ludzie, którzy potrafią i zechcą walczyć z potężnym Lewiatanem? Może są, ale w tym wypadku dzieje się jak w historii kościoła: można od źle poinformowanego papieża odwołać się do lepiej poinformowanego. A przemysłowcy potrafią znaleźć drogę prowadzącą do tego lepiej poinformowanego — niekoniecznie papieża duchownego, bo jest przecież i świecki z takąsamą nieomyślnością.

— 000 —

Prof. Czerny... „na polu bitwy”

Na sobotnim posiedzeniu sejmowej komisji oświatowej profesor uniwersytetu lwowskiego Czerny, wbrew opinii całego polskiego świata naukowego podjął się obrony rządowego projektu o szkołach akademickich. Już pisaliśmy, że w bibliografii twórczości naukowej nazwisko p. Czernego nie łatwo da się znaleźć. Przed forum komisji sejmowej p. Czerny usiłował obniżyć wartość obecnej ustawy o szkołach akademickich z r. 1920 i twierdził, że „ustawa ta była sfinalizowana w bardzo szybkim tempie i pod bagnetami, że liczone się wówczas z tem, że parę uniwersytetów polskich może przejść pod panowanie nieprzyjaciela”.

Te niczem nieuzasadnione twierdzenia p. Czernego spotkały się z energicznym a zasłużonym protestem kilku posłów. (Okrzyki: „Jak można tak mówić? Nie można tego słuchać!”). Wtedy p. Czerny swą niewiedzę zasłonić próbował zasługami wojennymi. Dosłownie powiedział: „Sam byłem ochotnikiem, żołnierzem, cierpiałem na polu bitwy i w szpitalu”...

Wedle nadesłanych nam informacji p. Czerny służył w wojsku w taborach, koń go kopnął i odesłano go do szpitala.

W którą część ciała został „na polu bitwy” kopnięty, nie zdołaliśmy się dowiedzieć.

— 000 —

Konsekwencje przewrotu majowego

Organ frondującej części obozu sanacyjnego, „Nowa Ziemia Lubelska”, uważa, że konsekwencje przewrotu majowego wyrażają się przede wszystkim:

„w hołubieniu zdemoralizowanych typów karjerowiczowskich, wyciutych ze wszelkiej ideowości, honoru, a często i uczciwości z jednej strony, z drugiej zaś brak skonkretyzowanego programu społecznego, brak reform zasadniczych, któreby

zmieniły ustrój społeczny — doprowadził niektóre grupki młodzieży, wiążącej się ideowo z przeszłością legjonową do poszukiwania programów na bezdrożach ideowych”.

„Na bezdrożach ideowych” znajdują się nietylko „niektóre grupki młodzieży”, ale cały obóz sanacyjny. Jest to bodaj najsmutniejsza konsekwencja przewrotu majowego.

— 000 —

Mocarstwowe skutki amnestji!

W Warszawie miał się w poniedziałek odbywać przed sądem okręgowym pewien proces zakulisowy z redakcji „Mocarstwowca”, organu „Legji mocarstwowej”. Oskarżonym mianowicie był współpracownik tego pisma Henryk Dunin-Wąsowicz o przywłaszczenie zainkasowanych dla pisma pieniędzy, o sfałszowanie listu redakcji do MSZ, na której to podstawie miał otrzymać dzien-

nikarski paszport zagraniczny, o sfałszowanie legitymacji redaktorskiej itp. Wąsowicz bronił się tem, że mu się należały grube sumy od redakcji, a jeżeli podpisał się za redaktora, to uczynił to w pośpiechu. Rozprawa byłaby prawdopodobnie doprowadziła do dalszych wyjaśnień, sąd jednak skorzystał z dobrodziejstwa amnestji i sprawę umorzył.

Nowa skala uposażeń urzędników monopolowych

Minister skarbu ustalił nową skalę uposażeń dla urzędników monopolów państwowych, poczynając od 1 lutego.

Uposażenia urzędników w monopolach dzieląc się będą na 14 grup, z których najwyższa wynosić będzie 1.500 zł. miesięcznie, najniższa 150 zł.

Urzednicy pracujący w Warszawie otrzymywać będą 10 proc. dodatek stołeczny. Niżsi funkcjonariusze, jak szoferzy i woźni będą nadto mieli prawo po przesłużeniu sześciu miesięcy do otrzymania służbowego ubrania, a po trzech latach do płaszcza.

tazyjne wpłaty z poczt i kolei itd.

Pytanie więc całkiem proste: co więcej narusza autorytet rządu, czy taka „pomyłka” w budżetowaniu czy choćby najostrejsza krytyka pewnych pociągnięć ministra? W jakim kierunku ma się wyrazić zaufanie do rządu, jeżeli widzimy, że w tak delikatnej materji, jaką są finanse, popełnia się „omyłki” dochodzące do setek milionów? Kto jak kto, ale sanacja

ma najmniejsze prawo do bezwzględnego autorytetu, o ile naturalnie nie jest to autorytet reprezentowany przez „silną rękę” tj. całą egzekutywę państwową, którą się dysponuje. Nie może dosiadać wysokiego konia ten, kto niema pewnego gruntu pod nogami, a sanacja z pewnością go niema, bo finansowo jest słabo fundowana. Na tem polu autorytetem wować nie jest jej do twarzy.

Głos stamiatd

W księżnicy akcji katolickiej — w dawnictwie „Księgarni św. Wojciecha” w Poznaniu ukazał się tomik p. t. „Zadania duszpasterskie świeckich”, pióra ks. Dr Ferd Machaya.

Omawiając sprawę utrzymania i wzmocnienia węzłów „rodziny chrześcijańskiej”, autor książki stwierdza że najgorszym bodaj jej wrogiem jest NĘDZA I UBÓSTWO, że zaś należy traktować ją jako jedną z konsekwencji „liberalizmu” ekonomicznego i tak zw. wolnej konkurencji, o których ks. Machay tak się wyraża: „Grzech liberalizmu leży w tem, że dzięki wolnej konkurencji przemysł został wciągnięty w RYDWAN MAMONY I WYZYSKU. Darmo się bowiem chwili liberalizm, że nędzarzom podał rękę pomocną, gdyż tą samą ręką WYDZIERAŁ OWOCE PRACY z rąk bezradnych biedaków, którzy w głodzie i chłodzie godzili się na wszystkie — nawet najniesprawiedliwsze — warunki pracy, jakie im liberalizm dyktował POTWORNIE NISKIE PŁACE ROBOTNICZE uczyniły z wielkiej myśli Bożej otchłań piekielną, w której wyległy się rewolucyjne prądy socjalizmu i komunizmu. Te czerwone, krwi kapitalistów(?) pragnące bliźniaki mogły się zrodzić tylko na drzewie niesprawiedliwej płacy robotniczej oraz niesprawiedliwych i NADMIERNYCH ZYSKÓW KAPITALISTYCZNYCH... Chcąc osłabić, względnie usunąć tych groźnych wrogów, trzeba nam wszystkim stanąć do walki ze zgubnymi zasadami „liberalizmu” i wielkich przemysłowców, właścicieli kopalń, fabryk, dyrektorów wielkich banków, giełd i t. d. — ZMUSIĆ (podkr. autora) do pobierania mniejszych płac miesięcznych, a dziesiątki i SETKI TYSIĘCY PENSYJ, TANTJEM I DYWIDEND PODZIELIĆ między miliony marnie płatnych robotników...”

Jak widzimy, ogólna charakterystyka kapitalizmu, zawarta w książce katolickiego księdza, opatrzonej biskupim „imprimatur” nie odbiega wiele od tej oceny, której wyraz dajemy codziennie — my. Różnimy się tylko z autorem książki we wnioskach, z podobnych przesłanek

Konferencja Genewska w sprawie skrócenia czasu pracy

(Od własnego korespondenta)

Genewa, 19 stycznia.

O przebiegu Konferencji Genewskiej w sprawie skrócenia czasu pracy dawałiśmy możliwie dokładne informacje telegraficzne. Korespondencja niniejsza zawiera dalsze ciekawe szczegóły

Red.

Dn. 17 stycznia zakończono trwającą od 10 generalną dyskusję nad skróceniem czasu pracy. Przebieg dyskusji miał, jak na genewską atmosferę charakter ostrej i namiętnej walki między grupą robotniczą i grupą przemysłowców. Już tow. Jouhaux przemawiając, jako generalny mówca grupy robotniczej postawił dość ostro i zdecydowanie żądanie skrócenia czasu pracy bez obniżki płac. Następni mówcy z grupy robotniczej „uzupełnili” te wywody, przystawiając całą masę cyfr. Przez cały czas trwania dyskusji czuło się przewagę ataku mówców grupy robotniczej. Podczas kiedy przedstawiciele robotników wskazywali pozytywne sposoby i środki walki z przyczynami i skutkami bezrobocia to przedstawiciele przemysłowców występując przeciw tezm robotników, nie wskazywali żadnych sposobów wyjścia z kryzysu. Jedną z tez przedstawicieli przemysłowców było: Jesteśmy przeciw skróceniu czasu pracy bez proporcjonalnego obniżenia płac, bo to podniesie koszty robocizny i ceny towarów przemysłowych, a to znowu zastrzy kryzys. Co do samego kryzysu i bezrobocia to należy wczekać, aż ta kleska rekoma niezałatwić od ludzi, a zależna od „sił wyższych” przemianie.

Przeważnie przedstawiciele rządów, którzy zawsze decydują koniec końców w głosowaniu o przyjęciu lub odrzuceniu wniosków, — zajmowali stanowisko niezdecydowane, unikając skrupulatnie wyraźnego oświadczenia się za stanowiskiem jednej ze stron.

Jedynie przedstawiciele rządów Francji i Belgii, Niderlandów, Chili, Niemiec i Włoch zgłosili w ostatnim dniu rezolucję mętą w treści lecz pozornie popierającą wniosek o skrócenie czasu pracy. Przedstawiona przez przedstawicieli tych rządów rezolucja brzmi:

Wysłuchawszy argumentów za i przeciw skróceniu czasu pracy Konferencja przyszła do przekonania, że skrócenie czasu pracy jest jednym ze środków umożliwiających zmniejszenie klęski bezrobocia. Konferencja postanawia zadać propozycje Międzynarodowego Bureau Pracy zawarte w sprawozdaniu w rozdziale II celem doprowadzenia do zawarcia Międzynarodowej Konwencji o skróceniu czasu pracy z możliwym utrzymaniem dotychczasowej stopy życiowej robotników.

Kto zna genewską formalistykę, ten może bez trudności ustalić, że tego rodzaju rezolucja do niczego nie obowiązuje. Bo gdyby nawet uchwalono na następnej Konferencji Pracy konwencję o skróceniu czasu pracy, — to wejście jej w życie może być uzależnione od tylu różnych warunków, że nie będzie ona nigdy ratyfikowana przez rządy, tak jak to jest z konwencją waszyngtońską o czasie pracy lub uchwaloną już konwencją o skróceniu czasu pracy w górnictwie. Nieratyfikowanie konwencji nawet w razie jej uchwalenia, jest tem prawdopodobniejsze, że nawet te rządy, które uchwalenie konwencji oficjalnie popierają, robią to nieszczerze — „sercem” są po stronie kapitalistów, lecz rozum każą im ludzi bezrobotnych, że starają się coś dla nich zrobić.

Wniosek o którym mówimy, tych przedstawicieli rządów jest tylko taktycznym „ukłonem” w stronę robotników. Dowodem tego, jest chociażby incydent z przedstawicielem Francji, który w przemówieniu wypowiedział się niezdecydowanie przeciw skróceniu czasu pra-

cy i dopiero na skutek protestu partji socjalistycznej francuskiej, dostał polecenie, aby wniosek podpisał. Przedstawioną przez rządy rezolucję starali się przedstawiciele robotników zmienić w kierunku wyraźnego stwierdzenia, że czas pracy musi być skrócony do 40 godzin w tygodniu i że skrócony czas pracy ma być zastosowany do wszystkich robotników i pracowników umysłowych w przemyśle, handlu i rolnictwie, oraz, że skrócenie czasu pracy nie może w żadnym wypadku spowodować obniżki płac. Jednak już teraz można ustalić, że wnioski grupy robotniczej zostaną przez większość przedstawicieli rządów i kapitalistów odrzucone a przyjęta będzie rezolucja zgłoszona przez przedstawicieli wymienionych wyżej rządów. W debacie generalnej wygłosił delegat robotników polskich tow. Stańczyk obszernie przemówienie, w którym po oświetleniu rozmiarów kryzysu i bezrobocia w Polsce skrytykował w bardzo mocnych słowach zgubne metody gospodarki kapitalistycznej w poszczególnych krajach i w skali międzynarodowej oraz obłudę przedstawicieli kapitalistów na konferencji, którzy aczkolwiek doprowadzili życie gospodarce do katastrofy, a miliony ludzi pracy do najokropniejszej nędzy, zwalczają stanowisko robotników, nie dając sami żadnych sposobów wyjścia z katastrofalnej sytuacji. „Techniczni doradcy” z polskiej grupy robotniczej p.p. Szurig i Kościński wygłosili przemówienia za skróceniem czasu pracy, zaś przedstawiciel przemysłowców p. Szydłowski oświadczył się przeciw skróceniu czasu pracy. — Przedstawiciel Rządu polskiego, wiceminister Doleżal wypowiedział się za skróceniem czasu pracy z zastrzeżeniami.

J.

wyprowadzanych, co jest rzeczą naturalną, zważywszy na jego stanowisko wyznaniowe i — skłonność do „razeologii antyrewolucyjnej.

Szkoda jednak wielka, że pobożni „lewjatanicy” z „sanacji moralnej”

nie czytają własnych, najbardziej międzynarodajnych wydawnictw katolickich, z których mogliby się niejedno o sobie dowiedzieć... Może więc np. Wierzbiccy, Radziwiłłowie i Steccy skorzystają z naszego pośredni-

ctwa i zainteresują się tem, jaką opinję ma o nich prawdomówny ksiądz katolicki, nie z tych, którzy bronią — katów i szubienic.

Bd.

IZA ZIELIŃSKA.

Wrzenie wśród urzędników państwowych we Francji

(Ciąg dalszy).

Od początku października rozpoczęła się w prasie walka dwóch światów. Z jednej strony organ cząstkowego przemysłu i kopalń „Temps” oraz organ Związku interesów ekonomicznych („Union des Interêts économiques”) „Avenir” (z dn. 9, 19, 22, 25 paźdz.) stałe gromą urzędników i nauczycielstwo za bratanie się z klasą robotniczą w łonie Konferencji Pracy. Louis Proust deputowany radykalny, prezes republikańskiego komitetu handlu, przemysłu i rolnictwa, idzie jeszcze dalej w „Matin” (dn. 27 paźdz.) zaczyna od hymnu na cześć poświęcenia przemysłowców, kupców, rolników i rentierów wzywając urzędników, aby nareszcie zrozumeli, że powinni i oni dać przykład... Ale komu? oczywiście i klasie robotniczej „République”, organ radykałów, zachowuje stanowisko dwuznaczne, wzywa urzędników do zgody a jednocześnie wyraża im współczucie. Z drugiej strony rozpętując skutki projektu rządowego tow. Blum w „Populaire”, Alice Jouhaux w „Peuple”, Pétrot, minister w „Tribune des Fonctionnaires” i t. d.

Wszystko jednak co się pisze, jest niczem w porównaniu z mowywającym ru-

chem obejmującym całą Francję, przejawiającym się w tłumnych zebraniach pochodach i manifestacjach, nie wyimkających z żadnego nakazu czy też agitacji, a wprost żywiołowo i samorzutnie Wszędzie zapadają rezolucje odmiennie pod względem formy i a więc nienarzucone, ale identyczne co do treści, wyrażające silną wóję oporu wiaz ze wskazaniem, że nie na pracownikach szukać należy oszczędności, a w zmniejszeniu budżetu wojennego, w ukróceniu oszustw na szkodę skarbu w uspołecznieniu ubezpieczeń, w realnej reformie administracji. Pierwsi wystąpili kolejarze państwowi, a w ślad za nimi pocztowcy i nauczyciele.

Zebranie kolejarzy należących do Konferencji Pracy było tak liczne że od lat 10-ciu, t. j. od rozłamu w 1922 r. nie pamiętają podobnego. To też jeden z mówców Quertelet powiedział: „W tam z radością odradzałem się ducha walki u kolejarzy, a Clerc nawoływał gorąco do zjednoczenia ruchu bo nigdyby rząd nie osmielił się wystąpić, gdyby kolejarze stanowili jedną zwartą organizację. Pocztowcy w mocnych słowach wyrażają swą wolę opar-

cia się zamachowi na płace.

Nauczyciele, zebrani w d. 27 października w Giełdzie Pracy, wyruszają pochodem aż pod bramy Ministerjum, które zostaje zamknięte. Jedyną delegacją opuszczoną jest przed oblicze naczelniczka kancelarii, a sekretarz generalny Delmas, wyjaśnwszy motywy rezolucji dodał: „Jeśli zaistnieje potrzeba, wróćmy tu dziesiątka liczniej!” D. 8 listopada nauczyciele zbierają się ponownie groźną odmową wszelkich zajęć pozaszkolnych, a w ostateczności jednogłównym strajkiem demonstracyjnym. A więc nawet ten cichy i skromny nauczyciel szkoły powszechnej, przedstawiany na dawnych sztychach jako pokorny, zrezygnowany belfer w wytartym surducie, podnosi dziś głowę i oświadcza, że chce być człowiekiem wolnym, bo czuje się silnym w swej organizacji zawodowej.

Związek urzędników celnych pretenduje w imieniu 16 000 członków. Płace ich dopiero od lat dwóch dosięgła 23 fr 50 c. dziennie, a najwyższa wynosi za ledwie 30 fr.

Federacja Urzędników należących do Konferencji Pracy uchwała dn. 12 października organizować niezwłocznie opór we wszystkich środowiskach i wszelkimi środkami, zaczynając od agitacji na zgromadzeniach. Nazajutrz analogiczna uchwała ogłasza Federacja autonomiczna urzędników. Urzędnicy Ministerstwa Skarbu zapowiadają w

swej deklaracji, że gotowi są w obronie swego bytu zastosować „środki skuteczne”, jakimi rozporządzają. Konfederacja Pracy na posiedzeniu swem w dn. 3 listopada po rozpatrzeniu akcji rozpoczętej, wydaje odezwę wyrażającą swą zupełną solidarność i nawołującą do Zjednoczenia wszystkich sił dla obrony. W tymże duchu wypowiadają się przedstawiciele wszystkich związków urzędniczych, znani działacze na truncie zawodowym Michaut, Giron, Courriere, Jarrigion, Cazanbon, Michaud, Zoretta i inni.

W dniach 10, 11 i 12 listopada odbywał się w Paryżu Kongres Ogólnokrajowej Federacji Urzędników z udziałem 100 delegatów w atmosferze niezadowolenia, gniewu nawet buntu. We wszystkich przemówieniach przewijała się myśl, że obrona płac jest tylko jedną stroną szerokiego, poważnego problemu społecznego; czy praca zostanie zwyciężoną przez wielki kapitał? czy mniejszość żyjąca z pracy innych zdoła pochwycić dyktaturę nad większością, ograniczając jej prawo do życia? Nie było jednak ani gwałtownych wkrzykników, ani słów demagogicznych, panowało poczucie solidarności i dobrowolnie przyjęta karność, wszystkie uchwały zapadały prawie jednomyślnie. Przemówienia powitalne wygłosili delegaci ze Szwajcarii, Niemiec

(Ciąg dalszy nast.)

Na marginesie mowy p. J. Jędrzejewicza

Cały świat naukowy w Polsce wzdrygnął się, poznawszy projekt reform uniwersyteckich p. Jędrzejewicza. — W swojej mowie pomija on to milczeniem, jakby owego wstrząsu nie zauważył. Widzi natomiast, przed sobą tylko opozycję; osaczyła go ona i ściga w sposób niekulturalny (?). Za co? — Ze broni on państwowości. W przekonaniu własnym zna on lepiej fizjognomję państwa, niż największe uczeni, niż najtęższe umysły w Polsce. Dlaczego? — Poproście p. Jędrzejewicz czuje się na silach sparafrazować na swój użytek słowa Konrada Mickiewiczowskiego:

Ja i państwo, to jedno.
Nazywam się Miljon, bo za miljony
Działam i znoszę kalusze...

...od niewdzięcznej opozycji. Zresztą panowie z BB wogóle raz po raz dają do zrozumienia, że odkryli pojęcie państwa i wnieśli je na ołtarz. Nacjonalisci anektowali sobie wyraz: naród — oni zaś wcielili się w państwo.

P. Jędrzejewicz ponadto podnosi, że ma za sobą, czy pod sobą, większość. Nic go nie wzruszy; a tem mniej z miejsca nie poruszy koncentracyjny atak opozycji!

Zamyka on oczy, jak zaznaczyliśmy, na to, że przeciwko jego projektom wypowiedział się gremjalnie świat naukowy. Minister oświaty, będący w konflikcie z najwybitniejszymi rzecznikami nauki — to utworzyło widowisko najdziwniejsze!

Bo przyzna laskawie p. Jędrzejewicz, że jego resort nie jest podobny do resortu np. jego kolegi p. Pierackiego. W dziedzinie wiedzy nie decyduje o autorytecie samo szczeblowanie urzędnicze, lecz powaga, naukową pracą czy genjuszem naukowym zdobyta.

Przytoczymy tu jeszcze jeden charakterystyczny szczegół, jak p. Jędrzejewicz, mimo, iż jacyś pochlebcy przypisują mu nieomyślność w rzeczach wiedzy i kultury, lekko traktuje sobie skarby kulturalne Polski. Oto redaktor „Słowa”, ten sam p. Mackiewicz, który twierdził, że rektorowie uniwersytetów nie mają powodu skarżyć się na p. ministra, gdyż nikomu z nich nie zmiążdżył głowę maczugą — stanawszy, jak ten w obronie gobelinów wileńskich, woła:

„Była mowa o rządzie. Oczywiście, że będziemy tu atakowali także rząd, oczywiście, że rząd tu także zawinił. Zawinił, bo udzielił pozwolenia. Udzielił tego pozwolenia zresztą nie premier, lecz minister oświaty, co z własnych jego ust słyszałem.

W podobnym wypadku znalazł się przed rokiem hr. Białicki. I jemu także chodziło o remont cennej pamiątki, mianowicie palacu w Wilanowie. A jednak rząd mu pozwolenia nie dał, więcej: dywan zabrał, gotówki nie wypłacił, a tylko zaliczył na zaległe podatki. Tego w stosunku do kurji rząd zrobić nie może, bo większość dochodów kościelnych o- podatkowana nie jest. Bynajmniej zresztą nie zachęcamy rządu, aby w tym wypadku postąpił analogicznie do sprawy Branickiego.

Ale pozwolenie na wywóz, udzielone zostało niesłusznie, z wyraźnym zapoznaniem interesów kulturalnych Wilna (nie tylko Wilna!) i musimy imieniem tych interesów domagać się od rządu, aby zezwolenie to cofnął. Nawiasem mówiąc, pośpieszność udzielenia tego zezwolenia wbrew zdaniu urzędów

konserwatorskich, — wskazuje na specjalną chęć rządu zastosowania się do życzenia arcybiskupa. W innym wypadku ta chęć byłaby zapewne chwalebna, tutaj połączona jest ona z krzywdą Wilna”.

A może p. Jędrzejewicz chciał się przypodobać i Watykanowi, który ponoć, jak twierdzi warszawskie „ABC”, chce nabyć te gobeliny za cenę... 70.000 złotych.

Pan minister oświaty nie wpadł na taki pomysł uratowania gobelinów, na jaki wpadł pan Mackiewicz, zdający sobie sprawę z zabytkowej ich wartości. Nie dalej, jak wczoraj wspominaliśmy o tem, że „Słowo” nie chce wskazać palcem ani arcybiskupa, ani żadnego czynnika rządowego w tej sprawie. Pan Mackiewicz zrehabili-

tował na tym punkcie swoje pismo. Oto, co dla uniknięcia dewastacji w zakresie artystycznych pamiątek proponuje kurji metropolitalnej:

„Zasadniczo myśl ks. arcybiskupa Jałbrzykowskiego, aby ratować Bazylikę przez alienację jakichś cenności, stanowiących własność kurji, jest arcyśluszną. Tylko wybór obiektu jest nietrafny. Natomiast kurja posiada w Wilnie dużo nieruchomości miejskich, które mogłyby na ten cel szlachetny poświęcić, nie budząc tem żadnego protestu, a tylko uznanie”.

Taką odpowiedź powinien był dać p. Jędrzejewicz arcybiskupowi, gdy tenże sięgał po wysoce cenne gobeliny — na handel. Tylko na takich zabytkach znać się potrzeba. Tu p. Jędrzejewicz musiał usłyszeć pouczenie nawet od najbardziej mu oddanego — p. Mackiewicza.

Dlaczego bezrobotni pracownicy umysłowi muszą głodować?

Już mija miesiąc, jak bezrobotnym pracownikom umysłowym lwowski ZUPU nie chce wypłacić resztującej części zasiłku wysokości 75%. Nie pomogły protesty, interwencje w województwie i ministerjum opieki społecznej. Na wszystkie wołania upośledzonych pracowników, powołane władze odpowiadają milczeniem. Tymczasem mnożą się wypadki samobójstw, powiększa się ilość ludzi padających na ulicy z głodu, coraz liczniejsze słają się fakty ciężkich zachorowań dzieci, które są żywione w najlepszym razie ziemniakami i herbata...

A w dodatku sroga zima dokucza rodzinom i małenstwom w mieszkaniach nieopalanonych. Znany wypadki, że bezrobotni pracownicy umysłowi zastawiają ostatnie mienie, byleby zakupić parę cetnarów węgla, bo nie mogą ścierpieć widoku placu małych dzieci, skarżących się na zimno i głód. „Tato jestem głodny, jest mi zimno”, woła małeńki synek w domu... Opisywał te sceny jeden z bezrobotnych podczas konferencji w województwie, lzy mu ciekły z oczów a słowa ledwo wychodziły z ust. Wysłuchano delegację. A efekt taki, że od tego czasu nie się nie zmienilo.

Bezrobotni dalej daremnie oczekają na należną im wypłatę zasiłku. Zakład nie wypłaca zasiłków, bo mu brak pieniędzy, płynnej gotówki, a ministerstwo nie chce zatwierdzić pożyczki z funduszu emerytalnego.

Na walnym zgromadzeniu delegatów do lwowskiego ZUPU prezes S. eskowicz oświadczył delegatom pracowniczym, że o ile zgodzą się na skrócenie okresu zasiłkowego z 9 na 6 miesięcy, to Zakład wypłaci resztującą część zasiłku tylko za grudzień.

Tymczasem czytamy, że Zakład lwowski ma pożyczyc gminie m. Krakowa jeden milion złotych na przeciąg 25 lat. Przecieramy oczy i pytamy, czy to jest możliwe, czy przypadkiem nie śnimy. A jednak jest to rzeczywista rzeczywistość! Na gminę pieniądze się znajdują.

Więc jakto? Mówi się, że niewypłacone sumy zasiłków należy traktować jako bezprocentową pożyczkę, zaciągniętą przez ZUPU z polecenia ministerstwa opieki społecznej u bezrobotnych pracowników umysłowych. Bezrobotni pracownicy „pożyczają” Zakładom na to pieniądze, pochodzące z ich zasiłków bezprawnie wstrzymanych, by Zakład mógł pożyczyc milion złotych gminie m. Krakowa? To jest przecież już nie tylko skandal, nie tylko nadużycie, ale cyniczne naigrawanie się z nędzy i głodu ludzkiego. Na to bezrobotny pracownik umysłowy opłacał swego czasu składki, by zamiast otrzymać zasilek, być zmuszonym zgodzić się na udzielenie gminie i różnym Połockim pożyczek. Dlatego ma głodować i rodzinę skazywać na rozpaczliwą tragedję, by postronnym udzielano pożyczek z jego funduszu, który nie może być w formie pożyczki zużyty dla bezrobotnych.

Co to wszystko ma znaczyć? Dokąd idziemy? Ubezpieczeni protestują przeciwko podobnym metodom. Bezrobotni domagają się natychmiastowego wyjaśnienia urzędowych czynników.

Żądamy kategorycznej odpowiedzi, dlaczego Zakład może pożyczyc pieniądze gminie m. Krakowa, a dlaczego nie chce wypłacić bezrobotnym należnych im zasiłków? Ogół pracowniczy musi zmobilizować siły, bo dzisiaj niewiadomo, co go jeszcze jutro może spotkać. Mówi się o wprowadzeniu komisarza w związku z obaleniem wniosku o skrócenie okresu zasiłkowego. Wtedy już wszystko będzie możliwe. Ubezpieczeni będą mogli spokojnie spać. „Pożyczki” będą udzielane bez żadnej kontroli. Funduszami będzie się dysponowało zupełnie dowolnie. W ten sposób osiągnięto się upragniony cel: zniechęci się także pracowników do ubezpieczeń społecznych a Lewjatan będzie triumfował. Ale opinja pracownicza umie patrzeć w przyszłość i dlatego woła na alarm. Domagamy się rozpisania wyborów do ZUPU i oddania władzy w ręce samorządu, opartego o większość ubezpieczonych.

M. Stalter.

List żyda z Tarnobrzega do min. Piłsudskiego

Wychodząca we Lwowie sjonistyczna „Chwila” przedrukowuje list, wystosowany do ministra Piłsudskiego przez ortodoksyjnego żyda z Tarnobrzega. Osta:

„Szczerście i zdrowie, długie życie i wszelkie pomysłności dla Jego Ekscelencji Jaśnie Wielmożnego pierwszego polskiego marszałka i ministra wojny, Józefa Piłsudskiego.

Jak dziecko do swego ojca — tak ja niżej w pokorze podpisany żyd ortodoksyjny, należący do agudystów, szczerych i lojalnych obywateli polskich — ośmielam się niniejszem zwrócić się u niżenie do stóp Waszej Ekscelencji Jaśnie Wielmożnego pana marszałka i ministra wojny — z najuprzejmą prośbą o jaknajlaskawszą pomoc w mojej sprawie. Od lat kilkunastu, a w szczególności od czasu, kiedy Wasza Ekscelencja swoją odrodzoną roztropnością i dzielnością wydarł ukochaną Polskę ze szponów państw zaborczych, nie przestałem w miarę moich sił pracować na korzyść państwa i społeczeństwa polskiego.

Już jako przewodniczący tutejszej gminy wyznaniowej żydowskiej, już to jako członek zwierzchności gminnej miasta Tarnobrzega, ścigam i potępiam antypaństwowe obozy”.

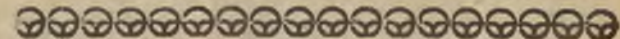
Nie oceniono jednakże należycie zasług p. Osta, bowiem, jak pisze dalej:

„...moi wrogowie... potrafili udowodnić, że w czasie nim otrzymałem koncesję, sprzedawałem wódkę, co spowodowało zasądzenie mnie za przekroczenie ustawy skarbowej na grzywnę w kwocie 50 złotych i na tej podstawie władza skarbo- wa unieważniła me uprawnienia do wykonywania nadal wyszynku”.

„Chwila” do daje od siebie:

„...obie prośby, przesłane sądowi grodzkiemu w Tarnobrzegu przez kancelarję cywilną p. prezydenta Rzeczypospolitej i kancelarję ministra spraw wojskowych, zostały załatwione odmownie. Sąd nie skorzystał z prawa amnestji”.

A więc i kancelarja prezydenta Rzeczypospolitej i kancelarja ministra spraw wojskowych „prosiły” sąd o względy dla p. Osta — napróżno jednak. Ciekawe...



TOWARZYSZE! TOWARZYSZKI!

ROZPOWSZECHNIJCIE SWOJ DZIENNIK!



LISTY Z KRAJU

Stróże Niżne, 23 stycznia.

URZĘDOWANIE STAROSTY GORLICKIEGO

W dniu 2 lipca 1932 r. na mocy decyzji starosty gorlickiego zostali zawieszni w urzędowaniu: naczelnik gminy Stróże Niżne Ludwik Wiatr i jego zastępca Jan Tarasek. Nie poczuwając się do żadnej winy, lecz zdając sobie sprawę, że ten krok był podyktowany wyłącznie względami politycznymi, wnieśli 16 lipca 1932, a więc w przepisany 14-dniowym terminie, odwołanie do wojewódzwa przez starostwo gorlickie, żądając uchylenia powyższej decyzji starosty. Pomimo upływu 6 miesięcy nie otrzymali żadnej odpowiedzi, zwrócili się więc 13 b. m. ponownie do starostwa, żądając wyjaśnienia i dowiedzieli się, że ich odwołanie do dziś dnia leży w starostwie, do wojewódzwa wcale nie zostało przesłane. Na ten dziwny tryb urzędowania zwracamy niniejszem uwagę wojewódzwa.

Z życia robotniczego

HUTA „FERRUM“ UNIERUCHOMIONA!

Jeszcze w ub. sobotę zarząd huty „Ferrum“ w Katowicach - Zawodziu zakomunikował radzie załogowej, że z dniem 23 bm. huta będzie unieruchomiona. Zaznaczyć należy, że poprzednio już dyrekcja wypowiedziała całej załodze pracę na dzień 24 bm., i że komisarz demobilizacyjny nie udzielił jeszcze dyrekcji zezwolenia na czasowe unieruchomienie huty. W poniedziałek robotnicy huty „Ferrum“ zastali zamknięte bramy tej huty, jednej z największych w Polsce, a równocześnie zakomunikowano im, że są zwolnieni z pracy. Wśród robotników oburzenie z tego powodu było wielkie. Zaznaczyć należy, że huta dotychczas zatrudniała jeszcze 700 ludzi, z czego 500 obecnie nie ma prawa do ustawowych zasiłków. Jak słychać, unieruchomienie huty nastąpiło na przeciąg 4 miesiące. W praktyce jednak sprawa będzie się przedstawiała w ten sposób, że huta zostanie unieruchomiona na okres dłuższy.

Z KOPALNI „SILESIA“ W CZECHOWICACH

Z dniem 15 stycznia br. wypowiedziała dyrekcja kopalni „Silesia“ 100 robotnikom pracę. Między innymi wypowiedzenia otrzymali delegaci robotników. Jest to niesłychany zamach kapitalistów na umowę zbiorową i przedsiębiorstwo robotnicze. Równocześnie kopalnia postanowiła zaprowadzić w miejsce dotychczasowych dwutygodniowych wypłat zarobków — jednomiesięczne wypłaty, co jest pogorszeniem dotychczasowych stosunków, co szczególnie przy obliczeniach akordowych, odbić się może na robotnikach obniżką płac. Nadmienić należy, że kopalnia „Silesia“ już od roku naciska na zmianę dotychczasowych wypłat, czemu stale sprzeciwiali się delegaci i robotnicy. Obecnie, aby swojego dopiąć, postanowiono przy pomocy redukcji zlanąć robotników. Mianowicie oświadczone delegatom, że albo zgodzą się na zmianę wypłat, to cofnięta zostanie redukcja robotników, a jak nie, to i tak ponad głowami organizacji i delegatów uzyskają od robotników podpisy na rewersy, zawierające zgodę na tę zmianę, gdyż kto rewersu nie podpisze, zostanie zdekretowany! Wobec tak wytworzonej sytuacji zwolniono na dzień 18 stycznia br. zgromadzenie wszystkich robotników kop. „Silesia“. Zebranie odbyło się w hotelu kopalnianym przed południem i po południu. Przewodniczył tow. Józef Janik, sekretarzem tow. Tomasz Babij. Delegaci Herdzik, Ruman, Zemlak i Daniel złożyli szczegółowe sprawozdanie z konferencji z dyrekcją, oraz omówili wszelkie sprawy kopalniane. Po sprawozdaniach na zebraniach toczyła się obszerna dyskusja, podczas uchwalono jednogłośnie rezolucję, zawierającą przyjęcie do wiadomości zaprowadzenie jednomiesięcznych wypłat (jedna wypłata i zaliczka) jednak pod warunkiem: 1) cofnięcia redukcji 100 robotników, 2) zaniechania dalszych redukcji w przyszłości, gdyż w przeciwnym razie zgoda na zmianę wypłat będzie cofnięta. Ponadto w rezolucji robotnicy wyrażają delegatom i CZG pełne zaufanie i domagają się od dyrekcji uznawania delegatów jako przedstawicieli robotników.

Na obydwu zebraniach przemawiał tow. St. Bocian, który przedstawił wyczerpująco położenie gospodarcze w kraju i sytuację w przemyśle węglowym. Zebrania zamknięto w podniosłym nastroju okrzykami na cześć CZG i odśpiewaniem „Czerwonego Szlendaru“.

STRASZNE POŁOŻENIE BEZROBOTNYCH W KĘTACH

W piątek 13 stycznia odbyło się w Kętach w sali „Białego Orła“ zgromadzenie bezrobotnych. Zajął i przewodniczył tow. Zacny, który zarazem wygłosił przemówienie o położeniu bezrobotnych w Polsce, a w szczególności w Kętach. Następnie tow. Mędrzak Józef z Białej omówił przyczyny i powody kryzysu gospodarczego, spowodowanego fabryką gospodarką kapitalistyczną. Następnie wybrano delegację, która z tow. Mędrzakiem na czele udała się 14 stycznia do starosty dr. Albertiego w Białej, gdzie przedłożyła uchwaloną rezolucję, żądającą uruchomienia robót publicznych celem zatrudnienia bezrobotnych, udzielenia bezrobotnym wydanej pomocy w gotówce i naturze. Rezolucja protestuje przeciw pogarszaniu ustawowych zasiłków dla bezrobotnych. W sprawach miejscowych bezrobotnych domagają się zatrudnienia przy robotach magistrackich zwolnionych z pracy robotników za odpowiednim wynagrodzeniem, a nie zmuszania ich do odrabiania „pomocy doraźnej“. Bezrobotni bowiem przy tych robotach więcej tracą na zniszczeniu odzieży i obuwia niż zyskują w formie doraźnych, nędznych ochlapów. Bezrobotni domagają się sprawiedliwego odpowiedniego dożywiania dzieci w szkołach.

Zdarza się bowiem niejednokrotnie, że dzieci zamężnych rodziców otrzymują dożywienie, a dzieci nędzarzy i bezrobotnych — nic. Starosta oświadczył, że w sprawach tych odbędzie konferencję z burmistrzem Kęt.

W Kętach około 220 rodzin, a 800 głów znajduje się bez środków do życia. Miasto nie świadczy nic dla bezrobotnych. Burmistrz Zajączek w powiatowym Komitecie pomocy dla bezrobotnych wystąpił przeciw pomocy żywnościowej wyrażając opinię, że to jest niemoralne, zapewniając, że gmina zatrudni wszystkich bezrobotnych i wystarczy mała kwota z tego komitetu na roboty. Tymczasem gmina zaledwie kilku bezrobotnych zatrudnia. Bezrobotni chcą pracować, lecz burmistrz pracy tej nie ma, bo niema pieniędzy na nią. Skutek jest ten, że bezrobotni nadaremnie wyczekują pomocy. Burmistrz z pomocy żywnościowej zrezygnował, a pracy nie daje. Żalącym się bezrobotnym odpowiada krótko: „nie trzeba się o dzieci starać“. W sukurs zawsze idzie burmistrzowi inspektor policji miejskiej.

Żądającym wypłaty za pracę bezrobotnym oświadcza, że są jeszcze radykalne środki na bezrobotnych... Postępowanie tego pana wywołało wielkie oburzenie wśród bezrobotnych. W sobotę 14 stycznia aresztowano bezrobotnego Jana Bułkę, a więc na drugi dzień po zgromadzeniu bezrobotnych, za to, że przyszedł do magistratu i żądał zapłaty za przepracowanych kilka dni przy robotach gminnych. Na skutek interwencji przewodniczącego miejscowego komitetu PPS tow. Zacnego, po całodziennym pobycie w areszcie robotnika Bułkę zwolniono.

Władze powinny wglądnać w położenie bezrobotnych w Kętach. Bezrobotni nie będą mogli dalej znosić tak okrutnych warunków i lekceważenia ich niedoli przez burmistrza i inspektora policji.

Ruch kolejarski

„NOWA PRAGMATYKA KOLEJOWA

Adw. dr. Bronisław Felci: KODEKS KOLEJOWY. Część I: Pragmatyka kolejowa, obowiązująca od 1 sierpnia 1932 na obszarze całej Rzeczypospolitej (z komentarzem i skorowidzem). Wydanie III zmienione. Kraków 1932 księgarnia S. A. Przyznanowski.

Nowa pragmatyka kolejowa obowiązująca od 1-go sierpnia 1932 na obszarze całej Rzeczypospolitej. Autor w kodeksie kolejowym, którego wydanie III obecnie się ukazuje omawia krytycznie przepisy pragmatyki, w szczególności zmiany, które zmieniły dawne postanowienia ustawowe z roku 1929. Powoduje się na gwałtowną zmianę, jaka nastąpiła przez modyfikację rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 września 1926 o utworzeniu przedsiębiorstwa „Polskie Koleje Państwowe“, a którego tekst ogłoszono w Dzienniku Ustaw Nr. 89 z 18 grudnia 1930, skutkiem czego nowa pragmatyka kolejowa, oparta została na nowej podstawie prawnej. Autor podkreśla, że Polskie Koleje Państwowe są największym majątkiem Państwa Polskiego, gdyż przedstawiają wartość około 8 miliardów złotych, a obroty roczne wynoszą przeszło 1 miliard złotych. We wykładzie jasnym i wyczerpującym, ilustrowanym nadto pracowicie opracowanym skorowidzem autor przedstawia prawa i obowiązki, oraz postępowanie dyscyplinarne dotyczące się pracowników kolejowych, a w sprawach przedawnienia występów i wykroczeń służbowych powołuje się na przepisy art. 86 polskiego kodeksu karnego. Dawny § 125, którego uchycenie domagał się autor w poprzednich 2 wydaniach kodeksu kolejowego, w obecnym brzmieniu § 133 zupełnie zmieniono. Nie chodzi się wcale do emalowych i nieelastycznych mających powyżej 10 lat Polskiej służby kolejowej. Tylko w ciągu 10 lat władza kolejowa ma prawo według swego uznania i bez podania przyczyn z nieelastycznym rozwiązać stosunek służbowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem. Dotychczas okres ten dla nieelastycznych wynosił 15 lat. Autor krytykuje przepis § 134, który postanawia, że w razie reorganizacji PkP, tudzież w przypadkach, gdy zajdą okoliczności nie pozwalające ze względu na dobro służby na dalsze zatrudnianie pracownika, minister komunikacji ma prawo przenieść w stan nieczynny każdego pracownika. Autor zarzuca, że co należy rozumieć przez reorganizację i w jaki sposób winna nastąpić, czy w ustawowy, czy administracyjny i co należy rozumieć przez dobro służby tego pragmatyka nie wyjaśnia. Ogólnikami ustawa szafować nie może. Dobro służby jest pięknym idealnym wyrażeniem, lecz nie pojęciem prawnym. W

pragmatyce kolejowej, jak zresztą w każdej ustawie winne być tylko wyrażenia i pojęcia prawne, ściśle, jasne, których ogólnikami zastąpić nie można. Autor zaznacza, że na podstawie art. 29 Rozporządzenia prezydenta o polskich kolejach państwowych w jednolitem brzmieniu, ogłoszonym w Dzienniku ustaw z 18 grudnia 1930 Nr. 89, poz. 705 pracownik ma prawo skargi przeciw decyzji ministerstwa komunikacji w przeciągu dni 60 od dnia następnego po doręczeniu do Najwyższego Trybunału Administracyjnego w trybie i na zasadach nowej ustawy o Najwyższym Trybunale Administracyjnym z 29 października 1932 Dz. U. Nr. 94, poz. 806.

Autor zarzuca, że w pragmatyce brak przepisów co do amnestji, zawieszenia wykonania kary i ulaskawienia. Autor zapowiada, że druga część kodeksu kolejowego podobnie jak w poprzednich wydaniach obejmie ustawę emerytalną kolejową z komentarzem i skorowidzem. Staranny druk, brak jakichkolwiek błędów, świadczą chlubnie o Drukarni Ludowej. Książka winna się znaleźć w ręku każdego uświadomionego kolejjarza i prawnika zajmującego się prawem kolejowym. Książka została zaleconą okólnikiem dyrekcji okręgowej kolei państwowych w Krakowie z dnia 29 grudnia 1932.

Sprawa zatrudnienia inwalidów

Do min. spraw wewnętrznych wpłynęły ostatnio liczne skargi organizacji inwalidzkich przeciwko samorządom, że nie stosują się do przepisów o zatrudnieniu inwalidów. W związku z tem wiceminister spraw wewnętrznych Korsak wydał okólnik do wojewodów, zalecając sprawdzenie stanu zatrudnienia inwalidów w magistratach i sejmikach powiatowych. Odpowiedzialnym kierownikom samorządów grozić będą surowe sankcje karne w postaci aresztu do jednego miesiąca i grzywna do 2.500 zł. w razie stwierdzonego nieprzebiegania obowiązków zatrudniania odpowiedniej liczby inwalidów.

Z kraju i ze świata

PEPEGE ZNOWU W RUCHU. Po rocznej bezczynności uruchomiona została grudniadzka fabryka wyrobów gumowych PPG. Narazie fabryka będzie pracowała na jedną zmianę, zatrudniając 900 robotników.

SPROSTOWANIE. W sprawie korespondencji pod tytułem „Rujnująca gospodarka w urzędzie gminnym w Trzebini“, umieszczonej w „Naprzodzie“ z 18 stycznia, otrzymaliśmy z Trzebini od burmistrza p. Feliksa Bartosika na podstawie § 19 ustawy prasowej następujące sprostowanie: — „Nieprawdą jest, jakoby burmistrz miasta, Feliks Bartosik, dopuścił się nadużyć i defraudacji, w szczególności bezprawnego pobrania z kasy miejskiej kwoty 935'33 zł. i 25'87 zł. bez wiedzy i uchwały rady gminnej, natomiast prawdą jest, że pobrałem kwotę 935'33 zł. tytułem swych poborów burmistrza, ściśle według budżetu za rok administracyjny 1930/31, zatwierdzonego przez radę gminną w Trzebini, uchwaloną z 4 lutego 1930 zatwierdzonego przez t. wydział rady powiatowej w Chrzanowie z 4 kwietnia 1930, którym pobory te były preeliminowane; również kwotę 25'87 zł. pobrałem prawnie tytułem zwrotu nadpłaconego przemień podatku od lokali. Nieprawdą jest, jakobym spowodował deficyt o 1.804'90 zł. przez odpisanie 40 procent dodatku do państwowego podatku od nieruchomości, natomiast prawdą jest że komisja szacunkowo-skarbowa dodatki te odpisała w myśl ustawy z dnia 17 czerwca 1924 Dz. U. R. P. Nr. 51, poz. 525 i z dnia 12 września 1930 Dz. U. R. P. Nr. 64, poz. 509. Nieprawdą jest, jakobym spowodował niedobór w składkach ognio- wych, natomiast prawdą jest, że inkasent tych składek, Jakób Sawczuk, nie odprowadził kwoty zebranej od płatników 497'30 zł. za 1928/29 i na zarządzenie inspektora samorządu gminnego oraz inspektora PZUW kwotę tę z poborów służbowych Sawczukowi potrąciłem i nakazałem odpro- wadzić. Prawdą jest również, że w rzeźni miejskiej spostrzeżeniem nadużycie, za co oglądacz zwierzał został zwolniony i sprawa jest w docho- dzeniu.

GALSWORTHY CIĘŻKO CHORY. Wszech- światowej sławy angielski literat John Galsworthy (zeszłoroczna nagroda Nobla) ciężko zachorował. Stan jego jest bardzo poważny.

