

# DZIENNIK LUDOWY

ORGAN POLSKIEJ PARTJI SOCJALISTYCZNEJ

CENA PRENUMERATY:

W Łwowie miesięcznie . . . 4:50  
z dostawą do domu . . . 5:—  
na prowincji . . . . . 5:—  
za granicą . . . . . 8:—

**20** Cena egz. pojedyn.  
w całej Polsce  
**groszy**

NAKŁADEM LUDOWEGO SPÓŁDZ. TOW. WYDAWNICZEGO W ŁWOWIE  
REDAKCJA I ADMINISTRACJA: LWÓW, UL. SYKSTUSKA L. 21.  
Telefon nr. 24. — Czek P. K. O. Nr. 142.176.

## Monolog p. Becka

Raz jeden minister spraw zagranicznych miał okazję spotkać się z „wybrańcami narodu“ i usłyszeć ich zdania o „swej“ polityce, ale okazję tę wypaczył: przyszedł, powiedział, ale odpowiedzi usłyszeć nie chciał. P. minister, raczej jego mocodawca zapewne rozumuje tak: polityka zagraniczna jest zastrzeżoną domeną „miarodajnego człowieka“ i dlatego jest zbyt cennym usłyszeć krytykę, czy nawet pochwałę, ponieważ ani jedna, ani druga w niczym nie zmieni powziętej decyzji. Dzieje się w tej dziedzinie jeszcze wybitniej antyparlamentarnie, niż w drugiej dla tegoż „miarodajnego człowieka“ zastrzeżonej dziedzinie: wojskowej. Tu przynajmniej zachowuje się pozory: dopuszcza się do dyskusji, a nawet pokazuje się pp. posłom tanki i samochody pancerne, aby mieli spokojne sumienie, że wiedzą, na co uchwalają 830 milionów.

W polityce zagranicznej miała w erze powojennej nastąpić na całym świecie zasadnicza zmiana. Miała ona wyjść z tajników gabinetowych na światło dzienne, miała stać się przedmiotem obrad i uchwał ciał parlamentarnych, jak każda inna sprawa państwowa. Czy się coś, przynajmniej u nas, zmieniło? Ani na jotę: politykę zagraniczną robi się bez kontroli, ograniczając się do żądania na nią kredytów. A gdy czasem, bardzo rzadko, uważa się za potrzebne udać się przed forum publiczne, to wygłasza się nic niemówiące komunały, powtarza się albo w „moonych“, albo w przyćmionych słowach rzeczy, które zna każdy czytelnik gazet. Nikt naturalnie nie wymaga, aby w tak delikatnej materji rząd odkrywał swe karty celem zaznajomienia przeciwnika ze swymi atutami, ale robienie tajemnicy z rzeczy znanych — to jest regułą tylko u nas. I to jest w porządku, o ile ktoś zechce panujące u nas stosunki uznać za normalne, za odpowiadające przeciętnej istocie parlamentaryzmu, który przecież, — nieprawdaż? — jeszcze mamy.

P. Beck „przejechał“ się po Lidze narodów, po konferencji rozbrojeniowej, zbył paru słowami tak dla nas ważny problem mniejszościowy, powiedział rzeczy znane i same przez się zrozumiałe o pakcie nieagresji z Sowietami — to wszystko poza najbardziej obecnie aktualną sprawą polsko-niemiecką. Zrozumiałem jest, że minister uważa „swą politykę“ za dobrą, skuteczną i celową; gdyby nie miał tej wiary, nie mógłby przecież — przy całej słodyczy władzy — trzymać się na stanowisku. Tu właśnie idzie o to, czy parlament jest tego samego zdania, a to mogłoby się okazać dopiero w dyskusji, we wzajemnym postawieniu i zważeniu argumentów — tego jednak nie było i — jak sprawa obecnie stoi — nie będzie.

P. minister Beck jest zadowolony z tych „nauczek“, które udzielił Lidze narodów i z tej „bomby“, którą rękami p. Raczyńskiego rzucił na konferencji rozbrojeniowej. A jak w rzeczywistości te sprawy wyglądają? Na terenie Ligi nie zmieniają one w niczym dotychczasowego stanu, wedle którego Polska jest ciągle w roli oskarżonej czy w dziedzinie mniejszościowej, czy w sprawach gdańskich. Nie zmieni też

## Wspólny front wszystkich organizacyj górniczych

W WALCE PRZECIWKO ZAMIERZONEJ OBNIŻCE PŁAC I POGORSZENIU UMOWY ZBIOROWEJ

(Korespondencja własna)

Katowice, 17 lutego.

Wczoraj zwrócił się Zespół Pracy do Centralnego Związku Górników z propozycją odbycia wspólnej konferencji w sprawie utworzenia jednolitego frontu górników w walce przeciwko zamierzonej obniżce płac i pogorszeniu umowy zbiorowej.

Tow. J. Stańczyk imieniem Centralnego Związku Górników odpowiedział, że CZG wyraził już swoje stanowisko jasno przez propozycję zwołania wspólnego kongresu z „Zespołem Pracy“ w sprawie jednolitego frontu, jednolitej akcji i ustalenia jednolitych metod walki. Centralny Zwią-

zek Górników stanowiska swego nie zmienił. CZG skłonny jest zrobić wszystko, aby doprowadzić do wspólnego frontu ze wszystkimi organizacjami górniczymi.

Centralny Związek Górników obradował na swoim kongresie w czasie, kiedy baroni węglowi nie wypowiedzieli jeszcze umowy. Uchwały kongresu zatem nie były dostosowane do sytuacji wytworzonej przez wypowiedzenie umów, wobec czego CZG będzie prawdopodobnie dążył do zmiany uchwały dwudniowego strajku na strajk o nieograniczonym trwaniu.

Stanowisko to przedstawi CZG również innym organizacjom na wspólnej konferencji.

## Naganiacze „imieninowi“ już przy pracy

Każdego roku przed dniem 19 marca wychodzą na żer naganiacze imieninowi, często szantażem wymuszający kupno figurek gipsowych, „plakietek“, albumów okolicznościowych i t. p.

Są to, oczywiście, imprezy prywatne, organizowane przez sprylnych ateryzistów. W tym roku — jak donosi „Gazeta Bydgoska“ — działalność swą rozpoczęli naganiacze od Bydgoszczy. Zbierają ogłoszenia i zamówienia do „specjalnej jednodniówki imieninowej“ na 19 marca. Postępują bezczelnie. W wypadku odmowy zamówienia płatnego ogłoszenia grożą konsekwencjami, ingerencją władz, odebraniem koncesji i t. d.

U jednego ze znanych kupców bydgoskich od-

była się następująca rozmowa:

— Więc nie da pan ogłoszenia?

— Nie dam.

— Dobrze! Ale niech pan sobie zapamięta; że źle pan na tem wyjdzie.

— Proszę mi tu nie grozić! Wstyd poprostu, żeby młodzi ludzie byli tak bezczelni.

— My panu dopiero pokażemy bezczelność. Będziemy wiedzieli, do kogo trafić i jak pana nauczyć moresu. Pójdzie pan na dziady!

Rozumie się, że tego owemu kupcowi było już zawiele i w ostry sposób wyprosił akwizytorów imieninowej jednodniówki.

— 0 0 0 —

## Echa wypadku prof. Wałka-Czerneckiego

Rektor uniwersytetu warszawskiego prof. dr. Józef Ujejski zabronił kolportowania na terenie uniwersytetu ostatniego numeru popularnego tygodnika nar. dem. „Akademik Polski“. Zarządzenie to prof. Ujejski motywuje zamieszczeniem w „Akademiku Polskim“ wzmianki następującej

treści:

„Wypadek p. prof. Wałek-Czerneckiego.

Dowiadujemy się, że p. prof. Wałek-Czernecki został kontuzjowany przez nieznaną osobników, którzy go zaatakowali, wznosząc okrzyki na cześć autonomji“.

## Kto był hersztem fałszerzy pieniędzy?

KOMENDANT „STRZELCA“ W LUDOMIU

W Szamotułach wykryły władze bezpieczeństwa fabrykę fałszywego bilonu i aresztowały członków szajki: Tadeusza Świnia, Ludwika Piszczole, młynarza Czesława Bąka i technika Ludwika Fąfczaka, wszystkich z Szamotuł. Dalsze śledztwo

skierowało uwagę policji na Ludom (pow. obornickiego), przyczem okazało się, że fałszyfikaty wykonywano w mieszkaniu komendanta miejscowego „Strzelca“ Józefa Skrzypka, wielokrotnego oszusta.

—nazwijmy to tak — programu prac konferencji rozbrojeniowej „uproszczony“ schemat p. Raczyńskiego, za którym nie oświadczył się ani jeden głos, a efekt był ten, że jeszcze silniej rozluźnił nasze stosunki z Francją. Jeżeli taki wynik może być przedmiotem zadowolenia, to można pogratulować — skromności.

Najważniejszą sprawę w dziedzinie naszej polityki zagranicznej: stosunek do Niemiec poruszył p. Beck tylko powierzchownie, biorąc za podstawę swych wywodów jeden jej symptom: znane wystąpienie Hitlera wobec dziennikarza angielskiego na temat „korytarza“. Naturalnie p. Beck nie mógł pozwolić sobie na taki wielkopański giest, jakiego użył p. Miedziński jako generalny referent budżetu; nie mógł też bez przekroczenia zwyczajów dyplomatycznych przejść do porządku dziennego nad urzędowym sprostowaniem hitlerowskiego wywiadu. Zapytać się jednak należy, co za cel i

pożytek wogóle z takiej polemiki, kiedy znana jest nam i zagranicy decyzja: o „korytarzu“ wogóle nie mówimy, gdyż taki problem dla nas wogóle nie istnieje? Czy powtarzanie codzienne „nie damy“ i t. d. zmieni cokolwiek w naszym czy niemieckim nastawieniu do tej sprawy? Jeżeli p. Beck z takim lekceważeniem mówi o propagandzie niemieckiej, traktując ją jako kwestję pieniędzy i czasu, to całkiem zbyt cennie próbuje pójść tą samą drogą i w dodatku pod fałszywym adresem: pod adresem komisji, której nie damo możliwości wyrażenia swego poglądu.

Tak wygląda jednostronny obraz naszej polityki zagranicznej, namalowany farbami p. Becka. Jest to szkic tylko, który nic nie przedstawia, a pod którym może każdy rozumieć, co mu się podoba: czyto będzie portret czy krajobraz? Zdaże się, że ten właśnie cel chciano osiągnąć i dlatego ograniczono się do monologu.



# „Czas“ chce być i Carem i brukowcem

CAREM, JAKO INTERPRETATOR — BRUKOWCEM, JAKO HODOWCA KACZEK

„Czas“ poucza opozycję, że niegodnym jest i niezgodnym z demokratycznym światopoglądem, że prasa opozycyjna, powołująca się na suwerenność ludu, fałszywie go jakoby informuje. Poniżej zobaczymy, w jakim celu i jakimi argumentami „Czas“ operuje. Piszemy on:

„Jak wygląda ta rzetelność demokratyczna, jak wygląda poczucie odpowiedzialności posłów opozycyjnych wobec narodu, mającego zwierzchnią władzę w państwie — dowodem choćby drobny szczegół: sprawozdanie z obrad sejmiku w prasie opozycyjnej. Wedle konstytucji, sprawozdania takie są wolne od konfiskacji. Ale wedle konstytucji, sprawozdania takie mają być zgodne z prawdą. Angielskie, francuskie sądy stanęły na stanowisku, iż zgodne z prawdą czyli wolne od konfiskacji jest tylko takie sprawozdanie, które podaje cały tok dyskusji, argumenty i kontrargumenty. Suwerenny naród powinien być rzetelnie informowany. Gdyby ktoś chciał szukać śladów tej zasady u polskich opozycyjnych demokratów — nie znalazłby ich. Stronnictwa opozycyjne uważają za swoje prawo nierzetelne informowanie. Obrady sejmiku w prasie opozycyjnej, od „Robotnika“ zacząwszy, wychodzą tak zniekształcone, że ktoś słuchający tych obrad ze zdumieniem czyta to, co ma być ich obrazem.“

A więc cel jasny: chodzi o podsunięcie myśli — takiej interpretacji, która upoważnia cenzurę do konfiskowania prasy opozycyjnej także — z tytułu sprawozdań sejmowych. Do tych upragnionych przezeń konfiskacji ustawia „Czas“ rusztowanie, wzorem sędziwnie ustalonej praktyki... francuskich i angielskich konfiskacji dzienników! Tam cenzura dba o wierność sprawozdań.

Przyznać trzeba, że uchybiliśmy sanacyjnej prasie brukowej, przypisując „Czasowi“ jej naśladowictwo, żaden Express Pipidówki nie wpadł na taki argument!

Widocznie i projekt ustawy prasowej, który przewidział nakaz sztucznej zablizniania nowym leksem (transplantacją) miejsc, zoperowanych przez cenzurę, jest wedle „Czasu“ — pochodzenia anglo-francuskiego! Bo, nie mówiąc już o tych, którzy zdają sobie sprawę z wolności prasy francuskiej i angielskiej — nikt wzrokowo nie napotkał się w niej ze śladami konfiskacji.

Ale a propos tych bliźni.

Lewiański „Kurjer Polski“ pisze:

„Jedną z głównych przyczyn nieprzebiegania do Sejmu uchwalonego przez Radę ministrów projektu nowej ustawy prasowej, był zawarty w tym projekcie przepis, według którego nie wolno byłoby pozostawiać w gazecie pustych, białych miejsc po konfiskacji danego artykułu, lub jego części.“

Zwrócono słuszną uwagę na niebezpieczeństwo, wynikające z takiego przepisu, łatwo bowiem przewidzieć można, że gazety, zaskoczone konfiskacją w ostatniej chwili, zmuszone byłyby do zapelniania pustych miejsc t. zw. szpuntami, przyczem mogłyby to być „szpanty“ wyjątkowo złośliwe, choć niewinnie wyglądające, j. np. jakieś specjalnie dobrane cytaty z pisma św. lub też z wręcz antypodalnych, najzupełniej niepoważnych źródeł j. np. „Sennik egipski“ lub „Encyklopedia humoru“.

A teraz nieco materiału konfrontacyjnego.

Prosimy zestawzić sprawozdanie „Czasu“ (tenże sam numer piątkowy) i nasze z obrad nad ubezpieczeniami społecznymi. Ażeby konfrontacji nie uczynić nużąca prosimy zestawzić skrót przemówień posła tow. Żuławskiego i min. Hubickiego. W obu dziennikach znajdzie czytelnik, któryby tej konfrontacji chciał dokonać, dłuższy ustęp poświęcony mowie poselskiej — krótszy mi-

nisterjalnej. Tylko, podczas gdy ze streszczenia, podanego nam telefonicznie, można się zorientować, co mówił nasz poseł — to „Czas“ udziela mu tylko nagany, że „jak to zwykle bywa w dyskusjach ogólnych o samej ustawie mówił bardzo pobieżnie, natomiast obszernie zajmował się polityką społeczną rządu, nazywając ją polityką wyzysku klasy robotniczej“ i t. d.

Ale co kapitalniejsze o ministrze Hubickim z naszego krótkiego sprawozdania telefonicznego dowiemy się czytelnik więcej, niż z „Czasu“.

Myśmy podali:

„Min. „opieki społecznej“ Hubicki oświadczył, że w dzisiejszych warunkach gospodar-

czych reforma ubezpieczeń społecznych nie może być połączona z obciążeniem warsztatów pracy.“

„Czas“ pisze, że po posle Strzetelskim

„zabrał głos minister opieki społecznej gen. Hubicki, aby w b. obszernie i przekonująco przemówieniu uzasadnić cel i zadania omawianej ustawy.“

Ani słówka więcej.

Teraz już pojmujemy na czym polegają dobre, nie wolające o pomstę konfiskacyjną, nawet nie integralne, lecz streszczone sprawozdania. Nie trzeba wtedy podawać treści, tylko gotową ocenę: książkę Radziwiłła przemawiał jak wielki mąż stanu, minister mówił tak przekonująco i wy-czerpująco, że cała sala była wsłuchana w jego słowa. Mówca opozycji w pobieżnym przemówieniu chował się za politykierstwo...

## O podwyższenie dodatku mieszkaniowego

WNIOSK PPS

ZPPS zgłosił w czwartek w Sejmie wniosek w sprawie zmiany w wymiarze dodatku mieszkaniowego. Wnioskodawcy wzywają rząd do przesunięcia miejscowości, które według wyników ostatniego spisu ludności przekroczyły liczbę 10.000,

względnie 40.000, względnie 80.000 mieszkańców do odpowiednio wyższych klas dla wymiaru dodatku na mieszkania dla funkcjonariuszy państwowych i wojskowych zawodowych, oraz emerytów.

## Jeszcze im zamało

Lewiańczycy bronią się rękami i nogami przeciw zapowiedzianej względnie będącej dopiero w zaczątkach akcji potłuczenia artykułów kartelowych. Pisaliśmy już, jak dotychczas wyglądała jeszcze w grudniu przez premiera zapowiedziana akcja: zrodziło się dużo słów, wypisano morze atramentu, ale potłuczenia niema.

Przemysłowcy jednak nawet za strach, który im groźne słowa p. premiera napędziły, chcą mieć odszkodowanie. Zanim jeszcze o potłuczeniu artykułów była praktyczna mowa, zaczęli oni uprawiać potłuczenie produkcji zapomocą obniżenia płac robotniczych. W ten też sposób asekurowują się magnaci węglowi: jeszcze węgiel nie potłuczył, a oni już wypowiedzieli umowy zarobkowe dla obcięcia płac.

Teraz Sejm obraduje nad tzw. ustawą scaleniową tj. nad zepsuciem ustawodawstwa ubezpieczeniowego. I już przemysłowcy prezentują swój rachunek: oni liczyli na to, że potłuczenie produkcji obejmie też potłuczenie w formie obniżenia splat

na ubezpieczenia społeczne, a tymczasem ustawa scaleniowa daje im pod tym względem tak mało! Apeluja więc do BB, aby z okazji obrad w Sejmie „poprawili“ tę ustawę w sensie życzeń lewiańczyków tj. dalszego obniżenia ich udziału w wpłatach. „Przecież — pisze „Kurjer Polski“ — decyduje parlament większością głosów, którą posiada stronnictwo rządowe“. Całkiem poprosu: wzywa się BB do „buntu“ przeciw rządowi, do zmiany postanowień jego projektu.

Tym ludziom wszystko jest zamało. Co nowa ustawa im daje w formie rozmaitych ulg, wiadomo trochę ze sprawozdań sejmowych. Im to nie wystarczy. Jak p. Wierzbicki rozpoczął kampanję przeciw ubezpieczeniom społecznym, tak chce ją zakończyć pełnym zwycięstwem: zepsucie o 30% mu nie wystarczy, dla niego pewną satysfakcją byłoby dopiero zepsucie o 50% i w ten sposób interes byłby podwójny: zysk na obniżeniu płac i na wkładkach ubezpieczeniowych. Wtedy może zdecydować się na opust 10% od cen.

## Krach bankowy w państwie Forda

581 banków w stanie Michigan, w którym leży miasto Detroit z ogromnymi fabrykami Forda, ogłosiły na podstawie wydanego przez gubernatora moratorium zamknięcie swych kas narazie na 8 dni. Banki nie są w stanie dokonywać wypłaty. Jest to wstrząśnienie finansowe, które w tych rozmiarach nie było dotychczas w Ameryce znane. Cały obrót pieniężny został zahamowany, a rząd stanowy zaczyna rozważać, czy nie należałoby wprowadzić kartek na żywność, ponieważ niema gotówki na zakupienie artykułów.

Początek dał bank Forda, który zawiesił wypłaty, a za nim poszły inne banki, demonstrując zgniliznę kapitalizmu w jego klasycznym kraju. Bank „Guardian Trust“, w którym rządzi syn Forda i który załatwia interesy finansowe olbrzymich przedsiębiorstw starego Forda, popadł w wielkie trudności. Już od tygodni toczyły się między Fordem, rządem a wielkimi bankami rokowania o „sanację“. Rokowania te rozbiły się, ponieważ Ford odmówił przeznaczenia 7 milionów dolarów, złożonych w jego banku, na cele sanacyjne. A gdy prezydent Hoover próbował w tej sprawie interwenjować, było już zapóźno: bank Forda musiał zawiesić wypłaty, pociągając za sobą 581 innych banków i kas.

Za tym najnowszym krachem bankowym, którego rozmiarów jeszcze ocenić nie można, kryją się trudności, z którymi walczą od dłuższego czasu olbrzymie fabryki samochodowe Forda. Ta dawniej najsilniejsza twierdza kapitalizmu stała się przedmiotem wielkich kłopotów, ponieważ popyt na samochody silnie spadł. Przed kilku tygodniami groził Ford zamknięciem swych fabryk. Już wtedy wynikły pierwsze trudności w normalnym funkcjonowaniu banków, gdyż Ford zaczął wycofywać swe kapitały.

Narazie nie da się przewidzieć, jak ten kryzys rozwinie i skończy się. Faktem jednak jest, że ogólny kryzys w Ameryce silnie zaostriżył się. W cieniu walk o sanację banku Forda toczy się też

walka konkurencyjna, gdyż przeciwnicy Forda uważają obecny moment za stosowny do pozbycia się jego przemożnej konkurencji. W każdym razie nowy ten kryzys oznacza nową falę największej nieufności, nową serię krachów bankowych i zaostriżenie się ogólnego kryzysu. Kapitalizm coraz więcej wpada w przepaść, którą sam sobie wykopał.

## Życzenia tow. Daszyńskiego na 10-lecie TUR

W odpowiedzi na depeszę wysłaną z posiedzenia zarządu głównego TUR w 10 rocznicę założenia Towarzystwa, prezes tow. I. Daszyński nadesłał na ręce tow. Kopiczńskiego następujący list:

Droży Towarzysze!

Dziękuję serdecznie za słowa w Waszej depeszy zawarte.

Dziesięć lat istnienia TUR przejmuję mnie głębokim wzruszeniem. Choć nie mogę z Wami współpracować, dużo mych myśli poświęcam TURowi i wierzę, że w Waszych rękach instytucja powstała z mej inicjatywy, rozwijać się będzie i zdobywać plon obfity.

Głównemu zarządowi TUR oddajcie, proszę, serdeczne pozdrowienie i życzenia pomyślnych wyników pracy.

Ignacy Daszyński.

## Proces Blachowskiego w apelacji

Rozprawa apelacyjna w procesie Blachowskiego, skazanego przez sąd okręgowy w Warszawie na pięć lat więzienia za zabójstwo dyrektora zakładów zyrardowskich Koehlera, została wyznaczona na 17 marca.

## Budowa kolei Radom—Warszawa

Onegdaj odbyło się posiedzenie komisji komunikacyjnej sejmiku, na którym przyjęto ustawę o budowie kolei Radom—Warszawa będącej połączeniem Warszawy z linią Miechów—Kraków. Roboty wstępne przy budowie kolei Radom—Warszawa, której koszt obliczony jest na 35 milionów zł. i pokryty ma być z operacji kredytowych oraz funduszu inwestycyjnego PKP, rozpoczną się z wiosną rb.

## Newiarogodne, ale prawdziwe

W sejmowej komisji ochrony pracy znajdują się sławetne projekty rządowe w sprawie czasu pracy w przemyśle i handlu, oraz w sprawie urlopów robotniczych. Są to nowe ustawy, mające „wynagrodzić” przedsiębiorcom tak zw. ustawę scaleniową, nad którą właśnie Sejm obraduje. Projekty rządowe, wniesione rok temu, wywołały wśród klasy robotniczej żywiołowe oburzenie, które dała wyraz przez strajk powszechny 16-go marca. Aby stępić ostrze strajku i ułatwić „sanacyjnym” związkom wyłamanie się z solidarności robotniczej, puszczono tuż przed strajkiem pogłoskę, że Rząd cofnął swe projekty. Prawdą zaś było tylko to, że na zeszłorocznej sesji projekty nie weszły pod obrady. Ale w niedawnej swej mowie senackiej p. Prystor oświadczył, że Rząd podtrzymuje swe projekty. Lada dzień staną się one przedmiotem obrad.

Projekty rządowe są wiernym echem żądań „Lewiatana”, przedłożonych Rządowi w październiku 1931 roku. Projekty te sprowadzają się do zniesienia soboty angielskiej, skrócenia urlopów do połowy, do możliwości dowolnego przedłużenia czasu pracy w przemyśle sezonowych, do możliwości zawieszenia obowiązujących ustaw o czasie pracy i urlopach.

Cóż powiedzieć o tych projektach, które wydają się czemś zupełnie nieprawdopodobnym, a jednak są „najrzeczywistszą rzeczywistością” okresu „sanacyjnego”?

Jeżeli one mają być „nagroda” za ustawę scaleniową, to pomijając już kwestię wartości tej ustawy dla klasy robotniczej, należy przedewszystkiem zwrócić uwagę, że zdobycze społeczne tej miary co 8 godz. czasu pracy i urlopy mają dla robotników niemiejsze znaczenie, niż ubezpieczenie na starość. Trudno pojąć, dlaczego robotnik za jedną reformę społeczną ma płacić innemi, dlaczego ma stracić jedne, by zyskać inne, dlaczego mu się odbiera istniejące od wielu lat prawa i „zamienia” na inne. Czy za ulgi, kredyty, premje i przywileje, którymi Rząd tak hojnie obdarza klasy posiadające, otrzymuje on od nich jakieś rekompensaty?

Rząd i „sanacja”, ilekroć chodzi o uzasadnienie ofiar ze strony pracujących, powołują się zawsze na interes Państwa, interes produkcji itd.

W tym wypadku podkreśla się ten interes z naciskiem szczególnym.

Jakiż interes ma Państwo, jaki interes ma produkcja w tem, by pozbyć robotnika 8 godz. dnia pracy i urlopów? Nie ma najmniejszego interesu. Przeciwnie — interes Państwa i produkcji zyskałby wiele, gdyby skrócono czas pracy i przez to można było zatrudnić choć część bezrobotnych. Zmniejszenie bezrobocia odciążałoby Fundusz Bezrobocia, powiększyłoby konsumpcję. Toż na całym świecie panuje tendencja skrócenia czasu pracy, jako najskuteczniejszego środka złagodzenia bezrobocia. W Europie toczy się akcja o 40 godz. tygodnia pracy, który tu i owdzie już wprowadzono w życie. Z ramienia Międzyn. Biura Pracy odbędzie się w maju konferencja celem opracowania konwencji o 40 godz. tygodnia pracy. W Stanach Zjednoczonych komisja Kongresu (Sejmu) powzięła uchwałę, domagającą się wprowadzenia 30-godzinnego tygodnia pracy. To samo żądanie wysunęły związki zawodowe, oraz komisja 500 uczonych, wyłoniona przez Hoovera. Zdaje się tedy być rzeczą pra-

TADEUSZ REGER

## „Sanacyjny” plan reorganizacji ubezpieczeń społecznych

II.

### UBEZPIECZENIE DOBROWOLNE.

Kto przestaje być obowiązkowo ubezpieczonym, ten może, jeżeli za niego opłacono w ciągu ostatnich 50 tygodni przed ustaniem obowiązku ubezpieczenia 20 składek tygodniowych, należeć dalej do ubezpieczenia chorobowego, o ile to zgłosi w ciągu dwóch tygodni. W projekcie rządowym termin ten był korzystniejszy i wynosił 4 tygodnie BB. ze względów „oszczędnościowych” i „wentylowych” skróciło termin o 2 tygodnie.

Za kogo opłacono co najmniej 150 tygodni składek, ten może ubezpieczyć się nadal na starość, jeżeli to zgłosi w ciągu trzynastu tygodni po ustaniu ubezpieczenia obowiązkowego. Wreszcie także osoby nieobowiązane do ubezpieczenia, mogą się ubezpieczyć dobrowolnie, pojedynczo lub zbiorowo według warunków, których nie ustala ustawa, lecz może je ustalić Ministerium Opieki Społecznej. Oczywiście we wszystkich tych wypadkach dobrowolnie ubezpieczeni będą musieli opłacać składkę ubezpieczeniową sami.

### OBLICZANIE ZAROBKÓW. NAJWYŻSZA ICH GRANICA.

Według brzmienia projektu rządowego, czego BB nie zmienia, wymiar świadczeń i składek odbywa się na podstawie faktycznych zarobków ubezpieczonych. Z temi jednakowoż ograniczeniami, że: 1) za podstawę do wymiaru świadczeń i składek w poszczególnych działach ubezpieczeń przyjmuje się pewne normy, t. j. najwyższe granice zarobków, które nie mogą być przekroczone; 2) minister opieki społecznej może zarządzić obniżenie najwyższej granicy zarobków; 3) może on zarządzić ustanowienie grup zarobkowych, i 4) że dla robotników rolnych normy te, albo raczej przeciętne zarobki, ustala minister opieki społecznej w porozumieniu z ministrem rolnictwa.

Otóż te najwyższe normy zarobków wynoszą tygodniowo: dla ubezpieczenia na wypadek choroby 90—174 zł., dla ubezpieczenia wypadkowego 174 zł., zaś dla ubezpieczenia emerytalnego najwyższej 72 zł. tygodniowo. Wyższe być nie mogą — mogą być tylko niższe i to bardzo znacznie niższe.

### ŚWIADCZENIA NA WYPADEK CHOROBY.

Dopiero po upływie 4 tygodni od czasu podlegania obowiązkowi ubezpieczenia, t. zn. dopiero po zapłaceniu składek ubezpieczeniowych przez 4 tygodnie w jednej z Ubezpieczalni Społecznych, nabiera członek prawa do świadczeń pieniężnych, czyli zasiłków w razie choroby. Ograniczenie to nie stosuje się do osób, które uległy wypadkowi przy pracy, lub zapadły na chorobę ostrą lub zakaźną. Wykaz tych chorób ustali minister opieki społecznej.

Zasiłek pieniężny wypłaca się dopiero od trzeciego dnia niezdolności do pra-

cy, nie dłużej jednakowoż niż 26 tygodni w poszczególnym wypadku choroby. W razie masowego bezrobocia może minister ograniczyć ten czas do 13 tygodni.

Zasiłek pieniężny w czasie choroby wynosi 50 proc. przeciętnego tygodniowego zarobku ubezpieczonego. Dotychczas był 60 proc. zarobku rzeczywistego przez 39, a w niektórych kasach przez 52 tygodnie bez przerwy.

Statut Ubezpieczalni może przewidzieć dodatki w wysokości 5 proc. zasiłku dla tych, którzy mają więcej, aniżeli dwoje dzieci.

Za pomoc lekarską, lekarstwa, środki lecznicze, pomocnicze zabiegi lecznicze, należy się Ubezpieczalni Społecznej od ubezpieczonego robotnika dopłata, według cennika, ustalonego przez Ministerjum Opieki Społecznej.

Położnica ubezpieczona otrzymuje (zamiast dotychczasowych 100 proc.) tylko 50 proc. swojego przeciętnego zarobku tygodniowego, bezpłatną pomoc położniczą i leczniczą, karmiąca zaś matka dostanie litr mleka dziennie w naturze lub odpowiedni zasiłek w gotówce, nie dłużej niż przez 12 tygodni. Położnice nie będą pociągane do dopłat za lekarza i lekarstwa.

Zasiłek pogrzebowy równa się 3-tygodniowemu przeciętnemu zarobkowi ubezpieczonego.

Do tego punktu proponuje BB dla demagogii jedno ze swoich „wentylowych” postanowień, że statut Ubezpieczalni Społecznej może postanowić podwyższenie zasiłku pogołowego do 60% przeciętnego zarobku tygodniowego, oraz przedłużenie pomocy leczniczej i zasiłków do 39 tygodni, ale tylko pod warunkiem, że Ubezpieczalnia Społeczna będzie już miała nasycony fundusz rezerwowy i dopiero wtedy, gdy będzie wykazywała stałe nadwyżki preliminarzowe.

Świadczenia dla chorej rodziny ubezpieczonego okrojono i ograniczono zarówno co do ich wymiaru, jak i co do osób, uprawnionych do korzystania. Tylko najbliższa rodzina, żona, dzieci, ewentualnie także rodzice i rodzeństwo, jeżeli mieszkają z ubezpieczonym i są całkowicie przez niego utrzymywane, mają prawo do korzystania oczywiście za dopłatą z pomocy lekarskiej i lekarstw przez 13 tygodni. Za leczenie swoich członków w szpitalach publicznych Ubezpieczalnia opłaca 85 proc., należności w klasie najniższej.

W ten sposób leczenie żon i dzieci robotniczych ustanie prędko zupełnie. Śmiertelność w masach proletariatu spotęguje się. Przyszłe pokolenie ludu polskiego skarżeje doszczętnie.

### ŚWIADCZENIA NA WYPADEK KALECTWA

Kto wskutek wypadku w zatrudnieniu, albo skutkiem choroby zawodowej stanie się całkowicie lub częściowo niezdolnym do zarabkowania, ma prawo

do renty wypadkowej. Renta wypadkowa wynosi miesięcznie:

a) dla całkowicie niezdolnego do pracy 66 i 2/3 proc. przeciętnego miesięcznego zarobku ubezpieczonego, obliczonego na podstawie zarobków tygodniowych z okresu ostatnich 52 tyg. przed dniem wypadku.

b) dla częściowo, nie mniej jednak jak 10 proc., niezdolnego do zarabkowania, renta wynosi odpowiednią procentową część renty, wymienionej pod a);

c) całkowicie bezradni otrzymują dodatek do renty w wysokości 33 i 1/3 zarobku przeciętnego;

d) kto otrzymuje rentę wypadkową jeżeli utracił 66 i 2/3 proc. zdolności do zarabkowania, ma prawo do dodatku na każde dziecko w wysokości 1/10 części renty.

Renta wdowy (wdowca) wynosi 30 proc. zarobku przeciętnego ubezpieczonego.

Renty sierocę, płatne do 17 r. życia dla chłopców, do 18 r. życia dla dziewcząt, a do 21 lub 24 r. dla studujących wynoszą 20 proc., a dla sieroty bez ojca i matki — 25 proc. zarobku przeciętnego ubezpieczonego.

Renta rodziców, rodzeństwa i t. d. może wynosić ogółem tylko 20 proc. zarobku ubezpieczonego; podobnie suma rent wypadkowych wdowy i sieroty nie może razem przekraczać wysokości renty, do której miałyby prawo zmarły w razie całkowitej niezdolności do pracy.

Oprócz renty po zmarłym, otrzymuje rodzina jednorazową zapomogę pośmiertną w wysokości miesięcznego zarobku ubezpieczonego, niemniej jednak jak 75 zł.

Renta wypadkowa, podobnie jak i emerytalna może być skapitalizowana.

### ŚWIADCZENIA EMERYTALNE

Kto wskutek choroby, ułomności, lub upadku sił fizycznych i umysłowych stanie się niezdolny do zarabiania własną pracą 1/3 tego, co zarabiał normalnie zdrowi, a przebył w ubezpieczeniu i zapłacił w ostatnich 10 latach 200 składek tygodniowych, z czego najmniej 50 tygodni w okresie 3 lat przed powstaniem inwalidztwa, kto ukończył 65 rok życia, a w pewnych warunkach (np. górnicy) 60 r. życia, i zapłacił 600 składek tygodniowych, z czego znowu 50 w ostatnich 4 latach, — ten ma prawo do renty inwalidzkiej, szumnie zwanej emeryturą.

Renta inwalidzka składa się z trzech części: 1) z kwoty zasadniczej, 2) z kwoty zmiennej, 3) z dopłat rocznych.

1) Wysokość kwoty zasadniczej ustala corocznie minister opieki społecznej; waha się ona między 10 a 16 proc. przeciętnego zarobku wszystkich ubezpieczonych.

(D. c. n.).

wie pewną, że niezadługo 30-godz. tydzień pracy stanie się w Ameryce prawem obowiązującym. Inna komisja — wystąpiła z hasłem 16 godz. tygodnia pracy, dowodząc, że ludność Stanów, pracując nie więcej niż 16 godzin w tygodniu, może przy obecnym stanie techniki 10-krotnie polepszyć swoją stopę życiową.

Czemż jedna Polska ma być jakimś dziwnym wyjątkiem pośród państw kulturalnych całego świata? Komu może na tem zależeć, z wyjątkiem samych przedsiębiorców, zaślepionych w swej niepomysłowej żądzy zysku i nie uznających innych wartości, prócz własnego trzosa?

W Genewie Rząd polski wyrażał wielokrotnie zgodę na 40 godzinny tydzień pracy, ale w kraju godzi się na... 48 godzin i więcej.

Przedłużanie czasu pracy w okresie wzrastającego bezrobocia wydaje się czemś niemożliwym i niepojętym. Wyda się sprzecznością samą w sobie. A przecież ta sprzeczność ma się stać prawem.

Doprawdy, „Lewiatan” święci u nas tryumfy, o jakich nigdy nie marzył. Ale te tryumfy „Lewiatana” są klęską nie tylko dla klas robotniczych, lecz dla całego kraju, a koniec

końców obróca się także przeciw samym lewiatanicykom, którzy przebrali już wszelką miarę i stosują jedyną tylko taktkę: *jątrzenia i prowokowania klasy robotniczej.*

P. Moraczewski nazwał rok temu projekty rządowe dziełem... wrogów Rządu. Mylił się on o tyle, że jest to dzieło nie wrogów, lecz... przyjaciół Rządu. Ale jest to dzieło istotnie bezwzględnie wrogie klasie robotniczej, która będzie je zwalczała wszystkimi siłami i wszelkimi dostępnymi środkami.

(jmb.).







