

DZIENNIK LUDOWY

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

CENA PRENUMERATY:

We Lwowie miesięcznie	zł. 4.50	20	Cena egz. pojedyn. w całej Polsce groszy
a dostawą do domu	5.-		
na prowincji	5.-		
za granicą	8.-		

NAKŁADEM LUDOWEGO SPÓŁDZ. TOW. WYDAWNICZEGO WE LWOWIE
REDAKCJA I ADMINISTRACJA: LWÓW, UL. SYKSTUSKA L. 21.
Telefon nr. 24. — Czek P. K. O. Nr. 142.176.

Niech naokoło szaleją burze...

Obserwując przebieg obrad Sejmu, musi się dojść do wniosku, że żyjemy w dobrych, co najmniej normalnych czasach, które dają zupełną swobodę zajmowania się różnymi nawet zbytecznymi rzeczami, jakby wszystko dokonało nas odbywało się w najpiękniejszym porządku. Sejm, działający i uchwalający wyłącznie przez swą sanacyjną większość, nie widzi szalejącej burzy, nie interesuje się rozpaczliwym położeniem dziewięciu dziesiątych części ludności, nie uznaje przesilenia gospodarczego w całości, ani w jego najcięższych poszczególnych objawach.

Ani jednej dosłownie ustawy nie uchwaliła ta niczem nieskrępowana i niczem niekrępująca się większość, która by bodaj w teorji była zdolną przynieść ulgę, która byłaby przynajmniej objawem dobrych chęci. Życie gospodarcze zostawiono zupełnie na boku, a jeżeli poświęcono mu drugorzędną uwagę, to w sensie negatywnym, np. uchwaleniem ustawy o funduszu pracy, wymierzonej przeciw największym ofiarom tego niży — życia: bezrobotnym.

Inne ma zadania ta większość i te wykonuje z precyzją nakręconego automatu. Jej zadaniem jest — jak ona to określa — przebudowa państwa w jego głowie i członkach i stąd zrodziły się takie objawy tej przebudowy, które we wczorajszym artykule sumarycznie wyliczyliśmy. Szczęśliwi to ludzie, którzy nie mają poczucia rzeczywistości, przebywając w mglistej atmosferze nieistniejącej „ideologii“, podczas gdy inni, w olbrzymiej większości widzą smutną rzeczywistość i przygotowując się z jej nieznośnego stanu burzę.

Mamy, jak ciągle głoszą, silny rząd i sprawnie funkcjonujący parlament — dwa czynniki, które normalnie zapewniają państwu i jego ludności pomyślność, a przynajmniej nie dopuszczają do ostateczności. Tymczasem u nas te tak ślicznie uzupełniające się czynniki są niestety zupełnie bezsilne, wobec tego, co się naokoło nich dzieje. Niema przykładu w historii czy w teraźniejszości, aby ze skoordynowanej pracy tych dwóch czynników tak mało, raczej nic nie wynikało dla tych, których te czynniki miałyby się pełnomocnikami i opiekunami.

Trzeci miesiąc obraduje już Sejm. Uchwalił w tym czasie cały bezmiar ustaw, będzie jeszcze jakiś czas obradował — co z tego już przypaść ludności i czego może ona jeszcze oczekiwać? Czy może w budżecie pomieszczono jakieś pozycje, przeznaczone na ożywienie życia gospodarczego? Czy może w dekretach i ustawach: o stowarzyszeniach, o zgromadzeniach, o ubezpieczeniu społecznym, o funduszu pracy, o uniwersytetach i t. d. i t. d. znalazła miejsce troska o miliony ludzi, o ich interesa moralne i materialne? Nie, w takie czułości sanacja nie bawi się. Dla niej obywatel istnieje tylko albo jako obiekt podatkowy, albo jako mający szereg i to niemały obowiązków — o prawach, nawet o prymitywnym prawie do życia, niema nigdzie mowy; przeciwnie — wy-

rażnie się mówi i otwarcie tak się działa, aby nawet już istniejące prawa uszczuplić, odebrać.

Aż dziw, że ludzie skądinąd — szczególnie gdy w grę wchodzi własny interes — tak realnie myślący i działający nie chcą widzieć i przyznać, że cierpliwość ludzka ma swoje granice, że nikt dobrowolnie nie chce umrzeć z głodu czy w półgłodzie wegetować bez nadziei z dnia na dzień. Z dumą i lekceważeniem mówi się, że w kraju panuje spokój — o czywisty dowód, że wielkich powodów do nie-

zadowolenia i do damia mu wyrazu niema. Tak mogą osądzać sytuację tylko ludzie, którzy albo patrzą przez okulary, dostarczone im przez starostów i komendantów policji, albo ludzie, którzy zamykają oczy przed błyskawicami i wmawiają sobie, że nie uderzy z nich piorun. Niech dalej tak myślą i niech dalej wedle tych myśli postępują. Przekonają się pewnego dnia, że poza ich zacisznym dachem szaleje burza, która obudzi ich ze słodkiej bezczynności.

— 000 —

Motywy wyroku apelacyjnego na więźniów brzeskich

Został już wykonany protokół rozprawy apelacyjnej w procesie brzeskim, sporządzony przez aplikanta sądowego p. Myszkorowskiego. Protokół obejmuje 9 stron.

Nad motywy wyroku pracuje referent sprawy sędzieja Chodecki, który od dnia ogłoszenia wyroku przebywa w swym mieszkaniu, nie przycho-

dząc wcale do sądu. Motywy mają być skończone w ciągu najbliższych kilku tygodni.

Od czasu doręczenia motywów wyroku sądu apelacyjnego oskarżonym przysługuje 7-dniowy termin na wniesienie skargi kasacyjnej do Sądu Najwyższego.

— 000 —

O czem nie wolno pisać?

TELEFONOGRAM MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH Z POLECENIEM DOKONYWANIA KONFISKAT

Klub narodowy zgłosił w toku obecnej sesji Sejmu interpelację w sprawie bezprawnej konfiskaty prasowych. Odpowiedź ministra spraw wewnętrznych Klub narodowy uznał za nieodpowiadającą prawdziwemu stanowi rzeczy, wobec czego wystosował do marszałka Sejmu dnia 21 bm. wniosek następujący:

„Na załączoną w odpisie interpelację z dnia 3. 11. 1932 r. w sprawie okólnika min. spraw wewnętrznych zarządzającego bezprawne konfiskaty, dał p. minister spraw wewnętrznych odpowiedź z dnia 19. 12. 1932 r.

Treść tej odpowiedzi niezgodna jest z rzeczywistością. Mianowicie w aktach sądu grodzkiego w Gnieźnie p-ko Cieślakowi IV Kg. 387/32 znajduje się odpis telefonogramu ministerstwa spraw we-

wnętrznych do starostwa grodzkiego w Gnieźnie z dnia 27. 10. 1931 r. nakazujący z sprawy brzeskiej bezwzględnie konfiskować następujące wiadomości:

a) o projektach wprowadzenia monarchji w Polsce;

b) opis bicia i katowania w Brześciu;

c) o tem, że akt oskarżenia jest elaboratem generała Składkowskiego, natomiast nie konfiskować słów, które wypowiedział o Brześciu Kostek-Biernacki.

Na mocy art. 33 Konstytucji wnosimy:

o zakomunikowanie odpowiedzi na interpelację Sejmowi i postawienie w tym celu interpelacji na porządku dziennym.“

— 000 —

Przygoda wesołego posła z BB

Warszawskie dzienniki doniosły o następującej przygodzie posła St. Dąbrowskiego z BB:

Z pewnego dyskretnego lokalu wyskoczył wczoraj nad ranem jegomość, który oprócz bielizny i krawatu, nie miał nic na sobie. Rozneglizowany obywatel doczłapał się do rogu ulicy i zasnął pod latarnią.

W takim stanie, znaleziony przez policjanta, zajechał do 6 komisariatu, gdzie go zawinięto w derkę, ułożono na ławie i nakryto płaszczem policyjnym.

Przespawszy się, nieznajomy oświadczył, iż jest posłem Stefanem Dąbrowskim, oraz, że prosi o wynalezienie mu garnituru i palta. Komisarz, po zajrzeniu do listy posłów, zatelefonował do klubu narodowego, zdając relację ze smutnej przy-

gody posła Dąbrowskiego.

W klubie zorientowano się natychmiast, o którego to Stefana Dąbrowskiego niepokoi się komisarz 6. Wszak istnieje prof. wszechficy poznańskiej, Stefan Zygmunt Dąbrowski, człowiek stateczny i poważny oraz jego imiennik, poseł Stefan Dąbrowski, pochodzący z powiatu morskiego, członek klubu BB. Ten ostatni miał już w życiu liczne przygody na tle alembikowem, wobec czego wszelkie wątpliwości znikły.

Zawiadomiono lojalnie klub BB o przygodzie członka, a sanacyjni koledzy urządzili zbiórke garderoby. W ten sposób poseł Stefan Dąbrowski (powiatu morskiego) wrócił do domu w czekoladowej marynarce, kamizelce marengo, w spodniach w paski i w palcie granatowem.

Ograniczenie przemówień obrońców

Izba karna sądu najwyższego wydała zasadnicze orzeczenie w sprawie uprawnień porządkowych sędziów-przewodniczących na rozprawach. Orzeczenie to głosi, że sędziowie-przewodniczący

mogą zgodnie z kodeksem postępowania karnego, ograniczać przemówienia obrońców, o ile nie wiążą się one bezpośrednio z przedmiotem rozprawy sądowej.

Tępy upór

„Sanacja” jest wrogo usposobiona do hasła 40-godzinnego tygodnia pracy. Wprawdzie Rząd w Genewie wyraża swą zgodę na skrócenie czasu pracy do 40 godzin w tygodniu, ale w kraju wnosi ustawy, przedłużające czas pracy do 48 godzin i więcej. Wprawdzie w B. B. siedzi t. zw. grupa robotnicza, wysuwająca na pokaz żądanie 40-godz. tygodnia pracy, ale w praktyce grupa ta wykonywała to, co dyktuje „Lewjatan” i o jakiejś walce o własne żądania nie śmie nawet myśleć.

Gdyby „sanacja” była przynajmniej szczerą i przyznała się, że jest tylko polityczną ekspozyturą „Lewjatanów”, to wszystko byłoby w porządku. Ale ona ma pretensje „państwowe” i dlatego każdą zdradę interesów robotniczych musi okupić... odstępstwem od zdrowego rozsądku. Najjaskrawiej ujawnia się to właśnie w sposobie zwalczania hasła 40-godz. tygodnia pracy.

Oto „sanacja” i prasa „sanacyjna” wpadła na pomysł, że najskuteczniejszym orężem w walce z tem hasłem będzie stara zasada „klin klinem”. Zwolennicy 40-godz. tygodnia pracy, wysuwają to hasło, jako jeden ze środków walki z bezrobociem. A „sanacja” na to: Tak? A ja, wyrazićielka najmądrzejszej „ideologii”, powiadam, że skrócenie czasu pracy... **powiększy bezrobocie**. I prasa „sanacyjna” z tępym uporem powtarza wciąż ten „argument”. Co tam Międzynarodowe Biuro Pracy, co Międzynarodówka Zawodowa, co Stany Zjednoczone, gdzie 40-godzinny tydzień pracy z najlepszymi wynikami wprowadza się już w życie, a robotnicy, ekonomiści i uczeni domagają się 30-godzinnego tygodnia pracy, co tam nawet autorytet takiego dyrektora wielkich zakładów automobilowych „Fiat” w faszystowskich Włoszech, uważającego skrócenie czasu pracy za rzecz konieczną i nieunikniłą! Mędrcy „sanacyjni” wiedzą lepiej.

Zdaniem jednego z takich mędrców — zaprodukował on je na szpaltach jednego z „sanacyjnych” pism stołecznych przed dwoma dniami — zwolennicy skrócenia czasu pracy to „marzyciele społeczni”. Tak samo nazywano jeszcze nie tak bardzo dawno bojowników o 8-godz. dzień pracy. Ale dla obrońcy interesów kapitału każda reforma społeczna jest „marzycielstwem”. Realizmem jest tylko... realność ziemską, miejską czy gotówkowa.

Wedle mędrca „sanacyjnego” żądanie skrócenia czasu pracy wypływa z błędu w rozumowaniu, któremu to błędowi „mało jest błędów równie uporczywych i równie niebezpiecznych dla życia gospodarczego”.

Skąd to straszne niebezpieczeństwo? Ano stąd, że w razie skrócenia czasu pracy wzrosłaby cena robocizny, ceny towarów „musiałyby” iść w górę, a to pociągnęłoby za sobą — zwiększenie bezrobocia.

W całym tem mędrkowaniu niema ani krzty prawdy. Jest ono zresztą bardzo stare i zupełnie zużyte. W ten sam sposób kapitaliści bronili się przed 8-godz. dniem pracy. Ale po wprowadzeniu go w życie okazało się, że koszt produkcji nietylko nie wzrosł, lecz spadł i ceny towarów można było raczej obniżyć. A okazało się to dlatego, że: 1) wydajność pracy wzrosła, 2) płaca robocza stanowi przeciętnie drobną część kosztów produkcji, 3) przy wprowadzeniu krótszego dnia pracy w skali międzynarodowej czynnik płac nie może zawa-

Przywódcy „gasnącego świata”

Jak oni z nami „walczą na argumenty”? Statystyczne kłamstwa w sporze o płace i o ubezpieczenia społeczne

Jeżeli kiedy, to właśnie teraz na tragicznym tle kryzysu gospodarczego w Polsce możemy właściwie ocenić umysłowość naszych t. zw. kierowniczych sfer życia gospodarczego. Dopiero na tle kryzysu kapitalistycznej gospodarki, w obliczu trudności na jakie napotyka w dzisiejszym okresie przejściowym całość stosunków gospodarczych widzimy przerażającą nicość myśli i charakterów naszych przemysłowych „sterowników”. Tępota, małostkowość, złośliwa reakcyjność, to właściwe oblicze duchowe tych, którzy dziś sterują życiem gospodarczym Polski. Tak się jakoś złożyło, że Polska nie posiada kapitalistów na wielką skalę — ludzi, którzyby nawet w reakcyjnych zakusach, w walce z postępem i ze zdobyciami klasy robotniczej umieli zachować styl, reprezentowali jakiś nawet reakcyjny, ale wielki program. Kierownicy naszego przemysłu, to drobne, tępawe i małostkowe reakcyjne figurki. Poza niewspółmiernie wielkimi, w stosunku do niskich kwalifikacji fachowych i umysłowych, apetytami na pobieranie wysokich pensji i wyjątkowemi zdolnościami w łapaniu coraz więcej posiad, nie posiadają ci panowie żadnej mądrości czy głupiej, ale jakiegokolwiek konsekwentnej, myśli przewodniej w ratowaniu życia gospodarczego z bajor i topieli, w jakie je wepchnęli. Patrząc na te różne typki, stojące na czele wielkich gałęzi przemysłu, w okresie olbrzymiej katastrofy dotychczasowych form kapitalistycznej gospodarki, jak bezmyślnie uganiają się po urzędach, zebrząc o groszowe ulgi podatkowe, jak agituja w sposób krzykliwy Rząd, Sejm, Prezydenta za zniesieniem groszowych świadczeń socjalnych, jak obrywają z płac robotniczych tu grosz, tam grosz dla „ratowania” życia gospodarczego z topieli kryzysu, nie można się oprzeć uczuciu pogardy i obrzydzenia dla tych ostatnich reprezentantów ginącego świata kapitalistycznego. Bo czyż to nie obrzydliwe widowisko!.. Cały gmach dotychczasowych form gospodarki wali się z trzaskiem na głowy całego społeczeństwa, a móżgi naszych kapitalistów dreptają około groszkowych żądań obniżek świadczeń socjalnych, redukcji groszowych zarobków robotniczych. A taką zdumiewającą, godną drobnego szachraja pomysłowość wykazują w tych swoich małostkowych zabiegach!.. Oto kilka przykładów: Jakiś najęty statystyk ogłasza „uczony” — a jakże! — artykuł we wszystkich kapitalistycznych pismach, w którym udowadnia „statystycznie”, że świadczenia socjalne na Górnym Śląsku wzrosły na dniówkę z 2,44 zł. w roku 1928 na 6,24 — w roku 1932, a koszt odrobionej dniówki w hutnictwie żelaznym wynosił w roku 1928

zł. 11,95, a w roku 1932 — zł. 16,90. Przecieramy oczy i pytamy: cóż to znowu za głupawy kawał?... Przecież płace wszędzie i na Górnym Śląsku spadły poważnie w stosunku do roku 1928. Szukamy i wykrywamy chytrą rachubę owego „statystyka”. Oto do świadczeń wliczył ów mędrzec węgiel doputatowy, urlopy, dodatki rodzinne, wszystkie wkładki ubezpieczeniowe, różne tradycyjne świadczenia przemysłu na rzecz robotników. Zliczył to razem i przeliczył przez ilość przepracowanych dniówek. A ponieważ wskutek kryzysu robotnicy przepracowali w roku 1932 bardzo mało dniówek — przeto przeliczenie świadczeń na tak zmniejszoną ilość dniówek daje taki — coprawda nie tak przesadzony, jak to podał autor — rezultat. Gdybyśmy zastosowali ten sposób obliczenia do przedsiębiorstwa, które przepracowało np. w miesiącu 5 dniówek, toby można wyprowadzić ową chytrą metodą taki absurdalny rezultat, że świadczenia socjalne wynoszą na dniówkę więcej aniżeli płaca robotnicza. Na tak wykoncypowanej „metodzie” obliczenia wyciąga ów uczony „statystyk” następujący wniosek: „Konsekwencje gospodarcze — o la Boga — tego zjawiska są zbyt wyraźne, by wymagały komentarzy”, a w końcu wali już prosto z mostu: trzeba ograniczyć świadczenia socjalne, bo przemysł nie „przetrwa”. Ze globalna suma obciążeń przemysłu prawdziwemi świadczeniami socjalnemi (węgiel, dodatki rodzinne, urlopy, — to nie świadczenia socjalne tylko część płacy gotówkowej), jest tak znikomą, że nie ma wcale — albo znikomym tylko wpływem na cenę i łatwiejszy zbyt produkcji, — o tem każdy wie prócz naszych zacofanych reakcjonistów. Dla przykładu zastąpmy ten głupkowaty sposób obliczenia t. zw. „ciążarów socjalnych” innym prostym i uczciwym sposobem, a zobaczymy, jakie to wielkie „ciążary” „duszą” nasz przemysł z tytułu ubezpieczeń socjalnych. Stosunkowo największe obciążenie świadczeniami socjalnemi mamy w górnictwie, bo około 5 procent kosztów wydobycia. Przeciętna cena węgla na kopalni wynosi zł. 30, a więc ciężary socjalne obciążają cenę tony węgla na kopalni sumą 1,50 zł. Gdybyśmy wzięli cenę węgla w Warszawie pobieraną od konsumenta za 60 zł., to w cenie tej wszystkie świadczenia socjalne wynosić będą aż... 75 groszy. Przypuśćmy na chwilę, że zniesiono świadczenia socjalne całkowicie i kapitaliści obniżyli cenę węgla o zł. 1,50, wzdłownie o 75 groszy czy tego rodzaju operacja wpłynęłaby w jakikolwiek sposób na wydatną poprawę sytuacji w górnictwie?... Albo weźmy dla zademostrowania „rozległych” horyzon-

tów myślowych naszych kapitalistów jeszcze kilka przykładów z innych przemysłów: w przemyśle naftowym świadczenia socjalne obciążają wartość produkcji 0,5 proc., we włókienniczym przeciętnie 0,7 proc., w metalowym 2 proc., w cukierniczym 1 proc. Czy obniżenie cen tych produktów przeciętnie nie o 1 proc., nawet, bo tyle mniej więcej wynoszą w ich cenie rynkowej przeciętnie świadczenia socjalne, ale o 5 proc., a nawet o 10 proc. wpłynie na usunięcie kryzysu lub chociażby skromną poprawę sytuacji przemysłu?... Uwierzyć temu może tylko taki p. Landsberg.

Ze ani zniesienie świadczeń socjalnych, ani dalsze zmniejszenie płac nie uratuje przemysłu, kierowanego przez nasze kapitalistyczne „wielkości” o ptasich mózgach i wilczych apetytach, — to jasne. Przecież, gdyby te twierdzenie było prawdziwe, to po każdej obniżce płac winna była nastąpić poprawa, — jak nas o tem zawsze uroczyście przy każdej obniżce płac zapewniano. Niestety, ci panowie nie mogą ani rusz zrozumieć prostej prawdy, że kryzys gospodarczy nie jest następstwem ani wysokich świadczeń socjalnych ani wysokich płac robotniczych, lecz w pierwszym rzędzie następstwem niskich płac i niedostatecznych świadczeń socjalnych, — ogólnej nędzy ludności.

Tej tak prostej prawdy nie można w żaden sposób wbić w te ich głowy. A stąd jedyny wniosek, że trzeba będzie te „głowy” wyrzucić na śmietnik, oddać kierownictwo życiem gospodarczym ludziom, którzy będą w stanie tak niem pokierować, by zapewnić społeczeństwu pracę, mieszkanie i kulturalny byt. Im prędzej społeczeństwo to zrozumie i zrobi, tem krótszy okres będzie nędzy, głodu i poniewierki.

JAN STANCZYK.

Mgliste ogólneki, używane dokoła w celu zobrazowania chaosu obecnej epoki, czy zarysowania ideałów przyszłego ustroju. Jak np.: „planowa gospodarka”, „racjonalizacja pracy”, „dochód społeczny”, „kryzys ustrojowy”

przekształca się w istotną treść — gdy przeczytacie świeżo wydaną książkę

Z. ZAREMBY
„Bezdroża Kapitalizmu i Drogowskazy Przyszłości”

do nabycia
w Księgarni Robotniczej — Warszawa, Warecka 9.
u Kolporterów organizacji robotniczych,
w kioskach „Ruchu”. 89

żyć na szali, gdyż przesunięcie kosztów następuje wszędzie.

Obecnie, w obliczu niebywałych postępów techniki i racjonalizacji cena robocizny spada gwałtownie i coraz mniejszą gra rolę w kosztach produkcji.

A więc ceny towarów przy krótszym dniu pracy wcale nie „muszą” wzrastać, jak straszy mędrzec „sanacyjny”. Ale zato krótszy czas pracy *napewno musi* ulżyć bezrobociu i zwiększyć konsumpcję. A o to prze-

cież jedynie chodzi tym, co walczą o krótszy dzień roboczy.

Wydaje się rzeczą prosto nieprawdopodobną, że w dobie kryzysu i racjonalizacji, kiedy maszyna wyrzuca wciąż coraz to nowe masy robotników poza obręb produkcji, znajdują się obrońcy nietylko utrzymania obowiązującego czasu pracy, ale nawet... przedłużania go. W Stanach Zjednoczonych stwierdzono, że w razie powrotu do stanu produkcji z r. 1929, kiedy nie było kryzysu, 55%

robotników nie znalazłoby już zatrudnienia. Technika wyrugowała przeszło połowę robotników z warsztatów pracy.

A u nas mędrcy „sanacyjni” marzą o 10-godzinnym dniu pracy. Oto prawdziwi „marzyciele społeczni”, chcący cofnąć dzieje o kilkadziesiąt lat wstecz i widzący w interesie klasowym „Lewjatanów” państwową rację stanu. (jmb.).

