

DZIENNIK LUDOWY

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

CENA PRENUMERATY:

We Lwowie miesięcznie	4:50	20	Cena egz. pojedyn. w całej Polsce groszy
s dostawą do domu	5:—		
na prowincji	5:—		
za granicą	8:—		

NAKŁADEM LUDOWEGO SPÓŁDZ. TOW. WYDAWNICZEGO WE LWOWIE
REDAKCJA I ADMINISTRACJA: LWÓW, UL. SYKSTUSKA L. 21.
Telefon nr. 24. — Czek P. K. O. Nr. 142.176.

Panteon sanacyjny

WZÓR KARMAZYNA

Nie bez kozery podkreślał „Czas“, że książkę Radziwiłł — to wielki mąż stanu — to głowa dyplomatyczna.

A Polsce — wiadomo — potrzeba dyplomatorów, a nie dyplomatołków.

Obecnie „Czas“ naprowadza na ślad tego, o co, zdaje się, chodzi. Wygląda to na polecenie kandydata. Ks. Radziwiłłowi zapewne sprzyrzyło się przeżuwanie polityki na komisji sejmowej — chciałby ją przeżywać na szerokim świecie. „Czas“ zachwyca się, że książka ma w sobie tyle dyskrecji, iż w polityce międzynarodowej zalecał postępowanie rozsądne i dyskretne. A w zakończeniu swej mowy dotknął „nadzwyczaj dyskretnie bardzo ważnej kwestji obsadzenia nowych placówek dyplomatycznych...“ Albowiem „niezdolność, czy nieumiejętność przedstawicieli dyplomatycznych może łatwo pokrzyżować, a nawet zniweczyć najlepiej obmyślane plany ministerstwa spraw zagranicznych“ — „Czas“ zachwyca się „delikatną przestroga“ książką.

W takim razie nie bez kozery byłoby i to, że „Czas“ z wielkiem uznaniem traktuje politykę p. Becka.

W przeszłości książkę Radziwiłł też nie miał z obecnym ministrem żadnych zatargów. Wprawdzie podczas dyskusji brzeskiej bolał nad tem, że — jak się wyraził — kolegów bito, ale ich ból złożył na ołtarzu racji stanu.

WZÓR MIESZCZANINA

Popadłszy na wstępie w ton panegiryczny i oddawszy książce co jest książęcego widzi „Czas“ już zgóry typ „mieszczańskiego prezydenta“ w osobie dra Kaplickiego. Przemówienie dra K. przypominało mu, że w Anglii u początku jej wielkości stał mieszczanin i cnoty mieszczańskie.

„purytański patos oszczędności, purytański patos kultu rodziny, połączony z purytańskim patosem wiary w to, że się jest narodem wybranym i że sprawdzianem tego jest właśnie powodzenie“.

W Polsce nie było kultu dla cnot mieszczańskich — boleje „Czas“. Nie wytworzyła się w mieszczaństwie wiara o narodzie wybranym. Dopiero:

„Pierwsze przemówienie nowego prezydenta miasta — było właśnie wyrazem polskiej mieszczańskiej myśli. Gdy wysunął na plan pierwszy oszczędność, oszczędność poło, byśmy mogli swym następcom pozostawić wielkość Polski — czuło się, że patos własnej państwowości może odegrać w Polsce tę samą rolę, co patos purytański w przeszłości Anglii“.

„Czas“ podkreśla dalej, że z przemówienia dr. Kaplickiego „czuło się, że na czele miasta stoi ktoś związany z tradycją Krakowa“ i ktoś kto wysoko ceni tradycję i który zgodnie z tradycją „Czasu“ wierzy, że „stańcy to byli ludzie wielcy“ i obiecuje, że zawsze będzie pamiętał o tem, że Kraków jest miastem katolickim.

Patos „Czasu“ unósł go, jak widzimy dosyć daleko. Zapowiedź oszczędności w okresie chudołecia nie wymagała chyba aż odgrzebywania purytanów angielskich i ich surowej etyki. Przesada jest złą przysługą. Dr. Kaplicki zapewne więcej, jako zawodowiec, interesował się luetyką, niż biblijną etyką. Tak samo w jego mowie widzieć punkt zwrotny w życiu mieszczaństwa krakowskiego, czy polskiego wogóle — jest śmieszna chwalebą. I to wszystko wysnuć z jednej mowy!

Pan dr. Kaplicki będzie miał w swojej Radzie przybocznej do czynienia z uległymi mu członkami. Mógłby „Czas“ nawet mimo gorliwości zaczekać na pierwsze wyniki jego działania, które rozwijać się będzie bez przeszkód.

Jak giną pieniądze wysyłane żołnierzom

Michałowi Kielczowi, służącemu w 1 pułku pancernym w p. w Poznaniu, wysłała matka 2 III. 1931 r. kwotę 20 zł., zaś 3 III. tegoż roku krewni wysłali mu 10 zł. Kwot tych jednak Kielcz nie otrzymał, urząd zaś pocztowy na reklamację odpowiedział, że przekazy zostały wypłacone prawidłowo upoważnionemu przez pułk do podjęcia pieniędzy, jak się okazało, plutonowemu Snopkowi, który obie kwoty sprzeniewierzył. Dochodzenia karne miał przeciw Snopkowi przeprowadzić prokurator przy wojskowym sądzie okręgowym. — W sprawie odzyskania kwot sprzeniewierzonych w służbie przez posłańca pułku, zwróciła się do dowódcy pułku matka Michała Kielcza, oraz jej syn, który odbył już służbę wojskową. W odpowiedzi otrzymali następujące pismo:

1 Pułk Pancerny
Nr. 551. Poznań, dnia 6 lutego 1933 r.
Pan Michał Kielcz
Nowy Sącz 2
Zygmuntowska 857.

Przy zwrocie prośby zawiadamiam, że w myśl oświadczenia Prokuratora przy Wojsk. Sądzie okręgowym Nr. VII. w Poznaniu sprawy tej może Pan dochodzić na drodze cywilno-sądowej, ponieważ plut. Snopk został zdegradowany.

Bliższy adres wyżej wym. może podać PKU O-

OKRĘGOWY KOMITET ROBOTNICZY PPS WE LWOWIE

W niedzielę 26 bm. o godz. 11 przedpoł. w sali Teatru Rozmaitości (ul. Rutowskiego) odbędzie się
KU UCZCZENIU 40-LECIA PPS

uroczysta akademja

Przemawiać będzie

TOW. POSEŁ DR. H. LIEBERMAN

W programie artystycznym produkcje artystów Teatru Miejskiego, produkcje Chóru Robotniczego, Orkiestry MKE i sekcji dramatycznej Związku zawod. drukarzy.

Bilety wstępu do nabycia w Związkach zawodowych, w sekretarjacie PPS i Administracji „Dziennika Ludowego“.

— 0 0 0 —

Z okazji 40-lecia PPS odbędzie się w niedzielę 26 lutego o godz. 7 wiecz. w sali OKR (ul. Rutowskiego 23 II. p.)

ODSLONIĘCIE PORTRETU

ANTONIEGO MAŃKOWSKIEGO

jednego z pierwszych działaczy u kolebki ruchu robotniczego we Lwowie.

W programie: Przemówienie. Następnie produkcje chóru i orkiestry mandolinistów (ow. drukarzy).

Po części oficjalnej komers towarzyski. Wstęp za okazaniem zaproszenia. Zaproszenia do nabycia w Sekretarjacie PPS.

Czas odnowić przedpłatę na marzec

strowiec n/K., gdzie wym. figuruje pod L. Gł. Ks. Ew. 1986/Sandom.

Dowódca pułku:
Wyrwiński pplk.

A więc skradzionym przez plutonowego w służbie pieniędzy wysłanych żołnierzowi na adres pułku, można w myśl orzeczenia prokuratora wojskowego dochodzić tylko na drodze cywilno-sądowej! Dawniej było tak, że za działania podwładnych odpowiedzialny był pułk i winni wojskowi podlegali sądowi wojskowemu. W tym wypadku ograniczono się tylko do — zdegradowania defraudanta — a pieniądze ma się dochodzić na drodze cywilnosądowej... Okazuje się, jak wątpliwe jest bezpieczeństwo przesyłek pieniężnych dla żołnierzy.

Dwa razy większy od księcia Józefa

Jak informują dzienniki warszawskie, w pracowni rzeźbiarskiej mjr. Antoniego Miszewskiego wykończony jest pośpiesznie projekt wielkiego pomnika marszałka Piłsudskiego. Pomnik mierzyć będzie wraz z podstawą około dziesięć metrów, a sama postać marszałka przeszło cztery metry.

Marszałek na pomniku jest w płaszczu i idzie pod wiatr, walcząc z przeszkodami. W prawej dłoni dzierży szabłę. W jednej z odlewni warszawskich prowadzone są prace przy odlewaniu niektórych części pomnika. W sierpniu lub we wrześniu br. pomnik ten ma stanąć na dziedzińcu szkoły podchorążych w Komorowie pod Ostrowią Mazowiecką. Odsłonięcie pomnika nastąpi w dniu dorocznego święta szkoły.

Istnieje projekt wystawienia pomnika marszałka również dłuta Antoniego Miszewskiego

w Warszawie. Niektóre szczegóły tylko miałyby być zmienione i pomnik miałby być jeszcze większy niż ten, który stanie na dziedzińcu szkoły podchorążych.

Pomnik ten ma być największym pomnikiem z istniejących dotąd w Polsce. Figura marszałka Piłsudskiego ma być dwukrotnie większa od figury księcia Józefa Poniatowskiego na placu Saskim. Miejsce, na którym ten pomnik miałby w Warszawie stanąć w roku przyszłym, nie zostało jeszcze wybrane.

Słuszną czyni o tem uwagę „Gazeta Warszawska“: „Ze też w okresie niesłychanego kryzysu i nędzy znajdują się pieniądze na odlewanie figury „dwukrotnie większej od figury ks. Józefa“ i robienie społeczeństwu „niespodzianek“ z jej odsłonięcia. Kiedy ci ludzie spoważnieją?“

— 0 0 0 —

Do robotników całej Polski

Obecna sesja budżetowa Sejmu, przeprowadzone na niej dyskusje i przedkładane projekty rządowe — musiały rozwiać nadzieję największych nawet optymistów, by „sanacja”, rządząca obecnie niepodzielnie krajem, była w stanie przewyciężyć kryzys i ożywić zamierające życie gospodarcze. Albo zupełna bierność i poczucie bezsily, wyrażające się w uznaniu obecnego kryzysu za wynik działania jakichś sił wyższych, których Rząd polski ani zmienić, ani zwalczyć nie może, — albo bezcelowe, małe, śmieszne nieraz projekty — ujęte tak dosadnie przez generalnego referenta budżetu w tezę: przyspieszyć proces kapitalizacji, oszczędzać na konsumpcji mas, by móc budować nowe warsztaty! — po to chyba, by jutro stały one tak samo bezczynnie, jak dziś stoją te, które zbudowano dawniej.

Cztery lata tej polityki i cztery lata frazesów i bezskutecznego zwalczania kryzysu przy pomocy coraz to nowych i coraz to bezmyślniejszych projektów, zgodnych w tem jednym, że kierowanych zawsze przeciw klasie robotniczej — to chyba dosyć, by przekonać wszystkich o bezcelowości wszystkich podejmowanych dotąd za mierzeń i akcji. Dostyć dla wszystkich! Lecz nie dla „sanacji” i jej rządzów. Mimo, że wszystkie dotychczasowe projekty co do odbudowy

życia gospodarczego kosztem robotników zawiodły — Rząd i Sejm „sanacyjny” nie zeszły ani o krok ze swej dotychczasowej polityki. Po ograniczeniu pomocy dla bezrobotnych i rzuceniu całej masy ludzi, pozabawionych pracy na pastwę najstraszniejszej nędzy; po obniżeniu płac robotniczych do poziomu głodowych zarobków — Sejm uchwałił obecnie głosami B. B. W. R. obniżenie świadczeń dla chorych i obciążenie robotników nowym podatkiem na „Fundusz Pracy”, którego jedynym widomym znakiem w praktyce będą tylko nowe posady dla działaczy „sanacyjnych”; w najbliższej przyszłości zaś zamierza skrócić przedłużenie czasu pracy i skrócić urlopy.

Przeciwno tej zgubnej polityce podnieśli głos protestu w Sejmie posłowie socjalistyczni. Trzeba, by podniósł go również cała klasa robotnicza w kraju, tembardziej, że w jej przecięciu imieniu samozwańczy jej reprezentanci z grupy B. B. W. R. składali oświadczenia, że robotnicy sami dobrowolnie robili te ofiary na rzecz kraju i państwa.

Dlatego Komisja Centralna Związków Zawodowych wezwała wszystkie organizacje i wszystkich robotników, by w dniu 5 marca r. b. odbyli w całym kraju zgromadzenia demonstracyjne. Trzeba wyjaśnić bezcelowość i szkodliwość dla klasy robot-

niczej obecnej polityki „sanacyjnej”. Trzeba rozwiać wszystkie nadzieje złudzenia, by „sanacja”, czy jakkolwiek inny Rząd burżuazyjny, mogła przewyciężyć kryzys, ożywić życie gospodarcze i uruchomić pracę ludzką dla zaspokojenia potrzeb ludności. Trzeba jasno uświadomić sobie i całemu społeczeństwu, że tylko polityka, zdążająca do przebudowy obecnego ustroju i do oparcia produkcji o zupełnie nowe podstawy: produkowania nie dla zysku, lecz dla zaspokojenia potrzeb społecznych — może położyć kres obecnej nędzy mas, zmuszonych dziś do bezczynności, bezrobocia i głodu.

Tego dzieła nie dokona „sanacja”, oderwana od ludności robotniczej i chłopskiej i zespolona ściśle z wielkim kapitałem bankowym, przemysłowym i obszarowym. Cierpiące głód i niedostatek masy ludzkie muszą sobie uświadomić, że ulżyć ich cierpieniom i dokonać wielkiego dzieła przebudowy obecnego ustroju może tylko Rząd, dla którego celem będzie nie przyspieszenie procesu kapitalizacji, ale zaspokojenie potrzeb wszystkich obywateli kraju.

Aby dojść do tego, aby usunąć obecny stan rzeczy, ująć władzę polityczną w swe ręce — trzeba wielkiego wysiłku i zjednoczenia wszystkich sił robotniczych. Klasa robotnicza czuje to instynktownie; coraz częściej też

wysuwa hasło jednolitego frontu, powtarzane przez wszystkich, — dziś przez organizacje „sanacyjne”, tak samo jak wczoraj przez organizacje komunistyczne. Ale jednolity front: proletariatu — to jednolita organizacja polityczna i zawodowa.

Zgromadzeni dnia 5 marca robotnicy muszą to jasno postawić i wezwać wszystkich do wstępowania w szeregi klasowych organizacji zawodowych i politycznych, gdyż tylko w ten sposób hasło jednolitego frontu proletariatu przestanie być frazesem a stanie się czynem, od spełnienia którego zależeć też będzie możliwość spełnienia wszystkich naszych zamierzeń i dążeń.

Hasłem naszym, hasłem, które powinno rozbrzmieć dnia 5 marca w całym kraju, wśród całej klasy robotniczej, niech będzie:

DOŚĆ ŁATANIA OBECNEGO KRYZYSU USTROJU KAPITALISTYCZNEGO NEDZĄ I NIEDOSTATKIEM MAS!

ŻĄDAMY PRACY I CHLEBA DLA WSZYSTKICH!

WSZYSCY DO KLASOWYCH ORGANIZACJI ZAWODOWYCH I POLITYCZNYCH!

NIECH ŻYJE RZĄD ROBOTNIKÓW I CHŁOPÓW!

**Komisja Centralna
Zw. Zawod. w Polsce**

Stefan Kopciński

„Kierownictwo tem Państwem przejdzie w ręce Świata Pracy“

Mowa w Senacie według stenogramu

Nie jestem ekonomistą. Ale, jak ja, tak każdy obywatel ma obowiązek rozważać te rzeczy, których jest świadkiem, i musi przyjść do przekonania, że na całym świecie, a więc i u nas, dzieje się coś niezwykłego, że kapitalistyczny system prowadzenia gospodarki idzie ku ruinie, że należy szukać nowych dróg, po których ludzkość ma iść. Obradują liczne konferencje. Są to, właściwie mówiąc, manifestacje, które na niczem się kończą. Każdy człowiek trzeba myśleć i przyglądający się temu, co się dzieje, musi zauważyć, że jedną z najważniejszych przyczyn tego, czego jesteśmy świadkami, jest rozbieżność między produkcją a konsumpcją.

POGŁĘBIANIE ROZBIEŻNOŚCI.

Jeżeli chodzi o Polskę, to w dziedzinie przystosowania konsumpcji wewnętrznej do produkcji i pobudzenia tej produkcji przez wzmożenie konsumpcji, to nie tylko nie zrobiło się nic, ale robiło się wszystko, aby tę rozbieżność jeszcze pogłębić. To nic dziwnego; obecny system rządzenia jest bowiem związany z kapitałem, z posiadaczami warsztatów, z fabrykantami, z kartelami, z obszarnikami.

Jest to zresztą fatalna konieczność, że każdej z dyktatur „staruszek” — kapitalizm „szuka opieki, a znowuż ta opiekująca się kochanka — dyktatura potrzebuje często ciągnąć do jego trzosa.

ŻYCIE NAD STAN.

I stąd ten konkubinaty, który istnieje i który istnieć musi. P. Prystor w mowie, wygłoszonej w Senacie, między innymi odniósł się bardzo wyraźnie, że „nauczyliśmy kraj nie żyć ponad stan i mamy spokój”. Ja się pytam, czy w pierwszym określeniu p. Prymjer jest zupełnie ścisły, czy się nie myli? Widzimy, że i Państwo żyje ponad stan, a przecież jest w rękach Rządu, który tę onotę miał wprowadzić. A w życiu prywatnym? Pytam się, czy może żyć ponad stan człowiek, zarabiający 20 zł. miesięcznie?

DWA RODZAJE SPOKOJU.

Spokój. Pewnie, jest w kraju spokój, ale jest to spokój ludzi zapatrzonych obłędami oczyma w pustę garnki, spokój ludzi zabieganych za zapomogą, spokój ludzi szukających posady, spokój ludzi w rozpacz żyjących jedną myślą: przeżyć! Jest inny także „spokój”, jest spokój, tych, którzy oparli o spokój tam tych nieszczęśliwych, żyją spokojnie; jest to spokój tych, którzy mogą być spokojni, bo w najgorszych warunkach czeka ich spokojny fotel rejeta lub, może lepiej, pisarza hipotecznego.

JAK ZAPROWADZONO „SPOKÓJ“?

Trzeba z całą otwartością powiedzieć, że rządy zrobiły wszystko, aby spokój był. Już od zamachu majowego zaczęto „uspokajać” Sejm, rozwiązując go i zamykając. A potem przyszły „uspokajające wybory”, gdyż wyborców „uspokajano” w ten lub inny sposób i w pierwszych i drugich wyborach pomajowych, ażeby się nie niepokoiili, rozmyślając na co głosować mają, prowadzono ich z orkiestrami i w szeregach, a ich dyrygenti i kapelmistrzowie za nich myśleli. Żeby nie nurtował ich niepokój wewnętrzny rozmyślania, kazano im głosować otwarcie. Zaniepokojono się, ażeby takiego wyborcy nie niepokoiili niektórzy ludzie, zamknięto tych ludzi w twierdzy, a jak ich „uspokajano”, to panowie o tem wicie, o tem dziś mówić nie potrzeba.

„Uspokojono” prasę cenzurą. Ta cenzura „uspokaja” się nawet dziedzinie sztuki, teatru. „Uspokaja” się pracownika państwowego redukcją. „Uspokaja” się wreszcie tych głodnych, którzy idą domagać się chleba, którzy idą często radzić nad tem, ażeby jakoś lepiej im było. „Uspokaja” się palką, często kula. Ta chęć „uspokajania” jest tak wielka, że jeden z przedstawicieli parlamentu, kiedy była mowa o regulaminie policji (pos. Duch) wyraził mniemanie, że zby-

teczne jest uprzedzanie przez strzelanie w górę tam, gdzie są niepokoje, to trzeba strzelać od razu.

TESKNOTA ZA LEGALNOŚCIĄ.

Przyśzedł czas, kiedy „sanacja”, mając większość w Sejmie, uważa, że zaszła potrzeba zalegalizowania wszystkiego. Bo dziwna rzecz, że dyktatura jakoś tęskni za legalnością i za zalegalizowaniem wszystkiego, nie pamiętając, że przecież wszystko od początku, od powstania tych form i sposobów rządzenia jest nielegalne.

Zaczęło się ustawami „uspokajać” to, co się robiło bez ustaw.

W zeszłym roku uchwalono ustawę o zgro madzientach. Wtedy dysktuowaliśmy, i Panowie sprzecznali się ze mną. Panowie mówili, że jestem zawsze pesymistą, albo że muszę mówić tak, jak mi każe socjalistyczne stanowisko. Teraz już mamy praktykę. Moglibyśmy przez parę godzin przytoczyć liczne przykłady praktyki. Ja przytoczę tylko charakterystyczny, a może i wesoły, przykład, żeby nie być w smętnem uspo bieniu.

Na zgromadzenie przychodzi wójt. Prawdopodobnie przychodzi umówiony przedtem z administracją. Zjawia się przedstawiciel administracji i powiada, że to jest nieznanomy pan, bez zaproszenia i wobec tego zgromadzenie zamyka.

Tu mówca socjalistyczny przytacza dalsze przykłady, jak administracja stosuje prawo o zgromadzeniach i stowarzyszeniach, opisuje, jak zniesiono samorząd ubezpieczeń i samorząd terytorjalny, jak negina się organizację oświaty do potrzeb obozu „sanacyjnego”.

„ONI“.

Na kon... oświatowej p. min. Jędrzejewicz mówił: „Tak jest, wolny człowiek, nieskrępowany, wychowanie wolnego człowieka. Ale spojrzmy na rzeczywistość polską, ten człowiek nie dorósł jeszcze do tego, musi przejść jakiś okres wychowania, wytresowania”. Ale

— zapytuję — któż to orzekł, że akurat ta grupa, która jest w obozie „sanacyjnym” już dorosła, że ona akurat jest powołana? To, że zrobiła zamach w 1926 roku, to nie jest żadne powołanie. Ale poszukajmy w sile „moralnej”, w tych wartościach, które w obozie „sanacyjnym” istnieją.

Od samego początku patrzyliśmy na podstępne rozbijanie społeczeństwa grup społecznych, patrzyliśmy na korpumpowanie ludzi, ażeby szli do obozu „sanacyjnego”. Czy teraz co się zmieniło? Mówiono tu, że czyta się codziennie w pismach o wypadkach korpucji.

Ja tem z początku się interesowałem, ale teraz nie czytam więcej, bo tego jest za dużo. Powiedzą Panowie, że może to prasa złośliwa, opozycyjna? To proszę zajrzeć do niektórych swoich organów. I tam także jest o tem. A zresztą, przecież można się powołać na oficjalne słowa p. prezesa B.B.W.R., który mówił o usunięciu tych śmieci, które do Waszego obozu weszły.

Nie będę mówił o t. zw. historii pszczyńskiej, bo Panowie teraz „odprawiają” te sądy — nie chciałbym być złośliwym, mówiąc — sądy rodzinne, przejędę natomiast do innej rzeczy, ty związanej z przemysłu górnośląskiego. Oto o min. Przemysłu i Handlu powiedział, że ma w swoim notesie zapisanych 22 ludzi, którzy taką spełniają w tym przemysłu rolę, że może ich nazwać „szmatami”. Dla nas jest bez różnicy, czy to są błękitni, czy szarzy, bo czerwonci prawdopodobnie nie są. Ten notes p. ministra silnego Rządu albo zginął, albo został zniszczony, albo schował go p. minister, jako miłą pamiątkę swojego życia, na której widok będzie rozmyślał o lepszych chwilach swego żywota. (Sen tow. Kluszyńska: Ten notes jest, napewno nie zginął).

(dokończenie nastąpi)

W walce o pracę i chleb

Jednolity front proletariatu górniczego

Proletariat górniczy cierpliwie — o jakże cierpliwie! — znosił coraz brutalniejszy, coraz bezwzględniejszy wyzysk i ucisk baronów węglowych. Nietylko ciągle obniżki płac i masowe redukcje, urlopy turnusowe, zamknięcie całych kopalń, ale ostatnie cyniczne wypowiedzenie umowy i zamiar nowej obniżki płac przebrały nareszcie miarę cierpliwości wszystkich górników. Dziś w obliczu nowego ataku, już na bardzo głodowe płace, na resztki zdobyczy socjalnych, staje do walki jednolitej cały proletariat górniczy.

Jednolity front, do którego od lat nawoływał nasz Związek stał się w obliczu nowej krzywdy mas robotniczych faktem dokonany. W ostatniej chwili Kongres Centralnego Związku Górników wyciągnął jeszcze raz do „Zespołu Pracy“ rękę do zgody, proponując w znanym liście Kongresu C. Z. G. do Kongresu „Zespołu Pracy“ utworzenie jednolitego frontu. „Zespół Pracy“ nie odrzucił tym razem naszej ręki. Zgodził się na wspólny Kongres i wspólne uchwały.

Cieszymy się z tego niewymownie, bo wierzymy, że wspólna walka da wszystkim górnikom wspólne zwycięstwo. Jako zwolennicy wspólnej, solidarnej i jednolitej walki górników przeciw jednolitym atakom kapitalistów węglowych na ich prawa do pracy i życia, oświadczamy wobec całej klasy robotniczej Polski, że dążąc ciągle i wytrwale do stworzenia jednolitego frontu, nie mieliśmy i nie mamy wcale zamiaru wykorzystywać sprawy jednolitego frontu dla jakichkolwiek ubocznych celów. Znamy jest nasz światopogląd, nasza głęboka wiara, że tylko przebudowa ustroju kapitalistycznego na ustroj socjalistyczny zapewni klasie robotniczej pracę, chleb, a ludzkości całej spokój i dobrobyt; nie zamierzamy jednak śladem komunistycznych przywódców narzucić nikomu, a tembardziej tym robotnikom, którzy stoją w innych obozach, przemocą lub chytrem podstępem naszej ideologii, naszego programu i naszej taktyki. Biorąc inicjatywę do stworzenia jednolitego frontu w obecnej walce górników na siebie, ustaliliśmy sobie ściśle określony cel, jaki chcemy przez wspólną i solidarną walkę osiągnąć. Chcemy odeprzeć atak kapitalistów węglowych na głodowe płace górników, na zbiorową umowę. Chcemy wspólnym strajkiem powszechnym zaprotestować także przeciw zamknięciu warsztatów pracy, przeciw masowym redukcjom i skazywaniu na głód i poniewierkę coraz liczniejszych rzesz górników. Wreszcie chcemy drogą walki strajkowej postawić na porządku dziennym żądanie skrócenia czasu pracy w górnictwie do 36 godzin w tygodniu i w ten sposób dążyć do złagodzenia bezrobocia.

Tworząc w imię tych postulatów jednolity front z innymi organizacjami, nie wymagamy od nikogo zmiany przekonań, ale tylko bezwzględnie lojalnego stosunku do wspólnie zdecydowanej walki i do wspólnie ustalonych celów tej walki. Nie chcemy i nie będziemy stosowali, a tego wymagamy i od naszych przeciwników uprawianej przez komunistów przewrotnej taktyki odwoływania się do mas „ponad głowami przywódców“ aby je pociągnąć do własnych szeregów. Nie traktujemy tych robotników, którzy należą do innych obozów i inne od naszych mają przekonania, jako głupiej bezwolnej masy da-

jającej się „oszukiwać“ swoim przywódcom. Walkę o duszę tych mas prowadzimy i będziemy prowadzić nadal nie metodą podstępnych „kruczków“, jak to czynią, zresztą bezskutecznie, komuniści, ale wskazywaniem im wielkiego celu, do którego my socjaliści dążymy... wielkiego celu przebudowy obecnego kapitalistycznego świata nędzy i ucisku mas ludowych na świat socjalistycznego dobrobytu, na świat wolności, braterstwa ludzi i ludów. Stoimy na stanowisku, że kto w walce o zwycięstwo duszy mas wierzy w podstęp, kłamstwo, oszczerstwo, ten nie może mieć wiary w siłę ani słuszność swojego programu, w trwałość swojej taktyki. Gdyby komunistyczni przywódcowie mieli więcej wiary w swoje komunistyczne ideały, w słuszność swojej taktyki, aniżeli w zdolność do oszukiwania swoich przeciwników, obrzucania ich oszczerstwami, nie ba-

Sądy a prawo słabego

W grudniowym „Głosie Sądownictwa“ adw. Fenichel, pisząc o sprzecznej judykaturze Sądu Najwyższego w sprawie wynagrodzenia za godziny nadliczbowe, wywodzi iż przychylny w tej kwestii przed kilku laty stanowisko tego sądu dla roszczeń pracowników zostało zmienione i stało się nieprzychylnym w związku ze zmienną sytuacją gospodarczą kraju i uważa, że przystosowanie orzecznictwa do życia jest zaletą, gdyż staje się ono żywcem.

Niestety, sądownictwo nasze przystosowuje swe orzecznictwo do życia w ten sposób, że broni z pośród stron procesujących się nawet i dzisiaj jeszcze... silniejszego gospodarza: pracodawcę.

Ten stosunek przychylny dla gospodarza silniejszego widzimy na każdym kroku w codziennej obserwacji setek wydawanych wyroków.

Specjalnie widoczne to jest w sądach pracy i w sprawach eksmisyjnych.

Sądy pracy z aparatem ławników, nie zostały powołane do życia tylko po to, aby sprawy były sądzone przez obeznanego z prawem pracowniczem sędziego. Wystarczyłoby dla tych przyczyn w sądach ogólnych przydzielić wszystkie sprawy ze stosunku pracy wynikające jednemu czy kilku sędziom, którzy rozpoznawaliby tylko te sprawy i w krótkim czasie zaznajomiliby się dobrze ze wszystkimi szczegółami prawa pracy.

Sądownictwo pracy powstało w tym celu, aby sprawy jemu podległe sądzone tak, by zawsze przy wszystkich wątpliwościach interpretacja przepisów prawa i procedury szła po linii ducha prawa robotniczego, mającego na wiadołu ochronę słabszego pracownika przed silniejszym ekonomicznie pracodawcą.

Pracownik w Sądzie Pracy winien się czuć, jak w swoim sądzie, gdzie sąd zrównoważy przez wyjątkowo życzliwe podejście do żądań pracownika, tę krzywdę, jaka się pracownikowi dzieje w życiu w stosunku do silniejszego gospodarza, a często i pod względem wykształcenia pracodawcy, który potrafi z tego powodu i tak wykorzystać na swoją korzyść wszystkie możliwości życiowe i z góry obstarwić odpowiednio obronę swych praw przed słabszym gospodarzem, a często i ciemniejszym pracownikiem.

Wszelkie wnioski z tem oświeceniem są przez Sądy Pracy przyjmowane nie tylko niechętnie, ale wprost nieprzyja-

liby się stworzenia uczciwego jednolitego frontu z socjalistami. Jeżeli jednak wbrew pokazom zdrowego rozsądku boją się komunistyczni przywódcowie jednolitego frontu z socjalistami, to z tego wynika jedyny wniosek: nie wierzą w siłę przyciągającą swego programu, we własny rozum polityczny i boją się zaangażowania własnych zwolenników na rzecz programu socjalistycznego. Aby utrzymać część klasy robotniczej przy sobie muszą ją komunistyczni przywódcowie oddzielić od socjalistycznej klasy robotniczej murem kłamstwa, kanałem oszczerstw.

My tej taktyki nie będziemy nigdy stosowali, będziemy — przeciwnie — robili ciągle wysiłki, aby klasę robotniczą zjednoczyć w jednym wielkim obozie walki Świata Pracy ze światem wyzysku. Wierzymy w słuszność naszych dążeń i zdrowy instynkt klasy robotniczej. Jeżeli ją zjedno-

czymy i każemy wspólnie wybierać drogę, po której ma kroczyć do walki i zwycięstwa, wybierze ona drogę najlepiej odpowiadającą jej interesom i prowadzącą najskuteczniej do celu.

Utworzony jednolity front proletariatu górniczego, to nietylko może krótki etap wspólnego marszu w walce o realizację ściśle za zgodą wszystkich ustalonych postulatów, ale także doniosła lekcja pogładowa, czem mogłaby być i co mogłaby zdziałać zjednoczona klasa robotnicza w Polsce.

Ta pogładowa lekcja może w praktyce przyspieszyć, wbrew uprzedzonom i stawianym przeszkodom także szybkie ideowe zjednoczenie klasy robotniczej. A to byłby największy triumf tego dzieła, jakiego udało się dokonać na terenie największego przemysłu i największej nędzy wśród najliczniejszej armii proletariatu.

JAN STANCZYK

Co to jest polityka?

W jednym z popularnych tygodników literackich p. Emil Breiter umieścił obszernie sprawozdanie z najnowszej powieści Kadana - Bandrowskiego. Właściwa recenzja poprzedzona została wstępem o charakterze... socjologicznym, w którym p. Breiter, powoławszy się na głośno zdanie „czynnik decydująca“ iż polityka jest „fałszywą grą“, takie snuje już od siebie wywody. „W tej grze, w której stawką jest władza, cel uświęca środki, dżentelmenstwo już zgóry musi kapitulować, zwycięstwo jest po stronie tego, który jest najręczniejszy i najsilniejszy... Polityka jest walką o władzę i o utrzymanie władzy przy użyciu wszelkich do tego prowadzących środków. I niech nikt nie zatyka sobie uszu lub nosa, kto chce naprawdę prowadzić politykę... W prawdziwej polityce niema przesądów, ale niema też i zasad. Wszystko jest dobre co prowadzi do celu — do władzy, do rządzenia...“ I t. d. i t. d.

Opinie p. Breitera są istotnie wyjątkowo trafne i ścisłe, jeśli chodzi o charakterystykę metod politycznych... naszej „sanacji moralnej“, a poprzez nią wszelkich wogóle rządów kapitalistycznych i lasystowskich. Istotnie, historia ostatnich lat dowiodła, że grupa w Polsce rządząca, „wolna“ jest od poczucia dżentelmenstwa, że dla jedynego celu utrzymania się przy władzy i korzystania z jej beneficjów stosuje wszystkie środki bez najmniejszych skrupułów moralnych, że prawu każę ugiąć się przed siłą, że nie posiada ani zasad, ani przesądów, że — wreszcie — obdarzona jest absolutną niewrażliwością oczu, uszu i powonienia na to wszystko, co się dookoła dzieje. Brzesk i brzeskie „wybory“ — jakaż to wspaniała ilustracja teorii p. Breitera!

Ale my — mimo wszystko — inne mamy poglądy na istotę polityki, jej metody i jej cele. I walczyć będziemy wytrwale o to, by usunąć i zniszczyć w stosunkach państwowych czy międzynarodowych te właśnie czynniki i sposoby działania, które dla p. Breitera są niewzruszalnymi i bodaj nieodzownymi atrybutami „prawdziwej (?) polityki“. My tę prawdziwą politykę pojmujemy zupełnie inaczej i dlatego nie porozumiewamy się nigdy z obozem, którego nicś moralną odmalował tak wymownie w recenzji swej p. Breiter. Bd.

Robotnicy popierajcie swoje pismo

BANK ROBOTNICZY NIE ZNA KRYZYSU

W Niemczech istnieje bank robotniczy, pracujący w ściśle porozumieniu z klasowymi związkami zawodowymi, partią socjalistyczną, spółdzielniami socjalistycznymi.

Otóż bank ten jest jednym z nielicznych instytucji finansowych, która bez grosza subwencji ze strony państwa przetrzymała ciężki kryzys finansowy r. 1931/32. A za rok ub. bank wypłaca dywidendę w wysokości 5% (kapitał akcyjny wynosi 12 milionów mk.), która w całości podzielona zostanie między instytucje robotnicze.

Józef Litaner.

