

DZIENNIK LUDOWY

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

CENA PRENUMERATY:

W Łowiu miesięcznie	4-50	20	Cena egz. pojedyn. w całej Polsce groszy
z dostawą do domu	5-00		
za prowincję	5-00		
za granicę	8-00		

NAKŁADEM LUDOWEGO SPÓŁDZ. TOW. WYDAWNICZEGO WE LWOWIE
REDAKCJA I ADMINISTRACJA: LWÓW, UL. SYKSTUSKA L. 21.
Telefon nr. 24. — Czek P. K. O. Nr. 142.176.

Przed wyborem prezydenta

(Korespondencja własna)

Warszawa, 1 maja

Tydzień zakończył się, jak się zaczął, rozważaniami na temat wyboru prezydenta. Właściwie rozważania ograniczyły się do stwierdzenia faktu, że Zgromadzenie narodowe w dniu 8 maja spełni rolę tylko formalną: zatwierdzi kandydata, którego — jak poetycznie wyraża się „Gazeta Polska” — wskaże mu się z samotni belwederskiej. Czy to będzie jeden z już wymienianych kandydatów czy jakiś nikomu nieznan i pomijany — czy to nie wszystko jedno? Jak wszystkie rządy pomajowe bez względu na to, kto stał na ich czele, były rządami marszałka Piłsudskiego, tak ten czy inny prezydent będzie przedewszystkiem mężem zaufania Józefa Piłsudskiego, którego posłowie i senatorowie BB wybiorą bez oglądania.

Są jednak i w tym obozie pewne skrupuły, jest jeszcze pewnego rodzaju zażenowanie, że się w tak bezceremonialny sposób wystawia kandydata poza plecyma jedynie do tego uprawnionych. To zażenowanie objawia się w głosach przemawiających za wyborem Józefa Piłsudskiego. Heroldem głównym tego żądania czy też prośby jest p. Stpiczyński, który w oczekiwaniu na tekę ministra propagandy redaguje „Kurjer Poranny” ku wielkiemu zmartwieniu swych dawnych kolegów z „Gazety Polskiej”. P. Stpiczyński, zresztą wcale przekonywująco, wywodzi, że niema potrzeby barwić się w głosowanie na „wysuniętego” kandydata, jeżeli jest jeden, jedyny, najlepszy itd. tj. sam „wysuwający”. Skrupuły, jakie istniały w r. 1926, dziś albo już są albo w niedalekiej przyszłości będą usunięte: konstytucja napewno zostanie zmieniona tj. przykrojona do wymogów p. Piłsudskiego.

W gruncie rzeczy cała ta wyborcza historia wywołuje mniej emocji niż pewne zajścia na terenie polityki wewnętrznej i zewnętrznej. W pierwszej ogólne zainteresowanie wywołała wiadomość, że p. Piłsudski ma zamiar sam stanąć na czele rządu; druga, że p. Kwiatkowski był w stolicy i odbywał liczne konferencje, między innymi z p. prezydentem Mościckim. Objęcie premierostwa przez p. Piłsudskiego uzasadniają chęcią przeprowadzenia „pacyfikacji”. Jakiej? Przypuszczać należy, że nie takiej, jaką przeprowadzono w jesieni 1931 w Małopolsce wschodniej — chodziłoby raczej o pacyfikację, żeby się tak wyrazić, partyjną, polegającą na dojściu do jakiegoś porozumienia z opozycją. Przypominałyby się może dzieje lata 1930, kiedy to mówiono o jakimś porozumieniu, po którym przyszedł Brześć i wybory.

Głębsze znaczenie mają zajścia na terenie polityki zagranicznej. Jakby rozmyślnie podkreślano, że p. Piłsudski podczas swego pobytu w Wilnie konferował właśnie na temat polityki zagranicznej z pp. Prystorem i Beckem; z jeszcze silniejszą rozmyślnością zwracają

Przez oświatę do potęgi i dobrobytu Państwa!

Niech w dniu Święta Państwowego 3-go Maja
każdy obywatel złoży ofiarę na

Dar Narodowy 3-go Maja!

P. Piłsudski o kandydacie na prezydenta

Na 8 maja zwołane zostało Zgromadzenie Narodowe celem dokonania wyboru prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, a to z powodu upływu konstytucją określonego 7-letniego okresu urzędowania obecnego prezydenta.

Wobec mającego dokonać się wyboru nowego prezydenta, warto przypomnieć hasła, jakie p. Józef Piłsudski przed i po przewrocie majowym 1926 r., zwłaszcza przed wyborem na prezydenta p. Mościckiego, wysunął. Słowa te dotyczą charakteru i zachowania się elekta na stanowisku prezydenta Rzeczypospolitej, oraz odpowiedzialności rządu.

W wywiadzie udzielonym z końcem kwietnia 1926 r. „Nowemu Kurjerowi Polskiemu” p. t. Dyktatura czy demokracja”, p. Piłsudski oświadczył, że powinno być tak, że „rząd rządzi, sejm sądzi”, a „wtedy zaś kiedy zaczęła się choroba, tj. zanik podziału między tem, co jest władzą wykonawczą a władzą sądzącą tę władzę, musiało zaniknąć poczucie sprawiedliwości, gdyż niema jej tam, gdzie nikt za ZŁE CZYNNOSCI NIE ODPOWIADA”.

Jakże prorocze to słowa! Jak bardzo aktualne mimo upływu 7 lat sanacji!

P. Piłsudski przewidział wówczas wszystkie pełnomocnictwa prawodawcze dla rządu, które znoszą podział między władzą „wykonawczą, a władzą sądzącą”.

P. Piłsudski twierdził „jasno, że trzeba oddzielić ściśle rząd, który musi być odpowiedzialny, od prób nieodpowiedzialnego rządzenia”.

Oczywiście mowa tu o odpowiedzialności przed „władzą sądzącą”, tj. przed sejmem.

Hasło to nie ziszcilo się. Mówi się oczywiście dużo po maju o „odpowiedzialności”, ale... historycznej... co niema żadnego praktycznego znaczenia.

Wywiad cytowany toczył się na temat demo-

kracja, czy dyktatura. Na pytanie dziennikarza, co do możliwości dyktatury, p. Piłsudski rzucił takie, również prorocze słowa:

„Dyktatura? — No i cóż ubierze pan w nią złodziei?”

Tyle co do zagadnienia rządów, a teraz co do prezydenta specjalnie. W wywiadzie z 27 maja 1926 r. p. Piłsudski oświadczył się stanowczo przeciw „wciąganiu prezydenta do pracy na rzecz dobra i korzyści partji, ba nawet kłiczek”.

Na dwa dni przed wyborem prezydenta, 29 maja 1926 r. na słynnej „herbalce” u „premiera” Bartla, p. Piłsudski oświadczył:

„Moim programem jest zmniejszenie łajdactw i utworzenie drogi uczciwości. Czekam, a zapewniam panów, że się nie zmienię. Trzeba przejść ponad partyjne interesy”.
„Elekt musi posiadać honor ponad chęć zarobienia kilkudziesięciu groszy”.

Dla ścisłości dodamy, że pensja prezydenta wynosi daleko więcej bo około 300.000 zł.

Postulaty p. Piłsudskiego nie straciły dotąd nic na swej sile, słuszności i aktualności i dlatego je przed wyborem drugiego po maju prezydenta — przypominamy.

P. Piłsudski zapowiedział jeszcze rzecz inną mówiąc o sobie, a mianowicie:

„Jeżeli chodzi o mnie, to powtarzam raz jeszcze, że się nie zmienię. Będę ścigał złodziei. Zastanówcie się nad tem panowie i przedyskutujcie”.

Oczekujemy z niecierpliwością zrealizowania tej obietnicy rzuconej przed 7 laty.

Z zalecenia ostatniego p. Piłsudskiego chętnie korzystamy i wobec zbliżającego się już 7-lecia przewrotu majowego zastanawiamy się nad tem co, p. Piłsudski przed wyborem prezydenta powiedział, co obiecał i słowa te w myśl dobrej rady, wartoby przedyskutować...
M. P.

uwagę na częste w ostatnich dniach konferencje w generalnym inspektoracie armji i na dziś właśnie zasze przyjęcie posła sowieckiego przez p. Piłsudskiego. Zaiste, aktywność w porównaniu do stanu z czasów p. Zaleskiego nadzwyczajna. Te sprawy traktowane są jako daleko ważniejsze niż wybór prezydenta, gdyż od ich rozwoju zależy znacznie więcej aniżeli to, kto będzie przez 7 czy mniej lat wykonywał funkcje reprezentacyjne.

* * *

Już po napisaniu tej korespondencji doszło do wiadomości, że stronnictwo ludowe na dzisiejszem posiedzeniu powzięło uchwałę **niewzięcia udziału w wyborze prezydenta**. Uchwała brzmi: „Klub parlamentarny stronnictwa ludowego niejednokrotnie stwierdzał w swoich oświadczeniach, że większość rządu w Izbach ustawodawczych odrzuca stale i z zasady wszystkie wnioski i poprawki do projektów ustaw choć i najsluszniejsze, zgłaszane przez klub ludowy jak i przez całą opozycję. W tych warunkach jedynym powodem,

dla którego posłowie i senatorowie stronnictwa ludowego pozostają jeszcze w Izbach ustawodawczych, jest możność przemawiania z trybuny publicznej dla wyrażenia woli mas ludowych i protestowania przeciw licznym bezprawiom, dokonywanym na tych masach. Wobec tego, że w Zgromadzeniu narodowym niema nawet możliwości składania jakichkolwiek oświadczeń i wobec tego, że klub ludowy nawet w najmniejszej mierze na wybór prezydenta Rzeczypospolitej wpływu mieć nie może, uważamy za **zbyteczny swój udział w Zgromadzeniu narodowym**, które dokona tylko aktu formalnego wobec zapadłej gdzieindziej decyzji”.

Jak już przed kilku dniami doniosłem, stronnictwo narodowe i ChD definitywnie wycofały się z udziału w Zgromadzeniu narodowym. Przewidują wobec tego, że — zależnie od uchwały ZPPS mającej zapasć we wtorek — BB pozostanie w towarzystwie może kilku Żydów i Niemców.

Co Oertzen napisał o Piłsudskim

JAKI CEL TEGO PRZYTOCZENIA

„Czas” podkreśla, że jeszcze przed pojawieniem się w obiegu księgarskim monografii marszałka Piłsudskiego, pióra Oertzena, może służyć swoim czytelnikom przykładem fragmentu, odnoszącego się do nagłego przyjazdu marszałka do Genewy (w r. 1927).

Oertzen, autor głośnej książki „Das ist Polen”, należy do obozu nacjonalistycznego, oczywiście wrogiego Polsce. Ale — jako Germanin-nacjonalista, lubuje się w typach twardych, a przechodzących do porządku dziennego nad różnymi konwenansami. Z drugiej strony Liga Narodów, która swój brak decyzji pokrywa w jego mniemaniu czczeniem gadulstwem jest przeciwnie dlań przedmiotem nietajonego obrzydzenia. Z satysfakcją tedy notuje, jak to J. Piłsudski, nie licząc się z tem, na posiedzeniu Ligi, że z mównicy sączył się jakiś referat, w pewnym momencie „odsunął energicznie wytył swe krzesło i powstał”.

„Z kanciastą czaszką wysuniętą naprzód przemierza Józef Piłsudski mały odstęp dzielący go od delegata Litwy. Nawet nieruchoma, chłopsko(?)—chytą twarz Augusta Zaleskiego ściągnęła się lekliwie. I oto marszałek Piłsudski stoi przed profesorem z Kowna (Woldemaraszem). Ten podniósł się nawpół — jakby w geście obrony.

Wszyscy wiedzą, wszyscy czują, że wieczór ten narusza ustalone, wzorowe formuły normalnych obrad Rady Ligi. Ale nikt nie odważa się nawet przypuścić, jaki będzie koniec.

Powoli wyciąga Józef Piłsudski swą rękę do profesora Woldemarasa. Bardzo powoli, wyraźnie rozbrzmiewają z jego ust słowa: „Cóż, czego Pan chce? Pokój, czy wojna?”.

W tej sali wygłaszano już przez setki godzin przemówienia o pokoju. W tej sali słowo „pokój” nabrało już osobliwego, papierowego posmaku. Nagle, teraz brzmi ono dla tych wszystkich wzorowych panów i pań całkiem inaczej, całkiem nowo. Czy to może dlatego, że obok słowa „pokój” wypowiedziano tak

wyraźnie, tak stanowczo słowo „wojna”.

Profesor Woldemaras patrzy na Józefa Piłsudskiego, jak ptak na węża, który ma go pożreć w najbliższej minucie. Potem schyla nieco swą kwadratową głowę. Ujmuje rękę Piłsudskiego, i cicho, ale zrozumiale dla wszystkich, pada z jego ust słowo „pokój”. Otóż nie bardzo rozumiemy, dlaczego „Czas” tak specjalnie kwapił się z podawaniem dłuższego, niż nasz cytat, przedruku wrażeń p. Oertzena? Nie pasuje go zapewne na jakiś autorytet europejski? Widocznie chodziło mu po prostu o zacytowanie głosu obcego pisarza, który mu trafił w tym wypadku do przekonania.

POLSCY CZCICIELE HITLERA

Próbował Hitlera dla sanacji zaanektować moralnie p. Mackiewicz, czyniąc go jakby jej uczniem i nazywając aresztowania przedwyborcze w Niemczech — niemieckim Brześciem. Ale Hitlera starają się odbić wileńskiemu „Słowu” bardziej zapalczywi endecy.

Dla nich Hitler — to jakiś Mesjasz nacjonalizmu. Organ młodzieży endeckiej „Szczerbiec” pisze:

„Patrzymy na główną treść tego, co się w Niemczech dzieje, nie tylko że bez potępienia i zgrozy, lecz — z zazdrością”.

Z zazdrością? Czegoż to zazdroczą ci junacy? — Ze hitlerowskie wyczyny zdołały tak zdyskredytować Niemcy, iż np. wypróbowani ze swej życzliwości politycy i publicyści angielscy odwracają się od nich lub piętnują jak najostrzej za ich politykę gwałtów i prowokacji?

Prędzej już sprytniejsze politycznie, niż p. Mackiewicz jakieś inne sfery bebeckie mogłyby spoglądać na hitleryzm „bez zgrozy”, gdyż stał się poniekąd pionochronem, odciągającym od nich sporo gromów zachodnich. Inna kwestja, czy i one nie pozazdroszą hitlerowcom pewnych posunięć — nie z zakresu żydożerstwa, ale innych? Wszakże poseł Mękarski w swych odezwaniach się o prasie uderzał w tony, hitleryzmowi bliskie.

Polska szkoła odrodzenia

CZYLI: SZKOŁA IM. WALEREGO ŚLAWKA

P. poseł BB Rudziński z zachwytem opisuje, jak znakomite są warunki pracy w tym klubie „szkolnym”. Można się nadyskutować w grupach komisyjnych dowoli. Projekt ustawy o ubezpieczeniu społecznym w łonie odnośnej grupy komisyjnej aż 9 miesięcy się obracał. „Praca parlamentarna w takich warunkach staje się istotnie przyjemnością — zapewnia p. poseł R. — gdyż istnieje zupełna swoboda (jak to ładnie!) ścierania się zdań w dyskusji... A bez śladu demagogji — zarcza autor.

Istnieje tedy swoboda (i to zupełna) wygadania się — ale, jeżeli nie doprowadzi ona do zgody, wtedy wyjście ułatwia „instytucja arbitrażu”.

P. R. pisze o tym arbitrażu

„Na wzór zwyczajów sportowych i angielskiego pojęcia o „fair play” każdy z uczestników jest w swym sumieniu przekonany, że spełnił swój obowiązek obrony swych poglądów, a jeżeli jego zdanie nie zwyciężyło, to nabrał przeświadczenia, że stało się to istotnie dla wyższych celów dobra Państwa”.

„Arbitraż” p. Ślawka, „noszącego wysoko sztandar „generalnej linii bloku”, nabiera zatem w oczach p. R. charakteru wyroczni, która od

wszelkiej odpowiedzialności uwalnia sumienia panów z BB.

Czy nie możnaby jednak wynaleść mniej mistycznego wyjaśnienia, pozostając przy szkolnym i sportowym porównaniu p. R.?

Oto członkowie klubu szkolnego poświęcają się ćwiczeniom niekiedy długotrwałym dla pokazania, jak bardzo im na jakimś problemie zależy. „Gra” nie odbywa się tak spokojnie, jak to p. R. opisuje. Gracze z lewego skrzydła BB z reguły mają słabszą pozycję, a chcą uchodzić za strasznie rewolucyjnych. W swoich pisemkach rozpisują się siarczyście! Niech wie Polska cała, ile w nich zapału i wigoru! Taki Wojtek Malinowski — wulkan!

Ale przychodzi arbitraż-komenda — i następuje „odprężenie sytuacji i umysłów, a przeciwnicy podają sobie ochoczo ręce bez względu na wynik arbitrażu”.

Czy tak ochoczo podają sobie ręce ci, których najżywniejsze interesy w grę wchodziły.

Działalność tej — wedle autora — nowej a wzorowej szkoły, którą tak długo opiewa możnaby scharakteryzować krótszymi słowy: Niech dają folę swoim kalkulacjom na konwentylkach grupowych — a przy egzaminie (głosowaniu) — mają się trzymać instrukcji (arbitraż).

Sztandar czarno-biało-czerwony zakryty swastyką

Dzieją się na świecie rzeczy, które jeszcze kilka tygodni przedtem uważano za nieprawdopodobne. 86-letni feldmarszałek, urodzony i z przekonania junkier i konserwatysta bierze udział i ogłasza orędzie w dniu 1 maja, który Hitler skradł klasie robotniczej i zadekretował jako „święto pracy”. Tensam Hindenburg, który po zawieszeniu broni w listopadzie 1918 nie chciał podporządkować się socjaliście Ebertowi jako przewodniczącemu rady komisarzy ludowych, wyrażając swój wstręt do socjalistów i socjalizmu, tensam człowiek dziś „uświetnia” manifestację, która — acz pod stałszą firmą — chce być uważaną za socjalistyczną, za manifestację ludzi pracy.

I jeszcze jedno dziwne widowisko: Hugenberg,

który jako wódz bloku czarno-biało-czerwonego (barwy monarchji) szedł przy wyborach 5 marca ręką w rękę z Hitlerem i do tego dnia był uczestnikiem władzy, dziś czuje się nakryty swastyką tak, że zjazd swego stronnictwa zwołuje poza granicę Niemiec do Gdańska, dokąd władza Hitlera nie sięga. Hugenberg jest klasycznym przykładem człowieka oszukanego z własnej winy. Poszedł na śmierć i życie z Hitlerem w nadziei, że wspólnymi siłami zada się śmiertelny cios republice, tymczasem zadał śmiertelny cios sobie, straciwszy „zbrojne ramię” tj. Stahlhelm. Wprawdzie Hugenberg na zgromadzeniu swej frakcji parlamentarnej mówił, że przejdzie Stahlhelmu pod komendę Hitlera jest tylko „symboliczne”, ale wyrzucenie Düsterberga i masowe

2 dni w Warszawie za 10 zł.

Pokoje dla turystów w Hotelu Royal Chmielna 31

wraz z bezpłatnym oprowadzeniem po mieście przez specjalnego przewodnika.
Prospekty wysyła się na żądanie.

przechodzenie Stahlhelmowców pod swastykę jest faktem, który jest wymowniejszy aniżeli jakieś „symbole”.

Trzeba pamiętać, że Düsterberg to nie pierwszy lepszy wiceprezes, którego można wyrzucić z organizacji. Obok fabrykanta wody sodowej Seldtgo był on reprezentatywną figurą, długoletni oficer frontowy, kandydat na prezydenta republiki właśnie z ramienia Hugenberga i to przeciw Hindenburgowi. Ale Düsterberg miał „feler”: podobno jego dziadek był żydem a taki „żydowski potomek” nie może być dygnitarzem w koszmernym otoczeniu Hitlera.

Znawcy zakulisowych stosunków twierdzą, że Hugenberg stanowczo przegrał. Udział Hindenburga w obchodzie 1 majowym uważają za dowód, że nie może on już liczyć nawet na Reichswehrę tak, że musi zupełnie poddać się woli Hitlera. Trzy miesiące — Hitler został kanclerzem 30 stycznia — wystarczyły na polknięcie sojuszników i na rozwianie marzeń o triumfie sztandaru czarno-biało-czerwonego. Nie z tej strony grozi Hitlerowi niebezpieczeństwo załamania się: ci ludzie, którzy chcieli wskrzesić przeszłość, sami należą już do przeszłości.

Reforma harcerstwa

ALKOHOL DOPUSZCZONY

Przed tygodniem odbył się w Katowicach roczny walny zjazd Związku harcerstwa polskiego. Harcerstwo, jak wiadomo, staje się coraz bardziej — inspektami sanacyjnymi.

Przewodniczącym ZHP jest wojewoda śląski p. Grażyński, naczelnikiem głównej kwatery sędzia p. A. Olbromski, przewodniczącym chorągwi lwowskiej gen. Popowicz i t. d.

Wśród różnych zmian, które się obecnie zaprowadza w ustroju i regulaminie harcerstwa, za bardzo niekorzystne z punktu widzenia pedagogicznego należy uważać zachwianie zasady abstynencji od alkoholu. Sprawę tę tak charakteryzuje „Gazeta Warszawska”:

„Ciekawie również przedstawia się obecnie sprawa abstynencji od alkoholu w ZHP. Od dłuższego czasu na terenie ZHP ujawniają się tendencje, zmierzające do zmiany końcowej części 10 punktu prawa harcerskiego, gdzie jest mowa o przestrzeganiu abstynencji. Na gruncie poznańskim kierownikiem tej akcji jest adw. Bylina. Na tegorocznym walnym zjeździe warszawskiego oddziału ZHP „sanacyjna” większość odrzuciła wniosek, stwierdzający, że abstynencja jest jedną z kardynalnych zasad wychowawczych harcerstwa. Zjazd katowicki stworzył nową kategorię członków ZHP nie obowiązanych do przestrzegania abstynencji w życiu prywatnym, a jedynie do wstrzemięźliwości. Jak to będzie wyglądało w praktyce, okaże najbliższa przyszłość”.

Abstynencja od alkoholu, pomijając względy higieny, była pewnym hartowaniem charakteru, przewyciężaniem w sobie skłonności, nie przynoszącej żadnych skutków dodatnich, a częstokroć ujemnie zaznaczającej się w życiu.

Z powyższej relacji nie widać dokładnie, w jakich warunkach ma być udzielana dyspenza na spożywanie alkoholu, ale w każdym razie nastąpić m wyłom w zasadzie powszechnej. Zmiana na gorsze.

Przegląd gospodarczy

ZNIŻKA TARYFY POCZTOWEJ

Ministerstwo poczt i telegrafów zarządziło zmianę taryfy pocztowej w odniesieniu do papierów handlowych i próbek towarowych. Zmiana polega na tem, że dla obu rodzajów przesyłek

na ul. Janowskiej. Śladem panny Franciszki poszli bracia Solscy Michał i Władysław, obaj bez miejsca zamieszkania. Wesolą trójkę jako żywy okaz reklamy monopolu spirytusowego zamknięto w aresztach celem wytrzeźwienia.

Z PROWINCJI

W ZWIĄZKU Z OBCHODEM 25-LECIA PAŃSTWOWEGO GIMNAZJUM II, BYLEJ FILJI W STRYJU, odbędzie się w dniach 4 i 5 czerwca br. zjazd abiturjentów z lat 1909—1932. Do wzięcia udziału w tym zjeździe zaprasza wszystkich kolegów komitet. Zgłoszenia jaknajrychlejsze należy przesyłać pod adresem komitetu obchodu 25-lecia państwowego gimnazjum II w Stryju. Komitet uprasza równocześnie o nadsyłanie znanych adresów kolegów.

Podziękowanie.

Komitet Wykonawczy Lwowskiej Organizacji Młodzieży TUR składa tą drogą serdeczne podziękowanie Chórowi Robotniczemu i orkiestrze mandolinistów „Elektra” za uświetnienie akademii 1-majowej swojimi produkcjami.

KOMUNIKATY

LWOWSKA ORGANIZACJA MŁODZIEŻY TUR. Posiedzenie Komitetu Wykonawczego we czwartek 4 bm. o godzinie 19.30 w lokalu przy ul. Rutowskiego.
ZWIĄZEK ZAWODOWY TRANSPORTOWCÓW, ODZIAŁ AUTOMOBILISTÓW WE LWOWIE zawiadamia, że lokal Związku został przeniesiony z ul. Zielonej 7 na ul. Rutowskiego 23, telefon 80-53.

REPERTUAR KIN LWOWSKICH

ADRIA: „W tajgach Sybiru”.
APOLLO: „Podróż poślubna we troje”.
ATLANTIC: „Pod Twoją Obronę”.
CASINO: „Mężczyźni w jej życiu”.
CHIMERA: „Arjana”.
GRAŻYNA: „Puszcza”.
KOPERNIK: „Danovan”.
MARYSIENKA: „Danovan”.
MIRAŻ: „Czar jej oczu”.
OAZA: Nieczynne.
PASAŻ: „Ludzie bez sumienia” i „Burza nad Azją”.
PALACE: „Jego ekscelencja subjekt” (E. Bodo i K. Tom).
PROMIEŃ: „Król Paryża” oraz „Wesoly wdowiec”.
PAN: „Boczną ulicą” i rewja.
RAJ: „Kaźdemu wolno kochać”.
STYLOWY: „Włóczęga” i rewja.
ŚWIT: „Wiatr od morza”.
UCIECHA: „Kinomanjak” (Harold Lloyd) i rewja.

RADJO LWOWSKIE

Środa 3 maja

10.00: Nabożeństwo z Jasnej Góry. 11.57: Sygnał czasu. 12.10: Komunikat meteorologiczny. 12.15: Poranek symfoniczny z Filharmonii warszawskiej. 14.00: Odczyty rolnicze i muzyka ludowa, z Warszawy. 16.00: Stuchowisko dla dzieci. 16.25: Gramofon. 16.45: „Stanisław Staszic”. 17.00: Recital skrzypcowy z Warszawy. 18.00: Muzyka lekka i taneczna. W przerwie: „Silva rerum”. 18.45: Wyniki konkursu P. R. 19.00: „O konstytucji 3 Maja”. 19.15: Rozmaitości. 19.25: Stuchowisko. 20.00: Koncert muzyki polskiej z Warszawy. W przerwie: Wiadomości sportowe. 22.00: Muzyka taneczna. 22.40: Wspomnienie o Kamieciu. 22.55: Komunikaty. 23.00—24.00: Muzyka taneczna.

Czwartek 4 maja

11.40: Przegląd prasy. 11.50: Komunikat meteorologiczny. 11.57: Sygnał czasu. 12.10: Gramofon. 12.30: Komunikat meteorologiczny. 12.35: Koncert szkolny z Filharmonii warszawskiej. 15.10: Komunikat gospodarczy. 15.25: Giełda zbożowa. 15.30: Gramofon. 16.00: „Radjo dzieciom”. 16.15: Gramofon. 16.25: Lekcja francuskiego z Warszawy (kurs średni). 16.40: „Szata roślinna a człowiek”. 17.00: „Urywek z rozmowy dwóch przechodniów”. 17.20: Gramofon. 17.40: Odczyt aktualny z Warszawy. 18.00: „Odpoczywajmy”. 18.10: Muzyka lekka z Warszawy. W przerwie: „Silva rerum”. 19.00: „Batory we Lwowie”. 19.15: Rozmaitości. 19.30: Feljton z Warszawy: „Zycie literackie”. 19.45: Dziennik radiowy. — 20.00: Gramofon. 20.10: Pogadanka muzyczna. 20.30: Koncert europejski z Helsingforsu: utwory Jana Sibeljusa. 22.00: Kwadrans literacki z Warszawy. 22.15: Wiadomości sportowe. 22.20: Dodatek do dziennika radiowego. 22.25: Gramofon. 22.55: Komunikaty. 23.00—24.00: Reportaż muzyczny.

Piątek 5 maja

11.40: Przegląd prasy. 11.50: Komunikat meteorologiczny. 11.57: Sygnał czasu. 12.10: Gramofon. 13.20: Komunikat meteorologiczny. 15.10: Komunikat gospodarczy. 15.25: Giełda zbożowa. 15.30: Chwilka morska i kolonialna. 15.35: Audycja dla dzieci. 15.50: Gramofon. — 16.40: Odczyt z Warszawy: „Walka z brzydota”. 17.00: Muzyka salonowa. 18.00: Muzyka lekka. W przerwie: „Silva rerum”. 19.00: „Poeci różowi i czerwoni”. 19.15: Rozmaitości. 19.30: Feljton z Warszawy. 19.45: Dziennik radiowy. 20.00: Pogadanka muzyczna. 20.15: Koncert symfoniczny z Filharmonii warszawskiej. 22.40: Wiadomości sportowe. 22.45: Dodatek do dziennika radiowego. 22.55: Komunikaty. 23.00—24.00: Muzyka taneczna.

NA OBECNY SEZON

SUKIENNE MATERJAŁY na ubiory męskie

od 6* — począwszy LUDWIK RALSKI LWOW Rutowskiego 7 poleca

Bojkotujemy piwo lwowskie! Robotnicy! Chłopi! Obywatele!

Kto bojkotuje piwo lwowskie, ten przyczynia się do zawarcia umowy zbiorowej dla robotników, pracujących w browarze lwowskim.

Wszystkie Robotnicze Związki Zawodowe ogłosiły bojkot piwa lwowskiego!

Z SALI SĄDOWEJ

—o—

Z NOŻEM NA TEŚCIOWĄ

29-letni Misko Stefan z Kleparowa nie żył w zgodzie ze swą teściową Anastazją Stečko. Pewnego razu Misko ugodził swą teściową nożem, uszkadzając jej kręgosłup tak, że nogi zostały sparaliżowane. Misko był wtedy pijanym. Skazano go na rok więzienia, połowę kary darowano na podstawie amnestji, a drugą połowę zawieszono na lat 5.

O ZABÓJSTWO KUPC.

Abrahama Löwenkrona oskarżony Sacharko Zachar z Szalasów k. Rawy Ruskiej wczoraj zasiadł na ławie oskarżonych. Rozprawę odroczone celem powołania nowych świadków.

Sacharko wypiera się winy, twierdząc, że krytycznego dnia nie był w lesie t. j. tam, gdzie zabity został Löwenkron. Przesłuchanie świadków, aresztantów, wobec których oskarżony miał rzekomo przyznać się do winy, nie rozświeiliły sprawy, natomiast dowiedzieliśmy się szeregu szczegółów z życia złodziejskiego w więzieniu. O królu, czy komendancie celi Grobołskim, o bagnetach schowanych w szufladkach w murze, ba, nawet o rewolwerach. Świadczy jak i oskarżony bynajmniej dobrze się nie prezentowali. Cóż dziwnego, przeszli akademię złodziejską — areszt.

W PRZYSTĘPIE ROZPACZY ZADUSIŁA SWE DZIECKO

Przed trybunałem karnym pod przewodnictwem s. o. Będarszewskiego odbyła się wczoraj rozprawa przeciw 22-letniej Cecylii Dudek, służącej, która po wyjściu z kliniki położniczej własną piersią zadusiła swe kilkudniowe dziecko.

Oskarżona tłumaczyła się, że uczyniła to w przystępie rozpaczki. Nie miała dachu nad głową, ani grosza na utrzymanie swoje i dziecka. Wyszędźszy z kliniki nocowała mimo mrozu na strychu — wtedy przyszła jej ta okropna myśl. Przycisnąwszy dziecko do piersi, zadusiła je.

Trybunał skazał Dudkównę na rok więzienia bez zawieszenia kary.

Oskarżał prok. Prachtel-Morawiański.

TRZY ŚMIERTELNE CIOSY W GŁOWĘ ZA NIEWIERNOŚĆ

Andrzej Parada, praktykant fotograficzny, przez szereg lat zwodził młodą dziewczynę Agafję Baranec, służącą we Lwowie, obiecując jej małżeństwo. Ale Parada nie należał do wiernych kochanków. Z małżeństwem zwlekał a tymczasem zwracał głowę różnym dziewczętom.

Pewnego dnia Parada już po zapowiedziach dał do zrozumienia Baranecównie, że się z nią nie ożeni, gdyż ożeni się z inną.

Dziewczyna popadła w rozpacz. Przyjechała wraz z Paradą do domu swego ojczyzny Baszyskiego do Krechowa, gdzie po rozmowach doszła do przekonania, że Parada mimo obietnicy posagu jednak ją porzuci, postanowiła za swą krzywdę krawawo się zemścić. I w nocy, gdy Parada spał w izbie, Baranecówna trzema uderzeniami siekierą w głowę pozbawiła go życia, przedtem jednak zażyła coś 20 proszków aspiryny, aby pozbawić się życia.

Trucizna jednak nie była dość silną, przewieziona do szpitala została uratowana a wczoraj przed Trybunałem karnym pod przewodnictwem s. o. Będarszewskiego odpowiadała ona za zbrodnię morderstwa.

Baranecówna przyznała się do winy.

— Do ostatniej chwili mnie zwodził, — żali się — pomagałam mu przez kilka lat, aby mógł ukończyć praktykę u fotografa, a tymczasem on do ostatniej chwili mnie zwodził. Przyjechałam z Paradą do Krechowa bo tam następnego dnia miał się odbyć nasz ślub, a on w tej ostatniej chwili powiedział mi, że nic z tego nie będzie.

— Nie wiedziałam co się ze mną dzieje — powiedziałam sobie: niech już raz będzie koniec — przygotowałam dla siebie truciznę...

Przew.: Po co ty mu dałaś siekierą po głowie?

Osk.: O tem nie myślałam, żeby go zabić, chciałam go tylko poranić...

Oskarżał prok. Prachtel-Morawiański, oskarżona broniła się sama.

TOWARZYSZE I TOWARZYSZKI!

PAMIĘTAJcie O FUNDUSZU PRASOWYM!

OGŁOSZENIA

Wszyscy

piją teraz

PIWO MEDENICKIE

Najlepsze i najtańsze

Czopki hemoroidalne

„VARICOL“ z kogutkiem

GĄSECKIEGO —

usuwiają ból, krwawienie, swędzenie i zmniejszają guzy.

Sportowcy! Uważajcie na Wasz pieniądz i pamiętajcie, że najtańsze źródło zakupu odzieży sportowej, jak Trenchcoaty letnie impregnowane wiatrówką, pumpy i t. p. jest tylko znana Wytwórnia odzieży sportowej

„CENTRUM“, Lwów, ul. Skarbowska 4

Telefon 72-84