

DZIENNIK LUDOWY

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

CENA PRENUMERATY:

We Lwowie miesięcznie . . . 4.50
z dostawą do domu . . . 5.—
na prowincji 5.—
za granicą 8.—

20

Cena egz. pojedyn.
w całej Polsce
groszy

NAKŁADEM LUDOWEGO SPÓŁDZ. TOW. WYDAWNICZEGO WE LWOWIE
REDAKCJA I ADMINISTRACJA: LWÓW, UL. SYKSTUSKA L. 21.
Telefon nr. 24. — Czek P. K. O. Nr. 142.176.

Objawy kryzysowe

W ostatnich czasach mnożą się w Polsce strajki, którym towarzyszą nieznanne przedtem u nas zjawiska. Strajki zawsze bywały i obracały się normalnie w granicach porzucania warsztatów pracy i prowadzenia przez czas dłuższy czy krótszy rokowań, które w końcu doprowadzały do jakiejś ugody. Dziś widzimy zupełnie inny przebieg takich strajków: strajkujący nie opuszczają warsztatów pracy, lecz zamykają się w nich, demonstrując głodem i chłodem wolę przetrwania walki aż do zwycięstwa.

Takie zjawiska widzieliśmy na kilku już kopalniach; powtórzyły się one w szeregu fabryk łódzkich, obecnie już od 14 dni robotnicy zamknęli się w tomaszowskiej fabryce sztucznego jedwabiu. Rzecz oczywista, że o takiej demonstracji nie można myśleć podczas np. takiego strajku, jak obecny robotników budowlanych w Krakowie, który nie obejmuje jednego obiektu i nie daje możliwości okupowania warsztatu pracy, który często wcale nie istnieje, gdy budowa jest dopiero rozpoczęta.

Widzieliśmy np. podczas okupacji kilku kopalń w zagłębiu dąbrowskiem, że władze państwowe uznały ten rodzaj walki strajkowej za dopuszczalny i nie występowały z groźbami, temniej z próbą wyrzucenia robotników siłą. Całkiem przeciwnie — w czasie okupacji kopalni „Klimontów“ wojewoda Paciorekowski osobiście interwenjował i tej właśnie interwencji zawdzięczać należy, że nie skończyło się katastrofą czy nawet masowym rozlewem krwi.

Jak się zdaje, obecnie władze państwowe zamierzają zmienić taktykę wobec „okupantów“. Robotnikom w liczbie około 3.000, którzy zajęli tomaszowską fabrykę, postawiono formalne ultimatum: albo opuścić fabrykę na oznaczoną godzinę, albo zostanie puszczona w ruch siła państwowa.

Skąd ta zmiana i co się chce nią osiągnąć? Nie ulega wątpliwości, że przemysłowcy wobec tych specjalnych objawów kryzysu zaczynają lękać się o swą „prywatną własność“. Zaczynają może wyobrażać sobie, że usadowienie się robotników w fabryce o głodzie, na gołych kamieniach jest „bolszewicką formą okupacji fabryk“, jak to się rzeczywiście praktykowało we Włoszech bezpośrednio po wojnie. Takie towarzystwo dla produkcji sztucznego jedwabiu w Tomaszowie „apeluje“ do władzy, aby oddała mu dysponowanie nad fabryką, gdyż dłuższe przebywanie w niej robotników grozi zniszczeniem maszyn i materiałów. I władza, jak z jej poczynań wygląda, gotową jest spełnić żądania kapitalistów, przy czym naturalnie nie obejdzie się bez użycia siły ze znanymi następstwami.

Ciężkie musi być położenie tych górników i robotników, jeżeli porywają się na takie heroiczne metody walki. Jakaż to idylla panowała dawniej, gdy strajk objawiał się tylko w po-

Strajk robotników budowlanych w Krakowie

BUDOWNICZOWIE PROWADZĄ DO PRZEDŁUŻENIA I ZAOSTRZENIA STRAJKU

Strajk robotników budowlanych w Krakowie, prowadzony w niezwykle trudnych warunkach i z nadzwyczajnym poświęceniem ze strony robotników, którzy z niezwykłą ofiarnością walczą o swój byt — doznał znowu jednej próby.

Murarz, częstokroć artysta, który wznosi swoimi rękami wspaniałe budynki, który pracuje na niebezpiecznych wysokościach, buja w wiszących rusztowaniach, które mogą lada chwila stać się trumną dla niego, który wykonuje ozdobne, piękne fasady, ten artysta a równocześnie nędzarz, żyjący w potwornych warunkach życiowych ze swoją rodziną bo brak pracy w ciągu lata nie pozwala mu przepracować nawet 20 tygodni, by w ludzkich warunkach żyć resztę czasu w ciągu roku, stanął do walki. Nie o lepsze warunki, nie o podwyżkę płac, ale w obronie przed nieznanym skrupułów wyzyskiem, który nie zna, co to jest nędza i ból, a zna tylko procent od dochodów. Dziewięć dni stoi już w walce o swoje prawo i miast uznania od tych, którzy bliżej znają warunki jego pracy i zyski z niej ciągną, spotyka się z kpina.

Nie można inaczej nazwać stanowiska, jakie zajęli budowniczowie na konferencji w inspektoracie pracy w dniu 16 maja. Temu murarzowi, który w najlepszych warunkach może przepracować jedną trzecią część roku i za zarobione tak pieniądze żyć musi cały rok z rodziną, ofiarowali krakowscy budowniczowie płacę od 75 gr. do 1 zł. za godzinę, podczas kiedy cennik do dziś obowiązujący wynosi od 1'44 do 1'75 zł. za godzinę. Propozycja ta tak oburzyła robotników, że nazwali ją prowokacją. Późniejsze propozycje płacy od 1 do 1'20 zł. za godzinę nie zdołały zatrzeć

wrażenia, jakie swoim lekceważeniem zawodu okazali budowniczowie.

Budowniczowie uchodzili w opinii robotników a nawet i publiczności za bardzo solidnych ludzi i w stosunku do majstrów lub jakichś przedsiębiorców drobnych uważani byli za wzorowych przedsiębiorców. Obecnie pokazali swoje właściwe oblicze zwykłych spekulantów. Nędza? to oni pójdą na jeszcze gorszych warunkach do pracy! Można proponować prawie 50% niższe płace. Można proponować płace nawet niższe niż w małym Tarnowie, bo tam zawarto umowę 6 tygodni temu na warunkach od zł. 1'10 do zł. 1'30 za godzinę dla murarza i cieśli, a w Krakowie powiadają budowniczowie, że ich zdaniem wystarczy murarzowi 1 zł. do 1'20 zł., a cieśli od 60 gr. do 90 gr. za godzinę i że więcej dać nie mogą.

Budowniczowie grają na zwłokę, przypuszczają widocznie, że robotnicy się znudzą i załamią w walce.

Już druga konferencja nie daje żadnego rezultatu. Na pierwszej konferencji w sobotę 13 bm. wysuwano te same kwestje prawne co na konferencji u inspektora pracy w dniu 16 bm. Istota jednak leży w placach. Jeżeli płace zostaną obniżone choćby o 5%, pozostanie to jednak zawsze obniżką cennika. Budowniczowie nawet z obniżki plac chcą zrobić podwyżkę, by mieć się czem tłumaczyć wobec mocodawców.

Robotnik jednak nie pozwoli się zepchnąć do roli murzyna, któremu gdy powiedzą, że tak musi być, to ma na to przystać. Będzie się bronił, bo tak nakazuje mu prawo przyrody, instynkt zachowania życia. A jeżeli zostanie sprowokowany do ostrzejszej formy walki, to i tę podejmie.

Za co został wykluczony Rowmund Piłsudski

(Telefonem od naszego korespondenta)

Warszawa, 16 maja.

Sanacyjny „Kurjer czerwony“ donosi: Dotychczasowy prezes Ligi Mocarstwowej p. Rowmund

Piłsudski na skutek wewnętrznych nieporozumień i dążeń secesyjnych z organizacji tej został wykluczony.

— 000 —

Gdzie się podziało 58.000 zł?

(Telefonem od naszego korespondenta)

Warszawa, 16 maja.

Na dzisiejszej rozprawie przeciw Ruszczewskiemu zeznawali w dalszym ciągu eksperci - architekci. M. i. omawiali sprawę machinacji Ruszczewskiego przy robotach murarskich oddanych

firmie Machajski i Mikulski. Na zasadzie ustalonych cen rynkowych wówczas obowiązujących, eksperci stwierdzają, że za roboty murarskie wypłacono 248.870 zł. a należało się tylko 190.901 zł. Eksperci jednogłośnie przysli do przekonania, że bezpodstawną nadpłatą wynosi około 58.000 zł.

rzuceniu pracy, podczas gdy teraz strajk z okupacją oznacza zdecydowanie na wytrwanie choćby do śmierci z głodu czy z karabinu policyjnego. Taka determinacja i to nie jednostek, ale setek i tysięcy ludzi jest specjalnością potęgującego się kryzysu, na którego specjalne wybujałości musiano się chwycić specjalnych sposobów walki. W dzisiejszych czasach masowego bezrobocia i małej możliwości zarobienia na kawałek chleba robotnicy nie z lekkim sercem decydują się na strajk i stąd widzimy, że wszystkie w ostatnich czasach prowadzone strajki są obronnymi, są walką przeciw posuniętemu aż do ostateczności zepsuciu warunków, które i w normalnym trybie pracy są z reguły poniżej minimum egzystencji. Tylko ostateczna rozpacz pcha dziś robotników do walki z przedsiębiorcami, którzy wyzyskują bezlitości koniunkturę tak dla świata pracy, nie

z jego winy, niekorzystną.

Dziś pod pozorem „uruchomienia życia gospodarczego“ narzuca się obniżkę plac we wszystkich zawodach, mimo że ludzie tak co do swych poglądów kapitalistycznych nieposzlakowani, jak prezydent Roosevelt, głoszą coś zupełnie przeciwnego: wyższe płace dla podniesienia konsumpcji jako najlepszego sposobu ożywienia życia gospodarczego. Ale co wie polski pracodawca o wielkich zagadnieniach, kiedy dla niego najbardziej interesującym jest zagadnienie: ile urwać robotnikowi, aby zmniejszyć koszty produkcji dla wzbogacenia swej kieszeni bez oglądania się na skutki dla całokształtu życia gospodarczego.

Takie metody krótkowzroczne i samolubne prowadzą do Klimontowa i Tomaszowa, które staną się coraz częstsze i muszą doprowadzić do zaostrenia stosunków pracy.

Fakt decydujący

W artykule poprzednim naszego pisma stwierdziłem, że zamykanie się gospodarki kapitalistycznej nastąpiło w takim okresie rozwoju społeczno-klasowego narodów, kiedy mamy „pstrą mozaikę” odrębnych klas społecznych, skupiających — każda z osobna — miliony ludzi, kiedy t. zw. *klasy pośrednie* (właścicielstwo, drobnomieszczaństwo, sproletaryzowana inteligencja i t. d.) nie tylko nie zanikają jako samoistne grupy społeczne, ale, raczej przeciwnie, rosną pod względem liczebnym i pod względem własnej „dynamiki” wewnętrznej, t. j. uświadomienia sobie swojej siły gatunkowej, zdolności do organizowania się, rozmachu psychicznego. Proletariat nie stoi sam jeden twarzą w twarz z kapitałem przemysłowym, finansowym i rolnym; obok proletariatu stoją na scenie dziejowej inne *miljonowe* klasy społeczne, tak samo wynędzniałe, zrozpaczone, gniewne, — jednakże.... *inne*.

Nie są one *biernym* widzem biegu zdarzeń; są *czynnikami* i *chcą być* czynnikami, niebylejakim...

Dalej wchodzi w grę „*elementy zdeklasowane*”; *bezrobotni* stali się, jak pisałem, nieomal *stałą* samodzielną grupą społeczną; „*armia rezerwowa*” przemysłu już nie jest *przejściowym* punktem zbornym jednostek, *chwilowo* wyrzuconych poza nawias

procesu produkcji i wymiany. Poza bezrobotnymi istnieją wszakże osobne rzesze *zdeklasowane*, znowuż *miljonowe*: młodzież inteligentna z dyplomami i maturami, ale bez posad i bez zarobków, mali majsterkowie powsiach i miasteczkach, „*bieda*” z „*nędzą*” i... z *fachem* w ręce, pogrobownicy wielkiej wojny usunięci z wojska oficerowie — niższych stopni i podobnie, którzy *niczego* innego robić w życiu nie potrafią, a w armjach na stopie pokojowej nie znajdują dla siebie zajęcia i t. d., i t. p. Wszystko to przypomina „*kondotjerów*” stuleci minionych, — „*kondotjerów*”, wędrujących podówczas po Europie, ofiarowujących swoje szpady i miecze *każdemu*, kto za nie zapłaci.

Dawniej były to wędrowki od „*suwerena*” do „*suwerena*” wielkich państw czy małych państw; dawniej było w tem dużo *awanturnictwa*; dzisiaj droga wędrowna prowadzi od ruchu do ruchu, od idei do idei, od demagogii do demagogii, od dyktatury komunistycznej do dyktatury faszystowskiej i z powrotem; dzisiaj mniej jest znacznie *awanturnictwa*, daleko więcej — *rozpaczy*.

I wszystkie te „*klasy pośrednie*”, i bezrobotni, i „*elementy zdeklasowane*” do ogromnej części *biurokracji* włącznie znajdują się — *obiektywnie* — w sytuacji *ZASADNICZEGO*

ANTAGONIZMU w stosunku do ustroju kapitalistycznego. Kapitalizm *nie może* rozwiązać odpowiednich zagadnień, *nie może* zaspokoić potrzeb i dążeń owych *miljonów*, o których mówimy, a które właśnie na skutek kryzysu kapitalizmu zostały rzucone na samo dno nędzy, poniewierki i beznadziejności. Mamy tu do czynienia z *obiektywnie* bezspornymi sojusznikami *proletariatu* w jego walce o *Socjalizm*, t. zn. o gospodarkę planową, zespoloną z wolnością człowieka, z odrodzeniem twórczości kulturalnej, i wysokim poziomem moralności świata wyzwolonej pracy. Skierowanie rozpaczy, gniewu, oburzenia, żalu tych kolosalnych „*mas pośrednich*” na szlak świadomego budownictwa nowego ustroju, świadomie przeprowadzanej likwidacji gospodarki kapitalistycznej, świadomego przełamania prądu faszystowskiego, — to jest w tej chwili *zadanie* *naczelne* i ruchu socjalistycznego, jako całości, i proletariatu, jako klasy społecznej. Fakt, że ustrój kapitalistyczny znalazł się w *sprzeczności* nie tylko z interesami proletariatu, ale również z interesami „*klas pośrednich*” i „*elementów zdeklasowanych*”, — to jest właśnie *FAKT DECYDUJĄCY* naszej epoki. On to uprawnia do uzasadnionego optymizmu. W tym punkcie trzeba rzucić na szalę naszą *wolę* i nasz zorganizowany wysiłek, „*dynamikę*” naszego ruchu. Proleta-

riat *nie musi* być izolowany tak, jak był izolowany w Niemczech w dniach tryumfu *Hitlera*. Położenie wcale nie jest beznadziejne. *Obiektywne* możliwości istnieją. Chodzi o przełamanie trudności *subiektywnych* nie w sensie psychologii jednostek, jeno w sensie psychologii zbiorowej klas i grup; chodzi o wyrwanie z rąk *faszystów* „*dynamiki*” (rozmachu, energii) „*klas pośrednich*” i „*elementów zdeklasowanych*”, — o *zdobycie* tej „*dynamiki*” dla walki *przeciw kapitalizmowi*, dla walki o *Socjalizm*.

Uchwały Rady Naczelnej Polskiej Partii Socjalistycznej, znane uchwały Komisji Centralnej Związków Zawodowych z maja r. ub. były wynikiem właściwej oceny tego *FAKTU DECYDUJĄCEGO*. Niektórymi trudnościami i przeszkodami *subiektywnymi* w znaczeniu wyżej wskazanym zajęę się w artykule następnym. Jedną z nich — *rozłam wewnętrzny proletariatu* — analizował ostatnimi czasy kilkakrotnie na szpaltach polskiej prasy socjalistycznej tow. Kazimierz Czapiński, inną znowuż — specjalnie ważną (*niewystarczalność* hasła demokracji *politycznej* w związku z polityką Socjalnej Demokracji Niemiec) omówi w artykule osobnym tow. Jan Stańczyk.

Mieczysław Niedziałkowski.

JAN N. MILLER

O piętno pracy na języku literackim

Był czas, kiedy język literacki utożsamiano ze stylem wytwornym dworu i salonów. Za czasów Ludwika XIV określano język panujący jako sposób wyrażania się lepszej części dworu, uzgodniony ze stylem najlepszych współczesnych pisarzy. Akademią francuską czuwała pilnie nad zasobem i doбором wyrazów, stojąc na straży ustalonych tradycji stylu literackiego, dostosowanego do potrzeb i obyczajów „*klas wyższych*” i „*lepszej części dworu*”.

Do dzisiejszego dnia nie przełamano jeszcze całkowicie tej tradycji stylu podniosłego, który rzekomo ma obowiązać w literaturze. Do dzisiejszego dnia piszące nałogowo, a dobrze wychowane kobiety utożsamiają język literacki z językiem salonów: razi je każdy mocniejszy ton i ostrzejsze słowo jako przejaw ordynarności i „*złego smaku*”.

W związku jednak z rolą, jaką w życiu współczesnym zaczyna odgrywać proletariatu, zachodzi konieczność przysposobienia języka literackiego do jego potrzeb, przekształcenia go w narzędzie walki dziejowej, którą sięgająca po władzę klasa społeczna musi toczyć z dotychczasowymi jej posiadaczami.

Język literacki, ulegając zresztą nieuniknionym przemianom dziejowym, już dawno przestał być stylem dworu i salonów, przystosował się raczej do potrzeb triumfującego w wieku XIX mieszczaństwa, spowszedniał, uprościł się, zstępując z koturnów klasycysto-romantycznych.

Jak u nas np. język Żeromskiego i Wyspiańskiego, wchłonił on wiele pierwiastków mowy ludowej, odżył i zakwitnął kolorami nowych potrzeb społecznych i nowego smaku.

Już Judym Żeromskiego w momencie pasji i uniesienia kłnie brzydki „*poszewek*”, Wyspiański w „*Weselu*” używa słów, od których wiedły uszy wszystkich dobrze wychowanych pań i dziewcząt na doroście.

Mimo tego wtargnięcia „*teżyzny ludowej*” do stylu literackiego, tej jurności, która u niektórych pisarzy, jak np. u Kadena - Bandrowskiego, przechodzi w programową manierę koszarową, powstaje pytanie, czy współczesny nasz język literacki jest dość podatny na narzędziem do wyrażenia myśli i uczuć sięgającego po dyktatorską władzę dla siebie proletariatu?

Cytowane powyżej przejawy „*teżyzny ludowej*” w stylu całego tego pokolenia pisarzy, związanych z rosnącymi wpływami ruchu ludowego (Żeromski, Wyspiański, Reymont, Tetmajer, Orkan i inni, świadczą raczej o tem, że nowy język literacki tworzył się pod naciskiem *chłopstwa*, którego gwara i obrzowłość odcisnęła się na stylu tej epoki.

Jako nowa klasa społeczna, proletariatu nie da się jednak zmieścić bez reszty w macierzystym pojęciu „*ludu*”, podobnie i język, odpowiadający potrzebom proletariatu, nie da się utożsamiać z językiem ludowym, choć znajdzie się między nimi wiele punktów styczności.

Robotnik jest u nas najczęściej pozabawionym gruntu chłopem, zlicytowanym komornikiem, który straciwszy punkt oparcia na wsi, sprzedaje w mieście swoją siłę roboczą. Zachowuje on najczęściej, przynajmniej początkowo, swoją gwara ludową i obyczaj chlopski, póki się nie przystosuje do nowych warunków życia miejskiego.

W ten sposób język współczesnego proletariatu miejskiego wypływa niewątpliwie ze zróżnicowanej gwarowo mowy ludowej, która zapomocą zasobu słów, przystosowanych do pracy na roli stara się wyrazić nowy świat pojęć życia miejskiego i pracy fabrycznej.

Tradycyjny jednak zasób słów chłopca przestaje mu już w mieście wystarczać. Robotnik miejski, fabryczny musi zarzucić *właściwy* mu dotąd punkt widzenia człowieka indywidualnie gospodarującego na swoim kawałku gruntu

i przejść do pojęć zbiorowego najmu i podporządkowania się narzuconym sobie zgóry warunkom pracy.

W pracy zawodowej przejmując lub stwarza cały szereg pojęć, zasób słów technicznych, ujmujących zjawiska, z którymi obcuje lwia część swego dnia roboczego, poddając się ich rygorowi i sugestii.

W związku z tem należałoby stwierdzić, że strumieniem odżywczych mow współczesnego proletariatu jest *język zawodowy*, który się wytworzył z dnia na dzień, kształtuje i urabia pod wpływem pasowania się człowieka z materiałem i narzędziem pracy.

Każdy zawód wytwarza właściwy sobie zapas słów i pojęć, opisujących narzędzia, sposoby i techniki pracy, stonki, jakie łączą pracowników w procesie wytwarzania, ten cały swisty, a charakterystyczny świat pojęć, który pozwala w sposób uproszczony związy i celowy przy pomocy dwóch trzech słów porozumieć się tkaczowi z tkaczem, górnikowi z górnikami, nierównie prędzej, niż tkaczowi z górnikami.

Z tego uzawodowienia języka płyną wprawdzie pewne niebezpieczeństwa dla języka wspólnego. Język zawodowy, ma oczywiście tendencje odśrodkowe, które go czynią często mało zrozumiałym dla ogółu. Znajdzie się jednak zawsze w nim jakaś cząstka, mogąca zubożać język narodowy i stać się wspólnym dorobkiem, jak to się stało w dawnej Polsce z językiem ziemiańskim, który stał się podłożem ogólnego języka polskiego. Zależy to jednak całkowicie od tej roli społecznej, jaką dany zawód czy klasa pracowników odgrywa w całokształcie życia zbiorowego. W miarę rosnącego wpływu społecznego proletariatu, również język, którym się on posługuje, przestaje być kopcuszkim, zdobywa estetyczne walory i prawo do zbiorowej sugestii.

Językoznawcy nasi badali wpływ języków obcych na język polski, wpływ gwar i narzeczy środowisk lokalnych na ogólnopolski język literacki.

Tematy te poddawały kolejno badania historyczne, gwaroznawstwo było wynikiem rosnącego ruchu ludowego. W. pokaźnej pracy zbiorowej, wyda-

nej nakładem Akademii Umiejętności p. t. „*Język polski i jego historia*”, obejmującej fundamentalne rozważania językoznawcze Łosia, Brücknera, Rozwadowskiego, Baudouin de Courtenaya, Benniego, Ułaszya, Nietscha i wielu innych, przy tak szerokich ramach zakresu badań nad językiem polskim i mnogości wysuniętych zagadnień, nie znaleźliśmy ani jednej rozprawy, poświęconej stosunkowi pracy do języka, ani tem mniej stosunkowi pracy zawodowej do języka literackiego.

Ta luka czy niedopatrzenie jest tak znamienne, że niepodobna pominąć go milczeniem. Jest ono najklasyczniejszym przejawem tej pogardy i lekceważenia, jakim się w sferach naukowców darzy świat pracy, „*język grubych rzemieślników*”, jak to w swoim czasie nazwał z pańska Jan Ostroróg w swoim „*Monumentum*”, mówiąc wprawdzie o języku niemieckim, lecz traktując go jako język ludzi, upośledzonych uprawianiem pracy zawodowej.

Ze wstydem stwierdzić trzeba, że ruch socjalistyczny nie rozwinął się u nas jeszcze na tyle, by zmusić naszą naukę o języku polskim do studjów specjalnych nad *językiem pracy*, na co się zdobył duch ludowy, skłaniając Nietscha i jego kombatantów do zajęcia się „*Mową ludu polskiego*”.

W dziele, w którym znalazło się miejsce na wpływ języka tatarskiego, rumuńskiego, cygańskiego na język polski, w dziele, w którym Henryk Ułaszy w szeregu języków tajnych bada język złodziejski, język przekupniów, gwara dzieci i młodzieży nie znalazło się zupełnie miejsca na studia nad językiem pracy zawodowej, językiem, który rzeźbi i urabia codzienny wysiłek mięśni i intelektu pracującego proletariusza.

Od tego dopływu słów, związanych z formami zorganizowanej i celowej pracy, którą uprawia i kulturuje proletariatu jako klasa społeczna, mająca poczucie i świadomość swej roli dziejowej, należałoby odróżnić język zdeklasowanych społecznie wykołajeńców miejskich, t. zw. „*metów ulicy*”, przypominający zdaleka język zmanierowanej w dekandyzmie cyganerii pseudo-artystycznej.

(Dok. nast.)

Liga Narodów w polityce międzynarodowej

Fundamentem kapitalistycznej polityki międzynarodowej jest gospodarczy imperjalizm. W ustroju, w którym podstawą wszystkiego są rozmiary posiadania, cała tak zwana wielka polityka zagraniczna ma na celu albo rozszerzenie stanu posiadania albo utrzymanie stanu posiadania. Reszta jest tylko nadbudową.

Rzymianie mawiali: *beatus possidens* — *amicus pacis*; to znaczy szczęśliwy posiadacz jest zawsze zwolennikiem pokoju. Po wojnie światowej, która była rezultatem starcia dwóch imperjalizmów, państwa zwycięskie nasycone terytorjalnie, pragnęły dłuższego okresu pokoju. W ten sposób powstała Liga Narodów.

Zadaniem Ligi Narodów miało być utrzymanie pokoju! Ale nikt, kto zna prawa rządzące dzisiaj mechanizmem społecznym nie mógł wierzyć w możliwość stałego pokoju w ramach tego ustroju. Zadużo jest w nim egoizmów, antagonizmów i tarć — które prą do krwawego wyładowania. Niewiary tę wyraził kiedyś niezwykle plastycznie Jaures w powiedzeniu: kapitalizm nosi w sobie wojnę jak chmura burzę.

Państwa zwycięskie, które — w własnym interesie, dla spokojnego przetrwania zdobyczy wojennych — rzuciły podwaliny pod instytucję mającą zabezpieczyć pokój, popierały ją tak długo jak długo linje ich egoizmów biegły równoległe. Kiedy się tylko zaczęły krzyżować — a stało się to bardzo prędko — Liga zaczęła im zawadzać.

Pierwsza zignorowała tę instytucję, ojczyzna jej duchowego ojca — Ameryka. Był to pierwszy wyłom w solidarności zwycięzców. Z miejsca Włochy znowu spostrzegły się, że w podziale łupów zamalo otrzymały i przebiły się do obozu zwyciężonych. Wreszcie Japonia przetrawiwszy wielkie terytorjalne i finansowe zdobycze wojny światowej, rozpoczęła na własną rękę zaspakajanie świeżego głodu.

Liga tak długo miała znaczenie jak długo była związkiem solidarnych zwycięzców. Ale związek zwycięzców kruszył się z roku na rok i z roku na rok kruszyła się Liga Narodów.

To, że świat widział na fasadach tej instytucji napisy umaralnijące, mówiące stylem Wilsona o „usunięciu wszelkich barier gospodarczych“, o „ustanowieniu równych warunków handlowych dla wszystkich narodów“, „wspaniałomyślnem załatwieniu wszelkich pretensyj kolonialnych“ — nie świadczyło ani o sile ani o trwałości tej instytucji. Trwałości domu nie ocenia się na podstawie fasady, ale na podstawie gruntu, na którym stoi fundamentów. Liga Narodów, taka jak ją widzimy teraz przed sobą, tkwi fundamentami w wulkanicznym gruncie ustroju kapitalistycznego. Fundamentami zbitymi z imperjalistycznych zasad polityki międzynarodowej. I dziwne się to komu jeszcze wydaje, że się ani oprzeć nie może wstrząsom wojennym, ani przeciwstawić wojnie gospodarczej?

Świat nigdy jeszcze nie był posiekany tyloma głębokimi rowami celnymi jak teraz po dwunastu latach istnienia instytucji międzynarodowej, która zmierza do usunięcia wszelkich barier gospodarczych. Państwa zamknęły się w swoich granicach celnych jak w obleganych twierdzach. Rządy chcą równocześnie korzystać z zysków izolowanego gospodarstwa i z dobrodziejstw handlu międzynarodowego. Każdy chce wywozić i sprzedawać, ale nikt nie chce ani przywozić ani kupować. Gospodarstwo międzynarodowe dusi się pod kłosem powszechnej samowystarczalności. A co zrobiła Liga Narodów? Gdzie są ślady jej kilkunastoletniej działalności, zmierzającej do usunięcia barier gospodarczych?

Liga postawiła przed sobą zadanie pacyfikacji świata przez ograniczenie zbrojeń międzynarodowych. Zadanie to nazwano popularnie rozbrojeniem. W rzeczywistości Liga nie dążyła do rozbrojenia. Celem jej było utrzymanie zbrojeń przynajmniej w stanie obecnym. Zahamowanie wysięgu zbrojeń przebiegającego po wojnie nanowo w morderczym tempie. Zadanie takie uznano nawet wśród dyplomatów i wojskowych za realne. Leżało bowiem w granicach egoizmu wszystkich udziałowców tego wysięgu. A jednak — i na tem polu aktywność Ligi Narodów zakończyła się fiaskiem. Właściwa konferencja rozbrojeniowa rozbiła się już dawno. To, co się jeszcze teraz światu pod tą nazwą produkuje, jest szamotaniem się o ustalenie odpowiedzialności za jej losy.

W ciągu kilkunastu lat istnienia instytucji, która miała zapobiec wojnom, armaty grały prawie na wszystkich kontynentach. Liga była jednak bezsilna! Jedyne sukcesy zapisywała wtedy, kiedy chodziło o małe państewka bałkańskie, które

i tak w praktyce ulegają stanowczemu naciskowi kilku wielkich mocarstw. Wobec silnych partnerów — Liga musiała uznawać stan faktyczny.

Spisano olbrzymią liczbę książek o Lidze Narodów. Pisali je filozofowie, prawnicy, dyplomaci, politycy — ale zawsze przeważnie o tem, czem Liga być powinna, a nie o tem czem jest. Jedni nie chcieli, żeby była czemś więcej jak cieniem,

marą międzynarodową, inni zanadto ją uwielbiali, żeby móc dostrzec jej kalectwo.

Czy jednak Liga może być czemś więcej jak jest? Czy może być w tym ustroju, w którym egoizm jest głównym motorem działania, a żądza posiadania podstawą życia społecznego, czy może być w tym ustroju, zaprzeczeniem jego zasad?

Nie, Liga nie jest w dzisiejszym życiu międzynarodowym czynnikiem wpływającym na zasadnicze podstawy i formy tego życia i nie może być takim czynnikiem. Liga miała przez jakiś czas pewną siłę, ale tylko tak długo jak długo była związkiem zwycięzców.

A było to już bardzo dawno.

Dr. Józef Loos.

Hitler a sanacyjna prasa

JEDNI DO SASA — DRUDZY DO LASA

Dotąd jeszcze wśród prasy sanacyjnej panują bardzo rozbieżne poglądy na hitlerizm. „Słowo“ wileńskie, które pierwsze rzuciło się w objęcia Hitlera, jako utalentowanego ucznia, który z zaskakującym rozmachem urządził „Brześć niemiecki“, dotąd jeszcze lubuje się w Adolfe i hakenkrzyżakach. Wydaje mu się, że Hitler równą monetą odplaca — i to całej Polsce. Pan Mackiewicz przyłącza uroczyste życzenie Hitlera, aby Polska i Niemcy swe wspólne interesy rozpatrywały i traktowały bez namietności. Widzicie, — powiada p. Mackiewicz — zacny kanclerz marzy tylko o Anschlussie! Tylko o Austrię mu chodzi! A „polityka anchlussowa ze strony Niemiec powoduje, zdaniem redaktora „Słowa“ — rzecz oczywista, antyniemiecką mobilizację takich państw, jak Włochy, Czechosłowacja, Jugosławia, nawet, kto wie, może Węgry“... Te państwa bowiem zainteresowane są w tem, ażeby Niemcy nie stopiły się w jedno z Austrią. — Z Polską chce Hitler zgody! Pan Mackiewicz ma jeszcze silniejszy argument: Hitler poprostu swoją polityką, życzliwą Polsce, naraził się dawnemu hakatystycznemu prusactwu.

Redaktor „Słowa“ pisze o tem:

„Stąd prasa antypolska, a więc w istocie swej przeciwna polityce Anschlussu, tj. prasa niemiecko-narodowych pieni się ze złości na oświadczenie Hitlera, o ile oczywiście w obecnych warunkach prasowych w Niemczech pieni się można. Ale dość jest przeczytać kilka ultra-pruskiech dzienników, aby zrozumieć, jakim przełamaniem dotychczasowej linii, jaką klęską dla anty-Polaków było to oświadczenie Hitlera.“

W innych dziennikach z pod znaku BB starają się raczej przy ogniu hitlerowskim (a będzie tu mowa o prawdziwym ogniu — o calopaleniu ksiąg) poprawić swoją reputację, wskazując np. na antykulturalność i ohydę tej egzekucji nad myślą ludzką.

„Gazeta Polska“ pisze pod tytułem „Ogień i dym“:

„Coś strasznego było doprawdy w tej karze wywieranej na nieżyjącej książce“... (Goethe — „Dichtung und Wahrheit“). Temi słowy zaczyna największy z Niemców opis sceny z czasów młodości, kiedy to w 1765 r. w Frankfurcie był świadkiem palenia publicznie francuskiej książki. Z jakimż uczuciem przyjąłby był Goethe, gdyby żył, masowy mord, którego w dniu 10 maja 1933 omal że nie w roku jubileuszowym Wieszca, dokonały zbudzone,

narodowe Niemcy nad duchem najlepszej części swego narodu.“

A dalej opisuje ceremonję, którym ten akt niszczenia otoczono:

„Plac kaźni“ między Operą a starym gmachem uniwersyteckiej biblioteki od 10-ej już począwszy wypełniła gęsta ciżba. Ponad głowami motłochu widzów i studentów w paradnych starych pruskich mundurach — oślepiąco grał blask jupiterów i reflektorów kinowych, skierowanych na centralny punkt stosu, na który koskami rzucali „komilioni“ zwięzione na samochodach ciężarowych książki.“...

Tenże sam temat podjął i „Czas“ przedstawiając scenę po scenie ów akt wandalizmu, przy czem przy każdej grupie palonych książek wywólczyw oznajmiał, że chodzi tu o różne dobra moralne: o ocalenie szlachetności ludzkiej duszy, o walkę z fałszowaniem historii, o walkę przeciw literackiej zdradzie itd.

Na pierwszy ogień przeznaczono pisma Marxa i Kautsky'ego.

Palono też i książki, którym „wysoka moralność“ hitlerowców zarzucała seksualizm. „Czas“ wykazuje dalej, jak ta sanacja moralna wygląda — po odarciu z frazesów:

„Oficjalnym wieszczem hitlerizmu jest Hans Heinz Ewers. On niszczyć ma na czele pisarzy niemieckich tego ducha seksualizmu, którego palono na stosach berlińskich.“

Wiedeńska „Neue Freie Presse“ ogłasza sprzedaż po zniżonych cenach następujących dzieł: „Kamasutra, miłość na wschodzie, z wielu barwnymi ilustracjami, ze wstępem Magnusa Hirschfelda i H. H. Ewersa“; lub „Anangaragar — zwyczaj i obrzędy miłosne w Indjach, z wielu barwnymi ilustracjami, ze wstępem Magnusa Hirschfelda i H. H. Ewersa“.

Te dzieła widocznie nie zatruwają ducha Niemiec. Nie znalazły się na stosie.“

„Kurjer Wileński“ próbuje postawić kropkę nad i, dowodząc, że, gdyby nie maj 1926 r. prawdopodobnie triumfowałby u nas faszyzm w wydaniu endeckim, wzorowany na hitleryzmie. Zdaniem „Kurjera Wileńskiego“ młodzież socjalistyczna w Wilnie to w duchu przyznaje.. Tak orzekł bajkopisarz p. B. Hertz, współpracownik owego „Kurjera“. Powtarzamy tedy: Hitler pełni różne role w prasie BB — od wzorowego sąsiada — do straszaka pod adresem lewicy.

Pierwszy strajk w Hitlerlandzie

Pierwszy strajk — drukarzy — wybuchł w Berlinie w drukarni „Angriff“, organu samego Goebbelsa. Poprzedził go strajk kolporterów i roznościcieli tego pisma, którym chciano obniżyć placę. Co do zecerów, wysunęli oni żądanie, dotyczące bezrobocia w ich zawodzie, a raczej reagujące na zaostrzenie tego fatalnego stanu przez zawieszenie wydawnictw opozycyjnych, które pozbawiło pracy ogromną ilość zecerów dziennikarskich.

Zresztą terror antyksiążkowy hitlerowców musiał też odbić się na ruchu wydawniczym i na aktywności drukarni.

Otóż strajkujący domagają się wyszukania i zatrudnienia dla pozbawionych pracy zecerów i uruchomienia zamkniętych drukarni.

W drukarni „Angriff“ pracują zapewne zecerzy, dawno zwabieni przez hitlerizm — mimo to doszli oni do zrozumienia, jak nagonka hitlerowska odbija się złowrogo na zawodzie drukarskim. A wszakże demagogowie hitlerowscy wmawiali w rzesze bezrobotnych, że ich dojście do władzy w mig upora się z bezrobociem!

Inny strajk — ten już w duchu czysto-hitlerowskim — wybuchł w wydawnictwie Ullsteina, gdzie zatrudnieni hitlerowcy domagają się usunięcia redaktorów pochodzenia żydowskiego. Syndyk wydawnictwa zawiadomił strajkujących, że usuwanie to jest w toku.

Nieznani sprawcy

Wydawnictwo „Kurjera Lwowskiego“ otrzymało od prokuratora sądu okręgowego we Lwowie pismo treści następującej:

Postanowienie.

W sprawie napadu na lokal „Kurjera Lwowskiego“ i kradzieży noża do rozcinania papieru i zniszczenia mienia przy pomocy ognia itd., Prokurator sądu okręgowego we Lwowie, dnia 30 kwietnia 1933 na zasadzie art. 248 p. k. p. postanowił dochodzenia umorzyć z powodu niewykrycia sprawców przestępczego czynu.

Wiceprokurator rejonu I. (Podpis nieczytelny).

OLBRZYMIĘ NADUŻYCIA NA SZKODĘ SKARBU PAŃSTWA — SPRAWCY NA WOLNOŚCI. Przed kilku miesiącami Zagłębie Dąbrowskie poruszone było wykryciem kilku afer podatkowych, które skarbu państwa naraziły na miljonowe szkody. Okazało się, że szereg większych firm prowadzi podwójne księgi buchalteryjne i w ten sposób ukrywa popełniane od lat oszustwa. W związku z tem w Będzinie i Dąbrowie aresztowano kilku bogatych kupców, a w czasie rewizji u jednego z nich skonfiskowano 10 klg. złota. W więzieniu znaleźli się trzej dyrektorowie kop. „Helena“, dostawca kopalni „Flora“ Zwoliński, fabrykant papy Strzegowski i inni. Śledztwo trwało i zapowiadano nowe rewelacje i aresztowania. Przez pewien czas sprawa przycichła, a obecnie zamiast dalszych aresztowań... zwolniono z więzienia za kaucjami prawie wszystkich aresztowanych. Na wolności znaleźli się Zwoliński, Łaznowski, Hamburger, Erlich, a w tych dniach opuścił więzienie Strzegowski, właściciel fabryki papy i wieloletni radny w Dąbrowie. Zwolniono również z więzienia Friedmana, a po kilku dniach wyszły na jaw nowe jego oszustwa i powtórnie został on aresztowany. Cała sprawa przedstawia się bardzo tajemniczo.

TRAGEDJA RODZINY ROLNIKA. Stefan Strzałak, gospodarz wsi Krupsko pow. Chodorów, jadąc do miasta na jarmark polecił swemu 22-letniemu synowi Iwanowi wywiezienie nawozu w pole. Ten rozkazał wypełnienie tej czynności swemu 14-letniemu bratu Nykole. Nykole jadąc wpadł pod koła i poniósł śmierć. Na wiadomość o tem Iwan z obawy przed ojcem powiesił się w stodole.

SĄD DORAŻNY W SOKALU NA BANDYTE. Aresztowany przed kilku dniami bandyta Woźniak w Sokalu stanie przed sądem doraźnym, który odbędzie się najprawdopodobniej na miejscu zbrodni, tj. w Sokalu. Dochodzenia prokuratorskie prowadzi w szybkim tempie wiceprokurator dr. Olberk. Trybunał lwowski, jako doraźny, uda się do Sokala i rozprawę przeprowadzi na miejscu, a to głównie z uwagi na znajdujących się na miejscu w Sokalu świadków i z powodu spodziewanej wizji lokalnej.

TELEGRAMY

SPRAWCA NIEDOSZLEGOGO ZAMACHU NA POSELISTWO SOWIECKIE

Warszawa, 16 maja (tel. wł.). Dnia 19 lipca Polański, sprawca niedoszłego zamachu bombowego na poselstwo sowieckie w Warszawie, zostanie zwolniony z więzienia wobec odsiedzenia kary. Zona Polańskiego złożyła podanie o udzielenie mu jako bezpaństwowemu tzw. paszportu nansenowskiego.

WOJNA SANITARNA POLSKO-GDAŃSKA

Warszawa, 16 maja (tel. wł.). „Iskra“ donosi: W związku z szeregiem posunięć senatu gdańskiego, wyodrębniającymi Gdańsk pod względem weterynaryjno-sanitarnym, władze polskie zastosowały z dniem 15 bm. obronne zarządzenia w tej dziedzinie.

EXPOSE HITLERA PRZEZ RADIO

Berlin, 16 maja. Jutrzejsze expose Hitlera w Reichstagu transmitowane będzie przez wszystkie niemieckie stacje radjofoniczne od godz. 15 do 16. Mowa ta będzie zdjęta na płytach gramofonowych i powtórzona będzie przez stacje niemieckie o godz. 20.

O LINIĘ POLITYKI ZAGRANICZNEJ FRANCJI

Paryż, 16 maja. W pałacu Elizejskim odbyła się dziś pod przewodnictwem prezydenta republiki rada ministrów, na której minister spraw zagranicznych Paul-Boncour złożył sprawozdanie z sytuacji zagranicznej. Rada postanowiła zwołać na piątek posiedzenie Izby celem podjęcia dyskusji interpelacyjnej nad całokształtem polityki rządu francuskiego.

SILNIEJSZY DOLAR, SŁABSZY FUNT

Londyn, 16 maja. Przy tendencji słabszej dla funta a silniejszej dla dolara notowano dziś na giełdzie londyńskiej funt po 3'93 i 1/4 w stosunku do dolara. Funt angielski notowano w Zurychu 17'50, w Paryżu 85'84.

AMERYKA BIERZE UDZIAŁ W SPRAWACH EUROPY

Nowy Jork, 16 maja. Z Białego Domu zapowiadają, iż dziś jeszcze złoży prezydent Roosevelt

Byli ministrowie socjalistyczni wywiezieni do obozów koncentracyjnych

Berlin, 16 maja. Były minister spraw wewnętrznych Badenji dr. Remmele, były radca stanu Marum i wielu innych wybitnych członków partii socjalno-demokratycznej zostało dziś z Karlsruhe przewiezionych do obozu koncentracyjnego w Kislau koło Bruchsal. Zawiadomione przedtem bojówki hitlerowskie tłumnie zaległy plac przed gmachem sądowym, łącząc i naigrawając się z transportowanych w otwartym aucie więźniów.

ARESztOWANIA SOCJALISTÓW

Berlin, 16 maja. W Flensburgu aresztowano

Japończycy zbliżają się do Pekinu

Londyn, 16 maja. Z Pekinu donoszą o dalszych postępach wojsk japońskich w Chinach północnych. Po gwałtownym bombardowaniu miasta Tangszan posuwają się obecnie Japończycy w kierunku Ku-yeh, gdzie Chińczycy skoncentrowali

wczoraj wieczór dwóch wybitnych działaczy partii socjalno-demokratycznej z Kilonji: Verdiecka i Schmidta.

ODDANIE SOCJALISTOM ICH LOKALU W REICHSTAGU

Berlin, 16 maja. Zamknięta i policyjnie opieczętowana od czasu rządów Hitlera sala posiedzeń frakcji socjalno-demokratycznej w Reichstagu została dziś na skutek interwencji Loebego zwrócona frakcji. Inne biura frakcji socjalno-demokratycznej pozostają nadal pod opieczętowaniem.

znaczące siły wojskowe i artylerię. Szkoła amerykańska, znajdująca się w Tungszau, położonym 20 km. na wschód od Pekinu, została ewakuowana do Pekinu.

— 000 —

Apel Roosevelta

Waszyngton, 16 maja. Prezydent Roosevelt wyśtosoował dziś nagły apel do wszystkich władców państw, biorących udział w konferencji rozbrojeniowej i światowej konferencji gospodarczej a m. in. do prezydenta Francji Lebruna, króla angielskiego Jerzego, prezydenta R. P. Mościckiego, Kalinina, Hindenburga itd. Oświadczając, że to brzmi w streszczeniu następująco: Szczęście i powodzenie a nawet życie mężczyzn, kobiet i dzieci tego świata zależą od decyzji, jaką w najbliższej przyszłości powezmą rządy wszystkich państw. Świat nie może zbyt długo czekać na przeciagające się obrady, lecz na miejsce dotychczasowego chaosu potrzebuje rychłego porządku przez stabilizację walut, upłynnienie kanałów handlu światowego i przez międzynarodowe kroki, zmierzające do podniesienia poziomu cen. Jednym słowem, wszystkie zarządzenia czysto wewnętrzne muszą być uzupełnione wspólną akcją międzynarodową. Konferencja rozbrojeniowa trwa już przeszło rok i jeszcze nie doprowadziła do rezultatu zadowalającego. Wciąż jeszcze w sposób niebezpieczny ścierają się z sobą sprzeczne zamiary. Jest obowiązkiem doprowadzić do rezultatu praktycznego, któryby możliwie wielu narodom przyniósł największy pożytek. Małe przeszkody muszą być usunięte, drobne urazy muszą być zapomniane. Zwycięstwo egoistyczne stale kończy się dla zwycięzcy porażką. Powody zbrojeń, mimo gorzkiego doświadczenia z czasów wojny światowej są: 1) u niektórych narodów dążność do powiększenia posiadłości terytorjalnej kosztem drugiego; 2) obawa innych narodów przed napaścią nieprzyjacielską.

Większość państw dąży do utrzymania wysokiego stanu zbrojeń nie dlatego, aby miała zamiary zaczepne, lecz z obawy, by nie padła ofiarą napadu ze strony innego państwa. Leży w tem

pewne usprawiedliwienie, gdyż nowoczesna broń zaczepna jest o wiele potężniejsza od broni obronnej: fortyfikacje, rowy strzeleckie i twierdze nadmorskie nie są już zdolne do stawienia skutecznego oporu przeciw atakom z powietrza, ciężkiej artylerji, czołgów i gazów trujących. Poczucie bezpieczeństwa wzrosłoby niewątpliwie u narodów automatycznie, gdyby osiągnięto porozumienie w sprawie zniesienia i zakazu używania broni czysto zaczepnej. To jest też ostatecznym celem konferencji rozbrojeniowej. Nie jest to wprawdzie wiele, oznacza jednak pierwszy krok na drodze do dalszych porozumień. Leżą przed nami trzy etapy, na które powinny się zgodzić wszystkie narody: 1) Natychmiastowe przeprowadzenie uchwał po myśli planu MacDonalda; 2) porozumienie co do czasu, zakresu i metody przeprowadzenia dalszych kroków i 3) porozumienie, wedle którego podczas pierwszego i dalszych etapów państwa miałyby się zobowiązać do niepodwyższania zbrojeń poza granice ustalone w traktatach. Do powyższych punktów proponuję dodać czwarty: Wszystkie narody powinny uroczystie i formalnie zawrzeć pakt o nieagresji, oraz powinny potwierdzić zobowiązania, jakie przyjęły na siebie w sprawie obniżenia zbrojeń. Dalej miałyby się państwa zobowiązać, oczywiście pod warunkiem lojalnego przestrzegania zaciągniętych zobowiązań przez wszystkich sygnatarjuszw — że nie wysła swoich sił zbrojnych poza własne granice. Zdrowy rozum ludzki wskazuje, że jeżeli silne państwa odmówią szczeremu poparciu tych zarządzeń, unicestwione zostaną wszelkie wysiłki w Genewie i Londynie. Wtedy jednak opinia publiczna dowie się, kto jest odpowiedzialny za niepowodzenia. Apeluje do wszystkich narodów, aby nie brały na siebie takiej odpowiedzialności.

LISTY Z KRAJU

Zabłotów, 15 maja.

UMORZENIE ŚLEDZTWA PRZECIW TOWARZYSZOM W ZABŁOTOWIE

Gdy w roku ub. grupa ludzi, na której czele stali tow. Szepelowski i Dzelep przycisnęła macherów urzędu miejskiego w Zabłotowie za nadużycia do muru, wówczas ci nie widząc innego wyjścia spowodowali aresztowanie wymienionych. Główny sprawca nadużyć w gminie rachmistrz gm. L. Rubicz, przy pomocy innych sfa-brykował kilkanaście doniesień anonimowych do prokuratora i nim się sprawa wyjaśniła tow. Szepelowski i Dzelep przesiedzieli w areszcie śledczym przez 29 dni.

Obecnie sędzia śledczy sądu okręgowego w Kolumny, w porozumieniu z prokuratorem pismem z dnia 8/V 1933 III. 4. S. 66/32 śledztwo przeciw wymienionym umorzył.

Dziwnie się teraz plecie na tym polskim świecie. Winni popełnienia nadużyć w tut. urzędzie miejskim, o których kilkakrotnie pisaliśmy na łamach naszego pisma, pozostają do dziś dnia na wolności, zaś uczciwych obywateli się zamyka, aby w ten sposób ich odstraszyć od upominania się o krzywdę ludzką.

Jak na obecne czasy to, niestety, znane metody.

w sprawie polityki zagranicznej doniosłe oświadczenie, które pod względem znaczenia międzynarodowego może być porównane z deklaracją prezydenta Monroego. Deklaracja ta ma wyrazić gotowość Stanów Zjednoczonych do współpracy z innymi państwami nad utrwaleniem i zagwarantowaniem pokoju światowego. Będzie ona oznaczać ostateczne porzucenie izolacji politycznej Stanów Zjednoczonych do udziału we wszystkich naradach w razie zaistnienia niebezpieczeństwa wojny, oraz ma gwarantować poparcie Ameryki w dziedzinie realnej polityki rozbrojeniowej. Deklaracja, której szczegóły trzymane są w ścisłej tajemnicy, będzie miała tytuł: „Wysłisek, zmierzający do zmobilizowania opinji świata“.

ZAMACH NA PREMIERA EGIPTU, CZY WYMYŚL POLICYJNY?

Londyn, 16 maja. Na dworcu w Kairze aresztowano pewnego osobnika, który w podejrzany sposób usiłował się zbliżyć do premiera rządu egipskiego Sidky-paszy. Przy aresztowanym znaleziono nabity rewolwer. Oświadczył on, że nazywa się Mohammed Ali i chciał premierowi przedłożyć pewną prośbę. Policja sądzi, że aresztowany zamierzał dokonać na premiera zamachu.



PAMIĘTAJCIE O FUNDUSZU PRASOWYM!

W sprawie tragicznego zgonu śp. Dr Julji Sokólskiej Szczyrkowej

Odnosnie do oświadczenia tow. redaktora Jana Szczyrka, ogłoszonego w Nr. 109 naszego pisma z dnia 13 bm., nadesłali nam pp. dr. Benedykt Fuliński, profesor Politechniki lwowskiej i dr. Lesław Wincenty 2 im. Wiśniewski, b. asystent Politechniki lwowskiej, obaj zamieszkałi we Lwowie przy ul. Tarnowskiego 82, następujące sprostowanie:

Nieprawdą jest, jakoby kierownik zakładu zoologicznego Politechniki Lwowskiej prof. Benedykt Fuliński spowodował przed trzema laty przyjęcie do zakładu w charakterze młodszego asystenta swego siostrzeńca Lesława Wiśniewskiego, zatajając to pokrewieństwo przed władzami Politechniki, natomiast prawdą jest, że dr. Lesław Wiśniewski nie jest siostrzeńcem prof. Fulińskiego, lecz siostrzeńcem jego żony, że dr. Wiśniewski w roku 1927 wskutek zamianowania go przez Ministerstwo młodszym asystentem wspomnianego wyżej zakładu zoologicznego, pełnił funkcję asystenta w czasie od 1 X. 1927 do 31 IX. 1929 i od 1 X. 1930 do 31 X. 1932, od tego zaś czasu nie był i nie jest więcej asystentem zakładu zoologicznego, oraz że prof. Fuliński nie taił stosunku pokrewieństwa między swą żoną a drem Wiśniewskim przed Władzami Politechniki i w gronie profesorów Politechniki ten stosunek pokrewieństwa był znany. Nieprawdą jest, że prof. Fuliński i dr. Wiśniewski rozpoczęli drogą szykan i oszczerstw kampanję pod adresem śp. Julji Sokólskiej-Szczyrkowej, aby ją zmusić do opuszczenia zajmowanego a jedyne przy tej katedrze stanowiska starszego asystenta, na które dr. Wiśniewski niecierpliwie czekał, prawdą jest natomiast, że wymienieni żadnej kampanji drogą szykan i oszczerstw przeciw śp. Julji Sokólskiej-Szczyrkowej nie prowadzili, oraz że dr. Wiśniewski nie czekał na ustąpienie śp. Julji Sokólskiej-

Szczyrkowej, której prof. Fuliński jeszcze w jesieni roku 1932 zapowiedział, że na przyszły rok szkolny nie postawi wniosku o zamianowanie jej asystentem. Nieprawdą jest, że autorem oszczerstwa o zniszczenie soczewek dr. Wiśniewskiego, kolportowanego przeciw Zmarłej na terenie zakładu zoologicznego Uniwersytetu w Warszawie był dr. Wiśniewski, a natomiast prawdą jest, że dr. Wiśniewski podobnego zarzutu przeciw śp. Julji Sokólskiej-Szczyrkowej nie podnosił i nie kolportował, nieprawdą jest, że śp. Julja Sokólska-Szczyrkowa zażądała wyjaśnień od dra Wiśniewskiego, jako rzekomego autora oszczerstwa o zepsuciu soczewek, natomiast prawdą jest, że śp. Julja Szczyrkowa zażądała od dra Wiśniewskiego wyjaśnień, nie konkretyzując przeciw niemu żadnych zarzutów, nieprawdą wreszcie jest, że moralnymi sprawcami skonu śp. Julji Sokólskiej-Szczyrkowej są prof. Fuliński i dr. Wiśniewski, a natomiast prawdą jest że ci ostatni z tragicznym zejściem śp. Julji Szczyrkowej nie mają nic wspólnego.

We Lwowie, dnia 14 maja 1933.

Prof. dr. Benedykt Fuliński.

Dr. Lesław Wincenty 2-im. Wiśniewski.

* * *

Poza ustaleniem stósunku pokrewieństwa p. Wiśniewskiego do p. Fulińskiego, co merytorycznie zupełnie nie zmienia stanu rzeczy, poza stwierdzeniem okresu trwania asystentury p. Wiśniewskiego przy katedrze p. Fulińskiego i poza tem, że p. Fuliński istotnie zapowiedział w jesieni 1932 r., że na przyszły rok szkolny nie postawi wniosku o zamianowanie Zmarłej asystentem, bo zamierzał postawić wniosek, aby w Jej miejsce był mianowany p. Wiśniewski, wszystko inne w powyższym sprostowaniu nie jest zgodne z prawdą.

NA OBECNY SEZON
SUKIENNE MATERJAŁY na ubiory męskie
od 6⁰⁰ — począwszy
poleca **LUDWIK RALSKI** **LWOW**
Rutowskiego 7

Gong (dawniej Sielanka)
na Targach Wschodnich
(naprzeciw pawilonu Baczewskiego) pod nowym
zarządem już otwarta. Znakomita kuchnia, wyborne
trunki, skrzętna obsługa. **Dancing-bar**, orkiestra
pod batutą Henryka Storcha.

KRONIKA

TEATR WIELKI

Środa 7:30: „Porwana narzeczona“.

Czwartek 7:30: „Porwana narzeczona“.

TEATR ROZMAITOŚCI

Środa 7:30: „Fräulein Doktor“ (przedstawienie zakupione).

Czwartek 7:30: „Fräulein Doktor“.

COLOSSEUM:

Film: „Skippy“. Rewja: „Colosseum w kwiatkach“

— 0 0 0 —

STEFAN JARACZ W „KAPITANIE Z KOEPENICK“. W drugiej połowie maja wystąpi w Teatrze Wielkim znakomity artysta Stefan Jaracz w tytułowej roli słynnej sztuki Zuckmayera p. t. „Kapitan z Köpenick“. Tragiczna postać bezrobotnego szewca Voigta, należy do najświetniejszych kreacji wielkiego artysty. „Kapitan z Köpenick“ grany był w bieżącym sezonie w teatrze Ateneum w Warszawie przeszło przez trzy miesiące. Dekoracje komponuje Andrzej Pronaszko.

COLOSSEUM. Rewja nowozaangażowanego zespołu najwybitniejszych sił artystycznych stolicy w przebojowym programie „rowji-variete“ „Colosseum w kwiatkach“. Program złożony z dotychczas niewidzianych atrakcyj jest dostosowany specjalnie do gustu wybrednej publiczności Lwowa. Jako konferencier wystąpi znany parodysta Borys-Boruta. Nowe dekoracje pędzla prof. Z. Balaka. Na ekranie super-szlagier sezonu „Skippy“.

BILETY NA LOTY PASAŻERSKIE NAD LWOWEM. Oprócz losów na loty pasażerskie sprzedawane są w kioskach LOPP przy pl. Hallickim i św. Ducha bilety na loty w cenie 10 zł., a dla członków LOPP 8 zł. Urządzenie loterii na loty pasażerskie i sprzedaż biletów umożliwiają wszystkim amatorom lotu korzystanie z „przejażdżki“ nad Lwowem samolotami pasażerskimi Polskich Linij Lotniczych „Lot“.

KURSY PRZESZKOLENIOWE LOPP. W sali hotelu



EMIL HAECKER

46

Historja socjalizmu w Galicji

W drugiej części broszury Rzewuski przedstawia pozytywnie swoją teorię socjalizmu:

„Użyteczność materji jest utworem pracy ludzkiej“. Praca jedynie daje prawo własności. „Zaden też powód inny roznieca wszystkie agitacje robotników, jak niedokładne równanie pomiędzy wartością pracy zużytej i tej wynagrodzeniem“.

Idzie więc o to, by stworzyć taką społeczność, w którejby „właściciele zdolności pracowitych“ czyli właściciele sił produkujących stali się „właścicielami materji“ czyli środków produkcji. Takiego przeobrażenia dokonać może tylko „cała społeczność“. W tym celu potrzebny jest ruch polityczny, który ugruntuje „udzielność społeczną“, tę zaś stanowi bezpośrednio ustawodawstwo ludowe i samorząd społeczeństwa, czyli republika.

„Nauka więc organizowania społeczności na zasadach moralnych jest celem, do którego zmiierzają dążności Socjalizmu, błakającego się dotąd wyłącznie około stósunków przemysłowych i przeczuwającego tylko instynktem związek ścisły organizacji przemysłowej z organizacją polityczną“.

Jak widzimy, socjalizm Rzewuskiego jest bardzo trzeźwy, a do wyzwolenia się całkowitego z utopijności brak mu tylko pojęcia walki klasowej, które przez Marxa i Engelsa naukowo wypracowane, dopiero później upowszechniło się wśród socjalistów europejskich, a żadną miarą wyłonić się nie mogło w kraju, pozbawionym przemysłu.

Rzewuski wyłożył też swoje idee socjalistyczne w trzech broszurach francuskich, które kolejno w ciągu 1849 r. wydał w Paryżu: „Essai sur le principe de la souveraineté“ (O zasadzie udzielności), „De la représentation“ (O przedstawicielstwie) i „Etude sur l'organisation de la société politique“ (Studjum o organizacji społeczeństwa politycznego).

W pierwszej dał zarys swojej historjografji: źródłem prawa i władzy nie jest jakieś prawo boskie, lecz społeczeństwo samo, a mianowicie istniejąca siła; rozwój społeczny wiedzie od udzielności ludu.

W drugiej broszurze zastanawia się Rzewuski nad formą reprezentacji tej udzielności ludu; boryka się on tu z kwestją prawa wy-

borczego, które aż do końca życia stanowiło dlań zagadnienie dręczące, a nierozwiązalne z powodów, które już omówiliśmy; powszechne głosowanie nie może go zadowolnić, co jest zrozumiałe z ówczesnych stósunków; tem mniej zaś może się on zgodzić na uzależnienie prawa wyborczego od własności lub jakiegokolwiek przywileju; przeciw tak zwanej reprezentacji interesów występuje stanowczo; jedyne wyjście z tego labiryntu sprzeczności upatruje on w samorządzie gminnym.

Gminie poświęcona jest trzecia broszura. „Porządek stary już się wali“, woła w niej Rzewuski i powiada do burżuazji: „Nie ganimy was za rewolucję 1789 r., której byliście tylko narzędziami, lecz zarzucamy wam, że chcecie powstrzymać rozwiązanie. Zabiliście instytucje przeszłości, poco konserwować trupy na arenie?“ Socjalizm musi się urzeczywistnić, ale nie urzeczywistnią go ani falanstery Fouriera, ani asocjacje robotnicze szkoły Saint-Simona. Widzi w tem Rzewuski utopję; socjalizm przemysłowy, którego rację uznaje, też go nie zadawalnia, bo nie da się zastosować w kraju rolniczym. Stwarza więc sobie Rzewuski własną utopję: gmina ma urzeczywistnić socjalizm, ponieważ ona jest naturalną jednostką organizacji społecznej. Reprezentację narodu mają stanowić trzy izby: pierwsza wybrana przez rady gminne, druga wybrana przez rady powiatowe, obie zaś mają wybierać radę stanu. Komu jednak przyznać prawo wyborcze w gminie? Czy uzależnić je od własności? Stanowczo nie. Czy dać je tylko głowie rodziny, jak to jest w Rosji? „System podobny, piękny dla społeczeństw pierwotnych, nie da się zastosować do ludów, u których skupienie się proletariatu w poszczególnych wielkich ogniskach produkcji usunęło normalne węzły łączności. Być może, że gdy sieci komunikacyj pospiesznych pokryją kraje, społeczeństwo będzie mogło wprowadzić napowrót stósunki naturalne, decentralizując produkcję, a centralizując rynki“. W tem ubocznym zdaniu ujawnił Rzewuski wielkie zrozumienie przyszłego rozwoju ekonomicznego. Niemniej jednak w kwestji prawa wyborczego doszedł do dziwnego wyniku: wykluczyć od prawa wyborczego wszystkich ludzi zależnych ekonomicznie. Czuł jednak niesprawiedliwość takiego podziału na „obywateli czynnych“ i „obywateli zwykłych“, więc powołując się na zasadę „żadnych praw bez obowiązków, żadnych obowiązków bez praw“, zwalnia „obywateli zwykłych“ od wszelkich podatków, świadczeń i służby wojskowej.

(Ciąg dalszy nastąpi)

