

DZIENNIK LUDOWY

ORGAN POLSKIEJ PARTJI SOCIALISTYCZNEJ

CENA PRENUMERATY:

We Lwowie miesięcznie . . . 4:50
z dostawą do domu . . . 5:—
na prowincji 9:—
za granicą 8:—

20 Cena egz. pojedyn.
w całej Polsce
groszy

NAKŁADEM LUDOWEGO SPÓŁDZ. TOW. WYDAWNICZEGO WE LWOWIE
REDAKCJA I ADMINISTRACJA: LWÓW, UL. SYKSTUSKA L. 21.
Telefon nr. 24. — Czek P. K. O. Nr. 142.176.

Towarzyski! Od 11 do 18 czerwca „Tydzień Kobiet“

Gdańsk w rękach Hitlera

Hitler zwyciężył — tak określają wszystkie pisma polskie niedzielne wybory do Volks-tagu gdańskiego. Rzeczywiście zwyciężył i to gruntowniej niż w Rzeszy: w Gdańsku uzyskał 50% głosów i 38 mandatów na 72, podczas gdy w Rzeszy tylko 44% głosów i 230 mandatów na przeszło 600. W Niemczech Hitler ma większość tylko sztuczną, mianowicie przez poparcie niemiecko-narodowych i przez wyrzucenie komunistów, w Gdańsku ma większość sam bez niczyjego poparcia. Taki wynik był zresztą do przewidzenia z chwilą, kiedy dotychczasowy rząd (senat) z niemiecko-narodowym Ziehmem na czele nie chciał czy nie mógł przeciwstawić się dzikiej agitacji prowadzonej ludźmi i pieniędzmi Rzeszy. Rezultat tej słabości jest ten, że niemiecko-narodowi spadli z 10 na 4 mandaty.

Dla świata, który naprawdę ma większe kłopoty, może być obojętnym, czy w Gdańsku rządzi namiestnik Hitlera czy zaufany Hugenberg. Gdańsk pozatem nie jest Rzeszą, gdzie wszystkie okrucieństwa i bezeceństwa mogą się odbywać w oczach Europy, która uznaje je za sprawy wewnętrzne i ma dla nich najwyższe moralne potępienie — Gdańsk stoi pod opieką i kontrolą międzynarodową, którą na miejscu wykonywuje komisarz Ligi Narodów; Gdańsk nie jest ani politycznie ani gospodarczo samodzielny, jego politykę zagraniczną, jego koleje i cła prowadzi Polska; Gdańsk nie ma wreszcie siły zbrojnej, która mogłaby mu posłużyć do wyczynów przeciw opiekunom.

Z racji tych faktów można zwycięstwo Hitlera przyjąć z całym spokojem, zresztą jako rzecz w danych warunkach nieuniknioną. Bo mimo wszystko Gdańsk pozostał i chce dalej być miastem niemieckim; czuje i strzeże swej łączności z dawną i obecną Rzeszą; nie chciał i nie chce tej samodzielności, tego tytułu „wolnego miasta“, którym został wbrew swej woli dla wyższych celów politycznych. Jeżeli więc w przyszłości tj. pod rządami hitlerowskiej większości będzie, jak dotychczas, wysuwał swą niemieckość i swą tęsknotę do Niemiec w sposób tylko teoretyczny, nie łamiąc traktatów i przyznanych niemi Polsce praw, niema potrzeby załamywać rąk nad tem, co się stało i co jest — jak powiedzieliśmy — wynikiem historycznego rozwoju od r. 1919.

Czego Polska chce i ma prawo domagać się od Gdańska? Sądźmy, że niczego więcej, jak dotrzymania traktatów i zagwarantowanych niemi Polsce praw. Były dotychczas i będą zapewne i w przyszłości tarcia na tem tle, ale te są nie do uniknięcia w warunkach, kiedy jeden partner zazdrośnie strzeże swych praw, drugi zaś chciałby je inaczej interpretować. Dlatego też np. prasa angielska w przewidywaniu tego, co niedzielne wybory potwierdziły, traktuje tę sprawę z zimną krwią, powia-

Ostrzejszy kurs

CODZIENNE KONFISKATY

Zapowiadane z chwilą mianowania p. Jędrzejewicza premierem zaostrenie kursu przejawia się we wzmożonej liczbie konfiskat dzienników. Wprawdzie nie daje się wyczuwać zaostrenie tonu w prasie opozycyjnej w stosunku do spraw krajowych, co w znacznej mierze położyło trzeba na karb hitlerowskiego przewrotu w Niemczech, który na siebie ściągnął przeważnie zainteresowanie prasy i opinii publicznej u nas. Niemniej jednak mnożą się w ostatnim czasie białe plamy na

kolumnach prasy opozycyjnej.

Nasz dziennik znowu zaczął być konfiskowany numer w numer. We wczorajszym numerze uległa konfiskacie większa część artykułu o katasirofalnych następstwach kryzysu dla klasy robotniczej. O światowej klęsce gospodarczej i jej zgubnych skutkach dotychczas wolno było pisać w prasie polskiej i cenzura w tej mierze przeszkód nie czyniła. Teraz widocznie zmienił się kurs pod tym względem.

Na gruzach porządku prawnego

Chcąc uratować swoje przedsięwzięcie przed szykanami, napadami, czy zlikwidowaniem przez rząd hitlerowski — wydawnictwo „Berliner Tageblatt“ nietylko „zmodyfikowało“ kurs tego dziennika, lecz pousuwało współpracowników żydowskich.

Dotknięci temi rugami współpracownicy wnieśli, opierając się na ustawie o pracownikach najemnych, skargę do sądu pracy. Sąd uznał skargę za uzasadnioną i wydał wyrok, na mocy którego skarżący winni być z powrotem przyjęci do pracy. W dalszym ciągu jednak wyłoniła się zarząd kwestja, czy reaktywowani współpracownicy zostaną dopuszczeni do pracy przez hitlerowskich „kolegów“, pracujących w wydawnictwach Mossego.

Na pozór dziwne pytanie? Któż wolen jest sprzeciwić się wyrokowi sądowemu. Byłby to jawny gwałt, który musiałby pociągnąć za sobą fatalne skutki dla awanturzystów.

Tu władze śledcze nie mogłyby się przeciwko powoływać na bezprawia „nieznanych sprawców“, nie mogłyby ukreślić karku dochodzeniom... Chociaż presja hitlerowska nakłada im jakby skórzaną okulary z końskiego zaprzęgu na oczy, aby ograniczyć ich pole widzenia — tu byłoby to niepodobieństwem...

A jednak ZAT (Żydowska agencja telegraficzna) dała wyraz obawie co do niedopuszczenia

dając: albo będzie jak dotychczas, albo hitlerowski Gdańsk pokaże pazury a w tym wypadku istnieje prawo i siła, zdolne do przyjęcia ich.

Naturalnie nie można przywiązywać wagi do zapewnień namiestnika hitlerowskiego, że nowy rząd będzie szanował prawa, nie będzie kopiował niemieckich stosunków na terenie Gdańska itp. obietnic, których przecież także Hitler nie żałuje a które w wykonaniu wyglądają zgoła inaczej. Nie chodzi jednak o obietnice i dobrą czy złą wolę wymienionych, obecnie w Gdańsku do rządów powołanych; — w tamtejszych stosunkach miarodajniejszymi są czynniki zewnętrzne, te zaś przy całej słabości Ligi Narodów zdają sobie chyba sprawę, że Gdańsk jest jednym z najmniejbezpieczniejszych ognisk niepokojów w Europie i z tej racji nie dopuszczają do tego, aby Hitler ten ogień rozdmuchał do pożaru.

Tylko zimnej krwi, tylko bez nieprowadzących do celu gróźb a może się okazać, że wybory niedzielne nie zmienią dotychczasowego stanu tj. ciągłych skarg wzajemnych bez chęci doprowadzenia do ostateczności. To nie leży ani w interesie Gdańska ani Polski.

tych dziennikarzy przez hitlerowców — nie zewnątrz przybyłych, lecz pracujących na miejscu. Czy obawie z gruntu nieuzasadnionej? Rzecz się wyjaśni...

Wszystkie dotychczasowe gwałty hitlerowców uchodziły im bezkarnie. Przecież Niemcy dały światu nawet taki widok, jak „prewencyjne“ więzienie osób, zagrożonych gwałtami, o ile władze uważały, że czynienie z nich ofiar napadu było niewskazane.. Tak przynajmniej wyjaśniano oficjalnie niektóre aresztowania. Nie tykano bojowców hitlerowskich, nie rozbrajano i nie karano kłusowników prawa — zamykano ściganą przez nich „zwierzynę“... Do takiego upadku może doprowadzić aparat śledczy i sądowy ustrój, przy którym zbirowość nad zbirowością zatriumfuje.

Laciński wyraz jus powszechnie znany jako prawo, ma imiennika w innym jus, mniej znanem — nawet osobom, które w szkole studjowały łacinę. To drugie jus oznacza polewkę lub sos.

Tam, gdzie władza terror i niepewność jutra — lęk o to drugie jus o zółb, o to, ażeby nie narazić się gorze przyzwyczajają do lekceważenia prawa nawet tych, którzy stać winni na jego straży.

Z doby absolutyzmu w Prusiech pozostała legenda o Fryderyku, zwanym Wielkim, że gdy chciał groźbami skłonić młynarza do zgody na wykupienie odeń młyna, szpecącego otoczenie letniej rezydencji królewskiej — ten pozostał głuchy na groźby, dowodząc, że przecież są sędziowie w Berlinie. I Fryderyk miał potem z pewną satysfakcją powtarzać to zdanie po francusku: *Il y a des juges à Berlin.*

Otóż terazniejszy rząd faszystowski nie wnie- sie do czytanek niemieckich takiej legendy. Hitlerizm stara się o to, ażeby sądownictwo tak zdemoralizować, jak to nie miało miejsca dotąd nigdzie. Niech będzie krzywo przysiężne, byle było posłuszne. — Taki stan wytworzyła barbaryzacja powojenna.

Ruch spółdzielczy

ZJAZD SPÓŁDZIELNI SPOŻYWCÓW
„SPOŁEM“

W Kielcach odbył się zjazd spółdzielni spożywców Rzplitej Polskiej „Społem“ przy udziale 300 delegatów, reprezentujących 200.000 członków.

Sprawozdanie Zarządu złożyli ob. Rapacki i Bugajski. Po bardzo ożywionej dyskusji, sprawozdanie przyjęto do wiadomości; grupa spółdzielni robotniczo-socjalistycznych wstrzymała się od głosowania.

Referat o stanie spółdzielni w r. 1932 wygłosił b. prezydent St. Wojciechowski; referat o piekarstwie spółdzielczym ob. Bugajski.

Obrady zakończono po uchwaleniu szeregu zmian w statucie, oraz po dokonaniu wyborów jednej trzeciej części członków Rady Nadzorczej.

Hallo, Ameryka! Uchwała Kom. Centr. Związków Zawodowych w Polsce

o położeniu gospodarczym kraju i o „Zjeździe gospodarczym” BBWR

No, no, no! Ktoby to się był spodziewał, że z Ameryki taki swąd poprzez Atlantyk na Europę pójdzie. Szaszynowana i shittleryzowana Europa także zbytkiem cnoty nie grzeszy, ale póki Führer'y siedzą na swoich stołach i naród za mordę trzymają, jest cicho, sza. W Ameryce zaś nastąpiła zmiana warty. Republikanie poszli na zasłużony wypoczynek, uznoiwszy czoła w pracy „dla państwa”, a na ich miejsce przyszl demokraci. Poszedł Hoover, przyszedł Roosevelt i zaledwie zajrzał do kotła, w którym gotują się sprawy państwowe i już buchnął na całą Amerykę fetor, że nie, tylko nosy zatykać.

I pomyśleć, kto kradł, kto oszukiwał skurb państwa? Myślcie, że jakiś tam biedny sklepikarz, albo nawpół głodny rzemieślnik, albo robotnik pozbawiony pracy? Nie podobnego! Kradła i rozdrapywała skarb U. S. A., najwyższa socjeta, elita, high life, panowie o światowych nazwiskach, sól ziemi amerykańskiej, dżentelmeni honorowani i udekorowani, lumintarze na świeczniku stojący, męże opatrnościowe, b. ministrowie, głównodowodzący armiami, krótko mówiąc, cały „cymes” społeczeństwa amerykańskiego.

Lecz dosyć ogólników! Konkretnie nazwiska są bardziej przekonujące. A więc przedewszystkiem bankierzy HARRIMAN, MITCHELL, MORGAN. Wszyscy trzej nie jakieś tam plotki, lecz grube ryby, lewżatany i rękiny giełdowe, trzające giełdami europejskimi i udzielający lub odmawiający pożyczek państwu i mocarstwom.

Powie kto: „no, bankierzy — wiadoma rzecz — bankierzy mają swoistą etykę. Tak jest na całym świecie”. Na to odpowiemy: Nietylko bankierzy. P. JOHN RASKOB, dyrektor General - Motors; p. M. C. TAYLOR, prezes syndykatu stalowego; p. Richard WHITNEY, prezes giełdy nowojorskiej — to już nie bankierzy, a jeżeli wam mało, to jeszcze wymienię pp. DAWESA i YOUNGA. Obaj ci dżentelmeni są autorami planów, jak inni mają płacić. Plany te różniły się między sobą. Dla swego własnego użytku mieli, może nie uzgodniony, ale zupełnie zgodny plan: nie płacić.

A teraz proszę stanąć na baczność. Bohaterowie idą! Pierwszy kroczy zdobywcą Atlantyku, a w konsekwencji także światowej sławy i świetne fortuny, pułkownik LINDBERGH. Umiał zdobyć się na odwagę, aby przelecieć ocean, a zbrakło mu odwagi i nie zdobył się na to, aby skarbu nie skrzywdzić.

Za nim kroczy obsypany orderami wódz, głównodowodzący armią amerykańską podczas wojny światowej, gen. PERSHING. I on też. I jemu zabrakło odwagi. Może już tam któryś stan, czy które miasto amerykańskie pośpieszyło się i odłalo generała z brązu oraz ustawiło go na rynku. Teraz trzeba będzie rynek uprzątnąć, a figurę

Rok temu sfer burżuazyjno - „sancyjne” postawiły, jako podstawowe zadanie polityce gospodarczej państwa: „UTRZYMANIE NIENARUSZONYCH PODSTAW OBECNEGO ŻYCIA GOSPODARCZEGO” przez utrzymanie obecnego ustroju pieniężnego, „wzmocnienie wewnętrznej kapitalizacji” i „zwiększenie rentowności kapitału”. Tym złudnym hasłem ludzi, którzy niestety, kierują życiem gospodarczym kraju — Kom. Centr. Zw. Zawodowych w Polsce przeciwstawiła wówczas tezę: ZMIANA PODSTAW OBECNEGO USTROJU GOSPODARCZEGO I PRODUKCJE NIE DLA ZYSKU, LECZ DLA ZASPOKAJANIA POTRZEB SZEROKICH WARSTW LUDNOŚCI, wskazując równocześnie, jako jedyną drogę do tego: — PLANOWOŚĆ GOSPODARKI, — PODPORZĄDKOWANIE USTROJU FINANSOWEGO POTRZEBOM PRODUKCJI — I OBJECIE PRZEZ PANSTWO KIEROWNICTWA HANDLU ZAGRANICZNEGO I PODSTAWOWYCH GAŁĘZI PRZEMYSŁU.

Dziś, w rok od powziętych uchwał, Kom. Centr. Zw. Zawodowych w Polsce stwierdza, że próby stosowania tamtych kapitalistycznych środków zaradczych przy pomocy zwiększenia wyzysku pracy, obniżenia płac, ograniczenia świadczeń socjalnych i przedłużenia dzien-

go czasu pracy, jakkolwiek faktycznie przyczynić się mogły do wzmocnienia kapitalizacji wewnętrznej i utrzymania obecnego ustroju pieniężnego — to PRZECIEŻ W NICZEM NIE ZMNIĘSZYŁY KRYZYSU, LECZ PRZECIWNIE ZAOTRZYLI GO I ZWIĘKSZYLI NĘDZĘ MAS. Nie mogąc ludzi zawięzionego społeczeństwa dłużej tymi samymi hasłami, kierownicy dzisiejszego życia gospodarczego zwołali drugi „Zjazd Gospodarczy”, który, śmieszny swą niemocą i bezradnością nawet dla własnych inicjatorów i uczestników, — starał się jedynie przerzucić odpowiedzialność za obecny stan rzeczy z bark Rządu na wyzyskiwane i nękanne kryzysem społeczeństwo — I ZAŻĄDAŁ OD NIEGO DALSZYCH OFIAR W FORMIE JESZCZE WIĘKSZEGO OGRANICZENIA OBECNEJ STOPY ŻYCIOWEJ, A ZATEM — DALSZEGO OGRANICZENIA PRODUKCJI I KONSUMCJI, ORAZ JAKNAJDALEJ POSUNIĘTYCH OSZCZĘDNOŚCI.

Kom. Centr. Zw. Zawodowych w Polsce stwierdza, że i to hasło jest złudą i gdyby nawet zastosowane zostało powszechnie, — nie mogłoby się przyczynić w niczem do ożywienia życia gospodarczego i zmniejszenia nędzy mas.

Tak, jak hasło „utrzymania nienaru-

szpada na amerykański Pociejów na szmelc.

Na tem jednak defilada się nie kończy. Teraz idą ministrowie: Mr. BAKER, b. min. wojny, mr. ADAMS, b. min. marynarki, mr. MILLS, b. min. skarbu, a ten pan w kapiącym od złota mundurze, w pierogu na głowie i ze szpadą u boku, to mr. MELLON, doniedawna ambasador wielkiej republiki zaatlantyckiej przy dworze J. Kr. Mości króla Anglii.

W Ameryce nie było i niema ubezpieczeń socjalnych, ponieważ Amerykanin nie może pogodzić się z tem, żeby komuś darmo placono pieniądze. Ameryka dlatego była i jest wzorem i ideałem dla naszych Morganów, Mellonów i Bakerów. Wymienieni dżentelmeni nie brali pieniędzy za darmo...

Wszyscy wyżej wymienieni dżentelmeni, do których zaliczyć należy także niezjącego już prezydenta COOLIDGE'A, niewątpliwie deklamowali i deklinowali na wszystkie strony: państwo, państwa, państwu, z

państwem. Nie dla siebie, wszystko dla państwa! Wystarczyła wszakże zmiana w nastrosjach społeczeństwa, które tym razem dla urozmaicenia dopuściło do złobu demokratów, a wyszły na jaw rzeczy brzydkie.

Czy w Ameryce niema nadzoru, niema kontroli nad działalnością bankierów, ministrow, przemysłowców? — zapyta czytelnik.

Alż jest, szanowny czytelniku. Z pewnością są komisje rewizyjne i wyższe oraz najwyższe izby kontrolujące. Ale zarówno rewidujący, jak rewidowani, zarówno kontrolujący, jak kontrolowani, należą do tej samej klikki, matji, paczki, terajny i nikomu krzywda stać się nie mogła. Już przecież w Legjonach kursowało mocne powiedzonko o tem, kto komu lba nie urwie...

Republikanie zresztą są sami sobie winni. Gdyby „umiejętnie” przeprowadzili wybory, gdyby zmienili konstytucję w tym sensie, że Hoover mógłby zostać na drugą kadencję wybrany — to bieda nadal by spała i nie byłoby kompromitacji na cały świat.

X. Y. Z.

szonych podstaw obecnego ustroju” i „wewnętrznej kapitalizacji” — Kom. Centr. Zw. Zawodowych w Polsce rok temu przeciwstawiła hasło PRZEBUDOWY TEGO USTROJU I PRODUKOWANIA NIE DLA ZYSKU, LECZ DLA ZASPOKOJENIA POTRZEB, — tak samodziś hasłu oszczędności, hasłu dalszego obniżenia stopy życiowej i dostosowania produkcji i konsumpcji nie do faktycznych potrzeb, lecz do posiadanych zasobów złota — Kom. Centr. Zw. Zawodowych w Polsce przeciwstawiła hasło JAKNAJWIĘKSZEGO WZMOŻENIA PRODUKCJI I JAKNAJWIĘKSZĄ KONSUMCJĘ WEWNĘTRZNĄ, — z uwzględnieniem eksportu o tyle tylko, o ile potrzebny on jest do zdobycia nieistniejących w kraju surowców lub towarów. Popieranie eksportu za wszelką cenę, jako czynnika mającego rzekomo podnieść dobrobyt państwa i ludności, należy zastąpić popieraniem rynku WEWNĘTRZNEGO i wewnętrznego spożycia.

W tym procesie państwo nie może stać z boku, jako czynnik niezainteresowany, lecz musi ująć ster życia gospodarczego, musi stworzyć PLAN PRODUKCJI zarówno dla zaspokojenia potrzeb indywidualnych jak i potrzeb zbiorowych — i musi dostarczyć gospodarkę uzasadnioną ilość środków obrotowych, niezależnie od ilości posiadanej złota. Do spełnienia tego zadania państwo stanie się zdolnym wówczas jedynie, gdy władzę polityczną obejmie w nim Rząd reprezentujący nie interesy kapitału, — lecz interesy ludności pracującej: ROBOTNIKÓW I CHŁOPÓW.

W tej sytuacji, kiedy odbyty świeżo drugi „Zjazd Gospodarczy” wykazał zupełną nieudolność i niemoc sfer burżuazyjnych w kierunku ożywienia życia gospodarczego, — KOM. CENTR. ZW. ZAWODOWYCH W POLSCE, STWIERDZAJĄC PUBLICZNIE TO BANKRUKTWO DOTYCHCZASOWYCH KIEROWNIKÓW NASZEGO ŻYCIA GOSPODARCZEGO, OŚWIADCZA, ŻE JEDYNA SIŁA ZDOLNA I GOTOWA DO PODJĘCIA PRZEBUDOWY USTROJU, USUNIĘCIA KRYZYSU I DOSTARCZENIA LUDNOŚCI WSZYSTKICH POTRZEBNYCH DÓBR MATERJALNYCH I ŚRODKÓW — JEST KLASA ROBOTNICZA I ZWIĄZANE Z NIĄ WSPÓLNOCIĄ INTERESÓW PRACUJĄCE MASY CHŁOPSKE I DROBNIE-SZCZANSKIE.

W obronie upadłej kobiety

(Dokończenie).

Przebieg rozprawy był tak druzgocący i wykazał tak dobitnie, że system kontroli przyczynia się tylko do zamknięcia nieszczęśliwym dziewczętom drogi do nowego życia, nie chroniąc bynajmniej społeczeństwa przed rozprzestrzenianiem się chorób wenerycznych. że wyrok Sądu Okręgowego w Łodzi nie mógł być inny, jak uwalniający. — Sąd Apelacyjny jednak skazał obu oskarżonych na 5 względnie 3 dni aresztu, z darowaniem kary z tytułu amnestji.

Sprawa łódzka postawiła przed społeczeństwem polskim zagadnienie wielkiej wagi. Jest to nietylko, jak wyraził się na wstępie, wspomnienie z przed lat dziesięć, jest to współczesna rzeczywistość. Proces łódzki odsłonił tylko jeden z odcinków. Zagadnienie to należy do typu zagadnień o których mało się mówi, wobec których społeczeństwo zachowuje kamienną obo-

jętność. Są takie brzydkie strony życia, do których nawykamy, z którymi się żyjemy, które przestają nas razić. Ukrywamy je wstydliwie i staramy się o nich nie myśleć. Zasługą tego rodzaju procesów jest, że zmuszają ogół do zastanowienia się nad takimi zagadnieniami, że zrywają błonę przyzwyczajenia, że każą w brzydocie widzieć brzydotę i w złem zło.

Dobrze się stało, że sprawę tą przypominano teraz. Przecież w ostatnich czasach wzmogło się zainteresowanie dla zagadnień natury obyczajowej. Zrobiono z nich odskocznię dla różnych pięknotuchów, co to niby mają w sobie pewien instykt walki, ale stanąć na barykadach, gdzie toczy się bój o wielkie wartości nie mają odwagi. — więc instykt ten zaspakajają przez organizowanie sobie na uboczu niewinnych grzysk. Ale zagadnienie prostytucji nie znajduje u nich zbyt wielkich

łask. Są to wszak esteci, którzy unikają brzydoty społecznej. Rany społeczne? Owszem. Ale takie czysto utrzymane, przemyte, owinięte w śnieżnobiałe opatrunki. Natomiast rany brudne, ciekające ropą, obnażone, ohodne, odróżające, nimi nikt się nie chce zająć. Wobec nich zachowuje się sprzysiężenie milczenia.

Zresztą zagadnienie to jest niebezpieczne. Prowadzi ono prosto w samo sedno wielkiego splotu zagadnień społecznych. Nie da się ono wyosobnić, wydzielić, wyodrębnić, traktować w takim splendid isolation (wspaniałem odosobnieniu) od całokształtu potężnych przeciwieństw społecznych, które wstrząsają społeczeństwem, jak to może na naprzykład zrobić z świadomym macierzyństwem czy zagadnieniem rozwodem, naturalnie, jeżeli się koniecznie chce. Zagadnienie prostytucji to zagadnienie w każdym calu społeczne. Nie tykając ustroju społecznego, niewiele można w tej dziedzinie dokonać.

Trzeba jednak uważać, aby nie po-

Obok bowiem wyżej scharakteryzowanej abstynencji, wynikającej z obawy przed poruszeniem zagadnień społecznych, istnieje drugi rodzaj abstynencji, wynikającej z koncentracji całej naszej uwagi koło centralnego zagadnienia społecznego, zmiany ustroju. Powiada się poprostu — to i tanto można osiągnąć tylko w ustroju socjalistycznym, a więc w obecnym ustroju niema co sobie zawracać głowy walką o nieosiągalne w nim cele. Wielce to niebezpieczna zasada. W praktyce prowadzi ona do bierności, zmniejszającej szansę w samej walce o zmianę ustroju. Im więcej bowiem jest prawda, że istotne polepszenie bytu klasy robotniczej, zniesienie wojen, zniesienie kary śmierci, nowe wychowanie, wyręczenie prostytutki i t. p. można osiągnąć dopiero w ustroju socjalistycznym, tem więcej jest prawdą, że walka o te cele jest równocześnie walką o nowy ustrój. Walka ta bowiem toczy się w każdej dziedzinie życia.

Dr. Adam Próchnik.

Jakie zmiany nastąpią w ustroju szkoły powszechnej

Minął rok od uchwalenia ustawy o nowym ustroju szkolnictwa. Od 1 września rozpoczęła się jego realizacja przez skasowanie klasy gimnazjalnej, a obecnie od nowego roku zniknąć ma druga klasa gimnazjalna, a trzecia klasa ma otrzymać nazwę pierwszej klasy nowego czteroletniego gimnazjum.

Podstawą całego szkolnictwa ogólnokształcącego ma się stać szkoła powszechna, która zastąpi dwie najniższe klasy dotychczasowego gimnazjum. Wszystkie dzieci, pragnące zdobyć wyższe wykształcenie, będą musiały przejść obowiązkowo program dwu szczebli szkoły powszechnej w tejże szkole wyjątkowo w nauczaniu prywatnym.

Pewne światło rzuca na tę kwestję dłuższy artykuł p. S. Klebanowskiego, wizytatora ministerjalnego, ogłoszony w ostatnim (IV) zeszycie „Oświaty i wychowania”, czasopisma wydawanego przez ministerstwo WR i OP. Artykuł, zatytułowany „Szkoły powszechne różnych stopni”, podaje zarys organizacji nowej szkoły powszechnej i w najogólniejszej formie dotyka sprawy programów w nauczaniu.

Według ustawy warunkiem wstępu do nowej szkoły średniej ogólnokształcącej (4-letniego gimnazjum) jest ukończenie drugiego szczebla szkoły powszechnej trzeciego stopnia lub całej szkoły powszechnej drugiego stopnia.

Z tego wynika, że tylko szkoły trzeciego i drugiego stopnia będą mogły przygotować do gimnazjum. Najlepszą będzie szkoła powszechna trzeciego stopnia, której program rozpada się na trzy szczeble. Szczebel pierwszy stanowią pierwsze cztery klasy (odpowiadające czterem latom nauczania); szczebel pierwszy ma dać elementarny zakres wykształcenia ogólnego.

Drugi szczebel programu obejmie piątą i szóstą klasę (V i VI rok nauczania); ma on rozszerzyć i pogłębić wiadomości nabyte na szczeblu pierwszym i stworzyć podstawę dla programu gimnazjalnego.

Po ukończeniu szczebla drugiego młodzież będzie mogła przejść do pierwszej klasy gimnazjalnej.

Ci zaś, którzy do gimnazjum nie pójdą, pozostaną w szkole powszechnej trzeciego stopnia jeszcze jeden rok i w ciągu tego roku ukończą trzeci szczebel programu, który, poza utrwaleniem wiadomości, nabytych w dwu poprzednich szczeblach ma przysposobić młodzież do życia społeczno-obywatelskiego.

A zatem widzimy z tego, że szkoła trzeciego stopnia przygotowuje dzieci do gimnazjum w ciągu sześciu lat, a w ciągu siedmiu lat do życia obywatelskiego.

Zapytajmy teraz, które miejscowości będą miały szkoły trzeciego stopnia, względnie które szkoły dotychczasowe będą przemianowane na takie najlepsze szkoły?

Odpowiedź na to pytanie jest dosyć trudna.

Z reguły obecne szkoły 7-klasowe, o siedmiu nauczycielach, staną się szkołami trzeciego stopnia, a więc są to szkoły o dużej liczbie (ponad 300) dzieci; szkoły takie znajdują się po miastach lub dużych osadach wiejskich.

Gorsze już warunki będą miały szkoły powszechne drugiego stopnia. Różnić się będą one od szkół trzeciego stopnia głównie tem, iż program nauki drugiego szczebla będzie rozłożony na trzy lata, czyli ukończą go dzieci po siedmiu latach, a zatem uczniowie tej szkoły będą mogli przejść do gimnazjum dopiero po siedmiu latach nauczania, czyli o rok później, niż uczniowie szkół trzeciego stopnia (a więc po ukończeniu 14 roku życia).

Szkołami drugiego stopnia będą dotychczasowe szkoły mniej liczne pod względem ilości dzieci i nauczycieli, a więc licząc od 200 do 300 dzieci i 4 do 6 nauczycieli: dzisiejsze szkoły 4—5 i 6-klasowe. Sprawa ta nie jest dotychczas jeszcze zdecydowana, wiadomo, że decyzyja co do przekształcenia dotychczasowych szkół na stopnie będzie podejmowana przez władze w miarę wprowadzania nowych programów szkolnych.

Ogromna większość szkół powszechnych przekształci się na szkoły pierwszego stopnia, które będą miały najgorsze warunki nauczania.

Inaczej mówiąc, szkoły pierwszego stopnia nie będą w możności przygotować młodzieży do gimnazjum. Odtąd trzeba stwierdzić, że około 70 procent dzieci wiejskich będzie miało na miejscu takie szkoły pierwszego stopnia, które nie dadzą przygotowania do gimnazjum. Te dzieci szkół pierwszego stopnia, które będą chciały dostać się

do gimnazjum, będą musiały szukać dla siebie miejsc w okolicznych szkołach drugiego lub trzeciego stopnia i w nich kończyć drugi szczebel programowy, przygotowujący do gimnazjum.

A teraz zapytajmy, w jakim momencie powinny te dzieci uciekać ze szkół pierwszego stopnia, aby jaknajmniej stracić czasu na przygotowanie do gimnazjum.

Odpowiedź na to pytanie znajdujemy w wyżej wspomnianym artykule p. Klebanowskiego. Oto nowy program będzie tak ułożony, że we wszystkich szkołach (I, II i III stopnia) pierwsze dwie klasy (lata nauczania) będą miały identyczny program.

Zróżniczkowanie programu zacznie się od trzeciego roku nauczania. Mianowicie szkoły pierw-

szego stopnia na dokończenie programu pierwszego szczebla będą potrzebowały aż siedm lat, ale już po pięciu latach nauki będą mogli uczniowie przejść do drugiego szczebla szkoły drugiego lub trzeciego stopnia; jeżeli dostaną się do szkoły trzeciego stopnia, to po następnych dwóch latach, a jeżeli do drugiego stopnia, to dopiero po trzech latach ukończą drugi szczebel, a potem wstąpią do gimnazjum. Wynika z tego, że dzieci wiejskie, zaczynające nauczanie w szkołach pierwszego stopnia, przygotowują się do gimnazjum dopiero po ośmiu latach, a w najlepszym razie po siedmiu latach, czyli przy nowym ustroju szkolnym stracić mogą dwa lata życia w porównaniu do dzieci miejskich, mających szkoły trzeciego stopnia.

W tem właśnie kryje się pokrzywdzenie wsi w nowym ustroju szkolnym, który przesuwa o dwa lata wykształcenie wstępne dla gimnazjów. Wprawdzie dziecko wiejskie będzie mogło pozostać dłużej o 1 rok w domu rodzicielskim, ale zato o 2—3 lata później ukończy gimnazjum, — względnie szkołę wyższą.

Kongres stronnictwa ludowego

UCHWALONO POSTULAT WYWŁASZCZENIA WIELKIEJ WŁASNOŚCI ROLNEJ BEZ ODSZKODOWANIA

Kongres stronnictwa ludowego w Warszawie zakończył się w niedzielę wieczorem. Uchwały polityczne występują i przeciw „sanacyjnemu” systemowi rządu i przeciw hitlerowskim sympattjom obozu narodowo-demokratycznego.

Uchwała kongresu w sprawie reformy rolnej, referowana przez posła A. Langera brzmi, jak następuje:

Przedewszystkiem zaś żąda stronnictwo ludowe bezwzględnego przejścia przez państwo bezpłatnie wielkich obszarów ziemskich, zwłaszcza za zaległe podatki i długi w bankach państwowych, oraz tych majątków, których zyski lokowane są zagranicą.

Uchwała ta przeszła wszystkimi głosami przeciwko dwóm.

Kongres stronnictwa ludowego zgromadził około 300 delegatów z ramienia 170 organizacji powiatowych stronnictwa. Prawo do delegatów na zjeździe mają tylko te jednostki organizacyjne, które uczyniły zadość wszystkim wymaganiom statutowym.

Po zagajeniu odczytano liczne depeche.

Po odczytaniu depech witali kongres w imieniu Towarzystwa Uniw. Lud. Tomasz Nocznicki, Zw. młodzieży WRP Józef Grudziński, ogólnopolskiego Związku AML p. Kamiński.

Po powitaniach prezes Rady naczelnej Wincenty Witos złożył sprawozdanie z działalności Rady naczelnej, prezes naczelnego komitetu wykonawczego dr. Stanisław Wrona ze stanu organi-

zacyjnego stronnictwa, podkreślając szybki i wspólny rozwój organizacji. Stronnictwo obecnie posiada 6 tysięcy kół zarejestrowanych w sekretariacie naczelnym, liczących 120.000 członków z opłaconymi składkami. W ostatnim roku stronnictwo przejawiało szczególnie żywą aktywność: w święcie ludowym ubiegłego roku wzięło udział przeszło 350 tysięcy osób, zorganizowano 100 kursów polityczno - oświatowych.

Prezes klubu parlamentarnego Michał Róg, złożył sprawozdanie z działalności klubu parlamentarnego, charakteryzując równocześnie obecny Sejm i jego rolę w życiu politycznym państwa.

Wszystkie sprawozdania przyjęte były przez zgromadzonych burzliwymi oklaskami.

Kongres jednomyślnie zatwierdził stanowisko klubu ludowego w sprawie wyboru prezydenta Rzeczypospolitej.

Referat o sytuacji międzynarodowej wygłosił mecenas dr. Zygmunt Graliński, wyrażając przekonanie, że Polska w polityce zagranicznej winna współpracować z państwami demokratycznymi, i że jedynym warunkiem należytej powagi państwa zagranicą jest powrót do rządów demokratycznych w Polsce.

Prezes Wincenty Witos wygłosił referat o sytuacji wewnętrznej i o zadaniach ruchu ludowego w obecnej sytuacji politycznej w Polsce, podkreślając konieczność walki z systemem dyktatury.

Litwinow trafił w sedno

„Podobno „pakt czterech” jest już gotów i za kilka dni ma być podpisany. Nikt jego treści nie zna, mimo to piszą, że nie jest to już pakt wedle pierwotnego pomysłu Mussoliniego, gdyż na żądanie Francji wyłączono z pod jego działania rewizję granic, pozostawiając ją nadal Lidze Narodów i to pod sankcją jednomyślności. Ma to być „wyrwanie jadowitych zębów”, ale mimo to pakt pozostanie niebezpieczeństwem szczególnie dla średnich i małych państw. Słusznie też sowiecki komisarz spraw zagranicznych Litwinow, jak donosi prasa sowiecka, zaznaczył, że pakt, o ile wogóle będzie zawierał coś korzystnego, to tylko dla Niemców.

Udało się Mussoliniemu i MacDonaldowi złamać opór Francji, a nawet skłonić państwa malej ententy do wycofania się z nieprzejednanego pierwotnie stanowiska. Najlepszym dowodem, że pakt wychodzi na korzyść Niemiec, jest to, że w Anglii stawiają go narówni z Locarnem, a wiadomo, że Locarno stało się tą odskoczną, z której wyszły wszystkie późniejsze sukcesy Stresemana, od ewakuacji Nadrenji aż do skreślenia reparacyj. Nic też dziwnego, że Francja, która z pamiętników Stresemana dowiedziała się o prawdziwej — nie dla świata robionej — polityce niemieckiej, przyjęła pakt z niedowierzaniem i broniła się przeciw niemu. Obrona zakończyła się kapitulacją.

Co wobec tego stanowiska francuskiego zrobią jej sojusznicy, w pierwszym rządzie Polska? Wedle prasy angielskiej, która znalazła żywe echo w Niemczech, Francja dała malej entencie pisemną gwarancję, że podpisanie przez nią paktu nie wywrze żadnego wpływu na dotychczasowe

stosunki sojusznicze. W takim razie jaki cel ma pakt? Jeżeli bowiem Francja ma zamiar w dalszym ciągu podtrzymywać swe sojusze bez zmiany, jaki cel miałaby ta nadbudówka na gmachu, który i bez niej nie stoi zbyt pewnie?

Prawdą jest i pozostanie, że z paktu wyciągną obok Włoch największą korzyść Niemcy. Przedewszystkiem odniosą sukces moralny, ileż mimo wytworzonych przez Hitlera stosunków nietylko dalej traktuje się je jako równorzędnego partnera, ale daje im się specjalne uprzywilejowanie jako członkowi najwyższego areopagu, który ma sądzić innych — urząd w sam raz odpowiedni dla rządu o tych kwalifikacjach, które cały świat kulturalny potępia. Jest to powtórzenie zajść z r. 1926, kiedy wproszono Niemcy do Ligi, dano im stałe miejsce w Radzie i dopomóżono im przez to do szantażowania wszystkich groźbami wycofania się.

Taki jest los Europy, jaki sobie gotuje własnymi rękami. W tejsamej chwili, kiedy Niemcy z zagłębia Saary, którzy uważali za krzywdę odebranie ich na 15 lat od Rzeszy, krzyczą, że nie chcą już tam wrócić — w tej chwili Niemcy Hitlera otrzymują decydujący głos o sprawach, a może i losach innych państw. To się nazywa i to też jest burżuazyjną polityką, taksamo krótkowzroczną i fałszywą, jak burżuazyjną polityką gospodarczą z jej rezultatami.

Czas odnowić przedpłatę na czerwiec

Gdzie jesteście?

Na płaszczyźnie czy u brzegu przepaści?

Rozpatrując w świetle cyfr i faktów rozkład i zanik życia gospodarczego w kraju stwierdzamy, że każdy miesiąc zbliża nas coraz szybciej do zupełnej katastrofy.

Oto kilka cyfr, ilustrujących stan podstawowych gałęzi naszego przemysłu od roku 1929 — do stycznia 1933. **Wskaźnik wydobycia węgla** wynosił w roku 1929, w stosunku do roku 1928, 121,7, a w roku 1933 styczeń już tylko 64,8, a zatem spadek produkcji w tej najważniejszej, dla życia gospodarczego, gałęzi przemysłu, wynosi okrygle 54%. **Wskaźnik wydobycia rudy żelaznej** wynosił 77%. **Wskaźnik wydobycia rudy cynkowej i ołowianej** w roku 1928 wynosił 113,0, w roku 1933 w styczniu 28,8; spadek o 84,2%. **Hutnictwo żelazne** — wskaźnik produkcji w roku 1929 — 107,4 w roku 1933 (styczeń) — 38,3; spadek 69%. **Hutnictwo cynkowe** rok 1929 — 107,3 a rok 1933 (styczeń) 47,4; spadek o 60%. **Ropa naftowa** rok 1929 — 93,5 a w roku 1933 (styczeń) 76,7; spadek o 17%.

Qto straszliwa wymowa cyfr z przemysłu górniczo-hutniczego, świadcząca o szybkim zbliżaniu się całkowitej ruiny życia gospodarczego. Te kilka cyfr, to także chyba jaskrawy dowód na obalenie kłamstwa, jakoby przez ciągłe obniżanie płac, można było uchronić przemysł od postępującej stale naprzód, katastrofy.

Jeżeli zaś przyfoczymy okoliczność, że wskaźnik realnej wartości płac robotniczych spadł ze 109,4 w roku 1929 na 61 w końcu roku 1932, czyli o całe 48%, to będziemy mieli potwierdzenie ciągle udawanej przez nas prawdy, że im większy spadek płac, tem szybszy zanik produkcji, zależnej przecież zawsze od możliwości bytu. Większy spadek wskaźnika produkcji, aniżeli realnej wartości płac nie przeczy naszemu twierdzeniu, albowiem do zmniejszonej siły nabywczej robotników należy doliczyć zmniejszenie się siły nabywczej reszty społeczeństwa, oraz różnicę przymusowego pokrywania strat z tytułu eksportu. Gdyby te dwie pozycje zliczyć, mielibyśmy prawdopodobnie przeciętną zmniejszenia siły nabywczej konsumenta krajowego, odpowiadającą przeciętnemu spadkowi produkcji naszego przemysłu.

Analizując skutki gospodarki, opartej na coraz niższych płacach i przerzucaniu na społeczeństwo coraz większych strat eksportowych, możemy ustalić już dziś z całą ścisłością ostateczny rezultat tego samobójczego obłędu. **Polityka niskich płac i wysokich cen produktów przemysłowych z tytułu pokrywania strat eksportowych nie działała na początku gwałtownie, ale dewastuje stopniowo, powoli rynek wewnętrzny zbytu.** Im dłużej jednak ta polityka trwa, tem szybsze tempo kurczenia się wewnętrznego rynku zbytu. Konsument krajowy, zarabiając coraz mniej, zmuszony równocześnie do pokrywania strat eksportu, — zaczyna też coraz mniej nabywać towarów. Kapitaliści zaś, chcąc utrzymać eksport, muszą rozkładać straty na coraz mniejszą ilość zbytych towarów w kraju, a to znowu powoduje dalsze ograniczanie konsumpcji krajowej. Proces ten, powtarzany ustawicznie, załamuje w końcowym okresie coraz szybciej krajowy rynek zbytu i jednocześnie oparty na nim eksport. Koniec tej

polityki — to gwałtowne załamanie się rynku krajowego i zupełne zaniechanie eksportu, bo niema na kogo przerzucać dalszych strat eksportowych...

W tem końcowym stadium zupełnej klęski znajdujemy się według wszelkich danych w tej chwili.

Kilka przykładów.

Dziś ostatki hutnictwa żelaznego żyją tylko stratnym eksportem do Rosji i interwencyjnemi zamówieniami kolei. Normalny rynek zbytu w kraju zupełnie zniszczony. Ministerjum Komunikacji coraz trudniej może płacić za dostawy interwencyjne, a gdy te ustają, nie będzie można wysyłać żelaza i do Rosji.

Przemysł naftowy trzymał się jako tako przy życiu różnemi sztuczkami, a przedewszystkiem wysokimi cenami na rynku krajowym. Obecnie — wskutek skurczenia się konsumpcji krajowej, — nie mogą zbywać dawnej ilości swoich produktów na rynku krajowym, — wycofuje się ze stratnego eksportu na krajowego rynku zbytu. Zapowiada istnienie karteli — gwałtowną walkę wewnętrzną o pozostałe resztki rynku krajowego zbytu. Zapowiada konieczność obniżki płac, grozi robotnikom, w razie oporu, lokautem i zamknięciem przedsiębiorstw...

A rezultaty gospodarki węglowej? Oto znowu kilka cyfr, ilustrujących coraz szybsze zbliżanie się katastrofy. **Wydobycie węgla** wynosiło w roku 1929 — 46,236.000 ton, z tego zbyto w kraju 27,122.000 tonn, na rynkach zagranicznych 12,370.000 tonn. **W roku 1930 wydobyto 37,505.000 tonn, zbyto w kraju 20,291.000 tonn, na rynkach zagranicznych — 12,810.000 tonn. W roku 1931 wydobyte — 38,265.000 tonn, zbyto w kraju 19,042.000 tonn, a na rynkach zagranicznych — 14,326.000 tonn. W roku 1932 wydobyte: 28,834.000 tonn, zbyto w kraju 15,192.000 tonn, a na rynkach zagranicznych — 10,362.000 tonn. W roku 1933 — biorąc za podstawę produkcję pierwszych czterech miesięcy — wyniosłoby roczne wydobyte około 23 milionów tonn, zbyto w kraju — 14 milionów tonn, a eksport 8 milionów tonn. Różnica między produkcją, a zbytem: zwały i zużycie kopalni na własne potrzeby.**

Obliczanie wydobycia i zbytu węgla na rok 1933 jest — niestety — tylko teoretyczne. **RZECZYWISTOŚĆ WYGLĄDA TAK, ŻE JEŻELI ZBYT BĘDZIE SIĘ TAK KURCZYŁ, JAK W KWIEŃNIU I MAJU, TO WIEKSZA CZĘŚĆ DZIŚ JESZCZE PRACUJĄCYCH KOPALN ZOSTANIE ZAMKNIĘTA, ROBOTNICZY WYRZUCENI NA BRUK... A PRODUKCJA I ZBYT SPADNĄ PRAWDOPODOBNIŃ O WIELE PONIZEJ 20 MILIONÓW TONN.** I tu forsowny eksport stratnym kosztem niskich płac i wysokich cen węgla w kraju doprowadził do zupełnego zniszczenia krajowego rynku. Obecnie, nie mogąc przerzucić strat eksportowych na wyczerpanego krajowego konsumenta, uciekają kapitaliści węglowi z rynków eksportowych na zmniejszony do minimum rynek krajowy i walczą tutaj wzajemnie o zbyt tak zaciekłe, aż arbiter rządowy musi ich hamować, od zupełnego zaniechania eksportu.

Pomysły kapitalistów węglowych i „sanacyjnych” polityków gospo-

darczych, zmierzające do scentralizowania wydobycia węgla na kilkunastu kopalniach, pracujących w dogodnych warunkach i wydobywających jakościowo lepszy węgiel, aby w ten sposób zredukować koszty wydobycia i forsować dalej eksport bez konieczności podwyższenia cen węgla w kraju, — są w skutkach wprost potworne. Tego rodzaju plan, gdyby został zrealizowany, doprowadziłby do likwidacji już nie pojedynczych kopalni, ale całych zagłębi węglowych. Końcowy zaś rezultat tego planu byłby taki, że zamknięto by po pewnym czasie i te wybrane kopalnie. Przecież ostatnie posunięcia Anglii w krajach skandynawskich chyba dość przykładowo wykazały, że o możliwości eksportu węgla nie decyduje cena, ale coraz częściej decydują umowy o wzajemnej wymianie np. węgla za bekony.

Wiemy, że przytoczone cyfry i fakty nie wpłyną na zmianę dotychczasowej polityki gospodarczej, albowiem zdajemy sobie sprawę z faktu, że obecna gospodarka kapitalistyczna działa już tylko rozkładowo, że kapitaliści nie są w stanie przewyczyć ani kryzysu, ani rozkładu własnej gospodarki. Załamanie się kapitalistycznej gospodarki jest przecież następstwem zaostrzonych do ostatecznych granic sprzeczności, między jej kapitalistyczną formą — interesem garstki kapitalistów, bankierów, dygnitarzy przemysłowych i „sanacyjnych” — a interesami całej reszty niekapitalistycznego społeczeństwa. Ta nieliczna grupa ludzi, zainteresowana w utrzymaniu obecnego ustroju, obecnej zgubnej dla społeczeństwa i kraju gospodarki, czuje swoją bezsilność wobec potężnej i niszczącej siły, jaka tkwi w istocie obecnego kapitalizmu i prowadzi go z nieubłaganą logiką do ostatecznej zagłady.

Dlatego już nawet nie próbują ratunku, zrezygnowali z poszukiwania nowych dróg i sposobów wyjścia ze ślepej ulicy. Trzymając się kurczowo starych, a tak zawodnych środków, jak dalsze żądania obniżek płac, przedłużania czasu pracy, odbierania urlopów, świadczeń socjalnych, ubezpieczeń społecznych nie walczą już o życie tego ustroju, ale tylko o przedłużenie jego życia.

Klasa robotnicza, miliony chłopów, pracownicy umysłowi, cała ogromna większość społeczeństwa nie może jednak pozostać bierna i czekać, aż kapitalizm umrze naturalną śmiercią. Nie może czekać, bo rozkład kapitalizmu — to jednocześnie coraz większa i coraz potworniejsza nędza mas... Im dłuższy okres tego rozkładu, tem straszniejsze spustoszenie i okropniejsza katastrofa gospodarcza, moralna i kulturalna całego społeczeństwa. Przyspieszyć koniec panowania kapitalizmu — a przez to skrócić okres nędzy społeczeństwa, uchronić je przed skutkami ostatecznej katastrofy — oto główne i podstawowe zadanie klasy robotniczej w dobie obecnej. Około tego zadania, w imię tych hasel musi się klasa robotnicza sama jednoczyć i jednoczyć około siebie resztę społeczeństwa. Rola klasy robotniczej w dziejowej bitwie z kapitalizmem o SOCJALIZM — to rola sztabu organizującego społeczeństwo do walki i kierującego walką. Moralnym usprawiedliwieniem naczelną roli klasy robotniczej w tej dziejowej rozprawie — to SOCJALIZM i przeświadczenie, że ponad wszystkimi prawami stoi jedynie i najwyższe prawo, Prawo człowieka do życia. Wszystko, co sprzeczne z tem prawem, musi być usunięte.

JAN STAŃCZYK.

„Sanacyjne” młode pokolenie

P. starosta plocki Klotz sprostował urzędowo, że „Legjon Młodych” w Plocku nie został przez władze bezpieczeństwa zawieszony i że rewizji w jego lokalu nie było. Przyjmujemy to sprostowanie do wiadomości, tembardziej, że podaliśmy samą wiadomość, jako pewną, dopiero wtedy, kiedy potwierdził ją „sanacyjny” dziennik („Słowo” wileńskie).

Nie idzie nam wszakże o ten szczegół.

Rzecz interesującą jest fakt inny, mianowicie to, iż wydawn. młodego pokolenia „sanacyjnego” — niezależnie od kierunku — NIE MAJĄ WŁAŚCIWIE NIC WSPÓLNEGO pod względem ideowym, teoretycznym, zapatrywaniowym z „urzędową” ideologią i „doktryną” B. B. W. R. Warto, doprawdy — wprost dla ciekawości, zestawić ze sobą artykuły zasadnicze „Życia Akademickiego” (Związek Polskiej Młodzieży Demokratycznej) „Państwa Pracy” (Legjon Młodych), „Buntu Młodych” (młodzi konserwatyści) oraz prasę starszego pokolenia „sanacji”, mowy pp. Sławka, Miedzińskiego, Lechnickiego na ostatnim „zejeździe gospodarczym B. B. W. R.”; przecie to są DWA ZUPEŁ-

NIE ODREBNE ŚWIATY POJĘĆ, nie tylko odrębne, ale przeciwstawne; tych dwóch rodzajów ludzi NIE ŁĄCZY ZE SOBĄ NIC z wyjątkiem... przynależności formalnej do tego samego „obozu” i wysyłania „depesz hołdowniczych” do p. marsz. Piłsudskiego.

Obóz „sanacyjny”, skupiony w B. B. W. R., — to rzadki przykład kierunku politycznego, który nie umiał absolutnie wpłynąć ideowo na „własne” młode pokolenie, nie umiał ofiarować mu żadnych porywających hasel czy zawołań. Inna kwestja, że trzymanie się kurczowe przez ów odłam młodzieży poły „sanacyjnej”, nie świadczy tak bardzo znowu pięknie o CHARAKTERZE tej młodej inteligencji. Sam jednak fakt jej rozstania ideowego z przywódcami B. B. W. R. zasługuje na uwagę, dowodzi raz jeszcze jeden całej płtkości i słabości twórczej owej teorii „solidarystycznej”, którą B. B. W. R. prezentuje krajowi bądź w przemówieniach „zjazdu gospodarczego”, bądź też w... codziennej praktyce.

S. K.

POLSKIE OSRAMÓWKI
produktowane w Pabjanicach
gwarantują:
 DŁUGĄ ŻYWOTNOŚĆ
 WIELKĄ WYDAJNOŚĆ ŚWIATŁA
 MAŁE ZUŻYCIĘ PRĄDU



Z dnia

WINO, KLEKS I HITLER

Rozmarzył się w Weimarze po niejednej zapewne lampce wina feljetonista „Gazety Polskiej” p. Kleks w rozmowie z jakimś hitlerowcem. „pierwszym profesorem Niemiec filozofii prawa” (wino trochę płacze i język i pióro).

P. Kleks z początku prosto z mostu palną hitlerowcem, że wszystko, co wyprawiają w Niemczech, wydaje się u nas „czystym warjactwem”. Lecz wino reńskie — w miarę jak przybywało lampek — uspasabiało go ciepłej, pobłażliwej — tak, że stał się w rezultacie tubą poglądów hitlerowskich. Ba, nawet czytelnicy „Gazety Polskiej” dowiedzieli się za pośrednictwem p. Kleksa, jakim artystą (sic) jest Hitler, jaki on delikatny (ein ganz zarter Mensch) — jest np. „vegetarianem i nie poluje, bo nie znosi zabijania zwierząt”...

Poprosto, jakby nowe wcielenie Franciszka z Assyżu...

Tymczasem sjonistyczny „Nowy Dziennik” dopatruje się jakby pewnej perfidji w tej niewinnej napozór pogwarce przy winie... Feljetonista salwuje się naczelnym zastrzeżeniem o poczynaniach warjackich, aby potem rozwodzić się nad hitleryzmem i jego wspaniałym wodzem...

Z kraju i ze świata

—o—

BUDOWA HARCERSKIEJ PRYZSTANI ŻEGLARSKIEJ NA SOLE W OŚWIĘCIMIU. Harcerska drużyna żeglarska kolejowa im. M. Beniowskiego w Oświęcimiu otrzymała w dzierżawę od Państwowego Urzędu Dróg Wodnych, teren nad Solą w pobliżu ujścia do Wisły, pod budowę przystani żeglarskiej. Niezwłocznie przystąpili harcerze-żeglarze do niwelacji terenu, na którym w przyszłym tygodniu wykończą budowę przystani. Budująca się przystań odegra doniosłą rolę campingów kajakowych ze względu na specjalne położenie (ujście Przemszy i Soly do Wisły) przy równocześnie dogodnych połączeniach kolejowych z Oświęcimiem, szczególnie dogodni spław kajaków z Żywca Solą do Oświęcimia i z Oświęcimia Wisłą do Krakowa. Brak takiej przystani w Oświęcimiu dawał się odczuwać licznym rzeszom miłośników sportu kajakowego. Toteż inicjatywa harcerzy-żeglarzy oświęcimskich przyczyni się do spopularyzowania sportu kajakowego w Oświęcimiu, posiadającym tak dogodne warunki wodne.

Z BORYSLAWIA. P. t. „Najazd hitlerowski na Borysław” w Nr. 119 z 25 maja napisał o p. Lenieckim, który organizuje faszystów. Dziś p. inż. Paweł Leniecki zawiadomił mnie telefonicznie, że wolałby, gdyby nazwano go „cekwistą”, zamiast faszystą i że z faszyzmem nie ma nic wspólnego, natomiast brat p. Lenieckiego, tj. Stefan Leniecki jest organizatorem faszystowskim.
Franciszek Haluch.

NOWY REKTOR UNIW. POZNAŃSKIEGO. W poniedziałek odbył się wybór nowego rektora uniwersytetu poznańskiego. W pierwszym tajnym głosowaniu wybrany został profesor dr. Pawłowski, który wyboru nie przyjął. W drugim głosowaniu jednomyślnie wybrano profesora weterynarii dr. Stanisława Runge, który wybór przyjął.

ADWOKAT WARSZAWSKI ZASĄDZONY W I INSTANCI A UWOLNIONY W APELACJI. Warszawski sąd apelacyjny rozpatrywał w poniedziałek sprawę adwokata, byłego oficera korpusu sądowego, adwokata Heydukowicza, który wyrokiem sądu okręgowego skazany został na jeden rok więzienia za przywłaszczenie depozytów klientów, która to kara została mu na mocy amnestji zmniejszona do pół roku więzienia. W sądzie okręgowym oskarżony bronił się tem, że de-

Ameryka porzuciła oparcie waluty o złoto

Waszyngton, 30 maja. Izba reprezentantów przyjęła projekt ustawy w sprawie oficjalnego porzucenia standardu złota przez Stany Zjednoczone 283 głosami przeciw 57. Przyjęcie tej usta-

wy ma doniosłe znaczenie międzynarodowe, gdyż znosi klauzule złota we wszystkich zobowiązaniach płatniczych w stosunku do wierzycieli amerykańskich.

Krwawa prasa... a wieprze

Kraków, 31 maja.

Za przedruk z „Gazety Warszawskiej” artykułu napisanego pod powyższym tytułem przez redaktora Adolfa Nowaczyńskiego, w którym zarzucił „Ilustrowanemu Kurjerowi Codziennemu” — że otrzymywał od cechu rzeźników w Krakowie subwencję po 12.000 zł. za niezwalczanie cennika — zaskarżył „IKC” redaktora „Głosu Narodu” dr. Warchałowskiego, redaktora „Naprzodu” tow. Marjana Porczaka i redaktora „Nowego Dziennika” Zygryda Mozesa o zniesławienie popelnione drukiem. Oskarżeni bronili się na rozprawie tem, że był to przedruk, ofiarowali jednak dowód prawdy ze świadka Kapalczyńskiego, sekretarza cechu rzeźników na całą Polskę w Poznaniu i ze wszystkich członków wydziału cechu rzeźników w Krakowie.

Świadek Kapalczyński Wincenty pod przysięgą zeznał drogą rekwizycji, że na zebraniu rzeźników na „Kotlowem” w Krakowie oświadczył st. cechu p. Andrzej Różycki, że rzeźnicy krakowscy nie potrzebują obawiać się walki przeciw cennikowi, gdyż przy cechu krakowskim utworzono fundusz prasowy, z którego rzeźnicy krakowscy opłacają prasę i że z funduszu tego otrzymuje subwencję także „IKC”.

Świadek Andrzej Różycki, zaprzysiężony, zeznał, że istotnie utworzono przy cechu rzeźników w Krakowie fundusz prasowy na ogłoszenia oraz z tego funduszu dawał subwencje członkom prasy, jednakże odmówił podania osób, którym pieniądze wręczał — natomiast zastrzegł, że z pieniędzy tych nie wypłacono subwencji „IKC” ani też żadnemu redaktorowi z „IKC”, cech rzeźników dawał natomiast płatne komunikaty do „IKC”.

Zeznania powyższe potwierdził także świadek dr. Matus — sekretarz cechu rzeźników w Krakowie, oraz inni członkowie cechu.

Dalszy świadek rzeźnik Józef Salawa zeznał, że za czasów kiedy był starszym cechu podpisywał kwity p. Andrzejowi Różyckiemu dla prasy — jednakże nie wiadomo mu, komu kwotę tę wypłacano. Świadek natomiast pamięta, że na zebraniach mówiono, że najczęściej atakuje rzeźników „IKC” i dlatego był przekonany, że „sprostowania” zamieszcza się także w „IKC”. Inni świadkowie nie wniesli nic nowego do sprawy. Ostatni zeznał p. Wójcicki, świadek z poza cechu, powołując się na opowiadania zmarłego już Prochowskiego, o rozdawaniu prasie pieniędzy.

Obroncy oskarżonych zaofiarowali dowód prawdy z dalszych świadków, ksiąg i rachunków cechu rzeźników w Krakowie — jednakże sąd tego dowodu prawdy nie dopuścił.

Po przemówieniach obrońców adwokata dra Rozmarynowicza w imieniu osk. dra Warchałowskiego, adwokata dra Rosenzweiga w imieniu osk. red. tow. Porczaka i adwokata dra Feldbluma w imieniu osk. red. Zygryda Mozesa — trybunał wydał wyrok, mocą którego uznano wszystkich oskarżonych winnymi przekroczenia z art. III. austr. ustawy pras., że zaniedbali przy zamieszczeniu inkryminowanego artykułu oględności nałożonej odpowiedzialnemu redaktorowi i sądził oskarżonych red. dra Warchałowskiego i red. tow. Porczaka na grzywnę po 150 zł., zaś red. Zygryda Mozesa na grzywnę w kwocie 100 zł. z tem, że kara została umorzona na podstawie amnestji.

Trybunałowi przewodniczył so. dr. Stur, wotowali so. dr. Ostrega i so. dr. Partyka.

Białe zęby Chlorodont
 Pasta do zębów, używana przez miliony ludzi na całym świecie. Pierwszorzędna w działaniu, oszczędna w użyciu.

pozyty oddał w przechowanie przyjacielowi, który popełnił samobójstwo. Od wyroku sądu okręgowego odwołał się urząd prokuratorski, który uważał, że wymiar kary jest zbyt niski, przyczem prokurator w swojej apelacji podnosił, że obrona oskarżonego jest niegodna, gdyż obciąża osobę zmarłego. Sąd apelacyjny wydał wyrok uniewinniający oskarżonego.

DWA TRUPY Z POWODU GOŁĘBI. Z blahego powodu — chodziło o gołębie — wybuchł spór między synami rolników we wsi Kludyn II-gi, (pow. warszawski): 21-letnim Czesławem Umiasłowskim i jego rówieśnikiem Wiktorem Selerskim. Były spory, bójkki, wytworzyła się z tego nienawiść, która doprowadziła do zbrodni. W ub. sobotę wieczorem, gdy Selerski powracał z Izabelina do domu, został napadnięty przez ukrytego za płotem Umiasłowskiego. Trafiony kulą rewolwerową w klatkę piersiową w okolicę serca, padł w odległości kilku kroków od domu rodziców. W kilka minut później powracał ojciec zabitego 39-letni Wiktor. Dopadł on leżącego syna, a stwierdziwszy, że nie daje już oznak życia, pobiegł w stronę domu Umiasłowskich. W drodze jednak znowu rozległy się dwa wystrzały rewolwerowe. Jedną z kul trafiła Wiktora Selerskiego w klatkę piersiową. Przeniesiono go do mieszkania i zatamowano krew. Sąsiedzi zajęli się odnalezieniem właściciela taksówki, mieszkającego w pobliżu, który przewiózł ofiarę zbrodni do Warszawy. Selerskiego umieszczono w szpitalu, gdzie zmarł. Sprawcę podwójnego zabójstwa aresztowała policja. Po przeprowadzeniu dochodzenia Umiasłowskiego przewieziono do urzędu śledczego. Selerski (ojciec) pozostawił żonę i siedmioro dzieci, syn zaś jego żonę i roczne dziecko.

WYNIK ZBIÓRKI TUR W BOCHNI. Wynik zbiórki 1-majowej wynosi 35'44 zł. Z powyższej kwoty przelano 50% tj. 16'48 zł. na rzecz zarządu głównego w Warszawie, wydatkowane na znacz-

ki i szpilki 2'50 zł., reszta pozostała 16'46 zł., przeznaczona została na cele kulturalno-oświatowe.

NOWE OPODATKOWANIE LUDNOŚCI W ROSJI SOWIECKIEJ. W tych dniach rząd sowiecki opublikował dekret o emisji wewnętrznej „pożyczki pierwszego roku drugiej piatiletki” w wysokości 3 miliardów rubli. W ogłoszeniu subskrypcji powiada się, że pożyczkę rozpisuje się na żądanie sowieckiego ludu pracującego, który uważa za konieczne wziąć udział w pracy nad rozbudową państwa. Już w pierwszych dniach po opublikowaniu dekretu o nowej pożyczce, w fabrykach, kopalniach i państwowych spółdzielniach daje się zauważyć usilną propagandę komunistycznych komórek, które wmawiają w robotników, że subskrypcja jest obowiązkowa i konieczna. Wywiera się nacisk na robotników i pracowników, aby przyczynili się do powodzenia pożyczki przez subskrybowanie kwot, które mają być spłacane miesięcznymi ratami. Nowa operacja kredytowa rządu sowieckiego, staje się zatem, tak samo jak wszystkie poprzednie pożyczki, swego rodzaju uzupełnieniem opodatkowaniem pracowników, robotników i członków gospodarstw kolektywnych. Rzeczywista pożyczka wewnętrzna możliwa jest tylko w tych państwach, w których osoby prywatne mogą gromadzić kapitały. W Rosji sowieckiej gromadzenie kapitału jest zbrodnią a osoby dopuszczające się takiej zbrodni są karane drogą administracyjną, są wysiedlane a ich majątek bądźto obciążony jest olbrzymimi podatkami, albo też całkiem prosto konfiskowany. Dlatego też od ludności sowieckiej nie można wymagać, aby subskrybowała większe kwoty. Robotnicy sowieccy mogą subskrybować pożyczkę jedynie ze swych zarobków i przy takim stanie rzeczy nie może chodzić o pożyczkę, ale tylko o nowy podatek, tembardziej, że subskrypcja nie jest dobrowolna, ale obowiązkowa. Nie ulega wątpliwości, że władze sowieckie użyją wszystkich środków, aby robotników zmusić do wykonania tego obowiązku. Cały aparat administracyjny Sowieców pracować będzie w tym kierunku, a władze partji komunistycznej, które w takich wypadkach są organami kontrolnymi wywierać będą na robotników nacisk, aby usłuchali rozkazu władz administracyjnych i „dobrowolnie” subskrybowali pożyczkę pierwszego roku drugiej piatiletki.

Skarga żydów z niemieckiego Śląska

W LIDZE NARODÓW

Genewa, 30 maja. Wśród szczerze wypełnionej sali posiedzeń i galerii oraz wśród niebywalego zainteresowania powszechnego przystąpiła dziś Rada Ligi Narodów do rozpatrywania sprawy ucisku mniejszości żydowskiej na niemieckim Górnym Śląsku. Przewodnictwo Rady objął zamiast delegata meksykańskiego delegat włoski. Francję reprezentuje minister spraw zagranicznych Paul-Boncour, Anglię sekretarz stanu Eden, Polskę hr. Raczyński, Niemcy v. Keller. Na porządku dziennym jako jedyny punkt stoi petycja Franciszka Bernheima.

Sprawozdawca dla tej kwestji, delegat irlandzki Lester przedłożył Radzie sprawozdanie następujące: Chodzi o stwierdzenie, czy pewne ustawy rządu niemieckiego i zarządzenia administracyjne na niemieckim Górnym Śląsku zgodne są z częścią 3 polsko-niemieckiej konwencji mniejszościowej. Ustawy te i zarządzenia zawierają w różnych formach ograniczenia, które dotyczą jedynie ludności żydowskiej. Już powierzchowne zapoznanie się z przytoczonymi w skardze ustawami niemieckimi i rozporządzeniami wskazuje wyraźnie, że niektóre z tych rozporządzeń nie powinny być na Górnym Śląsku zastosowane, ponieważ stoją w sprzeczności z postanowieniami konwencji mniejszościowej. Deklaracja złożona przez delegata rządu niemieckiego, iż pewne naruszenia tej konwencji należy uważać za mylną interpretację ustaw niemieckich przez instancje podrzędne, oznacza, że rząd niemiecki wyda odpowiednie zarządzenia, aby ustawa i rozporządzenia jego na Górnym Śląsku stosowane były ściśle według postanowień konwencji polsko-niemieckiej. Sprawozdanie proponuje, aby Rada Ligi Narodów przyjęła deklarację delegata niemieckiego do wiadomości jednak z tem zastrzeżeniem i w przekonaniu, iż rząd niemiecki wyda potrzebne zarządzenia, by postanowienia konwencji mniejszościowej uszanowane były w całej rozciągłości. Co do kwestji odszkodowania za szkody poniesione przez mniejszość żydowską, a przedewszystkiem penenta w następstwie zastosowania ustaw niemieckich na Górnym Śląsku, sprawozdanie proponuje, aby Rada Ligi oddała je do zbadania na drodze postępowania lokalnego a równocześnie zwróciła się do rządu niemieckiego z wezwaniem o przeprowadzenia dochodzenia w sprawie Bernheima.

Delegat niemiecki v. Keller oświadczył, iż przykro mu, że nie może przyjąć tego sprawozdania. Ze skargi Bernheima wynika, że nie jest on z Górnym Śląskiem związany ani pochodzeniem, ani krwią. Bernheim przybył bowiem niedawno na Górny Śląsk, gdzie otrzymał posadę handlowca. Nawet gdyby się petentowi przyznało prawo do wdrożenia osobistej skargi na zasadzie art. 147 konwencji polsko-niemieckiej, to w żadnym wypadku nie można mu przyznać prawa prowadzenia skargi w kwestiach natury ogólnej i sprawie zastosowania ustaw niemieckich na Górnym Śląsku, ponieważ ustawy te nie odnoszą się do jego osoby. Rada Ligi Narodów nie powinna się była wogóle tą sprawą zajmować, taksamo jak rząd niemiecki nie powinien się poczuwać do obowiązku zajęcia w tej sprawie swojego stanowiska. — Sprawozdanie natomiast nie uwzględnia sytuacji prawnej i faktycznej, ponieważ przynosi jedynie zastosowanie ustaw niemieckich na Górnym Śląsku i wyciąga z nich pewne stwierdzenia i wnioski materialne. Rząd niemiecki podtrzymuje swoją deklarację zasadniczą, jest jednakże zdania, że Rada Ligi Narodów powinna się była zadowolić przyjęciem deklaracji niemieckiej do wiadomości i uznać skargę we wszystkich szczegółach za latentną. Co się tyczy kwestji Bernheima, to sprawa przynależności penenta do mniejszości narodowej nie została jeszcze dostatecznie wyjaśniona. Rząd niemiecki skłonny jest wdrożyć odpowiednie dochodzenia i w razie potrzeby uregulować sprawę zgodnie z postanowieniami konwencji w drodze postępowania lokalnego.

Po delegacie niemieckim zabrał ponownie głos sprawozdawca Lester, który na wywody v. Kellera oświadczył, że jeżeli w sprawozdaniu nie wdaje się w zastrzeżenia delegata niemieckiego odnośnie do interpretacji konwencji genewskiej, to nie można tego tak rozumieć, jakoby się z nim zgadzał. Celem ostatecznego uregulowania kwestji spornej proponuje Lester utworzenie komisji prawniczej, która miałaby się składać z tych samych delegatów, jacy zajmowali się kwestją szpitala w Rybniku. Komisja ta miałaby w ciągu 8 do 14 dni przedłożyć Radzie Ligi orzeczenie co do zastrzeżeń prawnych delegata niemieckiego.

Delegat angielski Eden przyłączył się do propo-

zycji Lestera i oświadczył, że jeżeli nie wdaje się w wywody delegata niemieckiego, to nie może to być uważane, jakoby się zgadzał z argumentami Kellera. Od tego jest zbyt daleko, gdyż zapatruje się na całą sprawę wręcz przeciwnie.

Paul-Boncour oświadczył, że sprawozdawca wykazał w swem sprawozdaniu podziwu godną bezstronność. Rada Ligi Narodów nie może dopuścić do bezkarnego deplania praw narodu innej rasy, który rozsiarty jest na całej kuli ziemskiej. Francja jako pierwsze państwo na świecie po Rewolucji Francuskiej uwolniła naród żydowski od krzywdzących ustaw wyjątkowych. Stanowisko Francji jest dziś takiesamo jak wówczas. Na konferencji w Wersalu Niemcy przeprowadziły układ w sprawie ochrony mniejszości narodowych i zobowiązały się we własnym kraju uszanować prawa mniejszości narodowych podobnie jak tego domagały się wobec mniejszości niemieckiej w innych państwach. Paul-Boncour domagał się wreszcie rzeczowego i ostatecznego uregulowania kwestji Bernheima w jak najkrótszym czasie.

Następnie zabrał głos delegat polski hr. Raczyński, który oświadczył, że przyłącza się do wywodów delegata angielskiego i francuskiego. Stwierdził on, że delegaci niemieccy stale żądali możliwie jak najdalej idącego rozszerzenia postanowień w sprawie ochrony mniejszości narodowej. Należy stwierdzić, że obecnie porzuciły dotychczasowe stanowisko, a należy zaznaczyć, że dotychczas poruszana była jedynie kwestja górnośląska. Każdy z członków Rady Ligi ma nietylko prawo, ale i moralny obowiązek zwrócenia się do Niemiec z apelem, aby zapewniły żydom równe prawa, jakie posiadają inni obywatele. Prawnie istnieje ochrona mniejszości żydowskiej jedynie na małym obszarze Niemiec, na Górnym Śląsku. Dowodzi to, jak niedostateczny i nierówny jest system ochrony mniejszości narodowych. Wymaga to rewizji, gdyż system ten nie jest zgodny z wysuwany w ostatnich czasach żądaniem zasady równouprawnienia wszystkich państw. Raczyński zwrócił się do Rady z apelem poświęcenia tej sprawie bacznej uwagi i zaznaczył, że sprawą tą powinno się ewentualnie zająć Zgromadzenie Ligi Narodów.

Hiszpański minister spraw zagranicznych Zulueta wskazał na międzynarodowe znaczenie sprawy mniejszości żydowskiej i żądał rychłego i ostatecznego uregulowania stojącej na porządku dziennym sprawy.

Podobne oświadczenia złożyli również wszyscy inni członkowie Rady. Jedynie delegat włoski powstrzymał się od zabierania głosu.

Po dyskusji zabrał jeszcze raz głos delegat niemiecki v. Keller i oświadczył, że Rada Ligi powinna się ograniczyć jedynie do tego jedynego wypadku górnośląskiego i nie powinna przekraczać ram kompetencji. Z tej też przyczyny nie może się wdawać w dyskusję, czy ludność żydowska w Rzeszy może uchodzić za mniejszość narodową. Wreszcie Keller oświadczył, że odnośnie do propozycji zawartych w sprawozdaniu wstrzyma się od głosowania.

Sprawozdanie zostało następnie przyjęte wszystkimi głosami. Kwestja, jaką ma rozstrzygnąć komitet prawniczy, sformułowana została następująco: 1) Czy p. Bernheim upoważniony jest do wnoszenia petycji i 2) czy p. Bernheim uprawniony jest do poruszania w petycji spraw natury ogólnej.

TELEGRAMY

—o—

MOWA POLITYCZNA PREMJERA

Warszawa, 30 maja (tel. wł.). Na czwartkowym zebraniu klubu parlamentarnego BB premier p. Jędrzejewicz m wygłosił mowę o sytuacji politycznej.

BĘDZIE URODZAJ NA BILON

Warszawa, 30 maja (tel. wł.). PID donosi, że ministerstwo skarbu przeznaczyło na bieżący rok budżetowy na samo wybijanie bilonu 300.000 zł.

„STRZAŁA BAŁTYCKA”

Warszawa, 30 maja (tel. wł.). Dnia 3 czerwca zostanie uruchomiony między Warszawą a Gdynią najszybszy w Polsce pociąg pod nazwą „Strzała bałtycka”. Pociąg odejdzie z Warszawy o godzinie 14 tylko w soboty i dni przedświąteczne.



Jazda do Gdyni potrwa 7 godzin 29 minut, szybkość 90 kilometrów na godzinę.

POWOLNY SPADEK BEZROBOCIA

Warszawa, 30 maja (tel. wł.). Według danych państwowych urzędów pośrednictwa pracy liczba bezrobotnych zarejestrowanych w dniu 27 maja wynosiła 239442, o 4148 mniej niż w poprzednim tygodniu. Na Górnym Śląsku liczba bezrobotnych wynosi 82130, zmniejszenie o 658.

NIESZCZĘŚLIWE ĆWICZENIA SZKOLNE

Warszawa, 30 maja (tel. wł.). Na boisku gimnazjum realnego w Tomaszowie odbywały się ćwiczenia uczniów w lekkiej atletyce pod kierownictwem nauczyciela Garbarskiego. Jeden z uczniów rzucił dyskiem tak nieszczęśliwie, że trafił Garbarskiego w tył głowy. W bardzo ciężkim stanie przewieziono go do szpitala.

DYMISJA SENATU GDAŃSKIEGO

Gdańsk, 30 maja. W następstwie wyborów senat gdański dra Ziehma podał się do dymisji z tem, że będzie wykonywał władzę aż do czasu utworzenia nowego rządu gdańskiego.

NIEUDALY LOT ŁOTEWSKI DO AFRYKI

Berlin, 30 maja. W pobliżu Neustettin podczas przymusowego lądowania uległ wczoraj wieczer lotewski samolot sportowy zniszczeniu. Obaj lotnicy, którzy odnieśli nieznaczne skaleczenia, odjechali do Berlina pociągiem. Lotnicy ci zamierzali lecieć do Afryki.

CZY GEN. SCHLEICHER JEST ARESZTOWANY?

Berlin, 30 maja. Oficjalnie dementują wiadomość podaną przez prasę zagraniczną o aresztowaniu b. kanclerza i ministra Reichswehry generała v. Schleichera.

ZOŁNIERZE PRZYSYPANI LAWINĄ

Berlin, 30 maja. W Alpach bawarskich w okolicy Garmisch zaskoczona została wczoraj kompanja 7 bawarskiego bataljonu saperów przez lawinę. Dwóch żołnierzy zostało zabitych, dowódca kompanji i 2 żołnierzy odniosło rany ciężkie, a jeden z podoficerów cięższe rany. Reszta kompanji wyszła cało.

KONKORDAT AUSTRII Z WATYKANEM

Wiedeń, 30 maja. Kanclerz związkowy dr. Dollfuss wyjedzie w piątek do Rzymu, gdzie ma być podpisany konkordat między Watykanem a Austrią.

„HITLER VERRECKE!”

Wiedeń, 30 maja. W Innsbrucku doszło wczoraj do nowych krwawych rozruchów hitlerowskich. Wieczorem zbierały się w różnych częściach miasta grupy hitlerowców, usiłując demonstrować przeciw rządowi Dollfussa i przeciw Heimwehrze. Demonstrantów rozpedziła policja pałkami gumowymi i białą bronią. Później zebrali się hitlerowcy ponownie i znów usiłowali utworzyć pochód demonstracyjny. Doszło do starcia z Heimwehrą, która wśród okrzyków „Hitler verrecke!” rzuciła się na demonstrantów hitlerowskich. Podczas bójki 7 osób odniosło cięższe rany. Kilkaście osób zostało pokaleczonych. W nocy panował spokój.

PODPISANIE „PAKTU CZTERECH”

Paryż, 30 maja. Podpisanie „paktu czterech” nastąpi 1 czerwca w Rzymie.

AMERYKA REDUKUJE DŁUGI WOJENNE

Nowy Jork, 30 maja. „Herald Tribune” donosi z Waszyngtonu, iż rząd amerykański zawiadomił rząd angielski, że skłonny jest ratę przypadającą w dniu 15 czerwca br. wynoszącą 75 milionów dolarów zredukować do 10 milionów dolarów, oraz przyjąć tę sumę w zdewaluowanej walucie dolarowej. Podobne pismo przesłane zostało również rządowi francuskiemu. Także Francja będzie mogła uiszczyć podobnie zredukowaną ratę, jednak pod warunkiem dodatkowego wplacenia raty grudniowej. Jak słyhać, Stany Zjednoczone zamierzają zrzec się oprocentowania w zupełności i przyznać częściowe moratorium dla długów wojennych, jednakże pod warunkiem dodatkowego uiszczenia raty grudniowej.

