

Protokół

2. posiedzenia 6. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 29. grudnia 1894 roku.

Początek posiedzenia o godzinie 11. miuut 25 przed południem.

Przewodniczący : Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze : Aleksander Barwiński, Duklan Słonecki, Zdzisław Tarnowski, Jan Trzeciecki.

Obecnych posłów 105.

Ze strony c. k. Rządu : c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, iż udzielił urlopu p. Szczepanowskiemu na dni 4, p. Zdzisławowi Skrzyńskiemu na dni 8.

Dalej zawiadamia Marszałek Izbę, iż prośbę o dłuższe urlopy wniosli : J. E. p. Adam Książę Sapieha o urlop dwutygodniowy, JE. Minister Madeyski o urlop do dnia 14. stycznia, J. E. p. Ziemiałkowski o urlop na cały czas trwania sesyi, p. Rapaport o urlop dwutygodniowy.

Izba w głosowaniu udziela powyżej wymienionym posłom żądanych urlopów.

Sekretarz p. Barwiński odczytuje spis petycji wniesionych po dzień 29. grudnia b. r., które Izba przydziela następującym komisjom :

Komisji administracyjnej, Ls. : 21, 22, 23, 24, 25.

Komisji podatkowej, Ls. : 26, 27.

Komisji drogowej, Ls. : 28.

Komisji budżetowej, Ls. : 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 64, 65, 67, 96.

Komisji petycyjnej, Ls. : 32, 44.

Komisji szkolnej, Ls. : 58, 59, 60, 61, 62, 63, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 97, 98, 99.

Komisji przemysłowej, Ls. : 66.

Sekretarz p. Barwiński czyta następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego :

I n t e r p e l a c y a

do Jaśnie Wielmożnego Pana Komisarza rządowego we Lwowie

Ponieważ jedną z najważniejszych kwestyi dobrobytu dla ludności rolniczej, a względnie wiejskiej jest potrzeba zaopatrzenia tychże w tanią sól bydlęcą celem podniesienia krajowego chowu bydła o co bezustannie wszyscy Posłowie tak w Sejmach jakoteż w Radzie Państwa ciągle się u c. k. Rządu dopominają, dlatego zapytujemy Pana c. k. Komisarza rządowego o ile oczekiwania ludności rolniczej a względnie hodowców bydła pod względem zaopatrzenia ich w tanią sól bydlęcą mogą mieć nadzieję spełnienia jak najrychlejszego pod warunkami dogodnymi. Lwów dnia 28. grudnia 1894. Interpelujący Kramarczyk m. p., Stręk m. p., Okuniewski m. p., Żardecki m. p., W. Mizia m. p., Huryk m. p., Popowicz m. p., Dworski m. p.,

A. Barabasz m. p., O. Fedorowicz m. p., Hamorak m. p., Potoczek m. p., Dr. Olpiński m. p., Lenartowicz m. p., J. Romańczuk m. p., Klemensiewicz m. p., T. Merunowicz m. p.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę poda do wiadomości c. k. Rządu.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Wybór 4 sekretarzy, 4, kwestorów i 12 rewidentów.

Marszałek powołuje na skrutatorów pp. Barabasza, Rayskiego, Słoneckiego Duklana, Wiktora i Zagórskiego.

Z powodu nieobecności dwu posłów powołuje Marszałek dodatkowo na skrutatorów pp.; Franciszka Jędrzejowicza i Łączyńskiego.

Po zebraniu kart głosowania przystępuje Izba do następnego punktu porządku dziennego, którym jest:

Wybór komisji a mianowicie:	
komisji budżetowej	z 18 członków
„ gminnej	„ 9 „
„ administracyjnej	„ 17 „
„ prawniczej	„ 9 „
„ szkolnej	„ 18 „
„ gospodarstwa krajowego	„ 17 „
„ kolejowej	„ 11 „
„ drogowej	„ 15 „
„ przemysłowej	„ 12 „
„ petycyjnej	„ 24 „
„ górniczej	„ 8 „
„ solnej	„ 9 „
„ podatkowej	„ 7 „

W sprawie formalnej przemawia p. hr. Koziębrodzki i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić powiększenie liczby członków komisji, które mają być wybrane, a mianowicie:

1) komisja budżetowa ma się składać z 19 członków, (zamiast jak na poprzednim posiedzeniu uchwalono w 18 członków);

2) komisja gminna ma się składać z 10 członków (zamiast 9):

3) komisja administracyjna ma się składać z 19 członków (zamiast 17);

4) komisja gospodarstwa krajowego z 19 (członków za miast 17);

5) komisja kolejowa z 15 członków (zamiast 11);

6) Komisja petycyjna z 23 członków (zamiast 24);

7) Komisja podatkowa z 11 członków (zamiast 7).

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

P. Koziębrodzki wnosi wybór komisji bankowej, złożonej z 12 członków.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Marszałek powołuje na skrutatorów posłów: Obertyńskiego, Żardeckiego, Potoczka, Korola i Viviena.

Wobec tego, iż posłów Żardeckiego, Korola i Viviena nie ma w sali, powołuje Marszałek do skrutynium dodatkowo posłów: Sałę, Gnoińskiego Jana i Okuniewskiego.

Po odebraniu kart głosowania udziela Marszałek głosu sprawozdawcy Duklanowi Słoneckiemu, celem zdania sprawy z głosowania w celu wyboru sekretarzy, kwestorów i rewidentów.

P. Duklan Słonecki zdaje sprawę ze skrutynium wyboru 4 sekretarzy, 4 kwestorów i 12 rewidentów.

Na 97 głosujących wybrani sekretarzami pp.: Tarnowski Zdzisław, Barwiński, Duklan Słonecki i Trzeciecki.

Na 97 głosujących wybrani kwestorami pp.: Antoniewicz, Korytowski, Stanisław Stadnicki i Emil Torosiewicz.

Na 97 głosujących wybrani rewidentami pp.: Antoniewicz, Dzieduszycki Klemens, Goldmann, Kowalski, Merunowicz, Olpiński, Palch, Fedorowicz, Siemiginowski, Szeliski, Sękowski, Wolański.

Marszałek po skonstatowaniu rezultatu wyboru sekretarzy, kwestorów i rewidentów, zawiesza posiedzenie aż do chwili ukończenia obliczenia głosów oddanych przy dokonanym wyborze komisji.

Po piętnasto minutowej przerwie otwiera Marszałek posiedzenie na nowo i udziela głosu p. Janowi Gnoińskiemu celem zdania sprawy ze skrutynium wyboru komisji sejmowych.

P. Jan Gnoiński zdaje sprawę ze skrutynium wyboru 13 komisji sejmowych.

Na 91 głosujących wybrani do komisji budżetowej pp.: Abrahamowicz, Badeni Stanisław, Barwiński, Chrzanowski, Czyżewicz, Dunajewski, Goldmann, Jędrzejowicz Stanisław, Kowalski,

Kozłowski, Marchwicki, Paszkowski, Piniński, Scipio, Skrzyński Adam, Skałkowski, Stadnicki Jan, Szczepanowski, Zagórski.

Na 91 głosujących wybrani do komisji gminnej pp.: Dzieduszycki Wojciech, Fruchtmann, Łączyński, Niedzielski, Olpiński, Pilat, Potoczek, Rayski, Sękowski, Teliszewski.

Na 91 głosujących, wybrani do komisji administracyjnej pp.: Czaykowski, Dzieduszycki Klemens, Dworski Horodyski Bronisław, Jędrzejowicz Adam, Koziębrodzki, Onyszkiewicz, Pilat, Popowski, Romer Gustaw, Rozwadowski, Szepetycki, Teliszewski, Torosiewicz Mikołaj, Trzeciński, Wiktor, Wodzicki, Zaleski, Zbyszewski.

Na 91 głosujących wybrani do komisji prawniczej pp.: Dworski, Fruchtmann, Klemensiewicz, Krynicki, Lenartowicz, Rożankowski, Rosenstock, Weigel, Zoll.

Na 91 głosujących, wybrani do komisji szkolnej pp.: Badeni Stanisław, Browicz, Czartoryski, Dzieduszycki Wojciech, Kramarczyk, Kuliński, Paszkowski, Pilat, Piniński, Raczyński, Rayski, Rey, Romańczuk, Rutowski, Solecki, Tarnowski Stanisław (sen.), Wojciechowski, Zoll.

Na 91 głosujących, wybrani do komisji gospodarstwa krajowego pp.: Antoniewicz, Brykczyński, Dydyński, Gorayski, Gnoiński Jan, Jędrzejowicz Stanisław, Langie, Obertyński, Polanowski, Puzyna Julian, Potocki, Rutowski, Sapieha, Stadnicki Stanisław, Struszkiewicz, Schnell, Tarnowski Zdzisław, Vivien, Zamoyski.

Na 91 głosujących, wybrani do komisji kolejowej pp.: Jędrzejowicz Adam, Męciński, Merunowicz, Ochrymowicz, Popowski, Romer Gustaw, Stadnicki Jan, Struszkiewicz, Szczepanowski, Vivien, Korytowski, Lenartowicz, Sękowski, Skrzyński Zdzisław, Zaleski.

Na 91 głosujących wybrani do komisji drogowej pp.: Borkowski, Dzieduszycki Stanisław, Fedorowicz, Gniewosz, Gnoiński Wincenty, Krzysztofowicz, Midowicz, Jędrzejowicz Franciszek, Męciński, Skrzyński Zdzisław, Romer Gustaw, Sala, Struszkiewicz, Torosiewicz Emil, Witosławski.

Na 91 głosujących, wybrani do komisji przemysłowej pp.: Czaykowski, Chrzanowski, Czartoryski, Goldmann, Michalski, Okuniewski, Rutowski, Słonecki Duklan, Szczepanowski, Tarnowski Stanisław (sen.), Weigel, Żardecki.

Na 91 głosujących wybrani do komisji petycyjnej pp.: Barański, Barabasz, Dzieduszycki Klemens, Hamorak, Klemensiewicz, Krzysztofowicz, Kułaczkowski, Merunowicz, Micewski, Michalski, Mizia, Ochrymowicz, Okuniewski, Romer Tadeusz, Sawa, Siemiginowski, Strzygowski, Stręk, Szeliski, Tyszkowski, Witosławski, Wolański, Żardecki.

Na 91 głosujących wybrani do komisji górniczej pp.: Bielański, Gorayski, Ochrymowicz, Palch, Rogoyski, Skrzyński Adam, Szczepanowski, Wiktor.

Na 91 głosujących wybrani do komisji solnej pp.: Czartoryski, Dzieduszycki Klemens, Gnoiński Jan, Huryk, Męciński, Merunowicz, Rayski, Stadnicki Stanisław, Słonecki Duklan.

Na 91 głosujących, wybrani do komisji podatkowej pp.: Abrahamowicz, Dzieduszycki Stanisław, Fruchtmann, Huryk, Jędrzejowicz Adam, Rogoyski, Skałkowski, Stadnicki Stanisław, Szeliski, Szepetycki, Weigel.

Na 91 głosujących wybrani do komisji bankowej pp.: Abrahamowicz, Gorayski, Polanowski, Dembowski, Rosenstock, Rapaport, Dworski, Mandyczewski, Marchwicki, Scipio, Skałkowski, Weigel.

Marszałek po skonstatowaniu rezultatu wyborów do każdej z wymienionych komisji z osobna, wzywa wybrane komisje do ukonstytuowania się i podania do wiadomości biura marszałkowskiego wyniku ukonstytuowania.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, iż został uwiadomiony o ukonstytuowaniu się następujących komisji:

Komisja prawnicza wybrała: Przewodniczącym: p. Dra Zolla; zastępcą przewodniczącego: p. Dra Weigla, pierwszym sekretarzem: p. Lenartowicza, drugim sekretarzem: p. Klemensiewicza.

Komisya administracyjna wybrała: Przewodniczącym: J. E. p. Zaleskiego; zastępcami przewodniczącego pp.: hr. Koziembrodzkiego i hr. Wodzickiego; sekretarzami pp.: Trzecińskiego i Rozwadowskiego.

Komisya drogowa wybrała: Przewodniczącym p. Męcińskiego, zastępcą przewodniczącego: p. Romera Gustawa; sekretarzem: p. Franciszka Jędrzejowicza.

Komisya kolejowa wybrała: Przewodniczącym: J. E. p. Zaleskiego, zastępcą przewodniczącego p. Męcińskiego, sekretarzem p. Sękowskiego.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego następnym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z czynności jego urzędowych za czas od 1. grudnia 1893, po koniec listopada 1894.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie:

1. sprawozdania z czynności Departamentu I. Wydziału krajowego do komisji gminnej, 2. sprawozdania z czynności Departamentu II. Wydziału krajowego do komisji gospodarstwa krajowego, 3. sprawozdania z czynności Departamentu III. Wydziału krajowego do komisji szkolnej, 4. sprawozdanie z czynności Departamentu IV. Wydziału krajowego do komisji drogowej, 5. sprawozdania z czynności Departamentu V. Wydziału krajowego, do komisji administracyjnej, 6. sprawozdania z czynności Departamentu VI. Wydziału krajowego do komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich okręgu wyborczego Brodzkiego.

Sprawozdawca p. Chamiec, czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Barwińskiego z kuryi gmin wiejskich okręgu wyborczego Brodzkiego i wnosi uznanie tego wyboru za ważny.

Izba bez dyskusji uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich okręgu wyborczego Tarnobrzeskiego.

Sprawozdawca p. Chamiec, czyta sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze p. Zdzisława Tarnowskiego posłem z kuryi gmin wiejskich okręgu wyborczego Tarnobrzeskiego i wnosi uznanie tego wyboru za ważny.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek:

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie udzielenia Władysławowi Ortyńskiemu, prowizorycznemu dozorczy melioracyjnemu, *veniae aetatis*.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy udzielić Władysławowi Ortyńskiemu, urodzonemu dnia 10. czerwca 1847, *veniam aetatis* celem nadania mu stałej posady dozorczy melioracyjnego przy kraj. biurze melioracyjnem.

Następnie wnosi sprawozdawca przekazanie tego sprawozdania komisji petycyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała przekazać powyższe sprawozdanie komisji petycyjnej.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytnicznych:

1. obszarowi dworskiemu w Kołodrubach od mostu na rzece Dniestrze;

2. obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Czuliłowicach od mostu na rzece Wereszycy;

3. obszarowi dworskiemu w Chmielowej od przewozu przez rzekę Dniestr.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytnicznych.

1. obszarowi dworskiemu w Kołodrubach od mostu na rzece Dniestrze;

2 obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Czułowicach od mostu na rzece Wereszycy;
3. obszarowi dworskiemu w Chmielowej od przewozu przez rzekę Dniestr.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem:

1. obszarowi dworskiemu w Kołodrubach, powiatu Rudeńskiego, od mostu na rzece Dniestrze według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

2. Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Czułowicach* powiatu Rudeńskiego, od mostu na rzece Wereszycy, według następującego wymiaru:

- 1) Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 1 (jeden) ct.
- 2) Od bydłat przepędzanych:
 - a) od każdego konia dorosłego, bydłęcia rogatego, woła, muła 1 (jeden) ct.
 - b) od pięciu świń, albo cieląt 1 (jeden) ct.
 - c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

3) Obszarowi dworskiemu w Chmielowej, powiatu Zaleszczyckiego, od przewozu przez rzekę Dniestr, według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 3 (trzy) ct.
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1½ (półtora) ct.

d) od jednej osoby 3 (trzy) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej. Sekretarz p. Słonecki wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu, uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych Gliniany-Jaktorów i Gródek-Załuż.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych Gliniany-Jaktorów i Gródek-Załuż.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania myta.

1. Na drodze gminnej Gliniany-Jaktorów Wydziałowi powiatowemu w Przemyślanach jako władzy nadzorującej na rzecz tejże drogi, do utrzymania której obowiązane są zresztą

gminy i obszary dworskie, przez których terytorium omycona droga przechodzi, uiszczają prestacje w myśl postanowień ustawy drogowej.

2. Na drodze gminnej Gródek-Załuż, Wydziałowi powiatowemu w Gródku jako władzy nadzorującej na rzecz tejże drogi, do utrzymania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytorium omycona droga przechodzi, uiszczają prestacje w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta na obu wyż wspomnianych drogach, pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże opłaty.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Słonecki wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych ze Zbaraża do Podwołoczysk i ze Zbaraża do Berezowicy małej.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych ze Zbaraża do Podwołoczysk i ze Zbaraża do Berezowicy małej.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do poboru myta na drogach gminnych ze Zbaraża do Berezowicy małej, Wydziałowi powiatowemu w Zbarażu, jako władzy nadzorującej, na rzecz tychże dróg, do utrzymywania których obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytorium omycone drogi przechodzą, uiszczają prestacje w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta pobierać należy tak na drodze ze Zbaraża do Podwołoczysk jak i na drodze ze Zbaraża do Berezowicy małej na jednej stacyi, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sekretarz p. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego projektu uchwały *en bloc*.

Izba uchwała przyjęcie powyższego projektu *en bloc*, po czym w oddzielnym głosowaniu przyjmuje cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt powyższej uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciach rachunkowych galicyjskiego funduszu propinacyjnego za r. 1893.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej w przedmiocie prowizoryum budżetowego na I. kwartał 1895 r.

Sprawozdawca J. E. p. St. Badeni zdaje sprawę w powyższym przedmiocie ustnie, w myśl uchwały Sejmowej z d. 28. grudnia 1894, i kończy to sprawozdanie wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm upoważnia Wydział krajowy do czynienia wydatków zwyczajnych z funduszu krajowego na rachunek roku budżetowego 1895 na podstawie budżetu na rok 1894.

2) Sejm upoważnia do poboru dodatków do podatków na fundusz krajowy w wysokości 65 centów do każdego 1 zł. całej należności państwowych podatków bezpośrednich. W mieście Krakowie tudzież w powiatach krakowskim i chrzanowskim pobierać się będzie tylko 51 centów dodatku.

3) Upoważnienia powyżej pod 1 i 2 udzielone, obowiązują po dzień 31-go marca 1895 a względnie po dzień uchwalenia ustawy finansowej na rok 1895.

W rozprawie ogólnej przemawia członek Wydziału krajowego p. Romanowicz.

Przemawia p. Romańczuk.

Przemawia p. Chrzanowski.

Przemawia sprawozdawca.

Izba uchwała powższy wniosek komisji budżetowej, głosując nad każdym ustępem wniosku oddzielnie.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba całą powyższą uchwałę bez czytania.

Marszałek podaje do wiadomości Izby wy-nik ukonstytuowania się następujących komisji:

Komisya gminna: Przewodniczący: p. Wojciech hr. Dzieduszycki, zastępca przewodniczącego p. Dr. Fruchtmann, sekretarz p. Sękowski.

Komisya gospodarstwa krajowego: Przewodniczący: J. E. p. ks. Adam Sapięha, pierwszy zastępca przewodniczącego: p. Polanowski, drugi zastępca przewodniczącego: p. Gorayski; pierwszy sekretarz p. Schnell; drugi sekretarz p. Ober-tyński.

Komisya przemysłowa: Przewodniczący: J. E. p. ks. Czartoryski; zastępca przewodniczącego: p. Dr. Weigel; sekretarz: p. Dr. Goldmann.

Komisya szkolna: Przewodniczący: J. E. ks. Jerzy Czartoryski; zastępca przewodniczącego: Stanisław hr. Tarnowski (senior); sekretarze: pp. Dr. Paszkowski i Rayski.

Komisya solna: Przewodniczący: J. E. ks. Czartoryski; zastępca przewodniczącego: p. Męciński; sekretarz: p. Merunowicz.

W obec wyczerpania porządku dziennego wzywa Marszałek sekretarzy do odczytania wniosków zgłoszonych do łaski Marszałkowskiej.

Sekretarz p. Stęnecki czyta następujący wniosek:

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Minimalną granicę pożyczek hipotecznych na posiadłości gruntowe w listach zastawnych Banku krajowego, ustanawia się zł. 200 w. a.

2) Co do pożyczek włościańskich, powinna być dla Banku krajowego każda hipoteka wystarczającą, o ile żądana pożyczka pomieścić się może w pierwszej połowie jej wartości szacunkowej.

Lwów, 29. grudnia 1894.

Wnioskodawca: Teofil Merunowicz m. p.

Fruchtman, Dr. Adam Czyżewicz, Romanowicz, Palch, Klemensiewicz, Dr. Olpiński, Żardecki, Lenartowicz, Witosławski, Kramarczyk, Stręk, Potoczek, Mizia, Huryk, Browicz.

Sekretarz p. Barwiński czyta następujący wniosek:

W n i o s e k.

Zważywszy, że zaoktrojowane patentem cesarskim z dnia 26. lutego 1861 r. ustawy o Reprezentacyi krajowej już wtedy nie odpowiadały dostatecznie wymogom sprawiedliwości a obecnie nie odpowiadają jeszcze i faktycznym stosunkom dzisiejszego czasu;

zważywszy, że wobec zamierzonej reformy ordynacyi wyborczej dla Rady państwa dawniejsza jeszcze od niej ordynacya wyborcza sejmowa nie może pozostać niezmienioną;

zważywszy, że pośrednie wybory w gminach wiejskich są upośledzeniem tej kuryi, którego w żaden sposób usprawiedliwić niepodobna;

zważywszy, że w kuryi wiejskiej okręgi wyborcze są przeciętnie za wielkie, a przytem niektóre są dwa a nawet trzy razy większe od innych:

zważywszy, że miasta mają w ogóle za mało reprezentantów w Sejmie, a niektóre z nich wciągnięte są do kuryi gmin wiejskich, jakkolwiek mają charakter miejski i zastępców swoich do Rady państwa w kuryi miast wybierają;

zważywszy, że potrzeba rozszerzenia prawa wyborczego już powszechnie jest uznana;

zważywszy, że z rozszerzeniem prawa wyborczego i powiększeniem liczby wyborców powinna być powiększona i liczba posłów,

podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić zmianę statutu krajowego i krajowej ordynacyi wyborczej w kierunku następującym:

I. Wybory posłów w gminach wiejskich odbywają się bezpośrednio, miejscem wyboru jest każda gmina administracyjna.

II. Prawo czynnego wyboru w miastach i w gminach wiejskich otrzymują jeszcze następujący pełnoletni obywatele austriacy:

1. Wszyscy, którzy opłacają jakikolwiek podatek bezpośredni;

2. Wszyscy, którzy mają stałe zajęcie w pewnym zawodzie i prowadzą własne gospodarstwo domowe a przytem albo odbyli służbę wojskową albo są głowami rodziny, składającej się co najmniej z 4 osób, albo umieją czytać i pisać w jednym z języków krajowych, mają prawo wyborcze w tej gminie, na której obszarze przynajmniej jeden rok są zamieszkali.

III. Liczba posłów z miast zostaje powiększona w ten sposób, ażeby większe miasta z charakterem stanowczo miejskim, jak Podgórze, zwłaszcza zaś takie, które przy wyborze posłów do Rady państwa wciągnięte są do kuryi miejskiej, jak Brzeżany i Złoczów, Buczacz i Śniatyn, wykluczone zostały z gmin wiejskich i wybierały w kuryi miast, a w takich miastach, które obecnie mają za małą reprezentację, ażeby liczba posłów została powiększona.

IV. W kuryi gmin wiejskich takie powiaty, które mają nad 100.000 ludności, wybierają dwóch posłów, w dwóch osobnych okręgach wyborczych.

We Lwowie dnia 29. grudnia 1894.

Wnioskodawca: J. Romańczuk w. r.

Kułaczkowski, Herasymowicz, Hamorak, Rożankowski, Huryk, Barwiński, Kramarczyk, Potoczek, W. Stręk, Okuniewski, Żardecki, Dr.

Olpiński, Korol, Klemensiewicz, Palch, Ochrymowicz, Mandyczewski, Teliszewski, W. Mizia Dr. Antoniewicz, Dr. Sawczak, A. Barabasz.

Marszałek oznajmia, że z wnioskami temi postąpi stosownie do postanowień regulaminu.

Marszałek podaje do wiadomości Izby wynik ukonstytuowania się komisji budżetowej.

Komisja budżetowa wybrała: Przewodniczącym: J. E. p. Dra Dunajewskiego; pierwszym zastępcą przewodniczącego: J. E. p. St. Badeniego;

drugim zastępcą przewodniczącego: p. Jana Stadnickiego; sekretarzami pp.: Scipiona i Paszkowskiego.

Marszałek zamyka posiedzenie oznajmiając, że najbliższe posiedzenie odbędzie się w dniu 4. stycznia 1895 r. o godzinie 11 przed południem i że porządek dzienny będzie posłom rozesłany.

Koniec posiedzenia o godzinie 1 minut 30 po południu.

Marszałek krajowy :

Eustachy Sanguszko w. r.

Sekretarze :

Barwiński w. r.

Stonecki w. r.

