

Protokół

17. posiedzenia, 6. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 5. lutego 1895 r.

Początek posiedzenia o godzinie 11, minut 30 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy, J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Aleksander Barwiński, Duklan Słonecki, Zdzisław Tarnowski, Jan Trzecieski.

Obecnych posłów 121

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca Dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie oznajmiając, że protokół 16. posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przejrzenia.

Marszałek podaje do wiadomości Izby, iż udzielił p. Mieczysławowi hr. Borkowskiemu urlopu na dni 8.

Sekretarz p. Słonecki czyta spis petycji wniesionych po dzień 5. lutego b. r., które Izba przydziela następującym komisjom:

Komisji administracyjnej pet. L. s. 1264, 1270, 1275, 1288.

Komisji podatkowej pet. L. s. 1265.

Komisji gospodarstwa krajowego pet. L. s. 1266.

Po odczytaniu pet. L. s. 1280. przemawia p. X. Hamorak popierając tę petycję, po czem

Izba przydziela ją komisji gospodarstwa krajowego.

Po odczytaniu pet. L. s. 1281 i 1282 przemawia p. Barabasz, popierając te petycje, poczem Izba przydziela je komisji gospodarstwa krajowego.

Dalej przydzielono komisji gospodarstwa krajowego także petycję L. s. 1284.

Komisji kolejowej pet. L. s. 1267, 1286.

Komisji prawniczej pet. L. s. 1269.

Komisji szkolnej pet. L. s. 1274, 1276, 1290, 1292.

Komisji drogowej pet. L. s. 1277.

Komisji petycyjnej pet. L. s. 1278, 1279, 1283, 1285.

Komisji solnej pet. L. s. 1289.

Wydziałowi krajowemu jako komisji pet. L. s. 1268, 1273, 1287, 1291, 1293, 1301.

Przemawia członek Wydziału krajowego, p. Romanowicz, celem udzielenia odpowiedzi na interpelację wniesioną przez p. Antoniewicza i towarzyszy w sprawie wykonania uchwał sejmowych z d. 5. kwietnia 1892 r. o zbadaniu przyczyn zubożenia ludności wiejskiej.

P. Antoniewicz prosi o głos.

Przemawia Marszałek w sprawie formalnej.

Przemawia p. Antoniewicz w sprawie formalnej.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia nowej gminy administracyjnej i katastralnej pod nazwą „Majdan“ w powiecie Niskim.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przystąpienie w myśl §. 50. regulaminu Sejmowego od razu do drugiego czytania niniejszej sprawy.

Izba uchwała ten wniosek, po czym sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o utworzeniu z posiadłości powstałych z rozparcelowanych dóbr tabularnych Golce, nowej gminy administracyjnej i katastralnej pod nazwą „Majdan“ w powiecie Niskim.

Zgodnie z uchwałą Sejmu mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam co następuje:

Art I.

Posiadłości powstałe wskutek rozparcelowania majątności tabularnych Golce, objęte wykazami hipotecznymi księgi gruntowej dla gminy katastralnej Golce, począwszy od porządkowej liczby 84 (osiemdziesiąt cztery) do liczby 420 (czteryście dwadzieścia) włącznie, dalej od l. 422 (czteryście dwadzieścia dwa) do l. 426 (czteryście dwadzieścia sześć) włącznie, tudzież objęte spisem I., obejmującym dobro publiczne, oznaczone liczbami katastralnymi 1.230, 1.234 do 1.239 włącznie i 2.365, następnie parcela gruntowa l. kat. 2.256/1, stanowiąca ekwiwalent gminy Jarocin i parcele gruntowe l. kat. 1.530, 1.531, 1.532 i 1.533, stanowiące ekwiwalent gminy Mostki, wreszcie następujące, dotąd w gminie katastralnej Golce położone, a to parcela bud. 87, parcela drogowa l. kat. 1.233/2 powstała z podziału parceli l. kat. 1.233, oraz parcele gruntowe l. kat. 1.262, 1.259, 1.260, 1.261, 197, 198, 199, 201, 202, 203, 194, 195, 196, 191, 192, 193, 190, 189, 188, 187, 186, 185, 184, 183, 182, 181, 178, 177,

179, 174, 175, 176, 171, 172, 173, 170, 169, 168, 165, 166, 167, 164, 163, 162, 157, 158, 159, 180, 160/1, 160/2, 161/1, 161/2, 154, 155, 156, 152, 153, 151, 150, 149, 148, 147, 146, 145, 144, 143, 142, 141, 140, 139, 138, 137, 136, 127, 126, 123, 122, 121, 119, 118, 116, 117, 115, 114, 111, 112, 113, 110, 108, 107, 106, 1.557, 2.256/2, 2.256/3, 2.256/4, 2.256/5, 2.256/6, stanowiąc mają nową samoistną gminę administracyjną pod nazwą „Majdan“.

Art II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda
Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.
Sprawozdawca czyta:

Art. I.

Posiadłości powstałe w skutek rozparcelowania majątności tabularnych Golce, objęte wykazami hipotecznymi księgi gruntowej dla gminy katastralnej Golce, począwszy od porządkowej liczby 84 (osiemdziesiąt cztery) do liczby 420 (czteryście dwadzieścia) włącznie, dalej od l. 422 (czteryście dwadzieścia dwa) do l. 426 (czteryście dwadzieścia sześć) włącznie, tudzież objęte spisem I., obejmującym dobro publiczne, oznaczone liczbami katastralnymi 1.230, 1.334 do 1.239 włącznie i 2.365, następnie parcela gruntowa l. kat. 2.256/1 stanowiąca ekwiwalent gminy Jarocin i parcele gruntowe l. kat. 1.530, 1.531, 1.532 i 1.533, stanowiące ekwiwalent gminy Mostki, wreszcie następujące, dotąd w gminie katastralnej Golce położone, a to parcela bud. 87, parcela drogowa l. kat. 1.233/2 powstała z podziału parceli l. kat. 1.233, oraz parcele gruntowe l. kat. 1.262, 1.259, 1.260, 1.261, 197, 198, 199, 201, 202, 203, 194, 195, 196, 191, 192, 193, 190, 189, 188, 187, 186, 185, 184, 183, 182, 181, 178, 177, 179, 174, 175, 176, 171, 172, 173, 170, 19, 168, 165, 166, 167, 164, 163, 162, 157, 158, 159, 180,

160/1, 160/2, 161/1, 161/2, 154, 155, 156, 152, 153, 151, 150, 149, 148, 147, 146, 145, 144, 143, 142, 141, 140, 139, 138, 137, 136, 127, 126, 123, 122, 121, 119, 118, 116, 117, 115, 114, 111, 112, 113, 110, 108, 107, 106, 1.557, 2.256/2, 2,256/3, 2.256/4, 2.256/5, 2.256/6, stanowiąc mają nową samoistną gminę administracyjną pod nazwą „Majdan“.

Izba bez rozprawy uchwała art. I. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Izba bez rozprawy uchwała art. II. zgodnie z wnioskiem komisji.

Sprawozdawca czyta:

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Izba bez rozprawy uchwała Art. III. w przeczytanem brzmieniu.

Sprawozdawca czyta:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim o utworzeniu z posiadłości powstałych z rozparcelowanych dóbr tabularnych Gólcze, nowej gminy administracyjnej i katastralnej pod nazwą „Majdan“ w powiecie Niskim.

Zgodnie z uchwałą Sejmu mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkim Księstwem Krakowskim, rozporządzam co następuje:

Izba bez rozprawy uchwała powyższy tytuł i wstęp ustawy.

Sprawozdawca wnosi przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania.

Izba uchwała tem wniosek, po czym przyjmuje cały projekt ustawy w trzecim czytaniu:

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału

krajowego w przedmiocie subwencji na budowę teatru miejskiego we Lwowie,

(Sprawozdawca p. Chamiec) i

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o Zamku Oleskim.

(Sprawozdawca p. Chamiec).

Z powodu nieobecności sprawozdawcy w Izbie Marszałek usuwa chwilowo te przedmioty z porządku dziennego a Izba przystępuje do punktu 4 porządku dziennego, którym jest:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych Podkamień-Pieniaki, Świątniki-Swoszowice i Tarnopol-Grzymałów tudzież na rzecz utrzymania mostów na rzece Ropie przy drodze gminnej Zagórzany-Dominikowice, na rzece Mleczcze przy drodze gminnej Urzejowice-Krzeczowice i na rzece Serecie przy drodze gminnej Jankowce-Czerniechów.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzielenie koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych Podkamień-Pieniaki, Świątniki-Swoszowice i Tarnopol-Grzymałów, tudzież na rzecz utrzymania mostów na rzece Ropie przy drodze gminnej Zagórzany-Dominikowice, na rzece Mleczcze przy drodze gminnej Urzejowice-Krzeczowice i na rzece Serecie przy drodze gminnej Jankowce Czerniechów.

Art. IV.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do poboru myta:

1. Na drodze gminnej Podkamień-Pieniaki, Wydziałowi powiatowemu w Brodach jako władzy nadzorującej na rzecz tejże drogi do utrzymania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytorium omyciona droga przechodzi, uiszczając prestatycje w myśl postanowień ustawy drogowej

Opłatę myta drogowego pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

2. Na drodze gminnej Świątniki-Swoszowice Wydziałowi powiatowemu w Wieliczce jako władzy nadzorującej na rzecz tejże drogi do utrzymywania, której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytorium omycona droga przechodzi, uiszczają prestacje w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta drogowego pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Pobór myta na drodze gminnej Świątniki-Swoszowice rozpocznie się dopiero po oddaniu tej drogi do użytku publicznego na długości przynajmniej siedmiu i pół kilometrów.

3. Na drodze gminnej Tarnopol-Grzymałów Wydziałowi powiatowemu w Tarnopolu, jako władzy nadzorującej na rzecz tejże drogi do utrzymywania której obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytorium omycona droga przechodzi, uiszczają prestacje w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta drogowego pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Z dniem wejścia w wykonanie niniejszej uchwały traci moc obowiązującą koncesja z dnia 4. sierpnia 1893 (Dz. ust. kraj. Nr. 47), którą

nadane było Wydziałowi powiatowemu w Tarnopolu prawo do poboru myta na rzecz utrzymania drogi gminnej Tarnopol-Grzymałów.

4. Od mostu na rzece Ropie przy drodze gminnej Zagórzany-Dominikowice, Wydziałowi powiatowemu w Gorlicach, jako władzy nadzorującej na rzecz tegoż mostu, do utrzymywania którego obowiązana jest zresztą gmina i obszar dworski, na których terytorium omycany most się znajduje, uiszczają w miarę potrzeby prestacje w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta mostowego pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 3 (trzy) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $1\frac{1}{2}$ (półtora) ct.

5. Od mostu na rzece Mlecze przy drodze gminnej Urzejowice-Krzeszowice, Wydziałowi powiatowemu w Łańcucie, jako władzy nadzorującej na rzecz tegoż mostu, do utrzymywania którego obowiązana jest zresztą gmina i obszar dworski, na których terytorium omycony most się znajduje, uiszczają w miarę potrzeby prestacje w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta mostowego pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

6. Od mostu na rzece Serecie przy drodze gminnej Jankowce-Czerniechów, Wydziałowi powiatowemu w Tarnopolu, jako władzy nadzorującej na rzecz tegoż mostu, do utrzymywania którego obowiązana jest zresztą gmina i obszar dworski, na których terytorium omycony most się znajduje, uiszczają w miarę potrzeby prestacje w myśl postanowień ustawy drogowej.

Opłatę myta mostowego pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Art. II.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą, i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o niżeniu teże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Słonecki wnosi przyjęcie całej uchwały *en bloc*.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek, po czym przyjmuje całą uchwałę *en bloc*.

Uchwalwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych Radzie powiatowej w Łańcucie od mostu na rzece Wisłoku w Dąbrówkach, od mostów na rzece Mlecze w Kańczudze, od mostu na rzece Trzebosi w Rudzie i od mostu na rzece Mlecze w Gniewczynie łańcuckiej tudzież Radzie powiatowej w Drohobyczu na drodze powiatowej Borysław-Schodnica.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie, zakończone projektem następującej uchwały :

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych, Radzie powiatowej w Łańcucie od mostu na

rzece Wisłoku w Dąbrówkach, od mostów na rzece Mlecze w Kańczudze, od mostu na rzece Trzebosi w Rudzie i od mostu na rzece Mlecze w Gniewczynie łańcuckiej, tudzież Radzie powiatowej w Drohobyczu na drodze powiatowej Borysław-Schodnica.

Art. I.

Radom powiatowym w Łańcucie i Drohobyczu nadaje się na lat pięć, od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie kosztem właściwych funduszów powiatowych, a mianowicie :

1. Radzie powiatowej Łańcucie od mostu na rzece Wisłoku w Dąbrówkach, według następującego wymiaru :

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

2. Radzie powiatowej w Łańcucie od dwóch mostów na rzece Mlecze w Kańczudze na jednej stacyi mytniczej według następującego wymiaru :

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jakoteż od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 1 (jeden) ct.

Wyjątek stanowią bydłeta wszelkiego rodzaju ssące przy matkach, za które nie opłaca się myta.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jako to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny jakoteż od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tego rodzaju $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

3. Radzie powiatowej w Łańcucie od mostu na rzece Trzebosi w Rudzie według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od pięciu sztuk bydła pędzonego drobnego, jako to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny i t. p. 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

4. Radzie powiatowej w Łańcucie od mostu na rzece Mlecze w Gniewczynie łańcuckiej, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu, 2 (dwa) ct;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1) (jeden) ct;

c) od pięciu świń albo cieląt, od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

5. Radzie powiatowej w Drohobyczu na drodze powiatowej Borysław-Schodnica, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Pobór myta na drodze powiatowej Borysław-Schodnica rozpocznie się dopiero po oddaniu tej drogi do użytku publicznego na długości przynajmniej siedmiu i pół kilometrów.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o niżeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba więc przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Trzeciecki wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek, poczem przyjmuje cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdanie przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały *en bloc* w 3 czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu gminie miasta Sokala koncesyi na pobór opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Bug.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta powyższe sprawozdanie, zakończone wnioskiem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu gminie miasta Sokala koncesyi na pobór opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Bug.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymania przedmiotu omyconego w dobrym stanie i własnym kosztem gminie miasta Sokala powiatu Sokalskiego od przewozu przez rzekę Bug według następującego wymiaru:

a) od jednej osoby pieszej, jadącej powozem lub wierzchem 1 (jeden) ct.

b) od jednego konia, idącego pod wierzchem, pędzonego albo zaprzężonego 2 (dwa) ct.

c) od jednego zrebęcia do dwóch lat 1 (jeden) ct.

d) od jednego wołu na rzeź, albo w jarzmie, krowy, bukata i trzylatki 2 (dwa) ct.;

e) od jednego cielęcia, niemającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozła, kozy i małych świń 1 (jeden) ct.

Art. II.

Przy poborze przewozowego mają być zastosowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Zdzisław Tarnowski wnosi przyjęcie całej uchwały *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy, poczem przyjmuje cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Marszałek zarządza przystąpienie do obrad nad 2 i 3 punktem porządku dziennego, którymi są:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie subwencji na budowę teatru miejskiego we Lwowie.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego o Zamku Oleskim.

Sprawozdawca p. Chamiec, uwolniony od czytania sprawozdania wnosi przekazanie tego przedmiotu do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Propozycja Wydziału krajowego w sprawie wyboru zastępcy członka Rady nadzorczej Banku krajowego.

Sprawozdawca p. Edward Jędrzejowicz, czyta następującą propozycję Wydziału krajowego.

Propozycja Wydziału Krajowego
w sprawie wyboru Zastępcy Członka Rady
Nadzorczej Banku krajowego.

Wysoki Sejmie!

Wskutek zatwierdzenia uchwałą Wysokiego Sejmu z dnia 22. Stycznia b. r. propozycji Wydziału krajowego z dnia 31. Grudnia 1894 r. L. W. 43267 w sprawie wyboru 4 członków i 2. zastępców członków Rady Nadzorczej Banku krajowego, opróżniony został mandat zastępcy członka tejże Rady piastowany dotąd przez P. Karola Schayera, wybranego wspomnianą wyżej uchwałą Członkiem Rady Nadzorczej Banku krajowego.

Wobec tego przedstawia Wydział krajowy, na podstawie postanowień §. 110. statutu Banku krajowego wniosek wybrania zastępcą członka Rady Nadzorczej Banku krajowego P. Stanisława Niezabitowskiego.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomerji wraz z Wielkim Księstwem Krakowskiem.

We Lwowie dnia 26. Stycznia 1895.

Marszałek powołuje na skrutatorów pp. Jana Gnoińskiego, Lenartowicza i Rożankowskiego.

Po zebraniu kartek głosowania przez skrutatorów zarządza Marszałek przystąpienie do następnego punktu porządku dziennego, którym jest:

Pierwsze czytanie wniosku p. Zaleskiego w sprawie budowy kolei lokalnej z Kut do Śniatyna.

Przemawia J. E. p. Zaleski uzasadniając swój wniosek pod względem zaś formalnym wnosi odesłanie tego wniosku do komisji kolejowej.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Abrahamowicza o zmianę przepisów mytniczych obowiązujących dla m. Lwowa.

Przemawia p. Abrahamowicz, uzasadniając swój wniosek, pod względem zaś formalnym wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji drogowej z poleceniem zdania sprawy ustnie.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

P. Lenartowicz zdaje sprawę z wyboru jednego zastępcy członka Rady Nadzorczej Banku krajowego.

Na 78 głosujących wybrany został zastępcą członka Rady Nadzorczej p. Stanisław Niezabitowski.

Marszałek stwierdza wynik tego wyboru.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Abrahamowicza w przedmiocie budowy kolei żelaznej ze Lwowa do Winnik.

Przemawia p. Abrahamowicz, uzasadniając swój wniosek, pod względem zaś formalnym wnosi odesłanie tego wniosku do komisji kolejowej, z poleceniem zdania sprawy ustnie.

Podczas tego przemówienia obejmuje przewodnictwo Zastępca Marszałka krajowego, J. E. X. Metropolita Sembratowicz.

Izba bez rozprawy uchwała wniosek odesłania wniosku p. Abrahamowicza do komisji kolejowej i zdania ustnie sprawy o tym wniosku na jednym z najbliższych posiedzeń.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administr. o wniosku p. Czaykowskiego w sprawie zmiany ustawy o swojszczyźnie (przynależności).

Sprawozdawca p. Czaykowski, uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Zważywszy, że od chwili wprowadzenia w życie ustawy, normującej stosunki swojszczyzny (Heimatsrecht) z dnia 3. grudnia 1863 liczba mieszkańców gmin, niemających w tych gminach, które zamieszkują prawa swojszczyzny, z każdym rokiem wzrasta;

zważywszy, że już w r. 1890. na 100 mieszkańców gmin, mających prawo swojszczyzny w miejscu zamieszkania przypadało przeciętnie

w całej Austrii 53·6 niemających tego prawa w niektórych krajach koronnych nawet 110 i 123⁰/₀;

zważywszy wreszcie, że stosunki te niezdrowe i z naturą rzeczy niezgodne w ostatnich kilku latach przybrały rozmiary zastraszające;

Sejm wyraża przekonanie, że nagląca jest potrzeba uchwalenia zmiany ustawy o swojszczyźnie w myśl projektu rządowego.

Przemawia p. Dr. Weigel.

Przemawia p. Chrzanowski.

Przemawia p. Paszkowski i wnosi poprawkę do ostatniego ustępu wniosku komisji polegającą na opuszczeniu słów „w myśl projektu rządowego“, a zastąpieniu ich słowami „w duchu uchwał przez Sejm w tej sprawie powziętych“.

Przemawia p. Weigel zgadzając się na poprawkę p. Paszkowskiego.

Izba uchwała zamknięcie dyskusji.

Przemawia zapisany do głosu p. Abrahamowicz.

Izba popiera poprawkę p. Paszkowskiego.

Przemawia sprawozdawca.

P. Chrzanowski przemawia dla sprostowania faktu.

Sprawozdawca czyta wniosek komisji.

Izba odrzuca wniosek p. Paszkowskiego, a uchwała wniosek w brzmieniu komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administr. o wniosku p. Dworskiego w sprawie wykończenia w roku 1895 i oddania do użytku mostu na rzece Sanie w Przemyślu.

Sprawozdawca p. Dworski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby w drodze konstytucyjnej wyjednał dodatkowy na rok 1895 kredyt potrzebny na całkowite wykończenie budowy mostu na rzece San w Przemyślu i zarządził co potrzeba, aby budowa tego mostu w roku 1895 ukończoną została, a most do użytku publicznego oddano.

2. uchwałą tą załatwioną zostaje petycja mieszkańców przedmieścia Zasanie w Przemyśle do l. s. 923 wniesiona.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administr. o czynności Dep. V. Wydziału krajowego w roku 1894.

Sprawozdawca p. Trzeciecki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie z czynności V. Departamentu Wydziału krajowego, za czas od 1. listopada 1893 do listopada 1894 r.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gminnej z petycji Rady powiatowej Krakowskiej w przedmiocie zarządu majątku i dobra gminnego.

Sprawozdawca p. Sękowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby na najbliższej sesji sejmowej przedłożył projekt ustawy (ewentualnie noweli do ustawy gminnej) regulującej użytkowanie dobra gminnego.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycji gminy Handzlówki w sprawie gospodarstwa stawowego.

Sprawozdawca p. Langie.

Z powodu nieobecności sprawozdawcy przystępuje Izba do następnego punktu porządku dziennego, którym jest:

Sprawozdanie komisji budżetowej z petycji konwentu Braci Miłosierdzia w Krakowie o subwencyę na budowie szpitalne.

Sprawozdawca p. Czyżewicz, uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Konwentowi Braci Miłosierdzia w Krakowie wyznacza się jako jednorazowy datek z funduszków krajowych koszta pięciuset zł. w. a. na utrzymanie szpitala konwentu i poleca wstawić ten wydatek w Rubr. XVII. budżetu krajowego na rok 1895.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o petycji gminy Handzlówki w sprawie gospodarstwa stawowego.

Sprawozdawca p. Langie, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby po przekonaniu się, że w Handzlówce są pomyślne warunki do zakładania stawów na gruntach włościańskich, udzielił tamtejszym mieszkańcom stosownej pomocy.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie petycji trzech nauczycieli ludowych o przyznanie lub podwyższenie emerytury i wdowy po nauczycielu, Waleryi Iwańskiej o przyznanie pensji wdowiej.

Sprawozdawca p. Kozłowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Janowi Antoniemu Lisowskiemu, emerytowanemu nauczycielowi przyznaje Sejm w drodze łaski od 1. stycznia 1895 r., emeryturę rocznych 300 zł. w miejsce dotąd pobieranej.

II. Grzegorzowi Sądowemu, byłemu tymczasowemu nauczycielowi szkół ludowych przyznaje Sejm w drodze łaski od 1. stycznia 1895 stałe zaopatrzenie rocznych 120 zł.

III. Michałowi Dmytrykowi, tymczasowemu nauczycielowi w Tyśmienicach, przyznaje Sejm stały dar z łaski w rocznej kwocie 200 zł. od

dnia uwolnienia go od dalszego pełnienia obowiązków nauczycielskich.

IV. Waleryi Iwańskiej, wdowie po nauczycielu szkół ludowych, przyznaje Sejm stały dar z łaski w rocznej kwocie 72 zł. od dnia śmierci męża.

V. Wysoki Sejm upoważnia Radę szkolną krajową do pokrycia w r. 1895 wydatku w kwocie 120 zł. na zaopatrzenie Grzegorzowi Sądowemu, byłemu tymczasowemu nauczycielowi szkół ludowych 200 zł. na stały dar z łaski dla Michała Dmytryków i 72 zł. na stały dar z łaski dla Waleryi Iwańskiej, z ryczałtu pod rubr. IV. poz. 16 b) krajowego funduszu szkolnego, przeznaczanego na jednorazowe dary z łaski i do wstawienia powyżej wyszczególnionych stałych zaopatrzeń w budżet na r. 1896.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek głosując nad każdym ustępem oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej ze sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycji kilku gmin o niżenie prestacyi na płace nauczycieli szkół ludowych.

Sprawozdawca p. Kozłowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Nad petycją gminy Babuchów o niżenie prestacyi na płacę nauczyciela przechodzi Sejm do porządku dziennego.

2. Począwszy od 1. stycznia 1895 r. niża się dotychczas uiszczane prestacye na płace nauczycieli następującym gminom: Kłusów w powiecie sokalskim z 200 zł. na 150 zł. Niepla w powiecie jasielskim z 150 na 100 zł., Tenetniki w powiecie rohatyńskim z 140 zł. na kwotę równającą się 20%, Stebnik w powiecie bohorodezańskim z 126 zł. na kwotę równającą się 20%, Jędruszkowce w powiecie sanockim, z 50 zł. na kwotę równającą się 15%, Jasienna w powiecie nowosądeckim z 150 zł. na kwotę równającą się 30%, Dembowa w powiecie pilzneńskim z 120 zł. na kwotę równającą się 20% i Rehfeld w powiecie bobreckim z 80 zł. na kwotę równającą się 40% wszystkich podatków bezpośrednich

w gminie każdego roku opłacanych. W niżeniu tem mieści się już ulga, przyznana artykułem 4. ust. z 24. kwietnia 1894 l. 49 Dz. u kr.

Izba bez rozprawy uchwała oba punkta wniosku komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej, z petycji Wydziału Rady powiatowej trembowelskiej, o zasiłki lub pożyczki ze Skarbu krajowego dla gmin tego powiatu dotkniętych gradobiciem w roku zeszłym, oraz o wniosku p. Olpińskiego w tej samej sprawie.

Sprawozdawca p. Chrzanowski, uwolniony od czytania sprawozdania czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm udziela ze skarbu krajowego zasiłek bezzwrotny 4.000 zł. na zakup zboża na zasiewy wiosenne, do rozdzielenia przez Radę powiatową trembowelską między włościan czternastu gmin zniszczonych gradobiciem w powiecie trembowelskim.

2. Wydział krajowy wypłaci tę kwotę w ręce prezesa Rady powiatowej trembowelskiej, z poleceniem wyrażonem w pierwszym ustępie uchwały.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby z sumy zamieszczonej w X. rubryce wydatków na bezzwrotne zasiłki w celu budowy dróg powiatowych i gminnych, wyznaczył odpowiednią, według własnego uznania, kwotę na budowę tej drogi powiatowej lub gminnej w okolicy zniszczonej gradobiciem w powiecie trembowelskim, której budowę uzna za potrzebną.

4. Uchwałą tą jest załatwiona także petycja gminy Wierzbowiec, wniesiona 10. stycznia r. b. do L. 380.

Izba bez rozprawy uchwała wszystkie ustępy powyższego wniosku, głosując nad każdym oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej, z petycji Wydziału Rady powiatowej buczackiej, o zapomogę i bezprocentową pożyczkę dla gmin zniszczonych przez gradobicie w tym powiecie.

Sprawozdawca p. Chrzanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm udziela zasiłku bezzwrotnego w kwocie 2.000 zł. i pożyczki bezprocentowej w kwocie 3.000 zł. dla zakupu zboża na zasiewy wiosenne i rozdzielenia go przez Radę powiatową buczacką między ludność ośmiu gmin, zniszczonych gradobiciem w roku 1894.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu kwoty te wypłacić Radzie powiatowej buczackiej za poręczeniem przez tęż Radę powiatową zwrotu pożyczki 3.000 zł.

3. Kwoty te 2.000 zł. na zasiłek bezzwrotny i 3.000 zł. na pożyczkę bezprocentową należy zamieścić w XVII. rubryce budżetu wydatków na rok 1895.

Izba bez rozprawy uchwała cały ten wniosek, głosując nad każdym ustępem oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o wniosku Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyom powiatowym w Kołomyi i Horodence na zobowiązanie się do pokrywania nie doborów linii kolei lokalnej z Delatyna na Kołomyję i Horodenkę do Stefanówki.

Sprawozdawca p. Gustaw Romer, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujące projekty ustaw:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatu Kołomyja do pokrywania niedoborów lokalnej kolei żelaznej z Delatyna na Kołomyję i Horodenkę do Stefanówki.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Reprezentacyi powiatu Kołomyja, zezwala się na przyjęcie imieniem powiatu wobec fun-

duszu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem obowiązku uiszczania corocznie przez lat 75 od chwili udzielenia koncesyi na lokalną kolej żelazną z Delatyna na Kołomyję i Horodenkę do Stefanówki, kwot potrzebnych na oprocentowanie po 4%, tudzież planem wskazane umorzenie sumy 277.800 zł. stanowiącej część kapitału zakładowego powyższej kolei.

Art. II.

Kiedy i o ile obowiązek wymieniony w artykule I. niniejszej ustawy ma być dopełnionym, określi osobna umowa między Reprezentacyą powiatową, a Wydziałem krajowym Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatu Horodenka do pokrywania niedoborów lokalnej kolei żelaznej z Delatyna na Kołomyję i Horodenkę do Stefanówki.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Reprezentacyi powiatu Horodenka zezwala się na przyjęcie imieniem powiatu wobec funduszu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem obowiązku uiszczania corocznie przez lat 75 od chwili udzielenia koncesyi na lokalną kolej żelazną z Delatyna na Kołomyję i Horodenkę do Stefanówki, kwot potrzebnych na oprocentowanie po 4%, tudzież planem wskazane umorzenie sumy 231.287 zł. w. a. stanowiącej część kapitału zakładowego powyższej kolei.

Art. II.

Kiedy i o ile obowiązek wymieniony w artykule I. niniejszej ustawy ma być dopełnionym, określi osobna umowa między Reprezentacją powiatową, a Wydziałem krajowym Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Art III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatu Kołomyja do pokrywania niedoborów lokalnej kolei żelaznej z Delatyna na kołomyję i Horodenkę do Stefanówki.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Reprezentacji powiatu Kołomyja zezwala się na przyjęcie imieniem powiatu wobec funduszu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem obowiązku uiszczania corocznie przez lat 75 od chwili udzielenia koncesyi na lokalną kolej żelazną z Delatyna na Kołomyję i Horodenkę do Stefanówki, kwot potrzebnych na oprocentowanie po 4^o/_o, tudzież planem wskazane umorzenie sumy 277.800 zł. w. a. stanowiącej część kapitału zakładowego powyższej kolei.

Art. II.

Kiedy i o ile obowiązek wymieniony w artykule I. niniejszej ustawy ma być dopełnionym, określi osobna umowa między Reprezentacją powiatową, a Wydziałem krajowym Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

P. Słonecki wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek, poczem przyjmuje cały projekt powyższej ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Sprawozdawca czyta.

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatu Horodenka do pokrywania niedoborów lokalnej kolei żelaznej z Delatyna na Kołomyję i Horodenkę do Stefanówki.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Reprezentacji powiatu Horodenka zezwala się na przyjęcie imieniem powiatu wobec funduszu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem obowiązku uiszczania corocznie przez lat 75 od chwili udzielenia koncesyi na lokalną kolej żelazną z Delatyna na Kołomyję i Gorodenkę do Stefanówki, kwot potrzebnych na oprocentowanie po 4^o/_o, tudzież planem wskazane umorzenie sumy 231.287 zł. w. a. stanowiącej część kapitału zakładowego powyższej kolei.

Art. II.

Kiedy i o ile obowiązek wymieniony w artykule I. niniejszej ustawy ma być dopełnionym, określi osobna umowa między Reprezentacją powiatową, a Wydziałem krajowym Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

P. Słonecki wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek, poczem przyjmuje cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt powyższej ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej z petycji gminy Stubienko (powiatu przemyskiego), w sprawie wykupna przysługującego grecko-katolickiemu probostwu w Stubnie prawa pasania bydła na pastwiskach do gminy Stubienko należących.

Sprawozdawca p. Gustaw Romer, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Nad petycją gminy Stubienko, L. s. 884, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji gminy Ostrów (powiatu przemyskiego), o uwolnienie jej od opłaty myta lub знижение myta drogowego na drodze krajowej z Przemyśla do Krzywczy.

Sprawozdawca p. Gniewosz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Petycję gminy Ostrów, powiatu przemyskiego, o uwolnienie jej od opłaty myta drogowego, lub знижение tej opłaty na drodze krajowej z Przemyśla do Krzywczy, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i właściwego załatwienia przy przedłożeniu Sejmowi w swoim czasie wniosku o odnowienie koncesji na pobór myta kopytkowego dla miasta Przemyśla, tudzież przy odnowieniu kontraktu o dzierżawę myta krajowego pod Przemyślem.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji Reprezentacji gmin Szczawnicy wyższej i niższej, Szlachtowy, Jaworek, Białej Wody i Czarnej Wody (w pow. Nowotarskim) o zniesienie myta mostowego dla przechodniów pieszych przez most na Dunajcu na drodze krajowej Szczawnicko-Krościeńskiej.

Sprawozdawca p. Gniewosz, czyta powyższe sprawozdanie, zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by słuszność przedstawionego w powyższej petycji żądania jako i oddziaływanie tegoż na fundusz krajowy zbadał i na podstawie wyniku Sejmowi na przyszłej Sesji odpowiedni przedstawił wniosek.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji gminy miasteczka Krościenko w sprawie budowy mostu kosztem funduszu krajowego na rzece Dunajcu.

Sprawozdawca p. Krzysztofowicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone następującym wnioskiem.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję miasteczka Krościenka przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i możliwego załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji Wydziału powiatowego w Nisku w sprawie budowy drogi dojazdowej z Kopek do Krzeszowa.

Sprawozdawca p. Krzysztofowicz, czyta powyższe sprawozdanie, zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję Wydziału powiatowego w Nisku w sprawie budowy drogi z Kopek do Krzeszowa

przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i odpowiedniego załatwienia.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji Wydziału powiatowego Staromiejskiego o subwencję na budowę dwóch dróg powiatowych.

Sprawozdawca p. Dzieduszycki, czyta powyższe sprawozdanie, zakończone wnioskiem:

Wysoka Izba raczy uchwalić:

Upoważnia się Wydział krajowy do udzielenia subwencji powiatowi Staremiasto na budowę dróg powiatowych z Ławrowa do Mszańca i ze Strzyłek do Mszańca, w wysokości po nad normy oznaczone okólnikiem z 1882 roku jednak nie wyżej jak 75% ogólnych kosztów budowy.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji gmin Medyń, Pieńkowce, Prorowce i Worobijówka (w pow. Zbaraskim) o wyjednanie wypłaty należności za roboty przy budowie drogi z Tarnopola do Podwołoczysk.

Sprawozdawca p. Stan. Dzieduszycki, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję gmin Medyń, Pieńkowce, Prorowce i Worobijówka przekazuje się c. k. Rządowi do zbadania i jeżeli się słuszność po stronie petentów okaże, do możliwego uwzględnienia.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji Wydziału Rady powiatowej w Kołomyi o koncesję na pobór myta na drodze gminnej z Jabłonowa do Delatyna.

Sprawozdawca p. Emil Torosiewicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję Wydziału Rady powiatowej w Kołomyi przekazuje się Wydziałowi krajowemu do

zbadania i do przedłożenia w swoim czasie Wysokiemu Sejmowi odnośnego wniosku.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji Izraela Nestla, dzierżawcy myta na drodze krajowej Lwowsko-Rohatyńskiej o opust czynszu dzierżawnego.

Sprawozdawca p. Emil Torosiewicz, czyta powyższe sprawozdanie, zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję Izraela Nestel odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i do możliwego uwzględnienia.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji drogowej z petycji Dawida Wallacha, dzierżawcy myta na drodze krajowej, o opust zaległości czynszu dzierżawnego.

Sprawozdawca p. Emil Torosiewicz, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Dawida Wallacha przechodzi się do porządku dziennego.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej z petycji Adolfa Mitery o subwencję na utrzymanie szkoły koszykarskiej w Skołyżynie.

W zastępstwie sprawozdawcy p. Weigla, p. Goldmann czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję Adolfa Mitery kierownika szkoły dwuklasowej ludowej w Skołyżynie o subwencję na utrzymanie założonej już szkółki koszykarskiej w Skołyżynie udziela się Wydziałowi krajowemu aby w porozumieniu z krajową komisją przemysłową, takową według możliwości subwen-

cyą obdzielił, zbadawszy bliżej stosunki miejscowe tameczne i wsi okolicznych.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek:

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej z petycji Ludwika Hipolita Małeckiego i Janiny Małeckiej o odpisanie pożyczki 3.000 zł. udzielonej z funduszu przemysłowego na poparcie garbarni we Lwowie.

Sprawozdawca p. Goldmann, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm upoważnia Wydział krajowy do założenia małżonkom Małeckim spłaty dłużnej do funduszu przemysłowego kwoty 3.000 zł. bezprocentowo w ratach kwartalnych lub półrocznych na dłuższy szereg lat.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej z petycji zwierzchności gminnej m. Kołaczyce o założenie w tej gminie krajowej szkoły dla nauki garncarstwa.

Sprawozdawca p. Żardecki, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję zwierzchności gminnej m. Kołaczyce Ls. 1 210 o założenie szkoły garncarskiej, odstępuje się Wydziałowi krajowemu z tem, iżby za pośrednictwem krajowej komisji dla spraw przemysłowych przeprowadził odpowiednie rokowania i układy a wyniki podał do wiadomości Sejmu na najbliższej sesyi.

Marszałek obejmuje przewodnictwo Izby.

Izba bez rozprawy uchwała wniosek komisji.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej z petycji Edwarda Zygmunta 2 imion Motylewicza o udzielenie subwencji ewentualnie pożyczki z funduszu przemysłowego na utworzenie Zakładu pszczeniczo-handlowego.

Sprawozdawca p. Żardecki, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Petycję p. Edwarda Zygmunta d. i. Motylewicza, Ls. 1.174 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do odpowiedniego załatwienia“.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek:

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej z petycji p. Wacława Oborskiego o założenie krajowego warsztatu wzorowego dla nauki koszykarstwa w Mielcu.

Sprawozdawca p. Żardecki, czyta powyższe sprawozdanie zakończone wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycję p. Wacława Oborskiego wł. dóbr Mielec ls. 1.240 o założenie szkoły koszykarskiej, odstępuje się Wydziałowi krajowemu, względnie krajowej komisji dla spraw przemysłowych do przeprowadzenia badań fachowych i ewentualnie odpowiednich rokowań z tem, iżby z wyniku zdana była sprawa Sejmowi na najbliższej sesyi.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

W sprawie formalnej przemawia p. Okuniewski interpelując przewodniczącego komisji administracyjnej o wynik obrad komisji nad wnioskiem p. Romańczuka w sprawie zmiany statutu krajowego i krajowej odynacyi wyborczej.

Marszałek oznajmia, że wobec nieobecności przewodniczącego komisji administracyjnej w Izbie, udzieli mu głosu na najbliższem posiedzeniu, celem odpowiedzi na tę interpelację.

Wobec wyczerpania porządku dziennego wzywa Marszałek sekretarzy od odczytania wniesionej interdelacyi.

Sekretarz p. Tarnowski czyta następującą interpelację.

I n t e r p e l a c y a

do c. k. Komisarza rządowego.

W miasteczku Dynowie powiatu brzozowskiego na dniu 30. kwietnia z. r. po odbytej w największym porządku uroczystości Kościu-

szkowskiej — aresztował bezprawnie żandarm Janowski włościanina Franciszka Krupę, za to że w grubiański sposób odpowiedział żandarmowi w służbie nie będącemu za zrobione mu uwagi. Po aresztowaniu przeprowadzał żandarm aresztowanego Franciszka Krupę wobec zgromadzonych włościan z gmachu sądowego do urzędu gminnego, a z tamąd znowu do gmachu sądowego. Takie postępowanie rozdrażniło do najwyższego stopnia w niezupełnie trzeźwym stanie będącego Franciszka Krupę tak, że stawił opór dalszemu pochodowi łapiąc się za słup telegraficzny. Wskutek tego wynikło szamotanie się z żandarmem, który uznał za stosowne pchnąć bagnetem w piersi Franciszka Krupę w biały dzień na rynku, mając do pomocy cały posterunek żandarmeryi i straż miejską. Czy Wysokiemu Rządowi jest znany ten wypadek? Czy Wysoki Rząd żandarma odpowiednio ukarał? Czy Wysoki Rząd wynagro-

dził Franciszkowi Krupie koszta leczenia i stratę czasu?

Lwów dnia 5. lutego 1895.

Zdzisław Skrzyński

Interpelujący.

Niezabitowski, Stadnicki, Sękowski, Stanisław Dzieduszycki, Schnell, F. Jędrzejowicz, Krzysztofowicz, Kramarczyk, Stręk, Potoczek, Kornel Horodyski, Bielański, Barański, Vivien, Szeliski, Ed. Micewski, Żardecki, Siemiginowski.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę poda do wiadomości Komisarza rządowego.

Sekretarz p. Słonecki czyta porządek dzienny następnego posiedzenie.

Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 6. lutego b. r. godzinę 10 rano.

Koniec posiedzenia o godzinie 2 minut 10 o południu.

Marszałek krajowy :

Eustachy Sanguszko w. r.

Sekretarze:

Zdzisław Tarnowski w. r.

Duklan Słonecki w. r.