

Protokół

18. posiedzenia 6. sesyi, VI. peryodu Sejmu galicyjskiego

z dnia 6. lutego 1895 roku.

Początek posiedzenia o godzinie 10. minut 45 rano.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. O. Eustachy książę Sanguszko.

Sekretarze: Aleksander Barwiński, Duklan Słonecki, Zdzisław Tarnowski, Jan Trzeciecki.

Obecnych posłów 122.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwierając posiedzenie, oznajmia, że protokół 16 posiedzenia uznaje za przyjęty nie wniesiono bowiem przeciw niemu żadnych zarzutów, tudzież że protokół 17. posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przejrzenia

Marszałek podaje do wiadomości Izby, że udzielił kilkodniowego urlopu J. E. p. Sapieże i p. Fedorowiczowi.

Sekretarz p. Słonecki czyta spis petycyi wniesionych po dzień 6. lutego b. r., które Izba przydziela następującym komisjom:

Komisji gminnej pet. L. s.: 1312.

Komisji administracyjnej pet. L. s. 1313.

Komisji kolejowej pet. L. s.: 1314, 1318.

Komisji gospodarstwa krajowego pet. L. s. 1315.

Komisji podatkowej pet. L. s.: 1317.

Komisji drogowej pet. L. s.: 1319.

Komisji szkolnej pet. L. s.: 1321, 1322.

Wydziałowi krajowemu jako komisji pet. L. s.: 1316, 1320, 1323, 1324, 1332.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie dodatkowego sprawozdania Wydziału krajowego o krajowym funduszu pożyczkowym na budowę koszar dla wojska.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi przekazanie tego przedmiotu komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Maków na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych, od piwa i miodu.

Sprawozdawca p. Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek Wydziału krajowego, jako komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwoleniu gminie Maków powiatu Myślenickiego na pobór opłaty gminnej od napojów spirytusowych, piwa, miodu, wiśniaku, maliniaku i dereniaku.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam:

Art. I.

Gminie miasteczka Maków w powiecie myślenickim zezwala się pobierać w latach 1895, 1896, 1897, 1898 i 1899, opłatę gminną od napojów spirytusowych, tudzież od piwa i miodu, wiśniaku, maliniaku i dereniaku w gminie wyrabianych, lub w jej obręb wprowadzanych według następującej taryfy:

- 1) Od hektolitra piwa po 1 zł. 20 ct.
- 2) Od napojów spirytusowych, których wartość alkoholowa da się oznaczyć 100 stopniowym alkoholometrem od stopnia alkoholu po 8 ct. czyli od hektolitra alkoholu po 8 zł.
- 3) Od hektolitra araku, rumu, esencji ponczowej, rozolisu i wszelkich innych słodzonych napojów spirytusowych po 1 zł. 50 ct
- 4) Od hektolitra miodu, wiśniaku, dereniaku i maliniaku po 5 zł.

Art. II.

Do uiszczenia opłaty obowiązani są wszyscy ci, którzy napoje w Art. I. poszczególnione dla konsumcyi miejscowej wyrabiają, lub sprowadzają, czy to na sprzedaż czy na własny użytek.

Art. III.

Okręg poborowy stanowi gmina miasteczka Maków.

Art. IV.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi miejscowej, w obrębie gminy nie można obciążać nią producyi ani obrotu handlowego.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba więc przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Słonecki wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek, po czem przyjmuje cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie wyłączenia przysiółka Zieleńcze ze związku gminy Semenowa a przyłączenia go do związku gminy Podgórzany w powiecie Trembowelskim.

Sprawozdawca p. Wereszczyński.

W sprawie formalnej przemawia p. Popowski i wnosi traktowanie tego przedmiotu, tudzież przedmiotu stanowiącego następny punkt porządku dziennego wprost w drugim czytaniu, a to po myśli §. 50 regulaminu sejmowego.

Izba uchwała ten wniosek.

Sprawozdawca p. Wereszczyński uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy.

U s t a w a

z dnia . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o wyłączeniu osady Zieleńcze ze związku gminy administracyjnej Semenów i przyłączenie jej do gminy Podgórzany w powiecie Trembowelskim.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam jak następuje:

Art. I.

Osada Zieleńcze w powiecie trembowelskim zostaje wyłączoną ze związku gminy Semenów a wcieloną do związku gminy Podgórzany.

Art. II.

W trzy miesiące po ogłoszeniu niniejszej ustawy, zostaną Reprezentacye gminne w Seme-

nowie i Podgórzanach rozwiązane, nowe wybory przeprowadzone i nowe Reprezentacje gminne ukonstytuowane.

Art. III.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Słonecki wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek, poczem przyjmuje cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z petycji gminy m. Kołomyi o zezwolenie na pobór opłaty gminnej od czynszów najmu.

Sprawozdawca poseł Wereszczyński, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o zezwoleniu gminie miasta Kołomyi na pobór opłaty gminnej od czynszów najmu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Gminie miasta Kołomyja zezwala się pobierać przez lat dziesięć opłaty od czynszów najmu każdej nieruchomości znajdującej się w obrębie miasta a podlegającej podatkowi domowo-czynszowemu.

Art. II.

Opłata wynosić ma 4 centy od każdego zeznanego i w drodze urzędowej stwierdzonego złotego w. a. czynszu najmu.

Art. III.

Opłacie tej nie podlegają mieszkańcy miasta Kołomyi, którzy opłacają roczny czynsz najmu w kwocie poniżej 40 zł. w. a.

Art. IV.

Bliższe postanowienia co do przeprowadzenia poboru tej opłaty uchwali Rada miejska.

Art. V.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie od najbliższego półrocza roku administracyjnego po jej ogłoszeniu.

Art. VI.

Wykonanie niniejszej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

P. Słonecki wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy, po czem przyjmuje cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały projekt ustawy w trzecim czytaniu.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie petycji Wydziału powiatowego i gminy miasta Jarosławia, o utworzenie w Jarosławiu Sądu obwodowego.

Sprawozdawca p. Sawczak, uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedmiotu do komisji prawniczej.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie wyboru 12 członków i 12 zastępców komisji krajowej w celu przeprowadzenia rewizji katastru podatku gruntowego.

W zastępstwie nieobecnego chwilowo sprawozdawcy p. Chamca, p. Sawczak czyta następującą propozycję Wydziału krajowego:

S p r a w o z d a n i e

Wydziału krajowego w przedmiocie wyboru 12 członków i 12 zastępców komisji krajowej w celu przeprowadzenia rewizji katastru podatku gruntowego.

Wysoki Sejmie!

W celu przeprowadzenia katastru podatku gruntowego, ustanowioną być ma oprócz komisji centralnej we Wiedniu, w każdym kraju koronnym komisja krajowa.

Według Art. I. odnośnej ustawy, komisja krajowa dla Galicyi składać się ma z 24 członków i 24 zastępców, z których połowę powołać ma pan Minister skarbu a to przynajmniej w połowie z pośród opłacających podatek gruntowy w kraju, drugą zaś połowę wybrać ma Wysoki Sejm również z pośród opłacających podatek gruntowy w kraju.

Wybór ten odbyć się ma w sposób jaki Wys. Sejm oznaczy.

W tych krajach koronnych, które w czasie regulacji podatku gruntowego podzielone były na rejony, należy uwzględnić, aby wybrano równą liczbę członków komisji i zastępców z pośród opłacających podatek gruntowy w każdym rejonie.

Ponieważ Galicya w owym czasie podzieloną była na trzy rejony (Lwów, Kraków, Tarnopol), więc wypada na każdy rejon czterech członków i tyleż zastępców, których Wys. Sejm ma wybrać.

Pismem z dnia 5. stycznia 1895. L. 51/pr. odniosło się c. k. Prezydium Namiestnictwa do Marszałka krajowego o spowodowanie wyboru o którym mowa. Pismo to przekazał Wysoki Sejm uchwałą z dnia 29. stycznia 1895. L. 327 Wydziałowi krajowemu jako komisji z poleceniem, by w jak najkrótszym czasie przedłożył Wys. Sejmowi propozycję co do tego wyboru.

Spełniając to polecenie, Wydział krajowy pozwala sobie przedstawić Wys. Sejmowi do wyboru do komisji krajowej w celu przeprowadzenia katastru gruntowego.

a) z rejonu lwowskiego:

1. na członków:

Klemensa Torosiewicza
Stanisława hr. Stadnickiego

Jana Breyera
Stanisława Gniewosza.

2. na zastępców członków:

Jana Szeptyckiego
Jana Trzecieckiego
Feliksa Firlej z Rolowa
Wojciecha Wasilewskiego.

b) z rejonu krakowskiego:

1. na członków:
Jana hr. Stadnickiego
Józefa Męcnińskiego
Stanisława Jędrzejowicza
Maryana Dydyńskiego.

2. na zastępców członków:

Stanisława Żabę
Jana Hupkę
Stanisława Dąbskiego
Franciszka Kramarczyka.

c) z rejonu tarnopolskiego:

1. na członków:
Juliana kniazia Puzynę z Czarnołożec
Michała Garapicha z Cebrowa
Klemensa Dzieduszyckiego z Martynowa
Leszka Cieńskiego z Okna.

2. na zastępców członków:

Mieczysława Onyszkiewicza z Żółczowa
Józefa Huryka z Uhrynowa dolnego
Gustawa Strawińskiego z Husiatyna
Mieczysława Pinińskiego z Koszyłowiec.

Przemawia p. Okuniewski.
Przemawia p. Abrahamowicz.
Przemawia p. Kramarczyk i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wybór 12 członków i 12 zastępców krajowej komisji rewizyjnej dla katastru podatku gruntowego odracza się i sprawę odsyła się do Wydziału krajowego, celem przedłożenia ponownie propozycji uwzględniającej przedstawicieli stanu włościańskiego.

Izba popiera ten wniosek:
Przemawia p. Okuniewski.

Zapisany do głosu p. Antoniewicz zrzeka się głosu,

Przemawia p. Huryk.

Przemawia J. E. p. Stanisław hr. Badeni.

Przemawia sprawozdawca, członek Wydziału krajowego, p. Chamiec.

Przemawia p. Abrahamowicz w sprawie formalnej.

Przemawia Marszałek w sprawie formalnej i przedmiot powyższy usuwa z porządku dziennego, celem umożliwienia porozumienia w sprawie zmian w propozycji, oznajmiając, że wybór ten zarządzi na końcu posiedzenia.

Izba przystępuje do następnego przedmiotu porządku dziennego, którym jest:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o przedłożeniu Wydziału krajowego w przedmiocie zakładania powiatowych i gminnych kas oszczędności na podstawie nowego wzorowego statutu, wydanego reskryptem c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z 19. maja 1892 l. 1139.

Sprawozdawca p. Szeptycki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Wzywa się c. k. Rząd, ażeby: 1) z nowego wzorowego statutu dla gminnych i powiatowych kas oszczędności wydanego reskryptem c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 19. maja 1892. l. 1139, uchylił dodatkowe postanowienie, zamieszczone w drugim ustępie §. 2., podług którego Kasy oszczędności nie mogą być zakładami gminnymi względnie powiatowymi, lecz instytucjami samodzielными, jedynie tylko pod kontrolą państwową zostającami.

2. Wstawił napowrót do §. 43 postanowienie, że co do ważności i zapadania uchwał Wydziału obowiązują odnośne postanowienia ustawy gminnej, względnie ustawy o Reprezentacji powiatowej.

3. Uchylił z §. 25 dodatkowe postanowienie, iż pożyczki z takich kas udzielane być mogą krajom, powiatom i gminom tylko za uzyskanem poprzednio zezwoleniem Władzy politycznej; wreszcie:

4. Uchylił z §. 10 ograniczenie wkładek do 1 zł., zamiast do 25 ct. w. a. z §. 11, zaś po-

stanowienie, że stopa procentowa od wkładek ma być tem niższą, im wyższy kapitał został złożony.

Przemawia p. Sękowski.

Izba, głosując nad każdym ustępem wniosku oddzielnie, uchwała cały wniosek w brzmieniu proponowanem przez komisję.

Następuje:

Sprawozdanie komisji prawniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w sprawie przeniesienia siedziby c. k. Sądu powiatowego w Ślemieniu do Suchej i utworzenia równocześnie nowego Sądu powiatowego w Jeleśni.

Sprawozdawca p. Weigel, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim księstwem Krakowskim wyraża c. k. Rządowi w myśl ustawy z dnia 11. czerwca 1868 r. (N. 59. Dz. u. p.) swe zdanie, że w interesie dogodności mieszkańców, tudzież należytego wymiaru sprawiedliwości pożądanem jest wielce i należy przenieść siedzibę c. k. Sądu powiatowego z Ślemienia — im prędzej i pilniej do Suchy, pod warunkiem utworzenia równocześnie Sądu powiatowego w Jeleśni z następującym przydziałem gmin, do poszczególnych sądów powiatowych z tego ustroju się następującym:

1. do Sądu powiatowego w Jeleśni, gminy: Jeleśnia, Peweł mały, Mutne, Peweł wielki, Koszarawa, Sopotnia mała, Przyborów, Sopotnia wielka, Hucisko, Krzyżowa i Kobieliów — (należących dotąd do powiatowego Sądu w Żywcu).

2. do Sądu powiatowego w Żywcu, przydzielonoby z okręgu dotychczasowego w Ślemieniu — gminy: Peweł, Gilowica, Łysina, Kocierz ad Rychwałd, Kocierz ad Moszczanica, Okrajnik, Łękawica, Rychwałd, Rychwałdek i Oczków.

3. do Sądu powiatowego w Suchy resztę gmin okręgu sądowego w Ślemieniu: Koców, Krzeczów, Kuków, Kurów, Lachowice, Las, Pewełka, Ślemień i Sucha.

4. C. k. Sąd powiatowy w Ślemieniu tem samem miałby zostać zwinięty.

Izba bez rozprawy uchwała cały wniosek komisji, głosując nad każdym punktem oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji przemysłowej o przedłożeniu Wydziału krajowego obejmującym sprawozdanie z czynności w zakresie przemysłu krajowego. (Część I. krajowa komisja dla spraw przemysłowych, zasiłki i stypendya, fundusz przemysłowy i pożyczki z tego funduszu).

Sprawozdawca p. Goldmann, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego, względnie krajowej komisji dla spraw przemysłowych z czynności w zakresie przemysłu krajowego, odnośnie do stypendyów i zasiłków, jakoteż do pożyczek z funduszu krajowego przemysłowego.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy, ażeby imieniem krajowego stałego funduszu przemysłowego i z majątku tego funduszu przystąpił do akcyjnego lub udziałowego przedsięwzięcia przedsiębiorstwa przedzalnianego z sumą akcyjną lub udziałową 50.000 zł., na wypadek, jeżeliby przedsiębiorstwo takie zostało w kraju założone na racjonalnych podstawach i z uwzględnieniem potrzeb krajowego przemysłu, tudzież zrzekł się — na przeciąg pierwszych pięciu lat istnienia tego przedsiębiorstwa — prawa pobierania prowizji od powyższego kapitału.

Przemawia p. Żardecki i wnosi następującą rezolucję dodatkową:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby w drodze rozporządzenia polecił władzom skarbowym, iżby wspomniane władze w mylnem zastosowaniu ustawy o należytościach, nie wymierzały jakichkolwiek opłat od subwencji, czy też dotacji udzielanych przez gminy i powiaty, w celu zakładania i utrzymywania szkół zawodowych o charakterze publicznym.

Izba popiera tę poprawkę.

Przemawia sprawozdawca, zgadzając się na tę poprawkę.

Izba głosując kolejno, uchwała najpierw ustęp pierwszy, potem ustęp drugi wniosku komisji, a wreszcie uchwała też dodatkową rezolucję, wniesioną przez p. Żardeckiego.

Następuje:

Sprawozdanie komisji administracyjnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatu Brodzkiego na zaciągnięcie pożyczki w wysokości 19.400 zł.

Sprawozdawca p. Mikołaj Torosiewicz, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Brodach na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 19.400 zł. w. a.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Reprezentacji powiatowej w Brodach zezwala się w myśl §. 24 ustęp ostatni ust. o Repr. pow. na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki, w kwocie 19.400 zł. na wykończenie budowy drogi powiatowej Brody-Założce.

Art. II.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

P. Słonecki wnosi przyjęcie całego projektu ustawy *en bloc*.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy, poczem przyjmuje cały projekt ustawy *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek p. Słoneckiego przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba cały powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej o przedłożeniu Wydziału krajowego w sprawie uregu-

lowania stosunków prawnych własności i posiadania realności, w której się mieści c. k. szkoła weterynaryi we Lwowie.

Sprawozdawca p. Jan Stadnicki, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm upoważnia Wydział krajowy do złożenia imieniem kraju deklaracji, iż realność pod l. 466⁴/₄ położoną we Lwowie, stanowiącą własność funduszu krajowego a oddaną do użytku c. k. Rządowi na Szkołę weterynaryi i szkołę kucia koni, oddaje kraj c. k. Skarbowi państwa na własność a to w takiej rozciągłości, jaka w obecnej chwili oddana jest do użytku powyżej przytoczonej szkoły, t. j. z wyłączeniem tych części gruntu do tej parceli należących, które są obecnie w posiadaniu szkoły gospodarstwa lasowego, a to pod warunkiem, iż c. k. Rząd z Skarbu państwa wykona przebudowanie i rozszerzenie budynków c. k. Szkoły weterynaryi kosztem około 150.000 zł.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji budżetowej w sprawie użycia reszty pożyczki 1¹/₂ milionowej, zaciągniętej przez gminę miasta Krakowa za poręczeniem kraju.

Sprawozdawca p. Skałkowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm odstępując częściowo od postanowień rezolucji z dnia 5 kwietnia 1892, zezwała na użycie kwoty 300.000 zł. z reszty półtora milionowej pożyczki, przez miasto Kraków za poręczeniem kraju zaciągniętej, na cele asanacji miasta, t. j. na budowę kanałów wymienionych w podaniu Magistratu do l. 742/95 i zakładu czyszczenia miasta.

Pozostała jeszcze po wydaniu kwoty 300.000 zł. na wymienione cele — reszta 100.000 zł., ma być zachowaną i nadal z utrzymaniem w mocy istniejących zastrzeżeń, według których rozporządzenie tą kwotą zależy od zezwolenia Wydziału krajowego.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby przy wykonaniu poleconego mu uchwałą sejmową z 5. kwietnia 1892 nadzoru nad gospodarką miasta Krakowa czuwał nad tem, by wymieniona ad 1. suma 300.000 zł tylko na cele w poprzedniej rezolucji wymienione użytą została.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek, głosując nad każdym ustępem wniosku oddzielnie.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gminnej w przedmiocie zaliczenia miasta Czortkowa w poczet miast, którym Bank krajowy udziela pożyczki na hipotekę domów murowanych, podlegających podatkowi domowo-czynszowemu.

Sprawozdawca p. Olpiński, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Petycję gminy m. Czortkowa odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i możliwego uwzględnienia.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie komisji górniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie spraw górniczych.

Sprawozdawca p. Szczepanowski, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek komisji:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności w sprawach górniczych w ciągu r. 1894 przyjmuje Sejm do wiadomości.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby przeprowadził rokowania z Rządem w celu uzyskania kwoty 7.500 zł. na koszt dalszego pogłębienia świdrowego otworu wywierconego na Wystawie Lwowskiej.

3. Sejm wzywa c. k. Rząd do systemizowania katedry górnictwa, ze szczególnem uwzględnieniem potrzeb krajowego górnictwa nafty i wosku ziemnego w c. k. Szkole politechnicznej we Lwowie i udzielenia subwencji obu krajowym niższym Szkołom górniczym we Wietrznem i Borystawiu.

Izba, głosując oddzielnie nad każdym ustępem powyższego wniosku, uchwała cały ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Sprawozdanie komisji gospodarstwa krajowego o czynnościach Dep. II. Wydziału krajowego, w zakresie spraw rolnictwa i leśnictwa za czas od 1. stycznia do końca grudnia 1894.

Sprawozdawca p. Jan Gnoiński, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie II. departamentu Wydziału krajowego w zakresie spraw dotyczących rolnictwa i leśnictwa.

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu:

a) ażeby przyspieszył zarządzenia co do utworzenia niższych szkół rolniczych w Bereźnicy i w Krośnie i szkoły rolniczej w Wojsławiu.

b) ażeby przedłożył wnioski w sprawie pomnożenia ilości stypendyów dla kształcących się na nauczycieli do szkół rolniczych i wstawił do preliminarza na rok 1896 odpowiednią kwotę;

c) ażeby przedłożył na najbliższej sesji sejmowej sprawozdanie z czynności krajowej komisji rolniczej;

d) ażeby przedłożył ankiecie obradującej w sprawie lnu także i sprawy ulepszenia i rozszerzenia uprawy konopi i przedłożył na najbliższej sesji wyczerpujące sprawozdanie;

e) ażeby wszedł w rokowanie z c. k. Rządem celem zwołania ankiety dla zbadania przepisów dotyczących uprawy tytoniu, jak również środków do podniesienia tej uprawy.

Izba bez rozprawy uchwała najpierw ustęp I., następnie zaś ustęp II. wniosku w brzmieniu powyżej podanem.

Następuje:

Sprawozdanie komisji szkolnej o wniosku posła Rutowskiego co do zmiany niektórych postanowień ustawy krajowej „O stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego“ oraz o petycjach w sprawie polepszenia bytu nauczycieli szkół ludowych.

Sprawozdawca większości komisji poseł Piniński.

Sprawozdawca mniejszości komisji poseł Rutowski.

Marszałek udziela najpierw głosu sprawozdawcy mniejszości komisji p. Rutowskiemu.

Sprawozdawca mniejszości komisji, p. Rutowski uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. następujący projekt ustawy:

U s t a w a

z dnia . . . dla Królestwa Galicji i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem zmieniająca postanowienia artykułów 35, 40, 44, 45, 46, 47 i 52 ustawy z dnia 1. stycznia 1889, Dz. u. kr. Nr. 16, oraz Art. 11 ustawy z dnia 1. stycznia 1889, Dz. u. kr. Nr. 16, w brzmieniu ustawy z dnia 15. czerwca 1892. (Dz. u. kr. Nr. 40) o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicji i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam co następuje:

§. 1.

Artykuł 11 ustawy z dnia 1. stycznia 1889, o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego w publicznych szkołach ludowych (Dz. u. kr. Nr. 40) znosi się w całości, i ma odtąd opiewać:

Art. 11.

A) Roczne płace stałych nauczycieli publicznych szkół ludowych dzielą się na następujące klasy:

a) W szkołach pospolitych:

I. klasa we Lwowie i w Krakowie, w połowie posad 900 zł., w drugiej połowie 800 zł.

II. klasa w Białej, Drohobyczu, Jarosławiu, Kołomyi, Nowym Sączu, Przemyśle, Rzeszowie, Samborze, Stanisławowie, Tarnopolu, Tarnowie 700 zł.

III. klasa w Bochni, Brodach, Brzeżanach, Buczaczu, Gorlicach, Gródku, Jasle, Jaworowie, Krośnie, Podgórzu, Sanoku, Śniatynie, Sokalu, Stryju, Trembowli, Wadowicach, Wieliczce, Złoczowie, Żółkwi 600 zł.

IV. klasa wreszcie miast i miasteczek, w połowie posad każdego powiatu 550 zł, w drugiej połowie 500 zł.

V. klasa w gminach wiejskich dla 20% posad każdego powiatu 400 zł., dla 30% posad 350 zł., dla 50% posad 300 zł.

b) W szkołach wydziałowych osobnych i w klasach szkół wydziałowych, połączonych z pospolitemi:

I. klasa w miastach, wymienionych powyżej pod a) I. 900 zł.

II. klasa w miastach, wymienionych powyżej pod b) I. 800 zł.

III. klasa w miastach, wymienionych powyżej pod c) I. 700 zł.

IV. klasa we wszystkich innych szkołach wydziałowych 600 zł.

B) Płaca stałego młodszego nauczyciela w pierwszych trzech klasach płac szkół pospolitych, tudzież we wszystkich klasach płac szkół wydziałowych wynosi 60% płacy nauczyciela starszego szkoły, przy której młodszemu nauczyciel pełni służbę. Płaca młodszego nauczyciela w klasie trzeciej płac szkół pospolitych wynosi 350 zł. rocznie, zaś w klasie piątej wynosi 300 zł. rocznie.

C) Wynagrodzenie nauczycieli, tymczasowo ustanowionych, oznacza Rada szkolna krajowa, nie może ono jednak wynosić mniej niż 250 zł. rocznie, ani przewyższać poborów nauczyciela stałego, którego miejsce nauczyciel tymczasowy zastępuje.

§. 3.

Postanowienia tytułu IV. ustawy z dnia 1. stycznia 1889 Dz. u. kr. Nr. 16, o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego zawarte w artykułach 35, 40, 44, 45, 46, 47, 52 znoszą się w dotychczasowem brzmieniu i mają brzmienie jak następuje:

Art. 35.

Po trzydziesto pięcioletniej służbie nie można żadnemu nauczycielowi odmówić stałego przeniesienia w stan spoczynku.

Dobrowolne zrzeczenie się posady lub samowolne jej opuszczenie, utrata posady lub wydalenie ze służby (art. 24, d), e) pozbawia prawa do emerytury jakoteż do odprawy. Dopóki trwa śledztwo dyscyplinarne przeciw nauczycielowi, nie może tenże zrzekać się posady.

Art. 40.

Stały nauczyciel, który nie wysłużył jeszcze lat dziesięciu, nie ma prawa do emerytury. Przy uwolnieniu od służby otrzyma on stosowną odprawę, którą Rada szkolna krajowa wyznaczy, a która nie może przekraczać półtorarocznej należności, obliczonej według artykułu poprzedniego.

Po wysłużonych dziesięciu latach dostaje emeryt „ $\frac{10}{35}$ ” części, a za każdy rok dalszy jeszcze „ $\frac{1}{35}$ ” część należności, obliczonej jak wyżej.

Nauczyciel stały, który w czasie służby stracił wzrok lub zmysły, tudzież nauczyciel, który z powodu wykonywania obowiązków nauczycielskich stał się zupełnie nieudolnym do pełnienia służby otrzyma „ $\frac{10}{35}$ ” pobieranej płacy jako emeryturę, chociaż dziesięciu lat nie wysłużył.

Art. 44.

Wdowy po nauczycielach, którzy nie wysłużyli jeszcze lat dziesięciu, otrzymają stosowną odprawę, którą Rada szkolna krajowa wyznaczy, a która nie może przekraczać dwóch piątych części półtorarocznej należności męża, obliczone według art. 39.

Taka sama odprawa należy się sierotom niżej lat dwudziestu życia po nauczycielach, którzy nie wysłużyli lat dziesięciu.

Jeżeli prócz wdowy pozostało potomstwo niżej lat dwudziestu życia, otrzyma wdowa dla tego potomstwa jako odprawę połowę należności, którą sama tytułem odprawy otrzymała.

Art. 45.

Wdowie po nauczycielu, który służył lat dziesięć albo więcej, należy się stała roczna pensja wdowia, wynosząca dwie piąte części ostatniej płacy rocznej zmarłego nauczyciela, o ile się ona miała liczyć przy wymiarze emerytury.

W tej samej wysokości otrzyma pensją wdowa po nauczycielu zmarłym w stanie spoczynku, jeżeli jego emerytura przynajmniej tyle wynosiła; w przeciwnym bowiem razie otrzyma wdowa pensją, równającą się emeryturze zmarłego męża.

Jeżeli jednak małżeństwo było zawarte już po przeniesieniu nauczyciela w stan spoczynku, lub jeżeli z winy żony nastąpiła separacja sądowa od stołu i łoża lub nastąpił rozwód, w takim razie wdowa a względnie rozwiedziona żona po zmarłym nauczycielu nie ma prawa do pensji wdowiej, ani do odprawy.

Z chwilą zawarcia ponownego małżeństwa wypłata pensji wdowiej ustaje. Wdowa jednak ma prawo albo żądać tytułem odprawy wypłacenia dwuletniej pensji wdowiej, którą przed powtórnym zamęściem pobierała, albo zastrzec sobie tę samą pensję wdowią na wypadek powtórnego owdowienia.

Art. 46.

Wdowa po nauczycielu, zmarłym w czynnej służbie, mająca prawo do pensji wdowiej (art. 45), otrzyma na każde po zmarłym mężu pozostałe dziecko dodatek na wychowanie, który tak należy wymierzyć, aby zaopatrzenie wdowy wraz z wszystkimi dodatkami nie przewyższało trzech piątych ostatniej płacy męża.

Pensja wdowy po nauczycielu emerytowanym wraz z dodatkami na wychowanie nie może być w żadnym razie wyższą od kwoty emerytalnej, jaką pobierał zmarły w stanie spoczynku nauczyciel.

Wysokość dodatku na wychowanie każdego dziecka oznacza Rada szkolna krajowa.

Dodatek na wychowanie ustaje, gdy dziecko ukończy lat dwadzieścia lub zyska inne utrzymanie.

Art. 47.

Jeżeli żona zmarłego nauczyciela także już nie żyje, lub nie ma prawa do pensji wdowiej,

(art. 45), wówczas należy się dzieciom zmarłego, które nie skończyły jeszcze lat dwudziestu i nie mają innego utrzymania, pensja sierocińska wynosząca dla wszystkich dzieci razem jedna piąta część ostatniej płacy ojca.

Wypłata tej pensji, ustaje dopiero wtedy, gdy już nie ma ani jednego dziecka, które nie skończyło lat dwudziestu.

Powyższe postanowienia stosują się i do sierót po nauczycielce mającej prawo do emerytury.

Art. 52.

Na pokrycie wydatków, wypływających z tytułu IV. niniejszej ustawy, służy osobny krajowy fundusz szkolny emerytalny, do którego wpływają:

- a) dochody majątku zakładowego;
- b) stały corocznie udzielany, datek z funduszu szkolnego krajowego;
- c) zapisy i darowizny, na ten cel przeznaczone;
- d) interkalarya od opróżnionych posad, o ile nie przypadną spadkobiercom zmarłego dyrektora, starszego nauczyciela lub nauczyciela w ogóle, albo też nie zostaną użyte na wynagrodzenie dla zastępcy nauczyciela, jednak nie dłużej, jak przez trzy miesiące od dnia opróżnienia posady nauczyciela;
- e) spłaty kwot dwuprocentowych, powyżej oznaczonych w artykule 50.;
- f) stałe wkładki samych nauczycieli, które w pierwszym roku po zamianowaniu, wynoszą 5% pobieranej przez nich płacy a przy każdym podwyższeniu tejże 5% od nadwyżki, oprócz tego corocznie 1% od rocznej płacy;
- g) dodatek z funduszu krajowego, o ile wpływy z powyższych źródeł nie starczą na pokrycie rocznych wydatków.

Po 35-letniej służbie ustaje obowiązek uiszczania opłat, pod lit. f).

§. 4.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi Wyznań i oświecenia.

II. następującą rezolucję:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby tenże w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową zbadał, czy nie należałoby ustanowić dla

etatowych nauczycieli młodszych szkół wiejskich, gdzie niema mieszkania w naturze, odpowiedniego dodatku na mieszkanie i ewentualnie przedłożył wniosek na najbliższej sesji sejmowej.

Marszałek udziela głosu sprawozdawcy większości komisji.

Sprawozdawca większości komisji p. Piniński uwolniony od czytania sprawozdania, czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Zważywszy, że uwzględnienie petycji nauczycieli szkół ludowych, domagających się podwyższenia ich poborów w tym stopniu, by najniższa płaca wynosiła 700 zł, dojść zaś mogła do 1400 zł. rocznie, pociągnęłoby za sobą roczny wydatek kilkamilionowy, a temsamem obciążenie przechodzące stanowczo zasoby finansowe kraju;

zważywszy, że okoliczność ta znaną być musiała petentom a pomimo tego nie powstrzymała ich od stawiania tak wygórowanych żądań;

zważywszy, że źródło akcyi tej leży w agitacji zmierzającej do obudzenia przesadnych nadziei i wywołania w następstwie rozgoryczenia pomiędzy nauczycielstwem

Sejm nad petycjami L. s. 98, 165, 178, 208, 243, 280, 285, 288, 312, 323, 354, 359, 384, 385, 386, 407, 410, 446, 472, 517, 518, 519, 520, 523, 525, 526, 530, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 567, 581, 582, 672, 674, 678, 728, 731, 752, 755, 816, 817, 819, 820, 822, 899, 930, 972, 973, 974, 975, 1053, 1054 i 1113 przechodzi do porządku dziennego.

II. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby w porozumieniu z c. k. krajową Radą szkolną, licząc się z obecnymi ekonomicznymi stosunkami kraju i ograniczając się do uwzględnienia potrzeb najbardziej naglących, zastanowił się nad kwestyami:

1) zaprowadzenie ulg w opłacie 10%, którą nauczyciele przy zamianowaniu uiszczają na rzecz funduszu emerytalnego,

2) polepszenia bytu nauczycielom młodszym IV. klasy, a w pewnej mierze także nauczycielom starszym tejże klasy,

3) przyznania dodatku na mieszkanie nauczycielom młodszym na wsi, po bliższem zaś zbadaniu tych kwestyi zdał sprawę Sejmowi na

najbliższej sesji, ewentualnie postawił odpowiednie wnioski.

III. Przez przyjęcie uchwały pod l. II. załatwiony jest wniosek p. Rutowskiego aleg. 62, L. s. 480/1895, oraz petycje L. s. 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 90, 91, 92, 93, 95, 168, 169, 170, 175, 210, 244, 278, 279, 284, 286, 287, 289, 310, 311, 387, 400, 404, 405, 406, 408, 409, 416, 444, 447, 448, 449, 451, 452, 453, 471, 496, 513, 514, 515, 516, 521, 522, 524, 527, 528, 529, 531, 532, 539, 558, 580, 603, 623, 671, 673, 675, 676, 677, 679, 680, 684, 685, 686, 688, 694, 729, 732, 736, 753, 754, 757, 758, 818, 824, 827, 828, 855, 861, 900, 931, 976, 977, 978, 982, 983, 1058, 1071, 1110, 1112, 1115, 1144, 1145, 1171 i 1178.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Marszałek więc udziela głosu sprawozdawcy mniejszości komisji.

Przemawia p. Rutowski, jako sprawozdawca mniejszości komisji.

Przemawia p. Piniński, jako sprawozdawca większości komisji.

Przemawia Marszałek w sprawie formalnej, oznajmiając, iż zarządzi głosowanie nad kwestyą, które wnioski zechce Izba wziąć za podstawę dalszych obrad i rozprawy.

P. Rayski wnosi w tej sprawie głosowanie imienne.

Wniosek ten popiera Izba dostatecznie.

Marszałek zarządza głosowanie imienne i wzywa tych posłów, którzy pragną, aby za podstawę dalszej rozprawy wzięto wnioski mniejszości komisji, by głosowali słowem: „tak“, tych zaś, którzy za podstawę obrad przyjmują wnioski większości komisji, by głosowali słowem: „nie“.

Sekretarz p. Trzecieski, odczytuje imienny spis posłów.

Za wnioskami mniejszości komisji (przez „tak“) głosowali pp.: Antoniewicz, Barabasz, Czartoryski, Dworski, Fruchtmann, Goldmann, X. Hamorak, Herasymowicz, Hoszard, X. Arcybiskup Isakowicz, Klemensiewicz, Kramarczyk, Kułaczkowski, Lenartowicz, Marchwicki, Merunowicz, Michalski, Midowicz, Mizia, Okuniewski, Olpiński, Palch, Rayski, Rogoyski, Romanowicz, Rutowski, Sawczak, X. Metropolita Sembrato-

wicz, Strzygowski, Szczepanowski, Weigel, Witosławski, Zardecki.

Przeciw tym wnioskom oświadczyli się głosując przez „nie“, pp.: Abrahamowicz, JE. Kazimierz hr. Badeni, JE. Stanisław hr. Badeni, Barański, Bielański, Bobrzyński, Brykczyński, Chamiec, Chrzanowski, Dembowski, Dunajewski, Dydyński, Dzieduszycki hr. Klemens, Dzieduszycki hr. Stanisław, Dzieduszycki hr. Wojciech, Gniewosz, Gnoiński Jan, Gnoiński Wincenty, Gorayski, Horodyski Bronisław, Horodyski Kornel, Jędrzejowicz Adam, Jędrzejowicz Edward, Jędrzejowicz Franciszek, Korytowski, X. Kowalski, Koziębrodzki, Kozłowski, Krynicki, Krzysztofowicz, Łączyński, Mięciński, Micewski, Onyszkiewicz, Paszkowski, Pilat, Piniński, Puzyna, Raczyński, Rey, Romer Gustaw, Rozwadowski, Sala, Schnell, Scipio, Sękowski, Siemiginowski, Skrzyński Adam, Skrzyński Zdzisław, Słonecki Jan, Smolka, Stadnicki Jan, Szeleski, Szeptycki, Tarnowski Stanisław junior, Tarnowski Stanisław senior, Tarnowski Zdzisław, Torosiewicz Emil, Torosiewicz Mikołaj, Trzeciecki, Tyszkowski, Vivien, Wereszczyński, Wiktor, Wolański, Zagórski, Zaleski, Zamoyski.

Marszałek stwierdza wynik głosowania: za „tak“ głosowało 33 posłów; „nie“ głosowało 68 posłów, wnioski zatem mniejszości komisji zostały odrzucone.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej nad wnioskami większości komisji:

Sprawozdawca czyta:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Zważywszy, że uwzględnienie petycji nauczycieli szkół ludowych, domagających się podwyższenia ich poborów w tym stopniu, by najniższa płaca wynosiła 700 zł., dojść zaś mogła do 1.400 zł. rocznie, pociągnęłoby za sobą roczny wydatek kilkamilionowy, a temsamem obciążenie przechodzące stanowczo zasoby finansowe kraju;

zważywszy, że okoliczność ta znaną być musiała petentom a pomimo tego nie powstrzymała ich od stawiania tak wygórowanych żądań;

zważywszy, że źródło akcji tej leży w agitacji zmierzającej do obudzenia przesadnych

nadziei i wywołania w następstwie rozgoryczenia pomiędzy nauczycielstwem

Sejm nad petycjami L. s. 98, 165, 178, 208, 243, 280, 285, 288, 312, 323, 354, 359, 384, 385, 386, 407, 410, 446, 472, 517, 518, 519, 520, 523, 525, 526, 530, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 567, 581, 582, 672, 674, 678, 728, 731, 752, 755, 816, 817, 819, 820, 822, 899, 930, 972, 973, 974, 975, 1053, 1054 i 1113 przechodzi do porządku dziennego.

Przemawia p. Kramarczyk.

Podczas tego przemówienia obejmuje przewodnictwo obrad Zastępca Marszałka krajowego J. E. X. Metropolita Sembratowicz.

Przemawia p. Wojciech hr. Dzieduszycki.

Przemawia sprawozdawca p. Piniński.

Izba uchwała I. ustęp wniosku komisji bez zmiany.

Sprawozdawca czyta:

II. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby w porozumieniu z c. k. krajową Radą szkolną, licząc się z obecnymi ekonomicznymi stosunkami kraju i ograniczając się do uwzględnienia potrzeb najbardziej naglących, zastanowił się nad kwestyami:

1) zaprowadzenia ulg w opłacie 10⁰/₀, którą nauczyciele przy zamianowaniu uiszczają na rzecz funduszu emerytalnego,

2) polepszenia bytu nauczycielom młodszym IV. klasy, a w pewnej mierze także nauczycielom starszym tejże klasy,

3) przyznania dodatku na mieszkanie nauczycielom młodszym na wsi. po bliższem zaś zbadaniu tych kwestyi, zdał sprawę Sejmowi na najbliższej sesyi, ewentualnie postawił odpowiednie wnioski.

III. Przez przyjęcie uchwały pod l. II. zatwierdzony jest wniosek p. Rutowskiego aleg. 62, L. s. 480/1895, oraz petycje L. s. 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 90, 91, 92, 93, 95, 168, 169, 170, 175, 210, 244, 278, 279, 284, 286, 287, 289, 310, 311, 387, 400, 404, 405, 406, 408, 409, 416, 444, 447, 448, 449, 451, 452, 453, 471, 496, 513, 514, 515, 516, 521, 522, 524, 527, 528, 529, 531, 532, 539, 558, 580, 603, 628, 671, 673, 675, 676, 677, 679, 680, 684, 685, 685, 688, 694, 729, 732, 736, 753, 754, 757, 758,

818, 824, 827, 828, 855, 861, 900, 931, 976, 977, 978, 982, 983, 1058, 1071, 1110, 1112, 1115, 1144, 1145, 1171 i 1178.

Przemawia J. E. p. X. Czartoryski.

Przemawia p. Merunowicz.

Przemawia sprawozdawca p. Piniński.

Izba uchwala ustępy II. i III. wniosku komisji bez zmiany, głosując nad każdym punktem oddzielnie.

Marszałek obejmuje przewodnictwo.

P. Okuniewski wnosi odroczenie posiedzenia.

Izba uchwala ten wniosek.

Marszałek odracza posiedzenie do godziny 3 minut 30 popołudniu.

Posiedzenie odroczone o godzinie 2 po południu.

Dalszy ciąg posiedzenia z dnia 6. lutego 1895 r.

Początek o godzinie 4 minut 5 po południu.

Marszałek konstatuje dostateczną liczbę posłów i otwiera posiedzenie.

Przemawia J. E. p. Zaleski odpowiadając, jako przewodniczący komisji administracyjnej na interpelację p. Okuniewskiego w sprawie wniosku p. Romańczuka o zmianę krajowego statutu i krajowej ordynacji wyborczej.

Izba przystępuje do porządku dziennego, na którym jest :

Sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu budżetu krajowego na r. 1885. Sprawozdawcy specjalnych działów budżetu posłowie: Abrahamowicz, Badeni Stanisław, Barwiński, Chrzanowski, Czyżewicz, Goldmann, Jędrzejowicz Stanisław, Kozłowski, Marchwicki, Paszkowski, Piniński, Scipio, Skrzyński Adam, Skałkowski, Stadnicki Jan, Szczepanowski, Zagórski.

Sprawozdawca generalny Stanisław Badeni, uwolniony od czytania sprawozdania, czyta następujące wnioski :

Komisja budżetowa wnosi :

1. Do budżetu wydatków Rubr. XIV. poz. 186 na spłatę dawniejszych długów krajowych wstawia się kwotę 2,420.597 zł.

1. Na rok 1895 ustanawia się dochody własne funduszu krajowego na 4,505.987 zł. a wydatki na 11,097.407 zł.

3. Na pokrycie niedoboru funduszu krajowego w roku 1895, pobierany będzie dodatek

do podatków bezpośrednich państwowych w wysokości 61 ct. od każdego złotego w. a całej należności tych podatków.

4. Opodatkowani w mieście Krakowie, w powiatach Krakowskim i Chrzanowskim, opłacać będą dodatek w kwocie o 14 ct. niższy od postanowionego w ustępie 3. a zatem w kwocie 47 ct. od każdego złotego w. a całej należności państwowych podatków bezpośrednich.

5. Kwoty przyzwolone na rok 1895 w rubr. i poz. wydatków budżetu funduszu krajowego w znaczeniu ścislejsem, nie mniej w funduszu krajowym w znaczeniu obszerniejsem, jakoteż wszystkich innych zakładów krajowych, winny być wydawane tylko na cele oznaczone w pojedynczych rubrykach i pozycjach a to osobno w dziale wydatków zwyczajnych i nadzwyczajnych.

Przenoszenie zaoszczędzeń dozwolone jest tylko przy następujących pozycjach wydatków zwyczajnych funduszu krajowego w znaczeniu ścislejsem ;

a) w rubr. I. między poz. 5, 6, 7 i między poz. 8, 9, 10 ;

b) w rubr. II. między lit a) b) c) d) poz. 24 ;

c) w rubr. X. między poz. 137 b) i 138 tudzież między poz. 142, 143 i 144 ;

d) w rubr. XV. między poz. 224 i 225, 231 i 232 i w należących do tej rubryki budżetach szkół rolniczych, szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, szkoły ogrodniczej w Tarnowie

i szkoły uprawy lnu w Gródku, między wszystkimi pozycjami każdej rubryki zwyczajnych wydatków tych szkół;

e) Rubr. XVI. między poz. 230 i 329 między poz. 328 i 333, wreszcie między poz. działów A., B., C., D. i E. wydatków na szkoły przemysłowe zawodowe połączone z warsztatami wzorowymi, wszakże tylko w granicach każdego działu z osobna.

W rozprawie ogólnej przemawiają:

P. Antoniewicz przeciw budżetowi.

P. Barwiński za budżetem.

Podczas tego przemówienia obejmuje przewodnictwo Zastępca Marszałka krajowego, J. E. X. Metropolita Sembratowicz.

Przemawia p. Wojciech hr. Dzieduszycki za budżetem.

Przemawia p. Szczepanowski za budżetem.

Podczas tego przemówienia obejmuje przewodnictwo Marszałek.

Wniosek odroczenia posiedzenia upadł.

Przemawia p. Teliszewski.

Przemawia sprawozdawca p. St. hr. Badeni.

Z powodu spóźnionej pory, Marszałek zamyka posiedzenie i naznacza następne na dzień 7. lutego b. r. godzinę 10 rano.

Sekretarz p. Słonecki czyta porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia o godzinie 10 wieczór

Marszałek krajowy

Eustachy Sanguszko w. r.

Sekretarze:

Duklan Słonecki w. r.

Zdzisław Tarnowski w. r.