

DZIENNIK LUDOWY

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

CENA PRENUMERATY:

We Lwowie miesięcznie	zł. 5.—	25	Cena egz. pojedyn. w całej Polsce groszy
z dostawą do domu	5:50		
na prowincji	5:50		
za granicą	8.—		

NAKŁADEM LUDOWEGO SPÓŁDZ. TOW. WYDAWNICZEGO WE LWOWIE
REDAKCJA I ADMINISTRACJA: LWÓW, UL. SYKSTUSKA L. 21.
Telefon nr. 24. — Czek P. K. O. Nr. 142.176.

20 GROSZY

kosztuje słynny nożyk do golenia reklamowy próbny

„SALFERS“

który przewyższa wszystkie wyroby w tej dziedzinie. — Pełna gwarancja za bezkonkurencyjną jakość. Wylączna sprzedaż słynnych nożyków „SALFERS“

Perfumerja S. FEDER

Lwów, ul. Sykstuska L. 7

UWAGA! Przy zakupie 5 nożyków za okazaniem niniejszego ogłoszenia 1 nożyk gratis!

CHÓR ROBOTNICZY WE LWOWIE

urządza ku uczczeniu 60 rocznicy śmierci Stanisława Moniuszki w niedzielę 5 czerwca br. o godz. 12 w poł. w sali Pol. Twa Muzycznego (Lwów, Chorążczyzny 7)

KONCERT

Pieśni Moniuszkowskich z towarzyszeniem orkiestry pod dyr. Romana Kuklewicza, z łaskawym współudziałem pp. Reny Kopaczyńskiej (art. operowej), Juny Kretowicz (akomp.) i prof. Prokopowicza (baryt.). Ceny miejsc popularne.

W P I S Y

do Zakładów Wychowawczo-Naukowych im. ZOFII STRZAŁKOWSKIEJ we Lwowie, ulica Zielona L. 22, Telefon Nr. 98

ROZPOCZNĄ SIĘ 1 CZERWCA B. R.

Zakłady obejmują: Gimnazjum Humanistyczne, Seminarjum Nauczycielskie, 6-cio klasową Szkołę Powszechną Koedukacyjną nadto 5 i 6 klasę Szkoły Powszechnej wyłącznie dla chłopców, jako wstępne klasy do gimnazjum męskiego. Przedszkole. — Zakłady posiadają pełne prawa szkół państwowych. — Wszelkich informacji udziela i zgłoszenia przyjmuje Dyrekcja Zakładów codz. od 9—12.

Staraniem OKR we Lwowie odbędzie się w niedzielę 12 czerwca br. na boisku RKS przy ulicy Gródeckiej (dojazd tramwajem 8) o godz. 3 popoł. ZABAWA LUDOWA

połączona z różnorakimi

ZAWODAMI ROB. DRUŻYN SPORTOWYCH.

W programie szereg niespodzianek. — Doskonała orkiestra. — Wstęp dla dorosłych 50 groszy, dla dzieci 30 groszy.

Hocki-klocki

POCIECHA DLA URZĘDNIKÓW

Na pierwszego czerwca, aby urzędnikom poprawić humor, popsuty otrzymaniem zredukowanych pensyj, aby im zarazem umilić perspektywę utraty jednej jednomiesięcznej pensji, zamieścił „Czas“ artykuł zatytułowany: „Jakie ofiary będą musieli ponieść urzędnicy?“

W artykule tym opowiada „Czas“, że w Ameryce dla urzędników i pracowników państwowych dziennie płatnych ma zostać wprowadzony 5-dniowy tydzień pracy, a dla miesięcznie płatnych jednomiesięczny bezpłatny urlop w ciągu roku, czyli 11 pensyj miesięcznych rocznie.

Konkluzja: Cieszcie się, urzędnicy polscy, bo w Polsce nie jest z wami tak źle, jak w Ameryce.

Z jakiego źródła pochodzą te amerykańskie informacje, tego „Czas“ nie powiada. Wyre-

O socjalistów chodzi

Pisma niemieckie są zgodne w tem, że głównym powodem upadku Brüninga jest chęć Hindenburga usunięcia socjalistów od wpływu na sprawy państwowe. Stary prezydent nie może się pogodzić z faktem, że socjaliści zajmują wysokie urzędy i że „jego rząd“ jest w parlamencie od głosów socjalistycznych zawisły. Był wprowadzić raz fakt, że Hindenburg zamianował socjalistę (Hermana Müllera) kanclerzem, ale od tego czasu przyjaciele jego widocznie przekonali go, że socjaliści, jak byli za Wilhelma, tak i obecnie są „wrogami państwa“ a udział ich w władzy jest największym naruszeniem sumienia konserwatywnego. A ponieważ Hindenburg ma 85 lat, łatwo ulega wpływowi swoich przyjaciół, z którymi zresztą łączy go wspólność urodzenia i wychowania — w koszarach.

A ci konserwatyści mają powód, dla którego podjudzili prezydenta przeciw socjalistom i Brüningowi. Chodzi o tych konserwatyistów, którzy we wschodnich Prusiech i na Pomorzu byli i są jeszcze obecnie potęgą, mimo że ciągle czerpią z kasy państwowej pod pozorem „utrzymania niemieckości na wschodzie“. Rząd pruski ze swym socjalistycznym premierem Braunem miał już dość tych ciągłych pod różnymi nazwami subwencji dla skrachowanych junkrów i z jego inicjatywy rząd Rzeszy przygotował dekret, który postanawiał, że zadłużone po uszy dobra w Prusiech wschodnich mają być wywłaszczone na cele osadnicze. Junkrzy zawrzeli „świętem oburzeniem“, jakto, ich ma się wywłaszczyć, ich, którzy jeszcze niedawno byli jedynymi prawdziwymi władcami Prus i Niemiec? Do tego nie można dopuścić! Wysłali więc starego von Oldenburga do bawiącego w Prusiech wschodnich Hindenburga i udało się przyjacielowi przekonać przyjaciela, że Brüning działa pod naciskiem socjalistów, że gotuje się zamach na święte prawo wła-

sności itd. — Hindenburg wrócił do Berlina i dał rządowi dymisję.

Trzeba bowiem sobie uprzytomnić, że Brüning nie upadł na skutek utraty zaufania większości parlamentu, lecz został przez prezydenta usunięty. Dopiero dwa tygodnie temu Brüning otrzymał od parlamentu wotum zaufania, miała wprawdzie większością 30 głosów, ale wystarczającą do utrzymania się. Hindenburg zatem zlekceważył wolę parlamentu i to głównie dlatego, ponieważ wytlómaczyli mu, że Brüning trzyma się tylko dzięki tolerancji socjalistów i że w zamian za tę tolerancję musi przyjąć pewne zobowiązania. To przecież w oczach konserwatyisty jest niesłychane, żeby rząd był zależny od socjalistów — z takim rządem precz, z wpływem socjalistów na rząd także precz.

Poszedł Brüning i teraz Hindenburg wyszukał mu następcę. Wyszukał, czy też ten został mu narajony przez szefa jego kancelarii Meissnera i jego syna — adjutanta. Na kanclerza został desygnowany von Papen, wprowadzić członek katolickiego centrum, ale junkier maści zachodnio-pruskiej, były wojskowy — po naszymu pułkownik. Ten von Papen, należąc do prawego tj. reakcyjnego skrzydła centrum, prowadził na własną rękę politykę przeciw swemu stronnictwu. On jako główny akcjonariusz głównego organu centrowego „Germania“ usunął redaktora piszącego w duchu dotychczasowej polityki stronnictwa tj. za utrzymaniem porozumienia z socjalistami w parlamencie Rzeszy i koalicji w sejmie pruskim. Pod jego naciskiem w centrum powstały wpływy za porozumieniem z Hitlerem, wpływy tak daleko sięgające, że jeden z najstarszych i najdemokratyczniejszych przywódców: były premier i minister Stegerwald zagroził opuszczeniem partji, co oznaczałoby dla niej stratę miliona zorganizowanych robotników katolickich.

Ten von Papen ma utworzyć rząd. Z wymienianych dotąd przyszłych członków tego rządu jedno tylko nazwisko jest znane: generał Schleicher ma zostać ministrem Reichswehry. To oznacza zwycięstwo kierunku generałskiego, kapitulację przed Hitlerem, cofnięcie zakazu jego bojówek i zakaz republikanckiego Reichsbanneru — pierwsze kroki do przygotowania Hitlerowi drogi do władzy. Może Hindenburgowi zdaje się, raczej suflują mu, że uda mu się oszukać Hitlera, że ten zadowolony się usunięciem Brüninga i złamaniem wpływu socjalistów — tu może się grubo przeliczyć. Hitler mówi: wszystko albo nic, całą władzę, albo dalsza walka na noże. I do tego dojść musi, rozwój idzie w tym kierunku.

czyimy go tedy: Te wiadomości amerykańskie zaczerpnął organ sanacyjny ze sławnego dziennika amerykańskiego „Arizona-Kiker“.

BRĄK

ZACIEKAWIENIA

U sfer sanacyjnych objawił się absolutny brak zaciekawienia nazwiskami korupcjonistów, którzy wzięli łapówki od Kreugera. Po prostu pp. pułkownicy nie są tych nazwisk ciekawi. Kategorycznie to stwierdza „Gazeta Polska“. Nie są ciekawi i basta. Cóż innego pozostaje zatem szanownym łapownikom, jak pozostać..... nieznanymi sprawcami?

DYM

KRZEPI

Z inicjatywy — podobno — monopolu tytoniowego prowadzą obecnie różne dzienniki — podobno płaconą przez monopol tytoniowy — kampanię przeciw zakazowi palenia fajek, cygar i papierosów w wozach tramwajowych.

Zasmradzanie wagonów tramwajowych ma być ponoć nakazem patriotycznym.

Dym krzepi, wprowadzić nie nos i płuca, ale kasę monopolu.

Wprowadzić ma być „dzień oszczędności“ i dyrektorowie banków państwowych mają wygłosić w tym dniu odpowiednie kazania.

Ale to tylko jeden „dzień“, ale po za tym jednym dniem przez cały rok pał Polaku, pał zawsze i wszędzie, pał w tramwaju, pał w teatrze i na koncercie, pał w sali wykładowej i w lektorjum biblioteki, nie wstrzymuj się od palenia.

Smród krzepi.

Proces o przeszłość p. Wrony Lamota

Przed sądem okręgowym w Warszawie toczył się we wtorek proces o zniesławienie b. wojewody pomorskiego p. Lamota przez żargonowy dziennik socjalistyczny „Volkszeitung“, który za pismem „Danziger Volksstimme“ podał notatkę tej treści: „Wojewoda pomorski Lamot, zwyczajny bandyta i zbrojny, był przez cztery lata wojewodą w Toruniu. Był jako bandyta i zbrodniarz postrachem dla całego Kieleckiego. W młodości Wrona dokonał szeregu kradzieży, napadów rabunkowych i mordów, a w czasie wojny przetrzymał się z bandytyzmu do innych dostojniejszych zawodów — do policji“.

Dziennik żargonowy zamieścił potem sprostowanie, jednak urząd prokuratorski wytoczył sprawę o zniesławienie. Dzisiejszej rozprawie przewodniczył sędzia Leszczyński, oskarżał prokurator Rauze.

Sąd skazał oskarżonego Mojżesza Bessera na 3 miesiące więzienia. obrońca adw. Honigwil zapowiedział apelację.

Kraj konstytucji a kraj dyktatury

Znane są przejścia z nieotrzymaną przez Polskę pożyczką we Francji. Wszelkie zaprzeczenia, w dodatku niezgrabnie robione, nie usuną ze świata faktu, że ani druga transza tzw. pożyczki kolejowej ani pożyczka państwowa — nazwaną ją walutową, ileż miała być przeznaczona na wzmocnienie złotego — nie przyszły do skutku. Nie dość na tem, gdyż prasa francuska zaopatrzyła odmowę komentarzami, które nie pozostawiają żadnej wątpliwości co do przyczyn odmowy, mianowicie względem naszej politykę wewnętrzną.

Rozumie się, że przy tej odmowie zostały zachowane pozory. Urzędownie nie mówi się o właściwych przyczynach odmowy, naprowadzając jako takie czy niekorzystne położenie na rynku pieniężnym czy brak w tej chwili odpowiedzialnego rządu, ale tak zawsze się dzieje, stosunki między państwami nie pozwalają na mieszanie się do spraw wewnętrznych, formy zawsze zachowuje się. Czy jednak podane powody są istotne?

Wczoraj doniesiono, że rokowania w Paryżu o pożyczkę dla Belgji w wysokości 1 miliarda franków dobiegają końca. Polska miała zabiegać o czwartą część tej sumy. Belgja tę pożyczkę otrzyma i to na bardzo niski na obecne czasy procent. Dlaczego tu nie działały te same powody: niekorzystny stan rynku, gabinet w stanie dymisji? Z krótkiego doniesienia nie można wnioskować, czy pożyczka dla Belgji ma być udzielona przez kapitał prywatny czy przez rząd, ale choćby nawet pierwsza ewentualność zachodziła, to trzeba pamiętać, że kapitał prywatny bez zgody rządu żadnej transakcji pożyczkowej nie zawrze, z czego wynika, że nawet taka pożyczka otrzymuje przynajmniej pośrednio aprobatę rządową.

Dlaczego więc dla Belgji robi się to, czego dla Polski rzekomo zrobić nie można? Jeżeli chodzi o pewność pożyczki, to 30-milijonowa Polska nie jest gorszą dłużniczką od 6-milijonowej Belgji, w dodatku Polska jest stosunkowo mniej zadłużona, a jej bogactwa naturalne nie są też do pogardzenia. Powie może ktoś: Belgja jest sąsiadką i sojuszniczką Francji. A cóż jest z Polską? Czy jej sojusz przedstawia dla Francji mniejszą wartość? Czy wszystkie trzy państwa nie są związane sojuszem przeciw jednemu domniemanemu wrogowi i czy w razie potrzeby pomoc Polski nie byłaby znaczniejszą od belgijskiej?

Nie te jednak względy decydują w Paryżu o daniu względnie odmówieniu pożyczki. Francja jako kraj rządzony konstytucyjno-parlamentarnie instynktownie czuje niechęć do państw, w których konstytucja i parlamentaryzm są tylko pustymi słowami bez treści. Belgja jest krajem ściśle konstytucyjnym; tam mimo króla nie do pomyślenia są takie rzeczy, jakie się od lat dzieją w pewnej republice; tam parlament decyduje o rządzie, tam pułkownicy — a są i tam zasłużeni w ostatniej wojnie oficerowie — nie mają ani pretensji ani możliwości do opanowania rządu i wszystkich ważniejszych stanowisk w państwie. W Belgji król Albert jest takim samym figurantem, jakim jest jego kolega w Anglii — naród rządzi przez swój swobodnie wybrany parlament, który tworzy różne kombinacje większościowe, ale nigdy nie reprezentujące mniejszości narodu.

W Paryżu wiedzą, że jeżeli minister belgijski podpisze umowę pożyczkową, parlament z pewnością da swą ratyfikację, naród przyjmuje za nią gwarancję. Od nas kapitaliści francuscy tej pewności nie mają, gdyż opinia publiczna jest doskonale poinformowana o naszych sto-

„Niepozorni“ panowie

I „REPREZENTATYWNI“ DZIENNIKARZE SANACYJNI

Obecnej sytuacji Polski w stosunkach międzynarodowych nie nazwie dziś różową nawet najradośniejszy twórca artykułów wstępnych i „własnych korespondencyj“ prasy „współpracującej z rządem“. Kasy bankierów zagranicznych są dla nas zamknięte na glucho, nasza sojuszniczka, Francja, zapowiedziała przez usta nie podlegającego chyba wpływom Międzynarodówki byłego premiera Tardieu, że projektowana federacja nadunajska może otrzymać pomoc finansową Francji tylko pod warunkiem, że Polska nie będzie do niej dopuszczona. W tej chwili obaj premierzy francuscy: ustępujący i nadchodzący stukają w palce, czy pożyczyć Polsce i wiele, ale oficjalny organ prasowy rządu ma tak mało nadziei, by z tego co wyszło, że woli zaprzeczać w żywe oczy, by Polska wogóle starała się o jakąś pożyczkę.

A inne państwa, nie związane z Polską traktatami? Znane są wyniki różnych „procesów“ z Gdańskiem, w których cała najoczywistsza słuszność była po stronie Polski, a jednak arbitrzy mocarstwowi z uporem nie chcieli tego dojrzeć. Mur niechęci rośnie dokoła Polski, niepodobna ukryć tego faktu przed masami.

Prasa sanacyjna radzi sobie bądź wymyślaniami na zagranicznych polityków, bądź w sposób jeszcze naiwniejszy. Oto lewiatański „Kurjer Polski“ zamieszcza olbrzymią „korespondencję z Genewy“ pod tytułem „Pan Eden“, poświęconą „psiozczeniu“ na angielskiego referenta gdańskiej skargi przeciw zarządzeniom Polski powstrzymujących legalny przemysł via Gdańsk, który to referent zdecydował w sensie dla Polski nieprzychylnym, w następstwie czego Polska musiała cofnąć swe zarządzenia i przemysł płynnie dalej, rujnując cały system celny Polski.

„Genewski korespondent“ donosi, że „Pan Eden jest to młody i przystojny urzędnik londyńskiego Foreign Office“ i zapewnia, że przysłanie przez rząd brytyjski na sesję Rady Ligi Narodów zamiast któregoś z członków rządu tak marnej osoby jakiegoś tam urzędnika, stanowi w Genewie „sensację“, że sekretarz generalny Ligi, Anglik sir Eryk Drummond, jest oburzony takim „zlekceważeniem“ Ligi i przyjął tego „urzędnika“ bardzo ozięble. Korespondent filofaszystycznego dziennika leje krokodyle łzy nad tą „demonstracyjną nominacją“, na jaką, jak zapewnia, najkonserwatywniejszy rząd angielski nigdy sobie nie pozwolił, albowiem „Pan Eden jest zresztą bardzo może obiecującym urzędnikiem, ale sam fakt jego przybycia do Genewy zmroził tu i przestraszył wszystkich“. I tak dalej w tym samym tonie, — przyczem lejtmotywnem są słowa „niepozorny p. Eden“.

Reszta już jasna. Jakiś tam sobie niepozorny urzędniczek ministerjalny „zbyczył“ i wbrew oczywistości zaopiniował przeciw Polsce. Czyż można z pociągnięciem tej marnej osoby wyciągać jakieś wnioski co do stosunku Anglii do Polski? To nie Anglja traktuje Polskę, jak recydywistę, którego się uznaje winnym, bez względu na to, czy wypadkiem w tej właśnie sprawie nie jest niewinny — to tylko „niepozorny p. Eden“ nie połapał się w sytuacji. Anglja chciała upokorzyć Ligę Narodów, posyłając jej tego niepozornego pana, a trafiła w Polskę. Wypadek! Członek rządu brytyjskiego z pewnością by czegoś podobnego nie zrobił!

Jednakże „robak się łęgnie i w bujnym kwiecie“... dowcipnych pomysłów sanacyjnych korespondentów, a tym robakiem jest fakt, że p. Antoni Eden, obecny sekretarz parlamentarny brytyjskiego ministerstwa spraw zagranicznych, tj. parlamentarny wiceminister, czyli też wiceminister — skomplikowana konstrukcja rządu brytyjskiego z trudnością daje się przełożyć na kontynentalną terminologję — nie jest żadnym urzędnikiem ministerjalnym, ale wybitnym członkiem rządu. Może jest młody — aczkolwiek napewno nie zanadto, skoro od ośmiu lat zasiada w Izbie Gmin, ale niemniej został, gdy przy tworzeniu się rządu koalicyjnego teka spraw zagranicznych

sunkach i wie, że 240 postów BB tworzy wprawdzie arytmetyczną większość w Sejmie, ale nie pokrywa się ona z większością narodu, nie jest jego prawdziwym wyrazicielem. Z tych powodów mała Belgja ma w zaprzyjaźnionym kraju kredyt, Polska zaś puka tam nadaremnie. Na prawdziwą konstytucję dają prawdziwe pieniądze, na „konstytucję-prostytucję“ odpowiadają: mocno żałujemy.

przypadła liberalom, wysunięty przez partję konserwatywną na jej reprezentanta w resorcie spraw zagranicznych. Na tem stanowisku pozostał dotąd jako oficjalny główny współpracownik i zastępca ministra spraw zagranicznych. Rola jego jest jednak w istocie większa, niż zwykłego sekretarza parlamentarnego w partyjnie jednolitym rządzie, gdyż reprezentuje on stronnictwo, mające w parlamencie olbrzymią większość, obok ministra z drobnej grupy. A gdyby, co bynajmniej nie leży w dziedzinie niemożliwości, koalicja rozsypała się i miejsce rządu MacDonalda zajął rząd konserwatywny, to „niepozorny p. Eden“ zostanie ministrem spraw zagranicznych, albowiem on jest wyznaczonym przez klub konserwatywny następcą Austena Chamberlaina. Może jest niebardzo „reprezentatywny“ ale też na zachodzie dyplomatów i ministrów dobiera się według nieco innych kwalifikacyj.

I w świetle tej rzeczywistej rzeczywistości uwiadcza się cały dziecinny komizm arabskiej historii o „zlekceważeniu Ligi“ przez Anglję, „oburzeniu“ Drummonda, „sensacji“, jaką miała być w Genewie małość p. Edena itp., a zarazem rozpada się jak domek z kart całe „wyjaśnienie“ naszej porażki wobec Gdańska. Korespondenci prasy sanacyjnej mogą naprawdę nie wiedzieć, kto to jest ten „niepozorny p. Eden“, ale sir Eryk Drummond i inni dyplomaci w Genewie wiedzą to doskonale i nie wyciągają z jego zupełnie naturalnej obecności w Genewie wniosków, powstałych w nieznamionej znajomością faktu wyobraźni sanacyjnego „korespondenta“, zaś opinja „niepozornego pana“ jest i pozostaje opinja zawsze jeszcze najpotężniejszego mocarstwa w Europie. — Rzecz przykra, ale prawdziwa.

Kurjerowa komedia omyłek na tle tego jednego „niepozornego pana“ mogłaby być potraktowana jako humorystyczny incydent... gdyby była incydem. Tak jednak nie jest. To jest system.

Reagowanie obelgami i opartymi na zupełnej ignorancji faktów bajkami na każdy objaw niechęci zagranicznych dyplomatów wobec Polski — jest zastarzałą u nas plagą, a w okresie „pomarjowym“ rozkwitła znakomicie. Słynna historyjka Dmowskiego o „kochance żydówce“ Lloyd Georgea, to nieśmiały prototyp tych „rewelacyj“, godnych polityków z kawiarni Moszka Schmalzdufta w Psiej Wólce, a drukowanych wielkimi czcionkami w różnych „reprezentatywnych“ dziennikach. Opinji w kraju można w ten sposób zamydlić oczy... na krótką chwilę, ale na zewnątrz te „metody“ mają skutek fatalny.

Sytuacja Polski jest w ogromnej mierze zależną od tych „niepozornych panów“, którzy może nie zaimponowaliby kelnerom z „Adrii“ czy „Oazy“, ale decydują o losie naszych pożyczek, o losie traktatów, na których nasz byt państwowy się opiera i o wielu innych drobiazgach. Tego się nie da zagadać ruszaniem ramion nad ich „niepozornością“. Potęga mocarstwowa i buńczuczność słów nie idą ze sobą w parze i ciosy, które nas jeszcze dotknąć mogą z rąk tych niepozornych panów, nie będą złagodzone przez bezsensowną pisaninę, jakiej próbki przytoczyliśmy na wstępie. A w dzisiejszych czasach nie można się nawet spuścić na to, że zagraniczni dyplomaci nie czytają po polsku. Już siedzą w różnych referatach prasowych tłumacze języków słowiańskich.

Polska ciężko wywalczyła sobie byt niepodległy. Utrzymać go i rozwijać się może tylko, jeśli jej przedstawiciele potrafią w Radzie Ligi Narodów znaleźć miejsce wśród „niepozornych panów“, a jej dziennikarze nie będą potrzebowali mydląć oczu opinji krajowej takimi bujdami. Pułkownicza zamaszystość w polityce prowadzi nieodwołalnie do... Poco drażnić pana cenzora!

W. J. G.

10-proc. obniżka cen produktów naftowych

PRZEMYSŁOWCY UWAŻAJĄ, ŻE JEST ONA ZBYT WYSOKA

Ministerstwo przemysłu i handlu wezwowało organizacje przemysłu naftowego do obniżenia kosztów produkcji, a w następstwie i cen o 10 procent. Przemysłowcy złożyli odpowiedni memoriał, w którym uznali zniżkę 10 proc. za zbyt wysoką. Dalsze rozmowy z tej sprawie są w toku i zapewne wkrótce doprowadzą do wyników.

