

DZIENNIK LUDOWY

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

CENA PRENUMERATY:

We Lwowie miesięcznie . . . 4:50
z dostawą do domu . . . 5—
na prowincji 5—
za granicą 8—

20

Cena egz. pojedyn.
w całej Polsce
groszy

NAKŁADEM LUDOWEGO SPÓŁDZ. TOW. WYDAWNICZEGO WE LWOWIE
REDAKCJA I ADMINISTRACJA: LWÓW, UL. SYKSTUSKA L. 21.
Telefon nr. 24. — Czeka P. K. O. Nr. 142.176.

Koniec autonomji uniwersytetów

Jednogłośnie wypowiedział się zjazd rektorów szkół wyższych przeciw ograniczeniu autonomji tych uczelni.

Minister oświaty p. Jędrzejewicz nie dał się jednak zbałamucić i w wywiadzie, udzielonym półurzędowej agencji „Iskra“, poinformował opinię publiczną o swoich zamierzeniach. A więc przede wszystkim rektor ma być zatwierdzany przez ministra oświaty i to nie na rok, lecz na szereg lat i zakres władzy senatu akademickiego ma zostać zmniejszony na rzecz tego „zatwierdzonego“ rektora. Jaki cel ma mieć to przeobrażenie rektora w urzędnika administracyjnego? Na to pytanie odpowiada wywiad p. Jędrzejewicza:

— Projekt nowelizacji daje ministrowi pewien wpływ na dobór rektora, który musi być zarówno mężem zaufania swoich koleżków, jak i mężem zaufania rządu.

Ze ogół uczonych polskich, ogół profesorów najwyższych uczelni, nawet takich profesorów, którzy są z przekonania sanatorami (z wyjątkiem kilku zaciętych partyjników sanacyjnych) jest przeciwny tej „redukcji“ autonomji uniwersyteckiej, o tem p. Jędrzejewicz wie, ale opinii „elementu profesorskiego“ nie uważa za miarodajną. Oto odnośny ustęp jego wywiadu:

— Podobno profesorowie szkół wyższych ustosunkowują się do ustawy raczej nieprzychylnie?

— Niektórzy profesorowie boją się nowej ustawy. Tej opozycji nie trzeba przeceniać. Element profesorski stoi dość daleko od życia, zmian nie lubi, odnosi się do nich nie raz nieufnie i podejrzliwie. Pokutują tu jeszcze stare niechęci do czynnika rządowego, pochodzące z czasów zaborczych. Ale, prócz tej gromadki niezadowolonych, jest znaczna ilość profesorów — i to z radością podkreślam — od których doznałem wielkiej pomocy w zamierzonej przeze mnie reformie. Mogłbym panu przytoczyć długą listę nazwisk pierwszorzędnych uczonych, z którymi zagadnienie omawiałem niejednokrotnie, uzyskując od nich cenne rady i wskazówki.

Te profesorów obejmuje owa „gromada niezadowolonych“, a jak się ilościowo i jakościowo przedstawia wspomniana przez p. Jędrzejewicza „długa lista“ wrogów autonomji uniwersyteckiej, — to się niebawem bardzo dokładnie pokaże.

Przykrość sprawili p. Jędrzejewiczowi rektorowie uniwersytetów lwowskiego i wileńskiego tem, że w mowach wygłoszonych na uroczystościach inauguracji bieżącego roku akademickiego wystąpili publicznie w obronie zagrożonej autonomji uniwersyteckiej. Podkreślili to z naciskiem p. minister w rzeczonym wywiadzie:

— Podobno niektórzy rektorzy poruszali sprawę autonomji akademickiej w swoich inauguracyjnych przemówieniach?

— ...i w obecności młodzieży akademickiej — dodaje pan minister. — Z prawdziwą przykrością konstatuję, że takie wypadki miały miejsce.

Odebrana uniwersytetom autonomję ma zastąpić namiastka, którą p. Jędrzejewicz usta-



FABRYCZNY SKŁAD ŁÓŻEK METALOWYCH I WÓZKÓW DZIECINNYCH W OŁKOWYSKI

Lwów, ulica Kopernika 5 — Telefon 95-97.

Ceny ściśle fabryczne.

UWAGA! TAPCZANY METALOWE W WIELKIM WYBORZU.

Co znaczą białe plamy?

We wczorajszym numerze naszego dziennika zostały skonfiskowane wiadomości będące dal-

szym ciągiem wiadomości skonfiskowanych w przedwczorajszym numerze. Tym razem jednak cenzura wyskrobała także i tytuły. Udoskonalona konfiskata.

Od 7 do 14 listopada urzędują BB propagandowy „tydzień rolniczy“, aby przeciwdziałać wpływowi stronnictwa ludowego. Agitatorzy BB celem

pozyskania chłopów mają rozkaz obiecywać im wszystko możliwe i niemożliwe.

nowił pod nazwą „państwowa rada oświecenia publicznego“, a która ma się składać w większości z osób mianowanych przezeń, w mniejszości zaś z delegatów stowarzyszeń nauczycielskich, i to wyłącznie sanacyjnych.

Po „reorganizacji“ parlamentu, samorządu gminnego i powiatowego, po „reorganizacji“ kas chorych i sądownictwa — ta „reorganizacja“ uniwersytetów ma być dopełnieniem budowy ustroju sanacyjnego.

Czyż można się było spodziewać czego innego po tych panach?

Lapsusy i dziwy

„Nowa Ziemia Lubelska“ zakończyła ciepłe wezwania do mieszkańców Lublina o przystąpienie do koła przyjaciół 8 pp. legionów słowami:

„A więc wszyscy do czynu nie zwlekać, lecz działać w myśl dewizy: Omnia pro patria“.

Autor wezwania chciał je zapewne zakończyć szumnie zdaniem łacińskim: „Omnia pro patria“ — wszystko dla ojczyzny, a wyszło to w druku mniej patryjotycznie i podniosło, a bardziej w duchu praktycznym...

Bądź co bądź to przedstawienie dwu liter wywołało wesołość powszechną, tylko rywal sanacyjny, w temże mieście wychodzący — „Kurjer Lubelski“ — wykorzystał ten lapsus drukarski, czy autorski, ażeby zrosyjska pokwitować go pomrukiem: „Eh, ty duralej afrikanowicz“.

Natomiast: konia z rzędem, czy koniak rzędem — jak ten tarty zwrot ulepił w nowej formie p. Z. Nowakowski — temu, kto zrozumie następujące zdanie z opisu poświęcenia sztandaru Związku legionistów w Kielcach, widniejące w pułkownikowskiej „Gazecie Polskiej“:

Pierwszy gwóźdź w imieniu Trójcy św. wbił ks. pułkownik Cieśliński“.

W czyjems imieniu — znaczy: w zastępstwie. Ale chyba pułkownik-kapelan nie powoływał się na takie pełnomocnictwo. Raczej sprawozdawca w chwili pisania musiał być zamroczony...

— Chcę mu scyzoryk mój w brzuch wsadzić,
Lub zamalować w pysk.
— Cóż stąd, jednego lotra zgładzić
Lub obić, co za zysk.
Oni wyszukują przyczyny,
By uniwersytety znieść.
A. Mickiewicz: „Dziady“ cz. III, sc. 8.

W sprawie obniżki komornego

Organizacje lokatorskie w całej Polsce prowadzą wyleżoną akcję w kierunku ustawowego obniżenia komornego. Akcja ta jest ze wszechmiar uzasadniona i powinna zyskać powszechne poparcie wobec spadku zarobków i poborów pracowniczych. W obecnym położeniu ludzi pracy opłata mieszkania także w domach objętych ochroną lokatorów wyrosła już ponad ich finansowe możliwości. Wobec postępującego zubożenia coraz szerszych warstw społecznych tanieją mieszkania wielkie, natomiast trzymają się w cenie, a nawet drożeją mieszkania małe, wskutek czego wysokość komornego zabiera lwia część zarobku.

Związki lokatorskie zbierają podpisy dla poparcia memoriału dosadnie uzasadniającego konieczność zmniejszenia czynszów. We Lwowie zebrano już około 30 tysięcy podpisów.

Memoriał będzie złożony rządowi, który dotąd wobec tej akcji zachowuje się opornie. Naturalnie kamienicznicy rozwijają wszystkie siły, aby akcję lokatorów sparaliżować.

Na co Kasy chorych mają pieniądze?

Kiedy chorem odmawia się najkonieczniejszej pomocy wszystkie kasy chorych na terenie lwowskiego Związku (na obszarze województwa lwowskiego, stanisławowskiego i tarnopolskiego) otrzymały obecnie po dwa egzemplarze tuszem wykonanych map, obejmujących cały teren tego związku. Chodziło prawdopodobnie o to, aby kasom chorych plastycznie przedstawić rozległość władztwa związku.

Ale każdy egzemplarz tej mapy kosztuje po 180 złotych. Ponieważ na tym obszarze jest 14 kas chorych, zapotrzebowanie wynosiło 28 map, co kosztuje 5.040 zł.

Mapy te są zupełnie niepotrzebne, ale zbędność jest tem jaskrawsza, że związek jest likwidowany i ów teren związkowy przestaje istnieć, a jako pozostałość po nim zostaną jedynie kosztowne mapy.

Tajemnicę tej „inwestycji“ wyjaśnia okoliczność, że wykonawcą map jest inż. Późniak, szwagier komisarza Związku. Za to pokrewieństwo kasy zapłaciły przeszło 5 tysięcy złotych.

„Sztuka budżetowania”

Trudno pisać o budżecie państwowym, nietykając równocześnie związanego z nim ściśle zagadnienia: kontroli płacącego podatki społeczeństwa nad układaniem i wykonywaniem tego budżetu.

Kraj daje Rządowi środki na całą gospodarkę budżetową... Bez tych środków niema wogóle budżetu i żaden rządzący geniusz bez pieniędzy obywateli, budżetu nie stworzy... A gdy potrzeby Państwa — w sensie rzeczywistym nie „sanacyjnym”! — przewyższają dochody, żaden pod słońcem Rząd żadnego innego nie posiada ratunku jak tylko... zwrócić się do społeczeństwa po nowe ofiary

W ten naturalny normalny sposób prowadzi się gospodarkę budżetową wszędzie tam, gdzie społeczeństwo, za pośrednictwem swego parlamentarnego przedstawicielstwa, wykonywa kontrolę — rzeczywistą a nie fikcyjną! — nad tem, co z jego groszem się dzieje i gdzie przez to samo bierze ono, wraz z Rządem, na siebie odpowiedzialność i troskę o finanse Państwa.

Są to rzeczy, zdawałoby się, już oklepane! A przecież w naszej „rzeczywistości” trzeba je, przy omawianiu naszej gospodarki budżetowej, zawsze na nowo przypominać i podkreślać! Tembardziej, że w świeżej jeszcze pamięci tkwi walka poprzedniego Sejmu o kontrolę budżetową i że wiadomo jak ta kontrola wygląda w parlamencie obecnym i jakie to za sobą pociąga skutki dla kraju.

Od wyborów ostatnich Rząd nowemu zupełnie już po swojej myśli, parlamentowi przedkłada w obecnej sesji trzeci już z rzędu preliminarz budżetowy — z deficytem, stale się powiększającym.

I kraj jest świadkiem takiego widowiska, że sejmowa większość nie odważa się na żadną poważniejszą i głębszą krytykę rządowego elaboratu — bo któżby tam śmiał! — ani na sprawdzenie cyfr, przez oficjalnych ekonomistów do budżetu nawtykanych ani nawet na próbę doprowadzenia zachwianego budżetu do pozornej bodaj równowagi.

Do czegoś podobnego Klub B. B., stojący pod koszarową komendą, nie czuje się powołany, bo ma jedno tylko zadanie: wstawać i siadać jak mu każą i zatwierdzać posłusznie wszystko co mu podsuną pod nos.

Jak w tych warunkach wygląda u

nas „sesja budżetowa” — która gdzie indziej stanowi poważną i mozolną pracę parlamentu nad budżetem a razem i wielką dla rządu pomoc w pokonywaniu różnych związanych z nim trudności — i jaki kraj nasz ma „pożytek” z „prac budżetowych” obecnego sejmu szkoda doprawdy mówić.

„Przedstawienie” pod tytułem „sesja budżetowa IV Sejmu Rzeczypospolitej” — z klubem B. B. jako „primadonna”! — kończy się tem, że większość „sanacyjna” cały „kram”, z wszystkimi jego nierealnymi cyframi a tylko realnym... deficytem, oddaje z powrotem Rządowi, jako jeden wielki „luz”, na to, by Rząd robił z tem wszystkim co chce...

W obecnej nadchodzącej sesji budżetowej obserwować będziemy zjawisko toż samo.

Jest to stan, do którego nasz „system autorytatywny” dążył od początku, rozwiązując sejm poprzedni, który na taką „sztukę budżetowania” nie chciał się zgodzić.

Bo ta „sztuka” na tem polega, że „swojemu” parlamentowi, każe się uchylać „najposłuszniej” to, co mu się na staół kładzie, jako niby „realny preliminarz” a później samemu zmienia się i „koryguje” to, co posłuszna większość rządowa uchwalić mu się.

I nie to jest w naszych stosunkach właściwą istotną treścią naszej gospodarki budżetowej, co formie sejmowego druku przeprowadza się przez nieszkodliwa dla niezwykłej sa-

mowoli, „paradę parlamentarną”, je-no to, co później, już bez tej parady, z budżetem się dzieje.

O „dobrodziejstwach”, jakie na kraj spływają z tej „wyższej” ponadparlamentarnej „korektury”, rozstrzy-gającej zupełnie już samowolnie, które pozycje w budżecie są „potrzebne” a które można kreślić, — zbyteczne pisać, bo je całe społeczeństwo na własnej odczuwa skórze.

Mechaniczne obniżki płac pracowniczych, obcinanie do minimum wydatków inwestycyjno - gospodarczych, redukcja wydatków na walkę z bezrobociem, wydatków na budownictwo, na oświatę i t. d. i t. p., a więc coraz bezwzględniejsze mechaniczne obcinanie wydatków, mogących choć w części łagodzić kryzys gospodarczy lub podnosić kulturę kraju i t. p., natomiast z drugiej strony sztywne, bo święte i nietykalne rozmaite wydatki, bez których kraj ohejść się może, z których jednak nie chce rezygnować „system”, oto obraz naszej obecnej gospodarki budżetowej, na którą społeczeństwo, uginające się pod ciężarami podatkowymi, żadnego nie posiada wpływu

Jak w tych warunkach wygląda liczenie się z groszem podatkowym ludności, ciężko nieraz zapracowanym, o tem można się czegoś dowiedzieć choćby z ostatniego sprawozdania Kontroli Państwowej, z którego wyjątki ogłaszamy w naszej prasie.

Nowemu preliminarzowi, którego cyfr ogólnie już podaliśmy, zagraża

wedle optymistycznych przewidywań samego Min. Skarbu deficyt blisko 400 mil. zł. W rzeczywistości, gdy weźmie się realne cyfry pod uwagę deficyt ten podniesie się do 600 milj. zł., czego nie kryje nawet sama prasa sanacyjna.

Deficyt ten — mimo wielkiego swego dla państwa niebezpieczeństwa! — nie stanowi jednak niczego nadzwyczajnego... Jest on bowiem naturalną konsekwencją naszej gospodarki budżetowej, wszystkich tych metaod, które przedstawiliśmy powyżej.

Nowy preliminarz, autor jego, Minister Skarbu p. Zawadzki pozwolił sobie zaopatrzyć w „Gazecie Polskiej” uwagami, ni mniej ni więcej tylko w tym sensie, że preliminarz ten jest na ogół „realny”. Tę „realność” oświetli parę tylko cyfr. Gdy rzeczywiste wydatki w obecnym budżecie deficytowym, wyniosą 2200 milj. zł., to w nowym preliminarzu podwyższa się je do... 2450 milj. zł. A gdy dochody, mimo nacisku śrubby podatkowej, w tym budżecie, z trudem dadzą się dociągnąć do 1850 — 1900 mil. zł., p. Zawadzki w nowym budżecie „podwyższa” je do ok. 2100 mil. zł.

Optymizm p. Zawadzkiego, jego obietnicy „operacji kredytowych” czy też „rezerw kasowych” są tak niepoważne, że nawet pisma „sanacyjne” jak „I. K. C.” „Dzień Polski”, „Kurjer Polski” i t. d. o „poezji” Ministra Skarbu wyrażają się w sposób niezwykle ostry.

Możnaby tę „poezję” traktować ooblaźliwiej, gdyby np. p. Zawadzki był — za przeproszeniem! — generalnym referentem budżetowym z ramienia B. B. Ale jest przecież profesorem ekonomii a więc fachowcem, dla którego rzeczywisty materialny stan społeczeństwa nie może stanowić tajemnicy...

I z pewnością nie stanowi! Tylko to, co p. Zawadzki z nowym preliminarzem robi, idzie konsekwentnie i ściśle po linii tej „sztuki budżetowania”, którą w Polsce — przy pomocy manekinów z BR — wprowadził „system”...

Deficyt budżetowy za r. 1931/32 wyniósł już przeszło 200 mil. zł. Deficyt w obecnym budżecie przekracza 300 mil. zł. Nowemu budżetowi grozi już przeszło pół miljarda.

W ten sposób „dzieło chwali mi-strza”.

Rząd narodowy?

Stronictwo Narodowe jest przekonane, że rozwój wypadków zmierza „z siłą nieubłaganą” do utworzenia Rządu narodowego na miejsce „sanacyjnego” systemu rządzenia.

Pojęcie „Rządu narodowego” można, w dzisiejszych warunkach polskich, rozumieć dwojako:

1) rozumienie pierwsze: „Rząd narodowy” — to Rząd koalicyjny od „sanacji” poprzez O. W. P. do ludowców i PPS.; ta ewentualność nie wchodzi, rzecz jasna, wcale w rachubę;

2) rozumienie drugie: „Rząd narodowy” — to Rząd Stronictwa Narodowego wraz z Obozem Wielkiej Polski; jak się zdaje, prasa t. zw. narodowa tak właśnie rzecz pojmuję.

Mamy wrażenie, że Stronictwo Narodowe ocenia sytuację kraju w spo-

sób bardzo daleki od „rzeczywistości rzeczywistej”, która zmierza istotnie z siłą nieubłaganą, ale zmierza w kierunku wielkich przeobrażeń społecznych. Zupełnie podobny błąd popełnił „obóz narodowy” w swojej ocenie położenia na jesieni roku 1918; gabinet p. Świeżyńskiego miał być „Rzadem narodowym” a stał się efemerydą która przetrwała zaledwie kilka dni.

I przyszedł Rząd Lubelski...

Bo taki był „nieubłagany” rozwój wypadków w okresie likwidacji reakcji przedwojennej. Proces likwidacji reakcji powojennej będzie kroczyl prawdopodobnie analogicznym szlakiem.

Różnica jest ta, że robotnicy, chłopci i pracownicy umysłowi zdobyli już bardzo konkretne doświadczenia

L. T.

EDWARD SZYMAŃSKI.

YO-YO

Uwaga! Puścić sznurek!
Kraček obróci się su n.
O, tak: wdół, w górę,
wdół...
w górę...
Tylko mieć czucie w dłoni,
tylko mieć w palcach spryt.
Yo - yo!
Nikt nie broni!
Grać może każdy: Polak, żyd.
Yo - yo!
Grać może każdy: bankier, chłop.
Yo - yo!
Wdół, w górę...
Rozkręcać sznurek, skręcać sznurek
a teraz pauza, stop!

Uwaga! Dla zatarcia dzielnicowych różnic ustawa z dnia, z numerem, pozycja i punkt zarządza od dnia tego i tego najpóźniej pod rygorem więzienia do lat dwóch i pół.

W stumetrowym promieniu ministerstw, urzędów nie wolno ani siedząc, ani leżąc, stojąc, mówić „ta joj”.

Z państwowo - budżetowych względów zarządza się mówienie „ta jo - jo”. TA - YO - YO.

Dla zachowania prestiżu nazewnictwa, wewnątrz i wspan — niewolno grać w yo - yo w pobliżu więzień, aresztów i „pak”.

Polecono odnośnym organom bez wstępów, ustępstw, wyjątków, policyjnie sprawdzać co rano czy wszyscy się bawią w porządku

Na murach i słupach wylepić odkad, dokąd, i skąd, oficjalny przepis zatwierdzony przez Rząd.

Od dnia pierwszego, we czwartek,

panujący nad Europą nowy zapalczany kartel objął na yo - yo monopol.

Każdy, kto nie ma zajęć skutkiem zastoju, redukcji, gratis i franco dostaje yo - yo krajowej produkcji.

Choćby się kryzys pogłębiał, rozszerzał i tysiącokrotnił — po miastach i zagłębciach nie będzie już bezrobotnych.

Bez opłat, meldunków i ceł każdy grać może, jak chce. ...Dostaniesz sznur, odetniesz kraček, staniesz pod mur, założysz, zwiążesz i nikogo, niczego się nie bojąc, puszczaj — yo-yo, yo-yo...

Wdół — w górę,
wdół... w górę...
rozkręcać sznurek, skręcać sznurek
Tylko mieć czucie w dłoni,
tylko mieć w palcach dryg.
Nikt ci nie broni...
tylko
słuch krzyk!

Powstały nowe rozgłoszenie w Pirenejach, Karpatach, Andach. Na wszystkich falach donośnie rozchodzi się

Yo - yo propaganda!
Yo - yo — a krajenie krwi!
Yo - yo — a parafet złota
Yo - yo — strajb w Waruick.
Yo - yo — bunt w Minnesota.
Konferencja rozbraceniowa
Yo - yo — wojna z Chiny.
Haljo - yo! Muzyka balowa
Z „Eldorado” za pół godziny!

Yo - yo. Kraček biały, czerwony. Barwy narodowe. Co? Jak dwa chleby sklezione? Yo - yo! Kolba w głowę!

Sznura nie wolno przecinać! Ustawa. Przepis wyraźny. Wyrok za pół godziny. Yo - yo. Sąd doraźny.

O — tak — wdół — w górę... rozkręcać sznurek, skręcać sznurek... pociągnąć, założyć na hak.

Yo - yo!
Tak.

Czego nie mógł ścierpieć p. Jędrzejewicz?

W wywiadzie z „Iskrą” p. minister oświecenia, mówiąc o przygotowywanej „reformie uniwersyteckiej”, prześwietlił z poruczonego sobie punktu widzenia autonomię akademicką.

Rozróżnia tu następujące sprawy: pracę naukową i wykładową, której krępować nie należy; „wytyczne wychowawcze”, które „muszą być ustalone i skoordynowane, a wykonanie ich kontrolowane przez odpowiedzialny czynnik państwowy” — wreszcie „gospodarkę w szkołach akademickich”, która „musi dopuszczać znaczną ingerencję ministra oświaty”.

Minister wyjaśnia, iż pochodzi to stąd, — że „przecież prawie całość wydatków szkół akademickich pokrywana jest z budżetu państwa, że są to pieniądze publiczne, za które nie kto inny, jak właśnie minister oświaty ponosi całkowitą odpowiedzialność”.

Z tych słów widzimy, jakim skrupulatem jest p. Jędrzejewicz na punkcie wydatków państwowych. Zamierza dokonać niepopularnej funkcji okrawania autonomii uniwersyteckiej; o zadaniach przesądach (takiego jest zdania) wie, ale musi tak działać — albowiem nieprzepracuje w tym kierunku popycha go poczucie odpowiedzialności.

Przez ręce senatów akademickich przepływają szczerobliwie przez rząd asygnowane sumy — a nie może być czujnej kontroli nad ich wydatkowaniem, bo na przeszkodzie stoi — autonomia. Wszelkna ma i zadania wychowawcze do

spełnienia, a ministrowi odmawia wglądu — — autonomija.

Ta autonomija, jak drut kolczasty, rani zatem skrupuły p. Jędrzejewicza: odpowiadać za to, co się dzieje poza oczyma! Nie chodzi tu może p. Jędrzejewiczowi o odpowiedzialność przed Sejmem. Sejm z większością bebecką ministrom niczego nie wymawia i nie obala ich. Zresztą nawet rządy ultraparlamentarne, a nie „kryptodyktatorskie” (jak „Czas” nazwał był reżim istniejący dziś w Polsce) godzą się w zupełności z autonomią uniwersytecką i ministrowie oświaty nie czują się specjalnie narażonymi na żadną podrywkę skutkiem jej istnienia.

Tak samo nietylko dawniejsze rządy Rzeczypospolitej, lecz przedtem rząd austriacki nie obstawał przy tem, iż „wytyczne wychowawcze” na gruncie dwóch uniwersytetów małopolskich — że do nich się ograniczymy — muszą być objęte kontrolą.

Tymczasem minister Jędrzejewicz, choć, jak wspominaliśmy, odpowiedzialności parlamentarnej nie poniósłby, nie chce — przynajmniej tak „Iskra” przytacza jego dowodzenia — ugiąć się pod jej ciężarem w warunkach, jakie dziś istnieją (autonomija).

Odpowiedzialność, na którą p. Jędrzejewicz się powołuje, jest raczej odpowiedzialnością przed „ideologją”, która ma dążności ustawowego lub doraznego — komisarycznego usuwania autonomji.

Skończona „misja” p. Targowskiego

Jak wczoraj donieśliśmy, z dniem 1 października skończyła się misja p. Targowskiego, senatora z BB, jako tzw. łącznika finansowego między Polską a zachodem, w pierwszym rzędzie — Francją.

P. Targowski za bardzo wysoką pensją siedział w Paryżu w tym celu, aby wyrobić Polsce pożyczki. Jak wiadomo, ani jednej pożyczki nie wyrobił, mimo że w czasie jego tam pobytu kilka krajów pożyczki otrzymało. Nawet tzw. pożyczka kolejowa, która utknęła w pół drogi, nie jest zasługą p. Targowskiego, gdyż jeździli po nią do Paryża pp. Koc, Kühn, Zawadzki itd.

Odwolanie p. Targowskiego oznacza, że rząd nasz nie ma już nadziei na zrobienie we Francji

interesu pożyczkowego. Wobec tego wyrażenie ministra skarbu o „operacjach kredytowych” dla pokrycia deficytu można rozumieć tylko jako pożyczki wewnętrzne, tembardziej, że właśnie teraz prasa sanacyjna szeroko rozpisuje się o wzroście wkładek w w kasach oszczędności i bankach. Jeżeli ludzie mają pieniądze, będą napewno — tak widocznie p. minister sądzi — kupowali dolarówki albo bony skarbowe pomysłu p. Staniewicza.

Byłoby interesującym dowiedzieć się, ile ta nieudana „misja” p. Targowskiego kosztowała. Może kiedyś dowiemy się ze sprawozdań Najwyższej Izby Kontroli, tymczasem można powiedzieć, że efekt moralny jest lichy — na to się wysyła „specjalistę”, aby nic nie wskórać.

Czy pokażą rzeczywistość?

Za tydzień zbiera się Sejm po przeszło siedmioletniej przerwie. W tym czasie świat przeszedł mnóstwo przeobrażeń, które nie ominęły też naszego kraju. Mimo pewnych starań nie udało się zrobić z Polski „wyspy samotnych”, tem mniej „wyspy szczęśliwych”, co znaczy, że cierpiała narówni z innymi krajami, cierpiała nawet więcej, ile że nie zrobiono nic dla przyniesienia jakiejś ulgi.

Czem świat obecnie najwięcej się zajmuje, co jest przedmiotem jego bezustannych trosk i szukania dróg wyjścia? Przesilenie gospodarcze jest tą zmorą, która spędza sen z oczu przywódców i cządców narodów. Nie ominęła ta klęska nikogo, wszędzie są narzekania, ale nie wszędzie robi się bodaj w granicach możliwości wszystko, aby na tę chorobę znaleźć lekarstwo. Stany Zjednoczone i Anglja, Niemcy i mniejsze kraje — wszystkie są nawiedzone przesileniem, którego wyrazem jest straszne bezrobocie z jednej i załamanie się waluty z drugiej strony. Ale w tych krajach nie ograniczają się do załamywania rąk i pocieszania się, że własna bieda jest tylko następstwem biedy ogólnej, tj. przesilenia światowego. Tam próbują rozmaitych środków ratunku czy o własnych czy wspólnych siłach: radzą nad pomocą własne parlamenty, radzą konferencje międzynarodowe, coprawda z niewielkim jak dotychczas skutkiem, ale w takich wypadkach ludzie zadowolają się choćby objawami dobrej woli, choćby pozorami jakiegos ruchu.

A u nas? Mało jest w Europie rządów, dysponujących taką jak nasz omnipotencją. Rząd, który — jak nam ciągle kładą w uszy — wyszedł z rewolucji; rząd, który potrafił — o środkach lepiej nie mówmy — skupić około siebie wierną we wszystkich warunkach i na wszystkich terenach większość; rząd, który otrzymał nieograniczone prawie pełnomocnictwa — ten rząd nie

zdołał w przeciągu tych niczem nieskrępowanych wakacyj parlamentarnych wystąpić z programem gospodarczym, sięgającym dalej niż na — długość nosa. Robiło się ruch, nawet dużo ruchów, ale tak nieskoordynowane, tak przierzucające się z przedmiotu na przedmiot, z drobiazgu na drobiazg, że nie zdołano objąć całości, nie poprawiono też nikomu i niczego.

Teraz będziemy mieli Sejm, w innych krajach i w innych niż u nas warunkach sumienie narodu. Bo gdzie szukać Sejmu, tak podatnego czy mało zdolnego i skłonnego do krytyki jak nasz? A przecież gdzieindziej w gorszych nawet warunkach organ wykonawczy parlamentu: rząd poczuwa się do obowiązku wystąpić z programem, który — może nawet nierealny, daleki od możliwości zrealizowania — jest jednak świadectwem pracy i starań ludzi, którzy z obowiązku czy z ambicji chcą stać na świeczniku. U nas tej rzeczywistości nie zobaczymy, u nas zadowolą się wygłoszeniem expose i załatwieniem kawalków, tj. uchwaleniem kilku tuzinów czy kilku setek ustaw, które dla najważniejszej rzeczy: dla podniesienia życia gospodarczego nie mają praktycznej wartości.

Także ze strony Sejmu tej rzeczywistości nam nie pokażą. Czy robi to może większość, która przecież jest tylko echem tego, co się mówi u góry? Czy może to zrobić opozycja, skrupowana „przepisami domowymi”, podejrzywana na każdym kroku, że chce przy tym ogniu upiec pieczeń polityczno-partyjną, narażona ponadto na odpowiedzialność mimo nie zniesionej jeszcze nietykalności? Już dziś przecież czytamy pod jej adresem ostrzeżenia, aby się nie puszczała na „demagogję”, gdyż większość potrafi ją odparować — znowu o sposobach lepiej nie mówmy.

Wszystko więc składa się na to, raczej zostało ułożone, aby kraj czekający bodaj na dobre słowo ale rzeczywiste, nie iskrowe czy patowe, do-

znał znowu zawodu; aby z pierwszych dni obrad, które powinny stać się przełomowymi dla całej sesji, dowiedział się tyle, ile wie teraz, tj. maskowaną prawdę i skrzętnie ukrywaną przyszłość. Od sanacji i jej emanacji można się wszystkiego spodziewać — z wyjątkiem szczerości, z wyjątkiem przyznania się do błędów, z wyjątkiem otwartego słowa: nie na nasze siły wydzwignąć kraj z położenia, w które go wprowadziliśmy. Rzeczywistości, jaka jest i możliwości, jakie na skutek umiejętnej pracy mogłyby być, od sanacji nie spodziewajmy się. Obie te rzeczy nie wchodzą w zakres jej umiejętności.

Obostrzony wyrok

W SPRAWIE ZAJŚĆ 16 MARCA W KRAKOWIE

Wczoraj o godzinie 2 popołudniu w krakowskim sądzie apelacyjnym zapadł wyrok przeciw 26 oskarżonym o zajścia w dniu 16 marca br. — Sędzia apelacyjny dr. Wołoszczuk ogłosił następujący wyrok: Osiek Mieczysław uwolniony od winy i kary (jak w I instancji), Szybiak Jan skazany na 1 rok więzienia, a na podstawie amnestji z dnia 21 października br. darowano mu połowę kary. Bator skazany został na 8 miesięcy bez zawieszenia (na podstawie amnestji darowano mu połowę kary). Pleś na 10 miesięcy bez zawieszenia (na podstawie amnestji połowa kary darowana). Reiter 7 miesięcy ciężkiego więzienia bez zawieszenia (połowa kary darowana). Garlak 6 miesięcy z zawieszeniem (drogą amnestji darowana kara). Cuder na 5 miesięcy bez zawieszenia, Janik 5 miesięcy umozone amnestją (w I instancji uwolniony), Popieluchówna na 5 miesięcy (kara darowana amnestją), Płonka na 5 miesięcy (kara darowana amnestją) (w I instancji był uwolniony), Cichoń 5 miesięcy (kara darowana amnestją) (w I instancji uwolniony), Klimczykiewicz 8 miesięcy bez zawieszenia (jak w I instancji — połowa darowana na podstawie amnestji, Ludzik 7 miesięcy bez zawieszenia (połowa amnestją darowana — w I instancji również dostał 7 miesięcy), Śledziejowski 5 miesięcy (amnestją umozona kara — w I instancji uwolniony), Kmiecik w I instancji skazany na 7 dni aresztu, obecnie skazany na 5 miesięcy (na podstawie amnestji obniżono karę do 1 tygodnia, — gdyż w czasie zajść nie był jeszcze pełnoletni. Kara umorzona mu została aresztem śledczym), Pstrusiński 5 miesięcy (w I instancji 4 miesiące, zmniejszona do 3 miesięcy na podstawie amnestji z zaliczeniem aresztu śledczego) Schrajerówna 3 miesiące (w I instancji 3 miesiące — amnestją kara darowana), Szatanówna 2 miesiące z zawieszeniem na 3 lata (na podstawie amnestji kara darowana — w I instancji również skazana była na 2 miesiące), Feinerówna 3 miesiące (jak w I instancji bez zawieszenia — darowana kara amnestją), Dudkówna 4 miesiące (jak w I instancji — kara darowana amnestją), Kesselmanówna i Klotzówna, każda jak w I instancji, na 2 tygodnie z zawieszeniem na 2 lata.

Przegląd społeczny

UPRAWNIENIA ROBOTNIKÓW, ZATRUDNIONYCH ZAGRANICĄ, DO ZASILKÓW. Ministerstwo opieki społecznej opracowuje obecnie projekt rozporządzenia w sprawie uprawnień robotników, zatrudnionych zagranicą, do zasiłków, przewidzianych w ustawie z 18 lipca 1924 o zabezpieczeniu na wypadek bezrobocia. W myśl tego rozporządzenia, bezrobotnym, zamieszkałym na obszarze Rzeczypospolitej, zalicza się czas trwania pracy w zakładach, wskazanych w powyższej ustawie (podlegających przymusowi zabezpieczenia robotników w funduszu bezrobocia), a położonych na obszarze państw: Francji, Belgji, Rzeszy Niemieckiej, Luksemburgu, Czechosłowacji, Austrii, Rumunii, oraz w m. Gdańska. Dotyczy to bezrobotnych, zatrudnionych w tych zakładach, bez względu na to, czy zamieszkiwali na obszarze Rzeczypospolitej, czy też poza jej granicami. Również ma być zaliczany czas pracy w takich samych zakładach, położonych na terenie innych obcych państw, o ile bezrobotni po rozwiązaniu stosunku najmu pracy zagranicą, zatrudnieni byli na obszarze państwa polskiego, co najmniej przez 13 tygodni. Następnie rozporządzenie będzie zawierało szereg przepisów, ustalających inne warunki, jakim robotnicy tej kategorii winni odpowiadać, aby uzyskać prawo do zasiłków z funduszu bezrobocia i wreszcie podany będzie sposób obliczania wysokości zasiłków w zależności od miejsca poprzedniej pracy.

Przygotowania do obniżki płac urzędniczych

(Telefonem od naszego korespondenta)

Warszawa, 27 października.

Dzienniki wieczorne donoszą, że grupa rolnicza w BB pod wodzą posła Polakiewicza wystąpi w Sejmie z wnioskiem o obniżenie poborów urzędniczych o 10 do 15%. Wiadomość ta wywołała zamieszanie w kołach urzędniczych. Na sobotę zwołano nadzwyczajne posiedzenie komitetu pracowników państwowych. Ostatnio komitet ten

zwrócił się do posła Polakiewicza, domagając się wyjaśnienia tych poglądów. P. Polakiewicz oświadczył przydum komitetu, że nie może powiedzieć i radził zwrócić się do grupy ludowej BB pod przewodnictwem pos. Kielara, jednakże tego posła nie dało się odszukać. W sobotę komitet ma opracować plan akcji przeciw obniżce płac.

— 000 —

Burzliwy wiec akademicki

PRZECIW WZROSTU OPŁAT UNIWEKSYTECKICH

(Telefonem od naszego korespondenta)

Warszawa, 27 października.

Dziś o godz. 1 w południe w gmachu uniwersytetu zwołano wiec Bratniej Pomocy uczniów uniwersytetu warszawskiego, na którym miano omawiać sprawę podwyższenia opłat akademickich. Rektor udzielił pozwolenia na wiec pod warunkiem, że weźmie w nim udział tylko młodzież należąca do Bratniej Pomocy. Ponieważ jednak przybyła także młodzież z centrali Bratnich Pomocy akademickich, rektor pozwolenie cofnął. Wiec jednak mimo zakazu odbył się przy udziale około 6000 akademików. Po uchwaleniu rezolucji protestującej przeciw podwyższeniu opłat młodzież uformowała pochód, który miał udać się pod gmach ministerstwa oświaty przy al. Szucho. Na rogu Nowego Świata i ul. Świętokrzyskiej przyszło do starcia z policją. Młodzież przerwała kordon policyjny i poszła dalej pochodem. Na placu Trzech Krzyży przyszło do ponownego starcia z policją, która zastosowała tanki wodne. Młodzież przedostała się jednak w okolice alei Szucho, tu znowu zastąpiła jej drogę policja. Aresztowano kilkanaście osób, kilku studentów poturbowano.

— 000 —

Nominacje wiceprezesów sądów okręgowych w Małopolsce Wschodniej

(Telefonem od naszego korespondenta)

Warszawa, 27 października.

Dziś ogłoszono następujące nominacje: sędzia sądu okręgowego we Lwowie Witold Madejski wiceprezesem tego sądu; sędzia sądu okr. w Brzeżanach Górniewicz wiceprezesem tego sądu; wiceprokurator we Lwowie Wondrausch wiceprezesem sądu okr. w Samborze; sędzia sądu okr. w Przemyślu Groniewski wiceprezesem sądu okr.

w Samborze; sędzia sądu okr. w Czortkowie Cysarz wiceprezesem sądu okr. w Przemyślu; wiceprokurator sądu okr. w Samborze Wędrychowski wiceprezesem sądu okr. w Tarnopolu; wiceprokurator sądu okr. we Lwowie Poeh wiceprezesem sądu okr. w Przemyślu; sędzia sądu okr. w Stryju Tchórznicki wiceprezesem sądu okr. w Bydgoszczy; sędzia sądu okr. w Rzeszowie Byśkowski wiceprezesem tego sądu.

Manipulacje z bilonem srebrnym

(Telefonem od naszego korespondenta)

Warszawa, 27 października.

Dzisiejszy Dziennik ustaw przynosi rozporządzenie ministra skarbu o wycofaniu z obiegu srebrnych 2-złotówek, które tracą moc płatniczą z dniem 31 stycznia 1933. Równocześnie ogłoszono rozporządzenie ministra skarbu ustalające

wzór nowych monet 2-złotowych, które będą mniejsze niż obecne 50-groszówki, opatrzone wizerunkiem takim samym, jak na monetach 10-złotowych. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem dzisiejszym. Jutro ma się pojawić rozporządzenie o wycofaniu monet 5-złotowych.

— 000 —

Anglja nie przyjęła gwarancji za bezpieczeństwo Polski

Londyn, 27 października. Na interpelację, czy układ locarneński obowiązuje Anglję do gwarancji bezpieczeństwa Polski i Czechosłowacji przed atakiem nieprzyjacielskim, minister spraw zagranicznych sir John Simon oświadczył w Izbie gmin: „nie“. Na dalszą interpelację, czy po myśli

układu locarneńskiego rząd angielski przyznał Lidze Narodów prawo decyzji, któremu państwu należałoby w razie konfliktu przyjść z pomocą, minister odparł, że bez zgody delegata angielskiego Liga Narodów nie może powziąć żadnej decyzji wiążącej Anglję.

Dwa rządy w Prusiech

Trybunał p. Bumkego, zwany trybunałem stanu z siedzibą w Lipsku, wydał wyrok na skargę Prus, Bawarii i Badenji z powodu zamachu z 20 lipca, który na podstawie rozporządzenia Hindenburga usunął rząd pruski Ottona Brauna i zamianował dla Prus komisarza rządowego w osobie kanclerza Papena. Jest to wyrok więcej polityczny niż prawniczy. Trybunał stanu zrobił to, czego rząd junkrów po nim oczekiwał: uznał zamianowanie komisarza dla Prus za czyn konstytucyjny i przyznał komisarzowi prawo mianowania i wydalania urzędników pruskich.

Mimo to wyrok ten jest klęską rządu junkrów. Twierdzenie tego sądu, jakoby rząd tow. Brauna nie spełnił swego obowiązku utrzymania ładu i porządku, zostało przez trybunał odrzucone. Dalej trybunał na podstawie kauczukowego artykułu 48 konstytucji, uznając prawo mianowania komisarza, wyraził równocześnie zapatrywanie, że sam rząd Papena naraził tym krokiem ładu i porządek na niebezpieczeństwo.

Wyrok ten jest nietylko z powodu względów politycznych i prawniczych, jakimi się kieruje, dwuznaczny, ale stworzył dla Prus położenie niemożliwe do utrzymania. Trybunał stwierdził, że Hindenburg miał wprawdzie prawo odebrać ministrom pruskim wykonywanie ich czynności u-

rzędowych, ale nie miał prawa odsunąć tego rządu od sprawowania władzy. Wobec tego rząd Ottona Brauna jest jeszcze rządem pełnoprawnym i on wyłącznie ma prawo reprezentować Prusy w parlamencie Rzeszy i w Sejmie pruskim. Wobec tego Prusy mają dwa rządy: komisaryczny Papena sprawujący faktycznie władzę i rząd Brauna odpowiedzialny przed Sejmem, obowiązany do wykonywania jego uchwał, których jednak wykonywać nie może, ponieważ komisarz rozporządza władzą wykonawczą.

Wytworzył się tedy kompletny chaos zamiast zamierzonego tym wyrokiem porządku. Nikt nie wie, jak ten chaos ma być usunięty. Słychać tylko, że Hindenburg ma wydać nowe rozporządzenie, na podstawie którego Papen zostanie pełnoprawnym komisarzem aż do nowego wyroku trybunału stanu albo do wyboru rządu przez Sejm pruski.

Berlin, 27 października. Wobec coraz głośniejszych poglądów o niezadowoleniu prezydenta Hindenburga z rozwoju wydarzeń politycznych po wyroku trybunału Rzeszy, oraz jakoby prezydent zwracał się do kanclerza z wyrzutami, iż został fałszywie poinformowany, a wreszcie jakoby kanclerz nie posiadał już zaufania Hindenburga,

kanclerz prezydenta wydała komunikat, w którym oświadcza, że informacje te nie są ściśle i rząd v. Papena w dalszym ciągu posiada pełne zaufanie Hindenburga.

Czas odnowić przedpłatę na listopad

O 831 studentów mniej

ZAPISAŁO SIĘ NA UNIW. JAGIELL. ANIŻELI W UB. ROKU SZKOLNYM

Wpisy na Uniwersytecie Jagiellońskim są już ukończone. Wedle prowizorycznego obliczenia ilość słuchaczy i słuchaczek na wszystkich fakultetach znacznie spadła. Zapisało się na wszystkich wydziałach łącznie 5144 osób. W porównaniu z ub. rokiem szkolnym spadła frekwencja o 831 studujących. W ub. roku bowiem uczęszczało na Uniw. Jagiell. 5975 osób.

Sprawy partyjne

KOMUNIKAT BIURA ZJAZDU SOCJALISTYCZNYCH PRAWNIKÓW

W programie przedstawienia w teatrze „Nowe Ateneum“, w którym uczestnicy zjazdu wezmą udział, znajduje się sztuka Gladstona O'Neill'a pt. „Czarne Ghetto“. Początek o godzinie 8 wieczorem.

Zniżki kolejowe w wysokości 50%, które przysługiwać będą uczestnikom zjazdu w podróży powrotnej obowiązują w czasie od 31 paźdz. do 2 listopada 1932.

Biuro zjazdu uprasza o powiadomienie o terminie przybycia do Warszawy, celem przygotowania pokoi w hotelu ZZK, oraz dla ułatwienia spotkania towarzyszy przybywających z prowincji na dworcu kolejowym. Adres biura znajduje się na zaproszeniach.

TELEGRAMY

ZWOLNIENIA NA SKUTEK AMNESTJI

Warszawa, 27 października (tel. wł.). W związku z wejściem w życie dekretu o amnestji zwolniono dziś z więzień warszawskich około 350 osób. Między innymi zwolniony został odpowiedzialny redaktor „Robotnika“ tow. Stefanowski, zasądzony na 6 miesięcy za „obrazę“ sędziego Demanta.

GDZIE SIĘ PODZIAŁO W POLSCE OKOŁO ĆWIERĆ MILJONA LUDZI?

Warszawa, 27 października (tel. wł.). „Wieczór Warszawski“ przeprowadził obliczenie oparte na danych głównego urzędu statystycznego, dotyczące bezrobocia i stanu zatrudnienia. Na podstawie danych głównego urzędu statystycznego od stycznia do sierpnia br. włącznie podzieliło się gdzieś 243 tysiące ludzi, których nie ma ani wśród bezrobotnych, ani wśród zatrudnionych. Ta statystyka — dodaje gazeta — może spowodować całkowite wyludnienie Polski.

TYLKO 35.000 BEZROBOTNYCH OTRZYMA ZASIŁEK

Warszawa, 27 października (tel. wł.). Wczoraj odbyło się posiedzenie zarządu głównego funduszu bezrobocia, na którym ustalono preliminarz budżetu na listopad. Przewiduje się, że w listopadzie liczba upoważnionych do pobierania zasiłku wyniesie około 35.000 osób.

MAJOR KONTROLOREM PRZEDSIĘBIORSTW PAŃSTWOWYCH

Warszawa, 27 października (tel. wł.). W najbliższym czasie ukaże się rozporządzenie w sprawie kontroli gospodarki przedsiębiorstw państwowych. Kontrolorem ma zostać major Rajchman, odbywający obecnie „praktykę“ w ministerstwie skarbu.

NOWE WYBORY W DANII

Kopenhaga, 27 października. Premier rządu duńskiego Stauning zawiadomił dziś folketing (sejm), że zwrócił się do króla z wnioskiem rozwiązania folketingu, ponieważ istnieje wątpliwość, czy folketing odpowiada nastrojom ludności. Nowe wybory miałyby się odbyć 16 listopada br.

