

DZIENNIK LUDOWY

ORGAN POLSKIEJ PARTJI SOCJALISTYCZNEJ

CENA PRENUMERATY:

We Lwowie miesięcznie zł 4.50
z dostawą do domu 5.—
na prowincji 5.—
za granicą 8.—

20 Cena egz. pojedyn-
w całej Polsce
groszy

NAKŁADEM LUDOWEGO SPÓŁDZ. TOW. WYDAWNICZEGO WE LWOWIE
REDAKCJA I ADMINISTRACJA: LWÓW, UL. SYKSTUSKA L. 21.
Telefon nr. 24. — Czek P. K. O. Nr. 142.176.

Rozpaczliwe nudy

(Korespondencja własna)

Warszawa, 20 listopada.

Sprawozdawcy parlamentarni liczą dni: jeszcze 14, jeszcze 10, może przestaną być bezrobotni, może obrady Sejmu czy bodaj komisji dadzą im zajęcie i wierszowe. Od owego sławnego marca 1929, gdy za rządów p. Sławka poraz pierwszy zaczęto stosować odroczenia sesji na dni 30, mamy w naszym parlamentarzystwie przewrócony porządek rzeczy, mianowicie więcej feryj niż dni obrad. W ten sposób demonstruje się, że parlament jest, a w rzeczywistości go niema, przynajmniej niema go wtedy, gdy miałyby coś do powiedzenia.

Miałyby, gdyby mogli. Jakby to np. w innym parlamencie działało się z setką dekretów albo ze sprawozdaniem Najwyższej Izby kontroli! Roboty przynajmniej na parę miesięcy, cudowne naświetlenie czynności ustawodawczej czynnika, który do tej roboty nie jest powołany, wspaniała okazja do wydobycia na jaw wielu tajemniczych historii wywodzących się z cyfr i to grubszego kalibru. U nas nic z tego wszystkiego nie będzie; dekretów nikt nie będzie badał, nie powtórzą się homeryckie boje, jakie staczano z powodu dekretu prasowego, wszystko pozostanie tak, jak biurokracja ministerjalna wykonywała. Tosamo będzie ze sprawozdaniem NIK — ugrzęzną w komisji i zrobi się napewno, co potrzebne, aby ich tajemnice nie wyszły poza szczupłe kółko.

Tymczasem do ponownego zebrania się Sejmu jeszcze dwa tygodnie. Co się w nich może stać? Nic albo rzecz tak małoważna, jak zmiana ministra. Jakie bowiem znaczenie ma u nas taka zmiana? Nic się nie zmienia, gdyż inne nazwisko nie zmienia znanego stanu rzeczy, że ministrowie są od załatwiania małych spraw, podczas gdy wielkie załatwia się albo poza ich plecyma albo każe im się załatwiać wedle danej im dyrektywy. Stąd pochodzą też te ciche rywalizacje, o których wszyscy mówią szeptem, a które doprowadzają nieraz do zmian, których powodów na zewnątrz nikt odgadnąć nie potrafi. Chodzi w tych podziemnych walkach o bliższy i poufniejszy dostęp do pewnego ucha; kto prędzej tam się dostanie, ten wygrał kampanię z swym, naturalnie, najlepszym przyjacielem.

Zanim więc p. Świtalski stuknie łaską, panuje w polityce cisza i zabijająca nuda. W takiej atmosferze najłatwiej rodzą się tzw. pogłoski czyli, po naszymu mówiąc, plotki, z których niejedna nadspodziewanie i szybko znajduje urzeczywistnienie na łamach „Monitora“ z poprzedzającym je zaprzeczeniem w „Iskrze“. Bo stosunki w „górnym“ sferach tak się ułożyły, że nikt nie jest pewny dnia ani godziny i dlatego każdy czyta to, co drugi podszepnie p. Ścieżyńskiemu z prośbą o wyświadczenie przyjacielskiej usługi, co równa się przedstawieniu nogi drugiemu. To można zrobić na łamach tylko „półurzędowych“, natomiast w urzędowym organie ogłasza się wynik tych meczów nie tak, jak ktoby chciał, ale tak, jak rzeczywiście wypadły.

W tych nudnych czasach, jak powiedziałem,

W obronie autonomji uniwersyteckiej

UCHWAŁA UNIWERSYTETU POZNAŃSKIEGO

Jak już donosiliśmy, sfery uniwersyteckie bardzo stanowczo wypowiedziały się przeciw rządowemu projektowi reformy szkół akademickich, ograniczającemu autonomję uniwersytecką. Senaty wyższych uczelni odbyły specjalne posiedzenia, na których zapadły w tej sprawie odpowiednie rezolucje.

Informowaliśmy już o uchwałach senatów uniwersytetu i politechniki lwowskiej, uniwersyte-

tu krakowskiego, warszawskiego i szkoły głównej gospodarstwa wiejskiego. Obecnie donoszą nam o jednomyślnej uchwale senatu uniwersytetu poznańskiego, protestującej przeciw rządowemu projektowi reformy ustroju szkół akademickich. Zebranie senatu poprzedzone było zebraniem poszczególnych rad wydziałowych, które zajęły analogiczne stanowisko.

O 6000 za jednym zamachem

Co to był za triumf, gdy w ciągu lata ogłaszano, że bezrobocie zmniejszyło się o kilkadziesiąt osób, nie wiadomo nawet, czy przez otrzymanie pracy, czy przez skreślenie z ewidencji. Nie tak głośno mówi się o powiększeniu się liczby bezrobotnych odrazu o 6.100 osób w związku z zamknięciem fabryk Scheiblera i Grohmana w Łodzi — o tej sprawie mówi się jak najmniej, gdyż jest ona fatalnym dla sanacji wypadkiem, któremu nie trzeba nadawać rozgłosu.

Fabryka Scheiblera i Grohmana, jedna z największych w Łodzi, stanęła przed trudnościami finansowymi. Dłużna ona obryzanie sumy z tytułu zaległych podatków, z tytułu pożyczek w Banku Polskim i w Banku gospodarstwa krajowego, a poza tem ma kilkumiljonowy dług w włoskim banku Banca Commerciale w Medjolanie. Nie mogąc poddać trudnościom, zarząd fabryki postanowił — jak zapewnia — na jakiś czas unieruchomić ją i w tym celu wypowiedział wszystkim robotnikom z ważnością od 19 listopada. W tym więc dniu robotnicy zostają zwolnieni i jako „odszkodowanie“ za kilkuletnią pracę otrzymają — kartki do funduszu bezrobocia na wypłatę zasiłków.

Katastrofa ta dotknęła najmniej 20.000 ludzi, ileż robotnicy mają dużo dzieci. Jest to typowy przykład, jak daleko zaszło już u nas przesilenie, jeżeli tak zasobna fabryka nie jest w stanie poddać zobowiązaniom. Pociesza się wprawdzie wyrzuconych na bruk, że fabryka może w gru-

dni zostanie uruchomiona, ale zależy to od układów, toczących się w Warszawie między przedstawicielem włoskiego banku p. Toeplitzem a rządem co do pierwszeństwa spłat zaległości — Naturalnie rząd domaga się pierwszeństwa dla podatków i wierzytelności banków państwowych, p. Toeplitz zaś broni interesów swych akcjonariuszy.

Stawką w tej grze jest los przeszło 6.000 robotników, nad którym radzą bez ich udziału. Bo co robotnicy mają do gadania? Pracowali, wytwarzali bogactwa, sami żyli w nędzy a teraz otrzymują przecież „zaopatrzenie“: zasilek bezrobocia. Czemu więcej chcą od systemu kapitalistycznego, od systemu — jak w tej fabryce — patriarchalnego?

A jeżeli nawet układy doprowadzą do porozumienia i fabryka zostanie ponownie otwartą, to z zapowiedzią zgóry, że nastąpi obniżka płac o 12—15%. Naturalnie, musi się przecież kosztem robotników sprowadzić produkcję do rentowności tj. do placenia wierzycielom wysokich procentów i do zapewnienia właścicielom „odpowiedniej“ stopy życiowej. Jak robotnicy mają żyć z zapomóg, które otrzymują dopiero za kilka tygodni i na kilka tygodni tylko, o to nikogo głowa nie boli. Najkłopotliwszą w tej tragedji rzeczą jest, w jaki sposób statystycznie schować kompromitujący wzrost bezrobocia odrazu o 6.000 ludzi.

Napad bojówki sanacyjnej

NA ZGROMADZENIE STRONNICTWA LUDOWEGO W WILANOWIE

W ub. niedzielę w południe doszło w Wilanowie do krwawych zajęć na zgromadzeniu, urządzonym przez stronnictwo ludowe, które obchodziło uroczystość poświęcenia sztandaru miejscowego oddziału stronnictwa.

W uroczystości wzięli udział posłowie: Witos, Malinowski, Wrona, Nosek, były poseł Bagiński i inni, oraz ks. Panaś, który dokonał poświęcenia sztandaru.

Po nabożeństwie w kościele, zebrani w liczbie kilkuset osób udali się na plac przed jednym z

miejscowych domów, gdzie miały się odbyć przemówienia poselskie.

Pierwszy przemawiał poseł Malinowski. Kiedy po nim wszedł na mównicę ks. Panaś, z bocznych uliczek wypadła nagle banda kilkudziesięciu bojówkarzy sanacyjnych, uzbrojonych w pałki noże i rewolwery, która rzuciła między zebranych kilka bomb łzawiących, a następnie bijąc pałkami, poczęła przedzierać się ku trybunie, którą wraz z ks. Panasiem obaliła.

Wywiązała się bójka, w czasie której padło kilka strzałów.

Napastowani starali się bronić i byłiby bojówkarzy skutecznie odparli, jednakże w tej chwili wpadło na plac kilkudziesięciu policjantów, stojących w pobliżu w pogotowiu, którzy poczęli tłum rozpraszać, uniemożliwiając napadniętym rozprawienie się z bojówkarzami.

W panice zaczęto kryć się po okolicznych domach.

Ranni i poturbowani chcąc uniknąć przykrych następstw, pokryli się po domach.

Jak się okazało, wśród napastników było wielu strzelców. Na skutek interwencji pos. Noska, policja wylegitymowała kilkunastu napastników.

Szubrawców, nicponiów i ich podłości
Nasz dziennik chłoszcze codziennie bez litości

liczy się dni, kiedy zacznie się jakiś ruch. Ale starzy praktycy zapowiadają, że i wtedy nie będzie o wiele weselej. Co bowiem może stać się w plenum czy na obradach komisji? BB przyswoił sobie nową taktykę: milczy, nie próbuje słowami choćby odeprzeć ataków, które spadają na niego ze strony opozycji. Bo jaki cel ma gadanie, jeżeli głosy się nie waży, a tylko liczy? A w tym drugim sposobie BB stoi bez konkurencji. Będzie więc w najlepszym razie trochę wesołości w obradach komisji budżetowej, o ile p. Byrcze nie odejdzie ochota do robienia dowcipów. Pozatem — nudy będą takiesame, jak są obecnie.

BOLESŁAW LIMANOWSKI

W okresie obchodów czterdziestolecia P. P. S.

Gdy obchodzimy teraz czterdziestolecie PPS., trzeba wspomnieć i podkreślić, że przewodniczącym parryskiego Zjazdu z 1892 r., na którym założono naszą Partję, był Bolesław Limanowski. Opisuje tę chwilę sam z właściwą sobie skromnością w artykule, umieszczonym w „Księdze pamiątkowej PPS.,” wydanej przed dziesięciu laty.

Niedawno Partja nasza, a wraz z nią cały proletarijat polski, składali hołd patryszce polskiego Socjalizmu z racji 97-jej rocznicy urodzin; urodził się bowiem w listopadzie r. 1835. Limanowski jest żywą historją polskiego Socjalizmu. Bezprzekładna to postać. Bezprzykładne to zasługi.

Przypomnijmy główne etapy tego wielkiego żywota. Już w r. 1861 bierze udział w demonstracji patriotycznej w Wilnie. Na zesłaniu w gub. Archangielskiej, w Mezeniu, zaznajamia się z literaturą socjalistyczną; pod wpływem Milla i Lassalla staje się socjalistą. Gdy wraca do kraju, bierze udział w początkach pracy socjalistycznej na terenie b. Galicji. Wygłasza w r. 1871 w „Gwieździe” lwowskiej odczyty, które później ukazują się drukiem p. t. „O kwestji robotniczej”. Wyrzucony z Galicji, emigruje do Szwajcarii i Paryża. Pracuje w socjalistycznej grupie „Ludu Polskiego”. Bierze udział w redakcji socjalistycznej „Pobudki”, wreszcie — w organizowaniu P.P.S. I pozostaje naszej Partji wierny do dziś dnia. W r. 1907 wraca do kraju, do Krakowa. W Polsce Niepodległej zostaje senatorem.

Niestety, w krótkim artykule nie możemy silić się na przedstawienie tego niezwykłego żywota, pełnego pracy i poświęcenia. Czytelnik znajdzie główne fakty w pracy K. Czachowskiego, w t. II „Niepodległości” za r. 1930. Szkice biograficzne napisał w swoim czasie także W. M. Kozłowski i tow. L. Wasilewski.

Mozolny i twardy był to żywot! Limanowski był jakiś czas — robotnikiem w fabryce Lewandowskiego w Warszawie. Poza tem był fotografem, nauczycielem, korektorem, urzędnikiem asekuracyjnym i t. p. Życie pełne trudów i abnegacji. Niedawno ktoś napisał, iż dawny socjalista polski Worcell, któremu Limanowski poświęcił najlepszą swoją pracę monograficzną, stał się swoim życiem, pełnym ofiar, jakgdyby wzorem dla Limanowskiego.

Niezliczone są prace naukowe Limanowskiego! Trzeba podzielić je na serje, aby w nich się nieco zorientować. A więc np. będziemy mieli serję HISTORYCZNA. Należy do niej bardzo czytana „Historja demokracji polskiej”, dalej „Historja powstania polskiego 1863 r.,” „Stuletnia walka narodu polskiego o niepodległość”, „Historja ruchu rewolucyjnego w Polsce w r. 1846”, „Dzieje Litwy” i t. p. Dalej mamy serję MONOGRAFJI, jak np. prace o Worcellu, Kosińskim, Traugottu Szujskim, Kosińskim, Kamińskim, Sipińskim i t. p. Mamy serję SOCJOLOGICZNA, jak np. „Naród i Państwo”, lub dwutomowa „Sociologia”, której Limanowski poświęcił 60 lat pracy! Potem mamy serję, poświęconą poszczególnym KRAJOM POLSKI, jak „Mazowsze polskie” lub „Odrodzenie i rozwój narodowości polskiej na Śląsku”, wreszcie — serję — SOCJALISTYCZNA, do której należą liczne broszury oraz dwie wielkie prace w swoim czasie ogromnie czytane i tłumaczone na

czeski i inne języki o „Ruchu społecznym w XVIII i XIX stuleciu” przypominamy czytelnikowi, że w tych pracach znalazł się dzieje pierwszych przeobrażeń myśli socjalistycznej w Polsce. Ostatnio wydał niewielką broszurę p. t. „Rozwój polskiej myśli socjalistycznej”.

Gdy czytamy tę bibliografię prac Limanowskiego, ogarnia nas podziw i zdumienie. Wydaje się, iż rzecz jest nieprawdopodobną, aby jeden człowiek to wszystko opracował. A jeszcze do dziś dnia stary Limanowski trzyma pióro w swej starczej dłoni.

Naturalnie, socjalizm Limanowskiego jest nieco inny niż marksizm współczesny. Perl pisał, iż socjalizm Limanowskiego był raczej „socializ-

mem humanitarnym” niż klasowym. Nie posiada więc tych „ostrych kantów”, jakimi się oznacza klasowa doktryna marksizmu. Dla Limanowskiego BRATERSTWO ma większe znaczenie, niż walka klasowa. Dlatego też w swej cytowanej ostatniej pracy z taką sympatją mówi o Saint-Simonizmie. Natomiast do marksizmu odnosi się krytycznie i pisze, że w nim „zasada walki klas wyolbrzymiała do takiego znaczenia, zwłaszcza u gorliwych marksistów, że zaciemniła niemal zupełnie z trzech zasad rewolucyjnych — zasadę braterstwa” (str. 14). Nie dziwimy się, oczywiście, tym uwagom, skoro wiemy, w jakim czasie i pod jakim wpływem układała się socjalistyczna myśl Limanowskiego.

Dziewięćdziesięciosiedmioletni starzec, najpiękniejsza dziś postać polityczna w Polsce, zachowuje nadal całkowitą jasność myśli i sądu. Wielokrotnie w ostatnich czasach piętnował obecne stosunki w Polsce. Chętnie łączy się z młodzieżą, w której widzi przyszłość polskiego Socjalizmu i Polski. Przed kilkoma tygodniami jeszcze brał udział w Akademii Młodzieży TUR. w „Ate-neum”, — która została rozwiązana przez policję.

Cała nasza Partja, cały lud polski składa HOŁD i najserdeczniejsze życzenia socjalistce, którego całe życie było i jest niezmierną PRACĄ, ZASŁUGĄ I POŚWIECENIEM.

Kazimierz Czapinski.

„Lex Pieracki”

Nikt dotychczas nie poddawał w wątpliwość ofiary z krwi i potu, którą obficie dawała w okresie walki o Niepodległość — klasa robotnicza.

Wielu z robotników zostało odznaczonych — nawet przez kapituły orderowe, niezbyt z reguły przychylnie w stosunku do robotników usposobione — odznakami wojskowymi i cywilnymi — nadawanymi za męstwo, odwagę oraz najwyższą ofiarę z krwi w walce o byt niepodległy Polski.

Przedstawiciele polskiej klasy robotniczej dali najszczytniejsze przykłady ofiary i poświęcenia, w czasie

gdy ci z pośród mieszczaństwa i konserwy, co dziś w Polsce rozpiera się i rządzi — świadczyli najniższe pokłony wszelakim rządów zaborczym, dobrze i wygodnie urządzającym się na „ciepłych” stanowiskach i robiąc świetne nieraz „karjery”.

Za swe poświęcenie i krwawe ofiary, składane przez najwybitniejszych robotników — Okrzejów, Baronów, innych — zdobyła słuszną klasa robotnicza w Polsce wolność i równość, choćby tylko tymczasem w sensie równości wobec prawa.

Jedną ze zdobyczy krwawym czę-

sto wysiłkiem osiągniętych — była wolność zrzeszania się i wolność walki o swe prawa społeczne.

Przez wydanie dekretu o stowarzyszeniach — „lex Pieracki” — próbuje się robotnikom wydrzeć to w walce zdobyte prawo, — prawo, dające gwarancję zupełnej niezależności stowarzyszenia się i walki zawodowej. Zastępuje się to prawo przepisami nowymi.

Urzędnikowi starostwa i policjantowi — daje się przywilej kontrolowania i „wychowywania” klasy robotniczej, zabierając pracownikom prawo do decydowania o swych interesach — samodzielnie, jak to było dotąd, w ciągu lat czternastu istnienia Państwa Polskiego.

Poddaje się w głęboką wątpliwość w duszy każdego robotnika — czy robotnik jest równym innym — obywatelom Rzeczypospolitej, bo zabierając robotnikowi prawo swobodnego i nieskrępowanego zrzeszania się — pozostawia się jednocześnie to prawo wszelkim organizacjom kapitalistycznym.

Byłem obecny przed kilkoma dniami na przedstawieniu w teatrze „Ate-neum”, gdzie grano świetną tragifarsę „Kapitan z Koepenick”. Obserwowałem będącego na przedstawieniu p. wicemarszałka Polakiewicza, który oklaskami, wraz z całą publicznością, dawał wyraz swojemu pogładowi na świetną karykaturę „państwowego wychowania” pruskiego.

Czyżby p. Polakiewicz, b. legionista — nie widział podobieństw — przerażających i strasznych naszego położenia z tą, jaką wstrętną rzeczywistością pruska — choćby w fackie wydania tego nowego dekretu, na mocy którego policjant i urzędnik stają się stróżami wychowania Świata Pracy?

Czyżby — poza p. Polakiewiczem — wszyscy jego najbliżsi, nie widzieli skutków, jakie niesie ze sobą odebranie prawa równości obywatelskiej robotnikom?

Dekret ten ma wejść w życie dnia 1 stycznia 1933 r. Zatem jest czas jeszcze na jego cofnięcie.

Zająć się tem powinni wszyscy ci w Polsce, dla których wolność nie jest pustym frazesem.

W pierwszym rządzie jednak muszą w tej sprawie zająć stanowisko sami robotnicy. Ich bowiem głos zawsze naprawdę.

Antoni Zdanowski.

MAŁY FELIETON

OSZCZĘDZAJMY

Nawoływać dzisiaj społeczeństwo do oszczędności jest to wyważanie otwartych drzwi. Dzisiaj wszyscy oszczędzają, ale nie dlatego, że nawołują do tego albo dlatego, że oszczędność jest w mniemaniu wielu cnotą, lecz z musu.

Mniej się pali, mniej się pije, a do kina i do teatru chodzi się tylko za darmowymi kartkami. Dla zaoszczędzenia światła w długie listopadowe wieczory, ludzie kładą się wcześniej spać, a kto nie może już o godz. 5 lub 6 po południu spać, ten chodzi na dworzec kolejowy, który obecnie stał się ulubionym miejscem rendez-vous całej Warszawy, z wyjątkiem „elity”, która może sobie jeszcze pozwolić na nieoszczędzanie. Na dworcu jest i widno i ciepło, a wstęp nic nie kosztuje. I urozmaicenie jest. Od czasu do czasu przejdzie przez dworzec pasażer, który skądś przyjechał lub

dokądś się wybiera. Takim nie tylko publiczność promenująca po dworcu, ale sama służba kolejowa przygląda się niby rorogowi. Kolejami bowiem noza służbą kolejową jeżdżą obecnie tylko rekruci oraz zwolnieni z wojska, świadkowie wezwani do sądów do składania zeznań, dyplomaci i urzędnicy lub nauczycielowie, przenieszeni z zachodu na wschód lub z południa na północ dla dobra służby lub szkoły.

Potrzeba oszczędności u niektórych przeistoczyła się poprostu w manję. Opowiadano mi np. o kimś, który nie wygląda przez okno i nie przegląda się w lustrze, aby szyb nie zużywać. Inny na noc zatrzymuje zegarek, aby nie zużywał się chodzeniem. Trzeci znowu nakłada okulary, kiedy ma coś przeczytać.

Manja oszczędności ogarnęła także za granicę. Mussolini oszczędza na ministrach i sam piastuje kilka tek, a premier jugosłowiański oszczędza nawet na samogłoskach i pisze się Srksicz.

Zdawało mi się, że osiągnąłem rekord oszczędności, gdy wieczorem przyszedł do mnie mój przyjaciel na pogawędkę.

— Jeżeli tylko na pogawędkę, to szkoda światła — rzekłem i zgasilem lampkę.

— Jeżeli ciemno jest, to niepotrzebnie wycieramy ubranie — rzekł mój przyjaciel i rzucił marynarkę oraz pozostałe części garderoby.

W ten chwili zairzał mi do rękopisu redaktor i powiedział:

— Oszczędzajcie także czytelników

ULTIMUS.

Z praktyk egzektorów ska bowych

Pewien sprzedawca gazet w Grodnie wzięty był z tytułu zaległości podatkowych 8 zł. Przed paroma dniami zgłosił się do niego sekwestrator urzędu z żądaniem zapłaty 8 zł. Gdy sprzedawca tego nie uczynił, sekwestrator zajął 40 gazet po 20 gr., co stanowi 8 zł.

Prawdopodobnie urząd ogłosi „licytację” o ile w porę nie spostrzeże się, że sekwestrator — mówiąc ogólnie sfuszrował. Ciekawą będzie rzecz, kto po upływie paru tygodni czy nawet miesięcy kupi po 20 groszy stare gazety, nadające się conajwyżej na makulaturę.

